

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

**IMPACTO SOCIAL DEL PROGRAMA JUNTOS EN LOS
HOGARES BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE SANTO
TOMÁS, LUYA, AMAZONAS, 2020-2021**

Autor:

Bach. Segundo Edmundo Chichipe Mori

Asesor:

Dr. Benjamín Roldan Polo Escobar

Registro:(.....)

**CHACHAPOYAS - PERÚ
2023**

Autorización de Publicación de la Tesis en el Repositorio Institucional de la UNTRM



ANEXO 3-H

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

- Datos de autor 1**
Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): CHICHPE MORA SEGUNDO EDMUNDO
DNI N°: 73590950
Correo electrónico: 1357095052@UNTRM-EDU-PE
Facultad: DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
Escuela Profesional: ECONOMÍA
Datos de autor 2
Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): _____
DNI N°: _____
Correo electrónico: _____
Facultad: _____
Escuela Profesional: _____
- Título de la tesis para obtener el Título Profesional**
EL IMPACTO SOCIAL DEL PROGRAMA JUNTOS EN LOS HOGARES BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE SANTA TAMÁS LUYA, AMAZONAS, 2020-2021
- Datos de asesor 1**
Apellidos y nombres: PAOLA ESCOBAR BENTAMÍN ROLDAN
DNI, Pasaporte, C.E N°: 08095412
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) https://orcid.org/0000-0001-5056-9357
Datos de asesor 2
Apellidos y nombres: _____
DNI, Pasaporte, C.E N°: _____
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) _____
- Campo del conocimiento según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica-Immunología)**
https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html
CIENCIAS SOCIALES - ECONOMÍA, NEGOCIOS - ECONOMÍA
- Originalidad del Trabajo**
Con la presentación de esta ficha, el(la) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.
- Autorización de publicación**
El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la Licencia creative commons de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación-RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 28 de Septiembre de 2023


Firma del autor 1

Firma del Asesor 1

Firma del autor 2

Firma del Asesor 2

Dedicatoria

Dedico mi tesis en primer lugar a Dios creador de todo existente, a mi Madre quien me enseñó y ayudó incondicionalmente en el transcurso de mi carrera demostrando que para conseguir metas y objetivos debemos esforzarnos y luchar por ellos, que nada es fácil, que todo esfuerzo tiene su recompensa y que a pesar de todos los momentos malos que nos presentan uno siempre tiene que rescatar lo bueno sobre todas las cosas. A mi abuela que a pesar que partió de este mundo, fue quien siempre me apoyaba en todo momento y hoy, aunque ya no te encuentres en este mundo quiero decirte eres mi motivo a cada esfuerzo que vengo realizando. Ellas son mi motivo fundamental porque empecé con este gran desafío de tener una vida universitaria.

Agradecimiento

Agradecer a mis docentes de la escuela profesional de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de nuestra casa de estudios Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, quienes mediante sus enseñanzas que imparten logran aumentar nuestros conocimientos y nos ayudan en el día a día para logran nuestras metas.

**Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de
Amazonas**

**Ph.D. JORGE LUIS MAICELO QUINTANA
RECTOR**

**Dr. OSCAR ANDRÉS GAMARRA TORRES
VICERRECTOR ACADÉMICO**

**Dra. MARÍA NELLY LUJÁN ESPINOZA
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN**

**Mg. CIRILO LORENZO ROJAS MALLQUI
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

Visto Bueno del Asesor de la Tesis



ANEXO 3-L

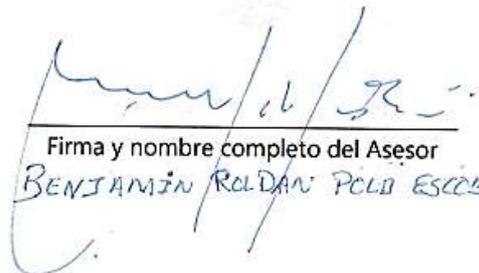
VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (x)/Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada IMPACTO SOCIAL DEL PROGRAMA JUNTAS EN LOS HOGARES BENEFICIARIOS DEL DISTRITO DE SANTO TOMÁS, LUYA, AMAZONAS, 2020-2021 ; del egresado SEGUNDO EDMUNDO CHACHARE MORA de la Facultad de CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS Escuela Profesional de ECANOMÍA de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.



Chachapoyas, 28 de Setiembre de 2023


Firma y nombre completo del Asesor
BENJAMIN ROLDAN POLO ESCOBAR

Jurado Evaluador de la Tesis



Dr. Carlos Alberto Hinojosa Salazar
Presidente



Dra. Rosa Ysabel Bazán Valque
Secretaria



Dr. Alex Javier Sánchez Pantaleón
Vocal

Constancia de Originalidad de la Tesis



ANEXO 3-Q

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

IMPACTO SOCIAL DEL PROGRAMA JUNTOS EN LOS HOGARES BENEFICIARIOS DEL
DISTRITO DE SANTO TOMÁS, LUYA, AMAZONAS, 2020 - 2021

presentada por el estudiante ()/egresado (x) SEGUNDA EDOMUNDO CHICHIFE MORA

de la Escuela Profesional de ECOMUNICACIÓN

con correo electrónico institucional 1359025052@UNTRM.EDU.PE

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- La citada Tesis tiene 22 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (x) / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 18 de agosto del 2023

[Signature]
SECRETARIO

[Signature]
PRESIDENTE

[Signature]
VOCAL

OBSERVACIONES:

.....
.....

Acta de Sustentación de la Tesis



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-5

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 21 de Setiembre del año 2023, siendo las 10:30 horas, el aspirante: Segundo Edmundo Lechiche Mori, asesorado por Dr. Benjamín Roldán Posa Escobar defiende en sesión pública presencial () / a distancia () la Tesis titulada: Impacto social del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luyo, Amazonas, 2020 - 2021., para obtener el Título Profesional de ECOMONISTA, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Dr. Carlos Alberto Hingosa Salazar

Secretario: Dr. Rosa Isabel Bazán Valque

Vocal: Dr. Alex Javier Sánchez Panfaleón

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado () por Unanimidad () / Mayoría () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 11:00 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

Índice

Autorización de Publicación en el Repositorio Institucional de la UNTRM	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas v	
Visto Bueno del Asesor de la Tesis	vi
Jurado Evaluador de la Tesis	vii
Constancia de Originalidad de la Tesis.....	viii
Acta de Sustentación de la Tesis.....	ix
Índice	x
Índice de Tablas	xi
Índice de Figuras.....	xii
Resumen.....	xiii
Abstract.....	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	22
2.1. Población, muestra y muestreo Población	22
2.2. Variable de estudio	22
2.3. Métodos.....	23
2.4. Análisis de datos	27
III. RESULTADOS.	28
IV. DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES	40
VI. RECOMENDACIONES.....	41
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
ANEXOS	45

Índice de Tablas

Tabla 1. Comportamiento del Programa Juntos y el Calidad de vida.....	28
Tabla 2. Exploración de la Correlaciones Paramétrica	29
Tabla 4. Comportamiento del Programa Juntos y el desarrollo social	30
Tabla 5. Exploración de la Correlaciones Paramétrica	31
Tabla 6. Comportamiento del Programa Juntos y la participación ciudadana.....	32
Tabla 7. Exploración de la Correlaciones Paramétrica	33
Tabla 8. Comportamiento del impacto social y el programa juntos	35
Tabla 9. Exploración de la Correlaciones Paramétrica	36
Tabla 10. Número de miembros en el hogar del beneficiario.....	51
Tabla 11. Nivel de Educación del jefe del hogar beneficiario.....	51
Tabla 12. Género del jefe del hogar beneficiario.....	51
Tabla 13. Tipo de vivienda del beneficiario	52
Tabla 14. Material de paredes de la vivienda del beneficiario	52
Tabla 15. Material de pisos la vivienda del beneficiario	52
Tabla 16. Material de techos de la vivienda del beneficiario	53
Tabla 17. Fuente de abastecimiento de agua de la vivienda del beneficiario	53
Tabla 18. Tipo de conexión del desagüe de la vivienda del beneficiario	53
Tabla 19. Tipo de alumbrado de la vivienda del beneficiario.....	54
Tabla 20. Tipo de combustible con el que cocina el beneficiario.....	54

Índice de Figuras

Figura 1. Diagrama de dispersión	29
Figura 2. Diagrama de dispersión	31
Figura 3. Diagrama de dispersión	34
Figura 4. Diagrama de dispersión	36

Resumen

En el contexto de la región Amazonas, Perú, específicamente en el distrito de Santo Tomás, el Programa Juntos desempeña un papel de suma importancia al impulsar el desarrollo y el bienestar en las comunidades vulnerables. Su enfoque se centra en la participación activa de los beneficiarios y la mejora de su calidad de vida. Par lo cual se buscó evaluar el impacto social del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021, se desarrolló bajo una concepción básica y descriptiva, con enfoque cuantitativo y correlacional, sin experimentación, para abordar esta indagación. La muestra comprende 171 beneficiarios. Los resultados proporcionan datos concretos sobre participación ciudadana, bienestar y desarrollo en los hogares, ofreciendo un referente para decisiones y medidas de progreso. El análisis estadístico reveló una correlación moderada y positiva entre el Programa Juntos y su impacto social, respaldado por un sólido coeficiente de correlación de Pearson de 0.512. Este estudio subraya su intervención con un impacto significativo al fomentar el desarrollo social y el bienestar en comunidades vulnerables de la región Amazonas, con énfasis dentro de la indagación en el distrito de Santo Tomás. Se concluye que el Programa Juntos viene generando una mejora sustancial en la calidad de vida de los beneficiarios al promover su participación activa y contribuir a la inclusión social, marcando un avance relevante en la lucha contra la pobreza y el fortalecimiento comunitario.

Palabras clave: Programas sociales, Programa Juntos, desarrollo social, impacto social

Abstract

In the context of the Amazonas region of Peru, specifically in the Santo Tomás district, the Programa Juntos plays an extremely important role in promoting development and well-being in vulnerable communities. Its focus is on the active participation of beneficiaries and the improvement of their quality of life. In order to evaluate the social impact of the Juntos Program on beneficiary households in the Santo Tomás district, Luya, Amazonas, 2020-2021, it was developed under a basic and descriptive conception, with a quantitative and correlational approach, without experimentation, to address this inquiry. The sample comprises 171 beneficiaries. The results provide concrete data on citizen participation, well-being and development in households, offering a reference for decisions and measures of progress. Statistical analysis revealed a moderate and positive correlation significant the Juntos Program and its social impact, supported by a strong Pearson correlation coefficient of 0.512. This study underscores its intervention with a significant impact in fostering social development and well-being in vulnerable communities in the Amazon region, with emphasis within the inquiry on the Santo Tomas district. It is concluded that the Juntos Program has been generating a substantial improvement in the quality of life of the beneficiaries by promoting their active participation and contributing to social inclusion, marking a relevant advance in the fight against poverty and community strengthening.

Keywords: Social programs, programa juntos, social development, social impact.

I. INTRODUCCIÓN

Diversos gobiernos alrededor del mundo han visto la necesidad de implementar planes o programas que ayuden a minimizar las brechas, sociales y económicas de las diversas poblaciones. En ese contexto, se han mostrado en muchas ocasiones la falta de eficiencia para cumplir de forma objetiva el principal objetivo de un determinado programa social, lo que ha incitado a la preocupación poblacional por la repartición poco equilibrada de los recursos y oportunidades.

En la última década gran parte de los países de América Latina han ido creando programas sociales basados en evidencia ha cobrado relevancia, es por ello que sus políticas sociales en muchos países fueron cobrando un incremento considerable con la creación de instituciones rectoras que se encarguen de la política social y programas sociales que buscan atender problemas como la pobreza. Es de este sentido han ido surgiendo una serie de programas enfocados a sectores como la nutrición, salud, educación e infraestructura con la intención de poder contribuir en el mejoramiento de calidad de vida de las personas. Paralelamente, también nació el interés de evaluar los efectos que tienen dichos programas sociales en la vida de las personas beneficiarias (Naciones Unidas, 2019).

La evaluación de programas que se llevó a cabo en Argentina, México y Brasil, demostraron existe efectos positivos en la salud mental del adulto mayor, pero no en la salud física. Al igual que se encontraron efectos positivos y significativos en desarrollo cognitivo y psicosocial de los niños, mientras que otros han hallado efectos negativos en dichas variables y escasos efectos sobre la desnutrición crónica infantil. Siendo otro gran problema el hecho que en la mayoría de los países de América Latina es limitado el monto de transferencia que es entregado a las familias, los grandes errores de exclusión que existe en relación con el total de población que se encuentra en pobreza y pobreza extrema y la imperfección de focalización de los programas en relación con las características de pobreza en las zonas rurales (Cecchini *et al.*, 2021).

Los estudios realizados en Perú demuestran que los programas no son bien percibidos por el total de la población, pues existe desigualdad en la distribución de estos beneficios, ya que no llega realmente a las poblaciones que más lo necesitan. Según estudios realizados por la Contraloría General de la República, nos dice que

existen problemas en programas como los comedores populares, debido a que acuden tantas personas pobres como las que no lo son, confirmando que existe un problema de filtro. Al mismo tiempo que los programas no llegan a cumplir con los requisitos por lo que el presupuesto que otorga el estado a esta área es muy bajo comparando con el que otorgan en otros países; tal es el caso que Perú se encuentra solo por encima de Ecuador y Guatemala en lo que respecta al presupuesto asignado a programas sociales (Gómez, 2019)

El departamento de Amazonas no está siendo ajena a estos programas sociales, pero el problema es que una política asistencialista como el programa juntos no resuelve el problema de fondo, y las acciones del programa no se acercan a lo que podría considerarse un buen resultado. Aunque esto ayuda mucho a la población, todavía estamos en desventaja porque muchos padres envían a sus hijos solo por compromiso y así no ser suspendidos del programa (Noriega, 2019).

Finalmente, se han observado ciertas limitaciones para alcanzar los objetivos de los programas; de ahí que sea necesaria una mayor coordinación con las autoridades y otros programas del Estado, pues los programas sociales no podrán generar mayor impacto si es que no realiza un trabajo coordinado con las autoridades de la localidad, servidores de salud y educación y con las diversas organizaciones presentes en las zonas de intervención (Aparicio *et al.*, 2019).

Los estudios que se han considerado como antecedentes en la presente investigación fueron:

Palacios (2016), en su tesis de maestría, titulada el impacto de los programas de transferencias de ingresos en la calidad de la vivienda familiar en Argentina. Consideró como objetivo examinar los efectos indirectos que un programa de transferencia de ingresos puede tener sobre la comunidad que son beneficiarios. Propuso como metodología de investigación al método del control sintético. Los resultados obtenidos de la investigación indican que el programa solo redujo el 1.85 punto porcentuales del porcentaje de personas adquieren viviendas de mala calidad. Como conclusión demuestra en su trabajo que aporta una discusión informada sobre los impactos que tiene dicho programa partiendo de las reglas requeridas para su respectiva representación, brindando los elementos adicionales para fortalecer las herramientas de las comunidades vulnerables a partir de la protección social.

Rivera y Zúñiga (2017), en su investigación sobre el bono de desarrollo humano y su incidencia en la reducción de la pobreza a de los beneficiarios del cantón Guano, Chimborazo, 2015-2016. Como objetivo plantea la determinar el impacto del programa implementado en la economía familiar de los beneficiarios. La metodología se basó un estudio básico con características descriptivas y enfoque cuantitativo. Según los resultados obtenidos demuestran una mejora en la condición y bienestar de vida a partir del otorgamiento del bono, este programa ayuda a los beneficiarios a salir poco a poco de la pobreza y por otra parte de las personas que no son beneficiarios mantiene su nivel de pobreza. Mediante la prueba de Chi-cuadrado que utilizo en su investigación demuestran que la ejecución del programa ayuda social fue de mucha importancia en el Catón Guano de la provincia de Chimborazo y la conclusión que se llegó a establecer fue de que el programa, es decisivo al momento de hacer su utilidad para tener una mejor sostenibilidad en el consumo mínimo de las familias de bajos recursos en el país, el beneficio que tiene este programa es de apoyar a todos la población usuaria que se encuentren ubicados en los quintiles uno y dos de las escalas de pobreza, interesados a las políticas, lineamientos y estrategias planteado por el gobierno, pero ninguna de estas actividades desarrolladas no tuvieron un impulso de manera eficiente, porque una de las deficiencias encontradas es la falta de un mejor control y seguimiento a todos los beneficiarios para así promover un mejor impacto.

Solano (2019), en su tesis titulada el bono de desarrollo humano y su incidencia en las condiciones de vida de los beneficiarios, en Monte Sinaí, Guayaquil-Ecuador periodo 2015-2018. Como objetivo de investigación planteó prevenir un mejor impacto en el desarrollo social de los beneficiarios del Monte Sinaí. Su metodología de estudio fue de enfoque mixto de tipo descriptiva y exploratoria. Los resultados determinan una mínima implicancia en la calidad de vida con 66 % de los beneficiarios, mientras que el 87% menciona que el apoyo monetario que perciben no ayuda para pagar los servicios básicos, porque gran parte de es designado para su alimentación que es una necesidad básica fundamental del bienestar humano, ante estos problemas encontrados con la presente investigación se realizara un plan estratégico para el uso adecuado del bono. La conclusión menciona que solo ha mejorado las condiciones de vida de los beneficiarios del Bono de Desarrollo Humano correspondiente a una parte del segmento de la población, porque gran

parte de los beneficiarios no da un correspondiente gasto a la transferencia monetaria concedido por el estado, ante la mala utilización de la transferencia monetaria muchos de los beneficiarios no se llegan a incluir su alimentación que es factor primordial para una buena calidad de vida de las personas.

Carmen (2018), en su investigación sobre el programa juntos y su impacto en la disminución de la pobreza de los hogares afiliados de la comunidad campesina de Chocán - Ayabaca 2018. La metodología utilizada en su investigación es cuantitativa, de tipo descriptivo y diseño correlacional y transeccional. Los resultados indican que el efecto positivo que tiene el programa es en la disminución de la pobreza en todas las familias beneficiarias. En conclusión, el programa implementado ha generado la disminución significativa en el nivel de pobreza de la población de intervención, así como se logró mejorar las brechas de salud y acceso a educación de los beneficiarios de acuerdo a las corresponsabilidades establecidas, impactando considerablemente en el mejoramiento de la forma de vivir de los beneficiarios, lo que permitió evidenciar la contribución objetiva del programa y con ello proyectar personal más capacitadas en el futuro.

Farro y Nima (2019), en su tesis respecto a la incidencia del programa juntos en la reducción de la pobreza en el distrito de Querocoto Chota, planteándose como objetivo diagnosticar el efecto del programa en la disminución de la pobreza en el distrito de Querocoto Chota. La metodología que se utilizó en su investigación fue explicativa, con un diseño no experimental de tipo corte transversal. Concluyendo según los efectos marginales estimados por el modelo Logit: con un 95% de nivel de confianza la variable negocio es negativo, lo que demuestra que muchos de los beneficiarios poseían algún negocio en su vivienda antes de acogerse al bono de ayuda económica, reduciendo la probabilidad en un 22.26% de ser pobreza. Con un 95% de nivel de confianza y estadísticamente significativo al 5%, la variable negocio indica que los beneficiarios al recibir un incentivo monetario por parte del programa, empezaron a iniciar o establecer un negocio en sus hogares, así reduciendo en un 37.79% su probabilidad de pobreza.

Tito (2021), en su estudio sobre el impacto del programa juntos en la comunidad de Llacacheta en Quispicanchi-Cusco, 2018-2019, propuso como objetivo analizar el impacto del programa juntos en la comunidad de Llacacheta. La metodología que

llego a utilizar en su investigación fue el hermenéutico, con un tipo de investigación descriptivo y cualitativo, esto método permitirá determinar el impacto que fue producido por el programa, también realizar un análisis de los hechos de la realidad problemática. Los resultados obtenidos de su investigación indican que existe un impacto positivo y negativo en los beneficiarios de la localidad de Llacacheta, por lo cual ocasiona alteraciones sociales y económicas en el transcurso de sus vidas. En su investigación concluyó que el programa ha tenido efectos tanto positivos como negativos. El efecto positivo que se manifiesta a través de los cambios de vida por los que atraviesa el beneficiario y el efecto negativo que provoca es la dependencia que del beneficiario que reciben la ayuda económica.

Bustios y Espinosa (2021), en su estudio realizado en San Pedro Puerto Supe, Barranca referente al impacto social del programa cuna más en los hogares beneficiarios, buscó diagnosticar el impacto social en los hogares beneficiarios de San Pedro del programa nacional cuna más. La metodología utilizada en su investigación fue básica, descriptiva no experimental con enfoque cuantitativo. Los resultados muestran un efecto significativo en la dimensión calidad de vida con 51% de alto nivel y 49% mediano nivel de impacto social; en cuanto a la dimensión de desarrollo social existe 100% de alto nivel de impacto; la dimensión socio diseño obtuvo un 55% mediano nivel y 45% alto nivel de impacto social; la dimensión de compromisos sociales 100% de impacto social. En conclusión, la investigación muestra que la mayor parte de las familias beneficiarias del programa predomina un alto nivel de impacto social en el comité de gestión San Pedro – Puerto de Supe.

Farro (2017), en su tesis impacto social del programa nacional cuna más en el comité de gestión Mano de Dios, Hualmay 2017. Determinando como objetivo general diagnosticar el impacto social en la comunidad Hualmay 2017 del programa cuna más. La investigación es básica con nivel descriptivo, de corte transversal, enfoque cuantitativo y diseño no experimental. Según los resultados el 61.25% de los beneficiarios encuestados hay un alto nivel de impacto social del programa cuna más; el 42.5% impacta en el nivel mediano de calidad de vida, al igual que el 48.75% de impacto en desarrollo social y el 46.25% en los compromisos sociales y el 41.25% de socio diseño. En conclusión, existe un nivel alto de impacto social en la población encuestada de los beneficiarios del programa nacional cuna más.

Ramos (2022), en su tesis impacto del programa nacional de apoyo directo a los más pobres juntos en el distrito de Palca-Lampa-Puno 2019, se propuso comprobar el impacto social del programa juntos en el cumplimiento de las corresponsabilidades por los hogares beneficiarios en la comunidad de Palca-Lampa. Como metodología utiliza el tipo de investigación descriptivo exploratorio con un enfoque mixto cuantitativo y cualitativo. Los resultados muestran que el impacto social a través del programa mediante la corresponsabilidad de los beneficiarios, impacto un incremento en la asistencia escolar de los niños, gracias a los incentivos económicos; también se produjo la efectividad del programa social juntos en la corresponsabilidad de sus miembros en educación y salud. Mediante la corresponsabilidad de beneficiarios el impacto social del programa junto tuvo una mejora en la salud, porque mejoro la relación entre promotores de salud y beneficiarios del programa, también mediante esta corresponsabilidad el impacto social mediante la transferencia monetaria del programa juntos, impacto en la nutrición de los niños, gracias a los compromisos de los hogares beneficiarios. En conclusión, el impacto social mediante la corresponsabilidad de los beneficiarios mejoro la salud, nutrición y asistencia escolar de los niños que son parte de los hogares beneficiarios

Noriega (2019), en su trabajo de investigación sobre la influencia del gasto social del programa junto en los beneficios de educación primara en el distrito de Providencia, Amazonas, 2010-2017. Propuso como objetivo determinar el impacto del programa en el desarrollo educativo de los niños del distrito de Providencia. El estudio fue básico, descriptivo cuantitativo, y no experimental transeccional. En su resultado encontró que el impacto del programa después de su implementación en la educación fue positivo, reduciendo las inasistencias en secundaria, primaria e inicial. Concluyendo que los padres temen las sanciones, por lo que buscan aportar con sus mejores actitudes frente a la educación, la corresponsabilidad compartida por la educación que requiere todo el programa juntos no contribuye significativamente al mejoramiento de capacidades de los beneficiarios; ya que indican que si bien es cierto se ha visto algún avance a partir de su implementación, pero no necesariamente como se esperaba, en ese sentido no existió una relación directa frente a salud y educación.

La presente investigación tuvo como problema principal ¿Cuál es el impacto social del programa juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021?. El objetivo general fue, determinar el impacto social del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021. Y como objetivos específicos se planteó: a) Evaluar el Programa Juntos y la calidad de vida de los hogares beneficiarios en el distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021. b) Evaluar la relación del Programa Juntos con el desarrollo social de los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021 c) Evaluar la relación entre el Programa Juntos y el nivel de participación ciudadana de los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021. En cuanto al planteamiento de la hipótesis general, se presentó de la siguiente manera: El programa Juntos tiene un impacto social positivo en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Población, muestra y muestreo

Población

La caracterización de la intervención poblacional de esta indagación consistió 306 familias beneficiarias del programa Juntos en el distrito de Santo Tomás (Anexo 3). La Muestra se realizó a partir del cálculo de proporciones con población finita quedando compuesta por 171 familias beneficiarias.

Muestra y muestreo

En cuanto a la selección de muestra, se consideró oportuno hacer uso de un muestreo aleatorio simple en base a una población conocida.

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Dónde:

N=Población

n=Tamaño de muestra buscado

z= Nivel de Confianza (NC) 95%

e= Erro de estimación máximo aceptado 5%

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito) 50%

q = (1 - P) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado 50%

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 306}{0.05^2(306 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 170.57 \therefore 171$$

La muestra estuvo compuesta por 171 hogares beneficiarios del programa.

2.2. Variable de estudio

Variable 01: Programa juntos

El “Programa Juntos” representa una de las principales acciones en cuanto a políticas sociales y de mayor escala en cuanto a presupuesto y cobertura. Sin embargo, años después de haber empezado, aún no se tenía ningún estudio acerca de su funcionamiento y eficacia (Rawlings & Rubio 2003). Representa la intervención social implementada por el gobierno para brindar apoyo

económico y social a hogares en situación de pobreza y vulnerabilidad en el distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021.

Variable 02: Impacto social de los hogares beneficiarios.

Esta variable mediante sus dimensiones-indicadores permitirá evaluar la perspectiva del bienestar social del "Programa Juntos" en los hogares beneficiarios, proporcionando una visión integral del impacto social alcanzado en la comunidad durante el período de estudio (Robin & García, 2018).

2.3.Métodos

a) Tipo y nivel de estudio

Tipo

Por el grado de abstracción fue básica; Este enfoque de indagación se basa en la consolidación de los fundamentos teórico-científicos de las variables analizadas, con el objetivo de estudiarlas en un contexto real y proporcionar una base sólida para futuras investigaciones que busquen abordar el problema identificado de manera efectiva. Según Concytec (2017), las indagaciones fundamentales parten de conceptos teóricos previamente establecidos, y en este trabajo de investigación, se comparte esta misma característica. El estudio se basa en fundamentos teórico-científicos ya consolidados, buscando enriquecer y reforzar estas bases existentes.

Por su enfoque fue cuantitativa, se aborda como cuantitativa, considerando que este tipo de estudios que prueban teorías y miden objetivos a través del análisis cuantitativo. Se recolectaron datos de tipo ordinal, lo cual permitió la clasificación de las variables según los elementos planteados en los ítems, con el objetivo de abordar y resolver la cuestión propuesta a través del análisis estadístico.

Según el tiempo de recojo de datos fue transversal: Según Hernández, *et al.* (2014), es un tipo de estudio que se basa en la averiguación observacional que examina datos de cambiantes codificados en un periodo de una población muestral o subconjunto definido. La investigación fue transversal o transeccional porque trató de recolectar la

información dentro de los plazos establecidos en el estudio y en un espacio determinado, dentro de las localidades del distrito de Santo Tomás.

Nivel

Por su nivel de estudio fue descriptivo, según Hernández, *et al.* (2014) este tipo de estudios buscan describir las características de las variables u otros conceptos que se considera al momento de analizar su comportamiento. En ese sentido la presente investigación buscó medir en base a la descripción de características de las variables, el presente estudio se enfocó en analizar el impacto que el Programa Juntos generó en el factor social de los hogares beneficiarios.

b) Métodos de estudio

Descriptivo

Este enfoque metodológico constituyó la base para describir las distintas características observadas en la población de estudio, permitiendo así responder a las interrogantes surgidas durante la fase de campo mediante una percepción y apreciación ecuaníme según las perspectivas de la indagación (Rodríguez & Pérez, 2017). Se aplicó un enfoque descriptivo en el estudio para describir e interpretar las respuestas proporcionadas por los hogares beneficiarios, permitiendo caracterizar las variables investigadas en concordancia con los objetivos planteados.

Deductivo

Se caracteriza por desarrollar una interpretación estratégica a partir de la conceptualización general de la problemática identificada. Por lo que cada uno de los conceptos, teorías, particularidades, etc., se componen como un todo tratando de explicar explícitamente la información recogida (Rodríguez & Pérez, 2017). Este método se hizo uso en la descripción de la realidad problemática del estudio, tratando de explicar el problema desde un concepto internacional, nacional y local; lo que permitió contextualizar las variables estudiadas y con ello entender de

manera práctica y real los resultados encontrados a partir de la identificación de la realidad percibida entorno a la población estudiada.

Inductivo

Se basa en la descripción específica de la realidad encontrada, teniendo en cuenta la articulación de características propias de la población. Esta explicación se fundamenta en el análisis concreto de los elementos encontrados en el estudio, con el propósito de establecer argumentos lógicos hacia la búsqueda de una realidad objetiva (Rodríguez & Pérez, 2017). Mediante el método inductivo se establecieron los lineamientos básicos para redactar de forma sistemática las conclusiones a los que se llegó con la investigación a partir de los resultados encontrados según el trabajo de campo realizado dentro de los espacios del distrito Santo Tomas y específicamente en las localidades en los que se encuentran los beneficiarios; por otro lado, se hizo uso en la discusión tratando de comparar otros estudios a partir de conceptos muy específicos y prácticos, que buscaron entender las similitudes y diferencias.

Sintético – analítico

Ambos métodos se basan en la caracterización y explicación real de la información recogida, esquematizando y analizando de manera estructural la problemática identificada, con el propósito de cumplir de manera efectiva con el objetivo general a partir de la fundamentación de respuestas a los ítems formulados (Rodríguez & Pérez, 2017). Se hizo uso específicamente en la redacción de las conclusiones y en la discusión, mediante el cual se logró puntualizar y analizar de forma estratégica la información encontrada en los resultados.

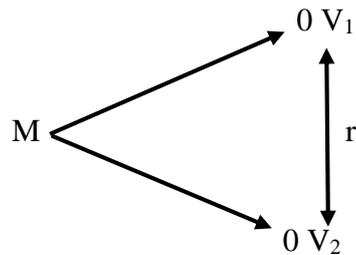
c) Diseño de investigación

La investigación adopta un diseño no experimental, correlacional y transversal. Al ser no experimental, se enfoca en la descripción y medición de variables sin aplicar estímulos que generen cambios. Las variables formalización y calidad de vida serán evaluadas sin

alteraciones, y la información será recolectada durante el periodo de trabajo de campo propuesto.

Contextualizando la investigación se basó en un estudio no experimental, transeccional y descriptivo, como se esquematiza a continuación:

Gráficamente el diseño se representa de la siguiente manera:



Es decir:

M: Muestra de estudio

V1: Variable 1

V2: Variable 2

r: Correlación

d) Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Se emplearon distintas técnicas para obtener los datos necesarios:

- **Técnica de análisis documental:** a través del cual se buscó recoger información relevante de fuentes secundarias como libros, revistas u otros documentos que contenían datos para fortalecer los resultados y las bases teóricas de la investigación (Tamayo & Silva, 2016).
- **Encuesta:** se consideran a este tipo de técnicas en donde el investigador requiere de una información detallada respecto a un tema en específico por lo que prepara con anterioridad las preguntas a realizar (Tamayo & Silva, 2016).

Instrumentos

- **Ficha de análisis documental:** mediante el cual se plasmó la información encontrada en los documentos y expedientes seleccionados para el estudio, lo que permitió plasmar de forma estratégica los recursos documentales de las fuentes secundarias.

- **Cuestionario:** Considerando oportuno la utilización de instrumentos se hizo uso del cuestionario de nivel ordinal politómico, que estuvieron establecidos por un conjunto de ítems según las dimensiones e indicadores por cada variable definida en el presente estudio (Tamayo & Silva, 2016). Mediante el cuestionario, se recolectaron datos cuantitativos que facilitaron la interpretación de la realidad identificada y el logro de los objetivos planteados, abordando así el problema formulado en esta investigación.

2.4. Análisis de datos

La información recopilada de los representantes de los hogares beneficiarios fue procesada y analizada utilizando Excel y SPSS V26. Se aplicó estadística descriptiva para plasmar e interpretar los datos obtenidos en esta investigación; y que a través de una categorización se identificó el nivel del impacto social por dimensiones y la caracterización de la variable, haciendo uso de las tablas de distribución de frecuencias, así como las tablas cruzadas o de contingencia y la inferencia estadística mediante el uso de la correlación de Pearson.

III. RESULTADOS

Evaluar el Programa Juntos y la calidad de vida de los hogares beneficiarios en el distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021

Tabla 1

Comportamiento del Programa Juntos y el Calidad de vida

			Calidad de vida			Total
			Alto	Regular	Bajo	
V1 Programa Juntos	Bueno	Recuento % dentro	9	22	20	51
		de Calidad de Vida	5.26%	12.87%	11.70%	29.82%
	Regular	Recuento % dentro	17	34	31	82
		de Calidad de Vida	9.94%	19.88%	18.13%	47.95%
	Malo	Recuento % dentro	5	17	16	38
		de Calidad de Vida	2.92%	9.94%	9.36%	22.22%
Total		Recuento % dentro	31	73	67	171
		de Calidad de Vida	18.13%	42.69%	39.18%	100.00%

En el análisis se evidencia que el 39.18% de los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, mostraron tener un nivel de Calidad de vida relativamente bajo en relación con el Programa Juntos en lo que respecta a salud y educación y debido específicamente al limitado cumplimiento de las metas previstas. Así mismo el 42.69% manifiesta una regular Calidad de vida respecto a las perspectivas de sus principales actividades señaladas en su objetivo que es mejorar el estilo y condiciones de vida y finalmente, solo el 18.13% representó una calidad de vida de nivel alto. En cuanto al nivel de aceptación el programa juntos, resultó regular en mayor dimensión según el 47.95%, coincidiendo con el nivel de impacto del programa respecto a la calidad de vida de los beneficiarios según el 19.88%.

Planteamiento de mi hipótesis

H0: No existe una relación significativa y positiva entre la intervención del "Programa Juntos" y la Calidad de vida de los hogares beneficiarios en el distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021

H1: Existe una relación significativa y positiva entre la intervención del "Programa Juntos" y la Calidad de vida de los hogares beneficiarios en el distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021.

Tabla 2

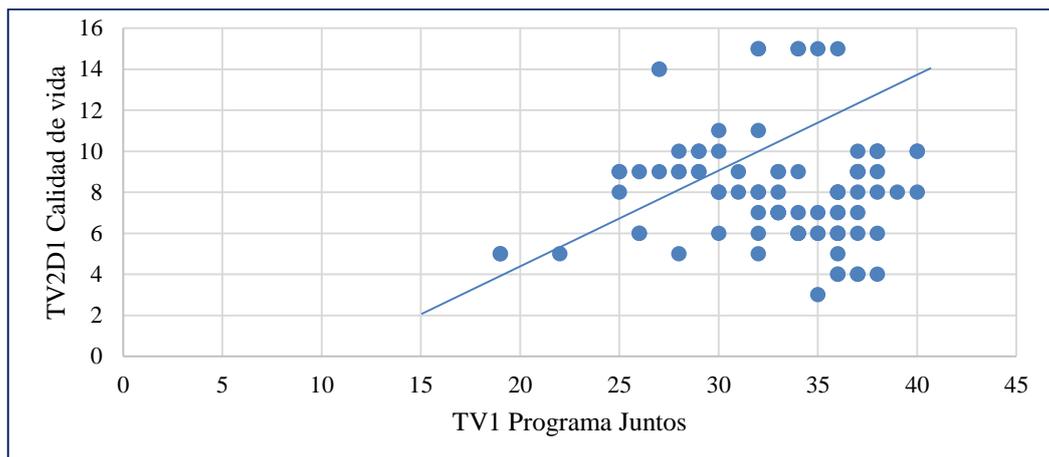
Exploración de la Correlaciones Paramétrica

	Programa Juntos	Calidad de vida	
Programa Juntos	Correlación de Pearson	1	0.523**
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	171	171
Calidad de Vida	Correlación de Pearson	0.523**	1
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	171	171

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Figura 1

Diagrama de dispersión



Toma de decisiones: El análisis estadístico ha revelado una correlación significativa y moderadamente positiva entre lo propio de la dimensión de Calidad de vida y la participación del Programa Juntos, con un factor de correlación de Pearson de 0.523 y una significancia de 0.001. Estos hallazgos sugieren que existe una relación beneficiosa entre la participación en el programa y el nivel de bienestar de los hogares beneficiarios en el distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas. En esencia, aquellos hogares que son parte activan del Programa Juntos tienden a experimentar un mayor nivel de bienestar social en comparación con aquellos que no participan en él, validando la hipótesis alternativa (H1). Estos resultados resaltan el impacto positivo del programa Juntos en la calidad de vida de las familias beneficiarias, subrayando su relevancia en el fomento del desarrollo social y el mejoramiento de la comunidad en su conjunto.

Evaluar la relación del Programa Juntos con el desarrollo social de los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021

Tabla 3

Comportamiento del Programa Juntos y el desarrollo social

			V2 Desarrollo Social			Total
			Alto	Regular	Bajo	
V1 Programa Juntos	Bueno	Recuento % dentro	11	25	21	57
		de Desarrollo Social	6.43%	14.62%	12.28%	33.33%
	Regular	Recuento % dentro	15	34	27	76
		de Desarrollo Social	8.77%	19.88%	15.79%	44.44%
	Malo	Recuento % dentro	4	19	15	38
		de Desarrollo Social	2.34%	11.11%	8.77%	22.22%
Total		Recuento % dentro	30	78	63	171
		de Desarrollo Social	17.54%	45.61%	36.84%	100.00%

En el análisis se evidencia que el 36.84% de los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, mostraron tener un nivel de desarrollo social relativamente bajo en relación con el programa Juntos en lo que respecta en la mejora de las brechas sociales de la comunidad, articulación y comunicación con los principales actores sociales involucrados en dicho fin. Así mismo el 45.61% manifiesta tener un regular desarrollo social respecto a las perspectivas en la minimización de los problemas sociales de la comunidad y el 17.54% manifiesta tener un desarrollo social alto respecto a la intervención con acciones caracterizadas en los que más la necesitan, todos estos factores están referidos a la percepción de que el programa viene contribuyendo en el desarrollo social de la comunidad. En conclusión, el Programa Juntos tuvo un impacto regular en el desarrollo social de los hogares beneficiarios.

Planteamiento de mi hipótesis

H0: No existe una relación significativa y positiva entre la participación en el “Programa Juntos” y el desarrollo social de los hogares beneficiarios en el distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021.

H1: Existe una relación significativa y positiva entre la participación en el “Programa Juntos” y el desarrollo social de los hogares beneficiarios en el distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021.

Tabla 4

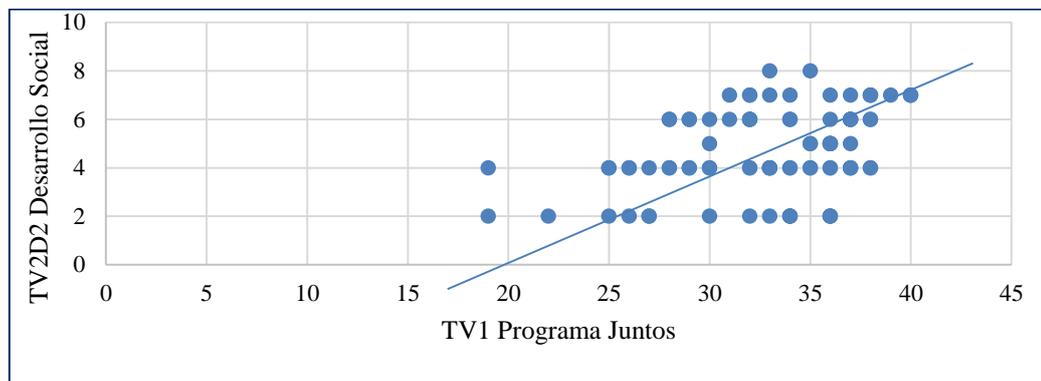
Exploración de la Correlaciones Paramétrica

	Programa Juntos	Desarrollo social	
Programa Juntos	Correlación de Pearson	1	0.483**
	Sig. (bilateral)		0.008
	N	171	171
Desarrollo social	Correlación de Pearson	0.483**	1
	Sig. (bilateral)	0.008	
	N	171	171

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 2

Diagrama de dispersión



Toma de decisiones: Los resultados obtenidos del análisis estadístico resaltan una correlación significativa entre la dimensión de desarrollo social y la participación en el Programa Juntos, con un coeficiente de Pearson de 0.483 y un nivel de significancia de 0.008. Esta conclusión subraya que la vinculación con el programa está positivamente relacionada con el desarrollo social de los beneficiarios del distrito de Santo Tomás. Se puede afirmar que los hogares que son parte del Programa Juntos experimentan un mayor nivel de desarrollo social en comparación con aquellos que no forman parte del programa. Esta afirmación valida la relación positiva y significativa entre ambos factores aceptando la (H1). Estos resultados, enfatizan el impacto positivo y significativo del Programa Juntos en el desarrollo social o humano de los beneficiarios. Más allá del simple crecimiento económico, este enfoque apunta a la mejora integral de la calidad de vida de las personas, promoviendo la equidad y el acceso equitativo a oportunidades y servicios para toda la comunidad.

Evaluar la relación del Programa Juntos y la nivel de participación ciudadana de los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021.

Tabla 5

Comportamiento del Programa Juntos y la participación ciudadana

		V2 Participación ciudadana			Total	
		Alto	Regular	Bajo		
V1 Programa Juntos	Bueno	Recuento % dentro de	6	17	15	38
		Participación ciudadana	3.51%	9.94%	8.77%	22.22%
	Regular	Recuento % dentro de	20	39	37	96
		Participación Ciudadana	11.70%	22.81%	21.64%	56.14%
	Malo	Recuento % dentro de	3	21	13	37
		Participación Ciudadana	1.75%	12.28%	7.60%	21.64%
Total		Recuento % dentro de	29	77	65	171
		Participación Ciudadana	16.96%	45.03%	38.01%	100.0%

En el análisis se evidencia que un 38.01% de los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, mostraron tener un nivel de participación ciudadana relativamente bajo en relación con el programa Juntos en lo que respecta en la motivación, participación y beneficios a los hogares beneficiarios, así como en la realización de reuniones de socialización que permita una mejora de los acuerdos y decisiones. Así mismo el 45.03% manifiesta tener una regular participación ciudadana con respecto al mismo programa por las pocas reuniones de socialización de propuestas en bien del programa y de la comunidad misma y el 16.96% manifiesta tener una participación ciudadana activa caracterizado como nivel alto respecto a las participaciones voluntarias y al cumplimiento de los compromisos asumido en su hogar frente a los requerimientos de la comunidad y del programa mismo. Finalmente, se logró demostrar que el programa juntos tuvo un impacto regular en la participación ciudadana según el 22.81% de representatividad.

Planteamiento de mi hipótesis

H0: No existe una relación significativa y positiva entre la participación ciudadana y el "Programa Juntos" en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021.

H1: Existe una relación significativa y positiva entre la participación ciudadana y el "Programa Juntos" en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021.

Tabla 6

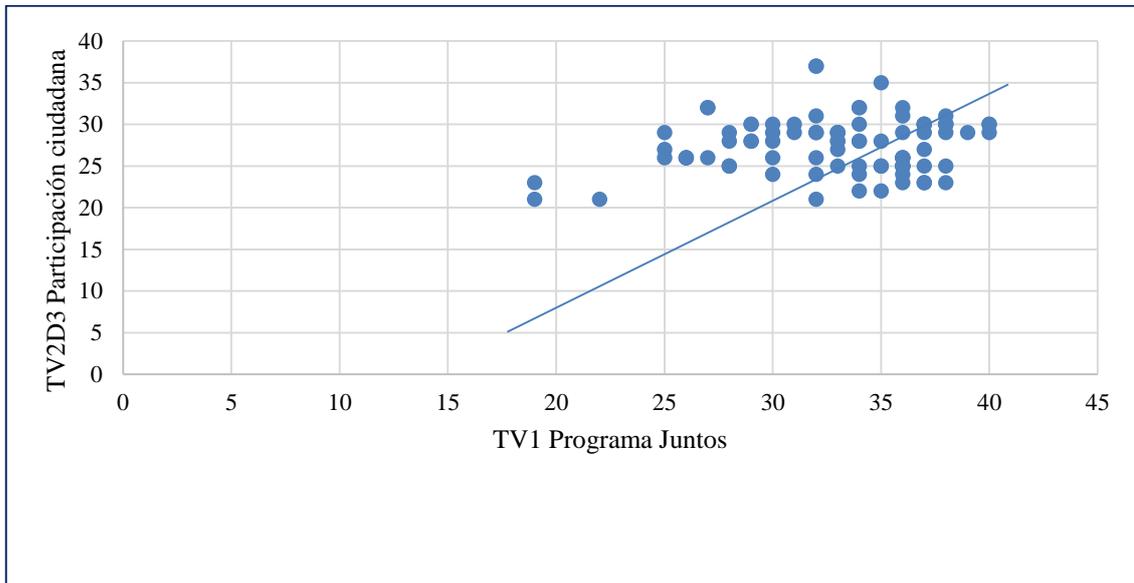
Exploración de la Correlaciones Paramétrica

		Programa Juntos	Participación ciudadana
Programa Juntos	Correlación de Pearson	1	0.572**
	Sig. (bilateral)		0.002
	N	171	171
Participación ciudadana	Correlación de Pearson	0.572**	1
	Sig. (bilateral)	0.002	
	N	171	171

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Figura 3

Diagrama de dispersión



Toma de decisiones: El análisis estadístico arrojó resultados significativos, mostrando una correlación entre las variables investigadas, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.572 y un nivel de significancia de 0.002. Estos hallazgos indican que la participación en el programa está estrechamente relacionada con la participación ciudadana en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás. Los hogares que forman parte del programa Juntos exhiben un mayor grado de participación ciudadana en comparación con aquellos que no están involucrados, validando así la hipótesis alternativa (H1) sustentando esta relación de forma positiva y significativa. Estos hallazgos resaltan el impacto positivo en la comunidad, evidenciado por la participación activa de los hogares beneficiarios y su influencia en el bienestar comunitario.

Determinar el impacto social del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021.

Tabla 7

Comportamiento del impacto social y el programa juntos

			V2 Impacto social			Total
			Alto	Regular	Bajo	
V1 Programa Juntos	Bueno	Recuento % dentro	8	15	13	36
		de Impacto social	4.68%	8.77%	7.60%	21.05%
	Regular	Recuento % dentro	21	41	37	99
		de Impacto social	12.28%	23.98%	21.64%	57.89%
	Malo	Recuento % dentro	7	18	11	36
		de Impacto Social	4.09%	10.53%	6.43%	21.05%
Total		Recuento % dentro	36	74	61	171
		de Impacto social	21.05%	43.27%	35.67%	100.00%

Tras el análisis de los datos, se destaca que el impacto social en los hogares favorecidos del distrito de Santo Tomás muestra distintos niveles de repercusión. El 35.67% de los hogares presenta un nivel de impacto social relativamente bajo, reflejando un bienestar y desarrollo social menos favorecido por el programa. Por otro lado, el 43.27% manifiesta un impacto social considerado regular, donde la participación ciudadana en las reuniones comunitarias y del programa juega un papel relevante. Sin embargo, resulta alentador observar que el 21.05% de los hogares beneficiarios muestra un impacto social de nivel alto. Del mismo modo, el programa juntos tuvo un impacto regular en el factor social de los beneficiarios según el 23.98%. Estos hogares perciben el programa Juntos como una ayuda directa para aquellos más necesitados, contribuyendo de manera conjunta al desarrollo social de la comunidad. En este grupo, se evidencia que el programa ha cumplido parcialmente con los lineamientos establecidos y ha generado un impacto positivo en la economía local. Estos resultados destacan la importancia de seguir mejorando y enfocando el Programa Juntos para maximizar su alcance y beneficio en la comunidad. Se sugiere considerar medidas para incrementar el impacto social en los hogares beneficiarios de manera sostenible y así lograr un mayor bienestar y desarrollo social en la población.

Planteamiento de mi hipótesis

H0: El Programa Juntos no tiene un impacto social positivo en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021

H1: El Programa Juntos tiene un impacto social positivo en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021

Tabla 8

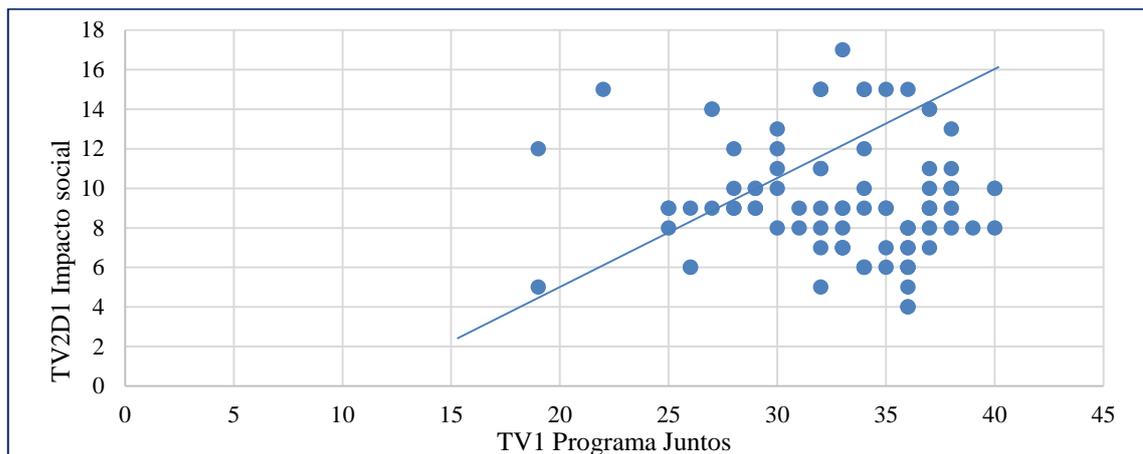
Exploración de la Correlaciones Paramétrica

	Programa Juntos	Impacto Social
Programa Juntos	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	0.512**
	N	171
Impacto Social	Correlación de Pearson	0.512**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	171

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Figura 4

Diagrama de dispersión



Toma de decisiones: El análisis estadístico arrojó un resultado positivo y significativo, con un sólido coeficiente de correlación de Pearson de 0.512 y un nivel de significancia de 0.000, estos hallazgos dan fe de la estrecha vinculación entre la participación en el programa y las dimensiones focalizadas como clave dentro de la medición del impacto social: calidad de vida, desarrollo social y participación ciudadana en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás. El rechazo de la (Ho) valida con solidez la (H1), afirmando la existencia de esta relación positiva y significativa. Estos resultados resaltan el impacto positivo que el Programa Juntos tiene en la comunidad, sin duda, invitan a seguir fortaleciendo y enfocando de manera innovadora el compromiso activo con la comunidad, con el objetivo de maximizar su influencia en la mejora del bienestar y desarrollo social en la población beneficiaria.

IV. DISCUSIÓN

En nuestro país, diversos programas sociales han sido implementados con el propósito central de mejorar la calidad de vida de la población y, por ende, fortalecer el bienestar social en las comunidades. Estos programas se enfocan en incrementar los niveles de educación, promover el cuidado ambiental y fomentar el compromiso social entre los pobladores. Del cual podemos resaltar el análisis estadístico de la indagación arrojó un resultado positivo y significativo, revelando una correlación considerable entre el Programa Juntos y su impacto social. Con un sólido coeficiente de correlación de Pearson de 0.512 y un nivel de significancia de 0.000, estos hallazgos dan fe de la estrecha vinculación entre la participación en el programa y las dimensiones clave del impacto social: participación ciudadana, calidad de vida y desarrollo social en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás. Se espera que estas iniciativas capten la atención de organismos y expertos dedicados a estudiar su impacto en la sociedad. Como lo argumenta:

Contrastando los hallazgos de Palacios (2016), en su indagación caracterizada dentro de la ciudad de Argentina se resaltar que, este estudio revela un impacto significativo del programa en la mejora de la calidad de vida y desarrollo social en las comunidades. El compromiso y herramientas fortalecidas en las poblaciones vulnerables han demostrado su eficacia, diferenciándose de los resultados anteriores y resaltando la alta productividad del programa. Así mismo (Rivera & Zúñiga, 2017), En su indagación caracterizada en las inmediaciones de las ciudades de Ecuador se evidencia que el programa ha generado condiciones de vida regular y bienestar social a través de los bonos, disminuyendo la pobreza de manera relativamente considerable, en conclusión, el programa juega un papel crucial al garantizar una mayor sostenibilidad en el consumo mínimo de las familias de bajos recursos en el país.

De otro modo, el presente estudio encontró un impacto altamente demostrativo del Programa Juntos en el mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios, lo que permitió mejorar también los estilos de vida, optimizar los niveles de educación, acceso a salud e involucramiento en las acciones sociales de la comunidad. Estos argumentos son disímiles a los expuestos en la investigación de (Solano, 2019) quien determinó que el programa social tuvo una mínima

implicancia en la calidad de vida con un nivel bajo del 66 %, aludiendo que un 87% mencionó que el apoyo monetario que percibió no ayudó a pagar los servicios básicos, esto se evidencia por la mala utilización de los recursos otorgados por el estado y que no priorizan sus inversiones. Además es importante señalar que aunque se evidenciaron resultados positivos debido a la influencia del programa "Juntos", no se ha llevado a cabo un monitoreo de las inversiones realizadas con los fondos recibidos a través del programa. Por lo tanto, no es posible generalizar conclusiones positivas acerca de la adecuación de los recursos por parte de los hogares beneficiados.

En este sentido los resultados expuestos por Carmen (2018). Valida los hallazgos obtenidos en esta investigación, ya que cada una de las actividades evaluadas demostró una notable aceptación. Además, la influencia observada concuerda con los estándares esperados en una intervención específica, resaltando así la significativa contribución del programa al progreso social de las comunidades en situación de vulnerabilidad.

En ese contexto, se evidencia resultados distintos en la información expuesta por (Farro & Nima, 2019), el investigador, en su indagación llevada a cabo en Chota, descubrió que los impactos adicionales del programa juntos en relación al emprendimiento de la comunidad fueron desfavorables, ya que solo un pequeño segmento de los beneficiarios comenzó a emprender y tener una participación activa en la comunidad a raíz del bono. Adicionalmente, se detecta tanto coincidencia como disparidad al comparar los hallazgos con lo encontrado en (Tito, 2021), quien a pesar de encontrar mucha dependencia del bono entregado por el estado en los hogares, el impacto en la calidad de vida en la comunidad de Llacacheta fue estadísticamente significativa y también relativamente negativa principalmente por la dependencia económica del estado.

Con las indagaciones y resultados dentro de la investigación podemos afirmar derivaciones similares con los que describe (Bustios & Espinosa, 2021), en su estudio, se demostró que el programa tuvo un impacto relativamente significativo en un 51% respecto a la calidad de vida y en cuanto a las actividades comunitarias y compromisos sociales, se cotejó que hubo un 60% de impactos positivos siendo determinantes para la comunidad. Así mismo se puede resaltar a lo presentado por

Ramos (2022), en su indagación, se evidenció que el programa "Juntos" logró un aumento significativo en el desarrollo social, especialmente en educación y salud, gracias a la colaboración de los beneficiarios. Estos hallazgos se alinean con los altos niveles de impacto detectados en el estudio, con un notable 53.36% de mejora en el desarrollo social, lo que destaca su contribución en la reducción de vulnerabilidades en la población.

V. CONCLUSIONES

- Respecto al OE1 se tiene que el 42.69% manifiesta un regular calidad de vida respecto a las perspectivas de sus principales actividades señaladas en su objetivo que es mejorar el estilo de vida, el 31% manifiesta tener una calidad de vida alto respecto a la intervención del Programa Juntos enfocada en los que más necesitan, todos estos factores están referidos a la percepción y evaluación general de la satisfacción y el bienestar que experimenta una persona, hogar o una comunidad en relación con diversos aspectos de su vida.
- De igual manera el OE2 identifica que el 45.61% manifiesta tener un regular desarrollo social respecto a las perspectivas en la minimización de los problemas sociales de la comunidad y el 30% manifiesta tener un desarrollo social alto respecto a la intervención con acciones caracterizadas en los que más la necesitan, todos estos factores están referidos a la percepción de que el programa viene contribuyendo en el desarrollo social de la comunidad.
- Respecto al OE3 se tiene que el 45.03% manifiesta tener una regular participación ciudadana con respecto al mismo programa por las pocas reuniones de socialización de propuestas en bien del programa y de la comunidad misma y el 16.96% manifiesta tener una participación ciudadana activa caracterizado como nivel alto, debido a las participaciones voluntarias y al cumplimiento de los compromisos asumido en su hogar frente a los requerimientos de la comunidad y del programa mismo.
- Respecto al OG se puede indicar que el 21.05% de los hogares beneficiarios muestra un impacto social de nivel alto. Estos hogares consideran el Programa Juntos como una asistencia directa para los más necesitados, coadyuvando al desarrollo social. En esta categoría, se aprecia que el programa cumple parcialmente con las pautas preestablecidas y ha generado un efecto positivo en la economía local. Evidenciado por el análisis estadístico, que reflejó una correlación moderada, significativa y positiva, indicando una correspondencia moderada entre dichas variables, reflejado a partir del coeficiente de correlación de Pearson de 0.512, subrayando la activa implicancia del programa en los hogares beneficiarios y reforzando la trascendencia esencial de su contribución en el avance y bienestar colectivo.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social-MIDISA a través del Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres-JUNTOS, realizar convenios interinstitucionales con organizaciones locales como el Gobierno Regional, Gobiernos Provinciales y Distritales, con el propósito de mejorar las intervenciones sociales a familias que son realmente necesitadas. Del mismo modo, se sugiere la realización de alianzas estratégicas con las entidades educativas de los diversos niveles, a las entidades de salud, y otros que consideren importante para identificar a las familias más vulnerables, de tal forma que permita optimizar los recursos de intervención.

- Se sugiere que el Programa Juntos a través de sus coordinadores distribuidos en los diferentes distritos, brinde orientación a los beneficiarios en materia de emprendimiento con el fin de fomentar la creación de activos sostenibles que impulsen el desarrollo de los hogares y eleven la calidad de vida de sus hogares.

- Se recomienda a los coordinadores del Programa Juntos, continuar con la línea de atención comunitaria, que le permita seguir manteniendo el nivel de aceptabilidad por parte de sus beneficiarios y con ello seguir mejorando su intervención y la calidad de vida de la población más necesitada de las zonas rurales.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aparicio Chanca Flores, Judith Ávila Mendoza, & Morelia Yolanda Aliaga Caynicela. (2019). Percepción cultural de los pobladores sobre el Programa Social Juntos en el Valle del Mantaro. *Socialium Revista Científica de Ciencias Sociales*, 4(1), 16. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/socialium/article/view/510/685>
- Bustios, A. T. V., & Espinoza, D. A. (2021). *Impacto social del programa nacional cuna más en familias beneficiarias, comité de gestión San Pedro - Puerto Supe, 2021* [Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/5806>
- Cecchini, S., Villatoro S., P., & Mancero, X. (2021). El impacto de las transferencias monetarias no contributivas sobre la pobreza en América Latina. *CEPAL, 134*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/47281>
- Concytec. (2016). *Reglamento De Calificación, Clasificación Y Registro De Los Investigadores Del Sistema Nacional De Ciencia, Tecnología E Innovación Tecnológica - Reglamento RENACYT*. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Farro, J. L., & Nima, A. I. (2019). *Incidencia del programa juntos en la reducción de la pobreza en el distrito de Querocoto – Chota* [Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6855>
- Farro, T. V. (2017). *Impacto social del Programa Nacional Cuna Más en el Comité de Gestión, Mano de Dios - Hualmay 2017* [Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/900>
- Gómez Moreno, F. (2019). El Desarrollo de Competencias Matemáticas en la Institución Educativa Pedro Vicente Abadía De Guacarí, Colombia. *Institución Educativa Pedro Vicente Abadía*, 10(6), 162–171.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw Hill Higher Education.

https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_Hernández.pdf

König, M., Sánchez, A., & Sin, C. (2016). "El programa Juntos en el Perú: una evaluación de impacto en la reducción de la pobreza y la desigualdad" - Universidad del Pacífico.

Naciones Unidas. (2019). *Protección social universal en América Latina y el Caribe*. www.cepal.org/apps

Palacios, A. D. (2019). *Impacto de los programas de transferencias de ingresos en la calidad de la vivienda familiar: evidencia para el Plan de Inclusión Social, Argentina* [Universidad Nacional de la Plata]. <https://doi.org/10.35537/10915/60879>

Ramos, E. E. (2022). *Impacto social del programa nacional de apoyo directo a los más Pobres-Juntos en el Distrito de Palca-Lampa-Puno 2019* [Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/18026>

Rawlings, Laura B.; Gloria M. Rubio (2003). Evaluación del impacto de los programas de transferencias condicionadas en efectivo

Rivera, M., & Zuñiga, A. L. (2017). *El bono de desarrollo humano y su incidencia en la reducción de la pobreza a de los beneficiarios del cantón Guano, provincia de Chimborazo, período 2015-2016* [Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/4083>

Robin, S., & García, B. (2019). *Luces y sombras de la medición del impacto social en España*. ESIMPACT. <https://www.esimpact.org/wp-content/uploads/2019/11/RESUMEN-ESIMPACT-A4inter-20191025-OK.02.pdf>

Rodríguez, A., & Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 82, 1-26. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>

- Rojas, M., Carmen (2018). El Programa Juntos y su impacto en la reducción de la pobreza de los hogares afiliados de la comunidad campesina de Chocán - Ayabaca [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31068>
- Solano, X. B. (2019). *Bono de desarrollo humano y su incidencia en las condiciones de vida de los beneficiarios, en Monte SINAI, Guayaquil-Ecuador período 2015-2018* [Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41350>
- Tamayo, C., & Silva, I. (2016). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos* [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/23.pdf>
- Tito, Y. R. (2021). *Impactos que genera el programa juntos en los pobladores de la comunidad campesina de LLacacheta distrito de Ccatcca, provincia de Quispicanchi, departamento Cusco en el año 2018 y 2019* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57466>

ANEXOS

Anexo 1

Operacionalización de Variables

Variable	Definición teórica	Definición operativa	Dimensión	Indicadores	Instrumento
Programa Juntos	El "Programa Juntos" es un programa de transferencias monetarias implementado en Perú con el objetivo de reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida de las familias en situación de pobreza y extrema pobreza. Fue creado en el año 2005 por el gobierno peruano y está dirigido a las familias más vulnerables y excluidas del país (König <i>et al.</i> , 2016).	El programa brinda un subsidio económico bimensual a las familias beneficiarias, siempre y cuando cumplan con ciertos compromisos en áreas como salud y educación. Estos compromisos incluyen llevar a los niños y niñas a recibir atención médica y asistir regularmente a la escuela. La cual sería medido con la escala de Likert.	Perspectivas del programa juntos	Caracterización de los servicios: Calidad de vida, Educación, Salud	Cuestionario y ficha de análisis documental
			Valoración del Programa Juntos	Consideraciones y apreciaciones del programa Recomendación del programa	
Impacto social del programa juntos	Robin y García (2018), son los efectos que perciben las personas, grupos o comunidades como resultados ante el desarrollo de una actividad, proyecto, programa o política concreta (programa juntos) y que impactan en las condiciones humanas en el largo plazo son producidos directa o indirectamente por una intervención, intencionalmente o no, positivos o negativos, y sobre aspectos o dimensiones tangibles o intangibles.	Efecto en la población causada por la acción del programa juntos, e implementada por parte del a través de la entidad competente, mostrándose los resultados en la calidad de vida, desarrollo social y compromisos sociales en los hogares. La cual será medido con la escala de Likert.	Calidad de vida	Necesidades vitales básicas	Cuestionario y ficha de análisis documental
				Necesidades y servicios colectivos	
			Desarrollo social	Interés social	
				Problemas Sociales	
Participación Ciudadana	Relaciones sociales				
	Compromisos voluntarios				
	Compromisos sociales				

Anexo 2

Instrumento de recolección de información

Cuestionario para medir Impacto Social del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021

Estimado beneficiario el presente instrumento tiene por finalidad recabar información sobre el **impacto social del programa juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021**; por lo que debe ser llenado con las consideraciones del caso. Además, es importante precisar que la información será utilizada únicamente con fines de investigación.

Sección 1: Información general del hogar

¿Cuántos miembros conforman tu hogar?

- a) Menos de 4 miembros
- b) Entre 4 y 6 miembros
- c) Entre 7 y 9 miembros
- d) Más de 9 miembros

¿Cuál es el nivel de educación del jefe o jefa del hogar?

- a) Sin educación formal
- b) Educación primaria
- c) Educación secundaria
- d) Educación técnica o universitaria

¿Cuál es el género del jefe de hogar beneficiario?

- a) Femenino
- b) Masculino

¿Tipo de vivienda del beneficiario?

- a) Alquilada
- b) Propia

¿Cuál es el material de las paredes de la vivienda del beneficiario?

- a) Adobe o tapial
- b) Ladrillo
- c) Piedra con barro
- d) Quincha

¿Cuál es el Material de los pisos de la vivienda del beneficiario?

- a) Cemento
- b) Losetas, Cerámica o similares
- c) Madera (entablados)
- d) Tierra

¿Cuál es el Material de los techos de la vivienda del beneficiario?

- a) Calamina
- b) Paja
- c) Tejas

¿Cuál es la fuente de abastecimiento de agua de la vivienda del beneficiario?

- a) Agua entubada
- b) Pozo artesanal
- c) Río, Acequia

¿Cuál es el tipo de desagüe de la vivienda del beneficiario?

- a) No tiene
- b) Pozo ciego
- c) Red pública

¿Cuál es el tipo de alumbrado de la vivienda del beneficiario?

- a) Electricidad
- b) Vela

¿Cuál es el tipo de combustible con el que cocina el beneficiario?

- a) Electricidad
- b) Gas
- c) Leña

Le agradecemos leer cada uno de los enunciados y marcar con una (X), la alternativa que usted considere.

1 = Totalmente en desacuerdo.

2 = En desacuerdo.

3 = Indeciso.

4 = De acuerdo.

5 = Totalmente de acuerdo.

N°	Ítem	5	4	3	2	1
	Dimensión 1: Calidad de vida	5	4	3	2	1
1	Considera que el programa juntos cumple con sus necesidades básicas					
2	Considera que el programa juntos cumple con sus necesidades básicas					
3	Ha sido informado sobre los componentes de salud, educación y otros propuestos por el programa juntos					
4	Considera al programa juntos, un programa efectivo para minimizar las necesidades de los hogares					
5	Considera que el programa juntos beneficia de manera estandarizada, consciente y a los que más lo necesitan					
6	Considera que ha mejorado su estilo de vida desde la llegada del programa juntos a su hogar					
	Dimensión 2: Desarrollo social					
7	Existe una relación positiva entre su hogar y los principales actores sociales de su comunidad, mediante la articulación del programa juntos					
8	Considera que ha mejorado el nivel educativo de su hogar desde que forma parte del programa juntos					
9	Considera que la intervención del programa juntos es necesaria para mejorar las brechas sociales de su comunidad					
10	Se han minimizado los problemas sociales de su comunidad (educación, salud, pobreza, etc.) desde la llegada del programa juntos a su hogar					
11	Considera exitosa la implementación del programa juntos en su comunidad					
12	Cree que el programa juntos ha contribuido en el desarrollo social de la comunidad					
	Dimensión 3: Participación ciudadana					
13	Considera que ha mejorado las relaciones sociales, entre los integrantes de su hogar y su comunidad a partir de la llegada del programa juntos					
14	Considera importante la realización de reuniones de socialización por parte del programa juntos					
15	Es partícipe de las acciones voluntarias que se convocan en la comunidad por el programa juntos					
16	Motiva a los hogares beneficiarios del programa juntos a participar en eventos públicos de beneficio para la comunidad					
17	Cumple con normalidad con los compromisos sociales asumidos por su hogar, frente a la solicitud del programa juntos					
18	Participa en las reuniones de socialización propuestas por el programa juntos					

¡Gracias por su cooperación !

Cuestionario del "Programa Juntos"

Escala de Likert: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Neutral, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo

	Perspectivas del programa juntos	1	2	3	4	5
1	El "programa Juntos" ha mejorado significativamente la calidad de vida de mi familia.					
2	El "programa Juntos" ha incentivado la asistencia a la escuela de los niños y niñas de mi hogar.					
3	El programa "Juntos" ha mejorado el acceso a servicios de salud para mi familia.					
	Valoración del Programa Juntos					
4	En general, considero que el programa "Juntos" es beneficioso para mi familia.					
5	Recomendaría el programa "Juntos" a otras familias en situación de pobreza extrema.					

*Recuerda que la escala de Likert es una herramienta útil para obtener respuestas cuantitativas y analizar la percepción y opinión de los participantes sobre el "programa Juntos".

Anexo 3

Hogar beneficiario del programa juntos distro Santo Tomás-Luya-Amazonas 2020-2021.

Anexos	Número de hogares beneficiarios
Agua santa	12
Andamarca	1
Buenos Aires	4
Cetcote	2
Chaupin	1
Cundolon	1
Culalac	1
Huangapampa	1
Humen	3
La soledad	1
Libertad	1
Puente Santo Tomás	16
San Antoni de Llactapampa	16
San Bartolo	29
San Francisco de Tintin	38
San José de Lauman	26
San Juan de la Libertad	3
San Lorenzo de Pirapampa	2
San Martin	1
San Miguel de Luvin	18
San Salvador	17
Santa Cruz de Maraypata	17
Santo Tomás	94
Sollin	1
Total	306

Fuente. Programa Juntos (2022)

Anexo 4

Características principales de los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021

Tabla 9 *Número de miembros en el hogar del beneficiario*

Número de miembros	Frecuencia	Porcentaje
1 a 2	54	31.6
3 a 5	111	64.9
6 a más	6	3.5
Total	171	100.0

Según el número de miembros de los hogares beneficiarios, en mayor proporción fueron entre 3 a 5 con 64.9%, seguido de 1 a 2 miembros con 31.6% y en un menor porcentaje de 6 a más miembros con 3.5%.

Tabla 10 *Nivel de Educación del jefe del hogar beneficiario*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicial	46	26.9
Ninguno	49	28.7
Primaria	42	24.6
Secundaria	34	19.9
Total	171	100.0

El nivel de educación del jefe o responsable del sustento de hogar de los beneficiarios, fue en mayor proporción sin educación con 28.7%, de nivel educativo inicial 26.9%, de nivel primario 24.6% y de nivel secundario solo el 19.9%.

Tabla 11 *Género del jefe del hogar beneficiario*

Género	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	65	38.1
Masculino	106	61.9
Total	171	100.0

Según el género del jefe o responsable del hogar fueron en mayor proporción masculinos con 61.9% y femenino solo en un 38.1%.

Tabla 12 *Tipo de vivienda del beneficiario*

Tipo de vivienda	Frecuencia	Porcentaje
Alquilada	53	31.0
Propia	118	69.0
Total	171	100.0

Según el tipo de vivienda de los beneficiarios se clasificaron generalmente en propia con 69% y alquilada solo en un 31%.

Tabla 13 *Material de paredes de la vivienda del beneficiario*

Material de paredes	Frecuencia	Porcentaje
Adobe o tapial	41	24.0
Ladrillo	23	13.5
Piedra con barro	32	18.7
Quincha	75	43.9
Total	171	100.0

Según el tipo de material de paredes de la vivienda del beneficiario, se evidenció que en mayor medida fueron de quincha 43.9%, seguido de la pared de adobe o tapial con 24%, piedra con barro 18.7% y ladrillo solo en un 13.5%.

Tabla 14 *Material de pisos la vivienda del beneficiario*

Material de pisos	Frecuencia	Porcentaje
Cemento	32	18.7
Losetas, cerámica o similares	8	4.7
Madera (entablados)	28	16.4
Tierra	103	60.2
Total	171	100.0

El material de los pisos de la vivienda del beneficiario fue en mayor medida de tierra con 60.2%, seguido del piso de cemento con 18.7%, de madera con 16.4% y de Losetas, cerámica o similares en un 4.7%.

Tabla 15 *Material de techos de la vivienda del beneficiario*

Material de techos	Frecuencia	Porcentaje
Calamina	97	56.7
Paja	41	24.0
Tejas	33	19.3
Total	171	100.0

El material de los techos de la vivienda de los beneficiarios fue mayormente de calamina con 56.7%, de paja con 24% y tejas solo en un 19.3%.

Tabla 16 *Fuente de abastecimiento de agua de la vivienda del beneficiario*

Fuente de abastecimiento de agua	Frecuencia	Porcentaje
Agua entubada	87	50.9
Pozo artesanal	37	21.6
Río, Acequia	47	27.5
Total	171	100.0

La fuente de abastecimiento de agua de la vivienda del beneficiario fue de agua entubada con 50.9%, seguido de agua extraída de río o acequia y de pozo artesanal solo el 21.6%.

Tabla 17 *Tipo de conexión del desagüe de la vivienda del beneficiario*

Tipo de conexión del desagüe	Frecuencia	Porcentaje
No tiene	38	22.2
Pozo ciego	90	52.6
Red pública	43	25.1
Total	171	100.0

El tipo de conexión del desagüe de la vivienda del beneficiario fue generalmente pozo ciego con 52.6%, res pública el 25.1% y los que no tienen conformaron el 22.2%.

Tabla 18 *Tipo de alumbrado de la vivienda del beneficiario*

Tipo de alumbrado	Frecuencia	Porcentaje
Electricidad	133	77.8
Vela	38	22.2
Total	171	100.0

El tipo de alumbrado de la vivienda del beneficiario fue en mayor proporción por electricidad con 77.8% y vela solo en un 22.2%.

Tabla 19 *Tipo de combustible con el que cocina el beneficiario*

Tipo de combustible con el que cocinan	Frecuencia	Porcentaje
Electricidad	24	14.0
Gas	112	65.5
Leña	35	20.5
Total	171	100.0

El tipo de combustible con el que cocina el beneficiario fue a través de uso de gas en mayor medida con 65.5%, seguido de leña con 20.5% y mediante electricidad solo un 14%.

Anexo 5

Matriz Coeficientes para toma de decisiones según la Correlación de Pearson

De -0.91 a -1	Correlación muy alta
De -0.71 a -0.90	Correlación alta
De -0.41 a -0.70	Correlación moderada
De -0.21 a -0.40	Correlación baja
De 0 a -0.20	Correlación prácticamente nula
De 0 a 0.20	Correlación prácticamente nula
De +0.21 a 0.40	Correlación baja
De +0.41 a 0.70	Correlación moderada
De +0.71 a 0.90	Correlación alta
De +0.91 a 1	Correlación

Anexo 7

Validación de Instrumentos

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Impacto Social del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021

N°	DIMENSIONES / ítems: Calidad de vida	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Considera que el programa juntos cumple con sus necesidades básicas			X				X				X		
02	Considera que el programa juntos cumple con sus necesidades básicas			X				X				X		
03	Ha sido informado sobre los componentes de salud, educación y otros propuestos por el programa juntos			X				X				X		
04	Considera al programa juntos, un programa efectivo para minimizar las necesidades de los hogares			X				X				X		
05	Considera que el programa juntos beneficia de manera estandarizada, consciente y a los que más lo necesitan			X				X				X		
06	Considera que ha mejorado su estilo de vida desde la llegada del programa juntos a su hogar			X				X				X		
N°	DIMENSIONES / ítems: Desarrollo social													
07	Existe una relación positiva entre su hogar y los principales actores sociales de su comunidad, mediante la articulación del programa juntos			X				X				X		
08	Considera que ha mejorado el nivel educativo de su hogar desde que forma parte del programa juntos			X				X				X		
09	Considera que la intervención del programa juntos es necesaria para mejorar las brechas sociales de su comunidad			X				X				X		
10	Se han minimizado los problemas sociales de su comunidad (educación, salud, pobreza, etc.) desde la llegada del programa juntos a su hogar			X				X				X		
11	Considera exitosa la implementación del programa juntos en su comunidad			X				X				X		
12	Cree que el programa juntos ha contribuido en el desarrollo social de la comunidad			X				X				X		
N°	DIMENSIONES / ítems: Participación comunitaria													
13	Considera que ha mejorado las relaciones sociales, entre los integrantes de su hogar y su comunidad a partir de la llegada del programa juntos			X				X				X		
1	Considera importante la realización de reuniones de socialización por parte del programa juntos			X				X				X		

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario del "Programa Juntos"

N°	DIMENSIONES / Items: Perspectivas del programa juntos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	El "programa Juntos" ha mejorado significativamente la calidad de vida de mi familia.			X				X				X		
02	El "programa Juntos" ha incentivado la asistencia a la escuela de los niños y niñas de mi hogar.			X				X				X		
03	El programa "Juntos" ha mejorado el acceso a servicios de salud para mi familia.			X				X				X		
04	El "programa Juntos" ha mejorado significativamente la calidad de vida de mi familia.			X				X				X		
DIMENSIONES / Items: Valoración del Programa Juntos				X				X				X		
06	En general, considero que el programa "Juntos" es beneficioso para mi familia.			X				X				X		
07	Recomendaría el programa "Juntos" a otras familias en situación de pobreza extrema.			X				X				X		

Leer con detenimiento los Items y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. RIVER CHAVEZ SANTOS DNI: 33432973

Especialidad del validador (a): DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de marzo de 2023



Firma del experto informante

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Impacto Social del Programa Juntos en los Hogares Beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Impacto Social del Programa Juntos en los Hogares Beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021

3. INVESTIGADOR:

Bach. Segundo Edmundo Chichipe Mori

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chachapoyas, 26 de marzo de 2023



Firma / DNI 33432973

Dr. RIVER CHAVEZ SANTOS
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
EXPERTO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Impacto Social del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021

Nº	DIMENSIONES / ítems: Calidad de vida	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Considera que el programa juntos cumple con sus necesidades básicas				X				X				X	
02	Considera que el programa juntos cumple con sus necesidades básicas				X				X				X	
03	Ha sido informado sobre los componentes de salud, educación y otros propuestos por el programa juntos				X				X				X	
04	Considera al programa juntos, un programa efectivo para minimizar las necesidades de los hogares				X				X				X	
05	Considera que el programa juntos beneficia de manera estandarizada, consciente y a los que más lo necesitan				X				X				X	
06	Considera que ha mejora su estilo de vida desde la llegada del programa juntos a su hogar				X				X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems: Desarrollo social													
07	Existe una relación positiva entre su hogar y los principales actores sociales de su comunidad, mediante la articulación del programa juntos				X				X				X	
08	Considera que ha mejorado el nivel educativo de su hogar desde que forma parte del programa juntos				X				X				X	
09	Considera que la intervención del programa juntos es necesaria para mejorar las brechas sociales de su comunidad				X				X				X	
10	Se han minimizado los problemas sociales de su comunidad (educación, salud, pobreza, etc.) desde la llegada del programa juntos a su hogar				X				X				X	
11	Considera exitosa la implementación del programa juntos en su comunidad				X				X				X	
12	Cree que el programa juntos ha contribuido en el desarrollo social de la comunidad				X				X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems: Participación comunitaria													

13	Considera que ha mejorado las relaciones sociales, entre los integrantes de su hogar y su comunidad a partir de la llegada del programa juntos				X				X				X	
14	Considera importante la realización de reuniones de socialización por parte del programa juntos				X				X				X	
15	Es participe de las acciones voluntarias que se convocan en la comunidad por el programa juntos				X				X				X	
16	Motiva a los hogares beneficiarios del programa juntos a participar en eventos públicos de beneficio para la comunidad				X				X				X	
17	Cumple con normalidad con los compromisos sociales asumidos por su hogar, frente a la solicitud del programa juntos				X				X				X	
18	Participa en las reuniones de socialización propuestas por el programa juntos				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Erita Llatas Becerra, DNI: 70974529

Especialidad del validador (a): Grado: Maestría en Administración de negocios-MBA

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de marzo de 2023



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario del "Programa Juntos"

Nº	DIMENSIONES / ítems: Perspectivas del programa juntos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	El "programa Juntos" ha mejorado significativamente la calidad de vida de mi familia.			X				X				X		
02	El "programa Juntos" ha incentivado la asistencia a la escuela de los niños y niñas de mi hogar.			X				X				X		
03	El programa "Juntos" ha mejorado el acceso a servicios de salud para mi familia.			X				X				X		
04	El "programa Juntos" ha mejorado significativamente la calidad de vida de mi familia.			X				X				X		
DIMENSIONES / ítems: Valoración del Programa Juntos				X				X				X		
06	En general, considero que el programa "Juntos" es beneficioso para mi familia.			X				X				X		
07	Recomendaría el programa "Juntos" a otras familias en situación de pobreza extrema.			X				X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Erita Llatas Becerra, DNI: 70974529

Especialidad del validador (a): Grado: Maestría en Administración de negocios-MBA

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



22 de marzo de 2023

 Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario del "Programa Juntos"

N°	DIMENSIONES / ítems: Perspectivas del programa juntos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	El "programa Juntos" ha mejorado significativamente la calidad de vida de mi familia.			X				X				X		
02	El "programa Juntos" ha incentivado la asistencia a la escuela de los niños y niñas de mi hogar.			X				X				X		
03	El programa "Juntos" ha mejorado el acceso a servicios de salud para mi familia.			X				X				X		
04	El "programa Juntos" ha mejorado significativamente la calidad de vida de mi familia.			X				X				X		
	DIMENSIONES / ítems: Valoración del Programa Juntos			X				X				X		
06	En general, considero que el programa "Juntos" es beneficioso para mi familia.			X				X				X		
07	Recomendaría el programa "Juntos" a otras familias en situación de pobreza extrema.			X				X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Erita Llatas Becerra, DNI: 70974529

Especialidad del validador (a): Grado: Maestría en Administración de negocios-MBA

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



22 de marzo de 2023

 Firma del experto informante

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Impacto Social del Programa Juntos en los Hogares Beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Impacto Social del Programa Juntos en los Hogares Beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021

7. INVESTIGADOR:

Bach. Segundo Edmundo Chichipe Mori

8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chachapoyas, 26 de marzo de 2023



Firma / DNI 70974529
Mg. Erlita Llatas Becerra
Administración de negocios-MBA
EXPERTO

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Impacto Social del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021

N°	DIMENSIONES / ítems: Calidad de vida	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	Considera que el programa juntos cumple con sus necesidades básicas				X				X				X	
02	Considera que el programa juntos cumple con sus necesidades básicas				X				X				X	
03	Ha sido informado sobre los componentes de salud, educación y otros propuestos por el programa juntos				X				X				X	
04	Considera al programa juntos, un programa efectivo para minimizar las necesidades de los hogares				X				X				X	
05	Considera que el programa juntos beneficia de manera estandarizada, consciente y a los que más lo necesitan				X				X				X	
06	Considera que ha mejorado su estilo de vida desde la llegada del programa juntos a su hogar				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / ítems: Desarrollo social													
07	Existe una relación positiva entre su hogar y los principales actores sociales de su comunidad, mediante la articulación del programa juntos				X				X				X	
08	Considera que ha mejorado el nivel educativo de su hogar desde que forma parte del programa juntos				X				X				X	
09	Considera que la intervención del programa juntos es necesaria para mejorar las brechas sociales de su comunidad				X				X				X	
10	Se han minimizado los problemas sociales de su comunidad (educación, salud, pobreza, etc.) desde la llegada del programa juntos a su hogar				X				X				X	
11	Considera exitosa la implementación del programa juntos en su comunidad				X				X				X	
12	Cree que el programa juntos ha contribuido en el desarrollo social de la comunidad				X				X				X	
N°	DIMENSIONES / ítems: Participación comunitaria													

13	Considera que ha mejorado las relaciones sociales, entre los integrantes de su hogar y su comunidad a partir de la llegada del programa juntos				X				X				X	
14	Considera importante la realización de reuniones de socialización por parte del programa juntos				X				X				X	
15	Es participe de las acciones voluntarias que se convocan en la comunidad por el programa juntos				X				X				X	
16	Motiva a los hogares beneficiarios del programa juntos a participar en eventos públicos de beneficio para la comunidad				X				X				X	
17	Cumple con normalidad con los compromisos sociales asumidos por su hogar, frente a la solicitud del programa juntos				X				X				X	
18	Participa en las reuniones de socialización propuestas por el programa juntos				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. MARIEL DEL ROCÍO CHOTÓN CALVO DNI: 18174540**

Especialidad del validador (a): **DOCTORA en Gestión Pública y Gobernabilidad**

26 de marzo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
Cuestionario del "Programa Juntos"

N°	DIMENSIONES / ítems: Perspectivas del programa juntos	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	El "programa Juntos" ha mejorado significativamente la calidad de vida de mi familia.				X				X				X	
02	El "programa Juntos" ha incentivado la asistencia a la escuela de los niños y niñas de mi hogar.			X				X				X		
03	El programa "Juntos" ha mejorado el acceso a servicios de salud para mi familia.			X				X				X		
04	El "programa Juntos" ha mejorado significativamente la calidad de vida de mi familia.			X				X				X		
	DIMENSIONES / ítems: Valoración del Programa Juntos			X				X				X		
06	En general, considero que el programa "Juntos" es beneficioso para mi familia.			X				X				X		
07	Recomendaría el programa "Juntos" a otras familias en situación de pobreza extrema.			X				X				X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. MARIEL DEL ROCÍO CHOTÓN CALVO DNI: 18174540

Especialidad del validador (a): DOCTORA en Gestión Pública y Gobernabilidad

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de marzo de 2023



Firma del experto informante

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

9. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Impacto Social del Programa Juntos en los Hogares Beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021

10. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario sobre Impacto Social del Programa Juntos en los Hogares Beneficiarios del distrito de Santo Tomás, Luya, Amazonas, 2020-2021

11. INVESTIGADOR:

Bach. Segundo Edmundo Chichipe Mori

12. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chachapoyas, 26 de marzo de 2023



Firma / DNI 18174540

Dra. MARIEL DEL ROCÍO CHOTÓN CALVO
Gestión Pública y Gobernabilidad
EXPERTO

Anexo 8

Confiabilidad del instrumento

Cuestionario: Impacto social del programa juntos

Casos Validos	Excluidos (*)	Total casos (N)	n = prueba piloto	%
18	0	18	10	100

(*) La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nro. De elementos
0.8030	18

Estadística del total de elementos

Ítems	Preguntas	Dimensiones	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Item1	1	Calidad de vida	0.790
Item2	2		0.780
Item3	3		0.817
Item4	4		0.810
Item5	5		0.815
Item6	6		0.818
Item7	7	Desarrollo social	0.867
Item8	8		0.705
Item9	9		0.795
Item10	10		0.815
Item11	11		0.810
Item12	12		0.797
Item13	13	Participación Ciudadana	0.797
Item14	14		0.885
Item15	15		0.780
Item16	16		0.796
Item17	17		0.780
Item18	18		0.798

Cuestionario: Programa Juntos

Casos Validos	Excluidos (*)	Total casos (N)	n= prueba piloto	%
5	0	5	10	100

(*) La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nro. De elementos
0.8162	5

Estadística del total de elementos

Ítems	Preguntas	Dimensiones	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Item1	1	Perspectivas del programa juntos	0.815
Item2	2		0.820
Item3	3		0.815
Item7	4	Valoración del Programa Juntos	0.815
Item12	5		0.816

Anexo 9

Imágenes de trabajo de campo

