

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
ADMINISTRATIVAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE  
EMPRESAS**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CLASES VIRTUALES  
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRAL BLAS  
VALERA PÉREZ, 2020-2021**

**Autora: Bach. Doris Maribel Huamán Maycelo**

**Asesor: Mag. Cecil Wilmer Burga Campos**

**Registro: (.....)**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2023**

# AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM



UNTRM

## REGLAMENTO GENERAL

PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 3-H

#### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

##### 1. Datos de autor 1

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): Huamán Maycelo Doris Starbel

DNI N°: 46208362

Correo electrónico: 46208362@untrm.edu.pe

Facultad: Ciencias Económicas y Administrativas

Escuela Profesional: Administración de Empresas

##### Datos de autor 2

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): \_\_\_\_\_

DNI N°: \_\_\_\_\_

Correo electrónico: \_\_\_\_\_

Facultad: \_\_\_\_\_

Escuela Profesional: \_\_\_\_\_

##### 2. Título de la tesis para obtener el Título Profesional

Gestión Administrativa y Clases Virtuales en La Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez, 2020-2021

##### 3. Datos de asesor 1

Apellidos y nombres: Burga Campos Cecil Wilmer

DNI, Pasaporte, C.E N°: 33548307

Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) \_\_\_\_\_

##### Datos de asesor 2

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_

DNI, Pasaporte, C.E N°: \_\_\_\_\_

Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0001-6501-9420>) 0000-0001-6501-9420

##### 4. Campo del conocimiento según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica-Inmunología)

[https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde\\_ford.html](https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html)

Ciencias Sociales-Economía, Negocios, Negocios, Administración-Ciencias de la Educación-Educación general.

##### 5. Originalidad del Trabajo

Con la presentación de esta ficha, el(la) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

##### 6. Autorización de publicación

El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la *Licencia creative commons* de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación-RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 04 / diciembre / 2023

Firma del autor 1

\_\_\_\_\_  
Firma del autor 2

Firma del Asesor 1

\_\_\_\_\_  
Firma del Asesor 2

## **DEDICATORIA**

Dedico mi tesis principalmente a Dios, por nunca abandonarme y darme la fuerza necesaria para superar todos los momentos difíciles encontrados en este largo caminar.

A mis queridos padres, Jorge y Anita, por darme la mejor herencia: Educación, el cimiento que me sirve para lograr esta meta y las trazadas que están por venir.

También a mis hermanos, Keny y Deybi, por motivarme a ser una mejor persona y profesional; y como hermana mayor servirles de ejemplo de esfuerzo y resiliencia.

Y, finalmente, a Harold, por acompañarme en todas esas noches que tocaba amanecer y por brindarme apoyo incondicional como mi compañero de vida en cada paso que doy.

*Doris Maribel Huamán Maycelo*

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco de manera especial y sincera a las personas que me acompañaron durante todo el proceso de elaboración de mi investigación.

Al personal administrativo, plana docente y padres de familia de la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez, por su disponibilidad y apoyo activo.

A mi asesor Mag. Cecil Wilmer Burga Campos por sus orientaciones.

A los miembros del jurado evaluador, Mag. Dennis Brayan Baique Timaná, Mag. Cynthia Medallith Diaz Plasencia, Mag. Juana del Pilar Contreras Portocarrero y Mag. Elena Irene Bautista Reyes; por sus aportes y recomendaciones.

Al Ph. D. Jorge Luis Maicelo Quintana, Ing. Meliza del Pilar Bustos Chavez, Dr. Rainer Marco López Lapa, Mg. Jonathan Alberto Campos Trigoso, familiares y amistades que de una u otra forma me apoyaron académicamente y moralmente.

*Doris Maribel Huamán Maycelo*

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ  
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**Ph. D. Jorge Luis Maicelo Quintana**

Rector

**Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres**

Vicerrector Académico

**Dra. María Nelly Luján Espinoza**

Vicerrectora de Investigación

**Mag. Cirilo Lorenzo Rojas Mallqui**

Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

## VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 3-L

#### VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo ( ), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Gestión Administrativa y Clases Virtuales en la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez, 2020-2021;

del egresado Doris Maribel Huamán Moyelo

de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

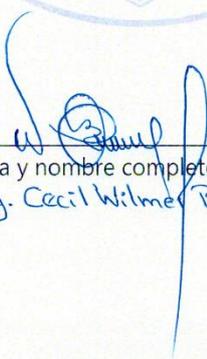
Escuela Profesional de Administración de Empresas

de esta Casa Superior de Estudios.



El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 06 de noviembre de 2023

  
Firma y nombre completo del Asesor  
Mag. Cecil Wilmer Burga Campos

**JURADO EVALUADOR DE LA TESIS**



---

**Mag. Dennis Brayan Baique Timaná**

Presidente



---

**Mag. Cynthia Medallith Diaz Plasencia**

Secretaria



---

**Mag. Juana del Pilar Contreras Portocarrero**

Vocal

# CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

## ANEXO 3-Q

### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Gestión Administrativa y Clases Virtuales en la Institución Educativa  
Integral Blas Valera Pérez, 2020-2021.

presentada por el estudiante ( )/egresado (X) Doris Maribel Humán Maycaco  
de la Escuela Profesional de Administración de Empresas  
con correo electrónico institucional 4620836261@untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- La citada Tesis tiene 15 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (X) / igual ( ) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene \_\_\_\_\_ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 22 de noviembre del 2023

SECRETARIO

PRESIDENTE

VOCAL

OBSERVACIONES:

.....  
.....

# ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-5

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 30 de noviembre del año 2023 siendo las 16:00 horas, el aspirante: Dosis Maribel Huamán Maycelo, asesorado por Mtro. Cecil Wilmer Burga Campos defiende en sesión pública presencial () / a distancia () la Tesis titulada: Gestión Administrativa y Clases Virtuales en la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez, 2020 - 2021, para obtener el Título Profesional de Lic. en Administración de Empresas, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Mtro. Dennis Bryan Baigue Timaná

Secretario: Mtro. Cynthia Madalith Diaz Plasencia

Vocal: Mtro. Juana del Pilar Contreras Portocarrero

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado () por Unanimidad () / Mayoría ( ) Desaprobado ( )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 16:45 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

SECRETARIO

PRESIDENTE

VOCAL

OBSERVACIONES:

## CONTENIDO GENERAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS	v
VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS	vi
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS	vii
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS	viii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS	ix
CONTENIDO GENERAL	x
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
RESUMEN	xv
ABSTRACT	xvi
I. INTRODUCCIÓN	17
II. MATERIALES Y MÉTODOS	20
2.1 Materiales e Instrumentos	20
2.1.1 Instrumentos de Recolección de Datos	20
2.1.1.1 Cuestionario	20
2.2 Metodología	21
2.2.1 Ubicación del Estudio	21
2.2.2 Población, Muestra y Muestreo	21
2.2.3 Métodos	22
2.2.4 Proceso Metodológico	22
2.2.5 Procesamiento de Datos	23
2.2.5.1 Coeficiente de Correlación de Spearman	23

III. RESULTADOS	25
3.1 La Gestión Administrativa de la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez en los años 2020 y 2021	25
3.1.1 Planificación	25
3.1.2 Organización	31
3.1.3 Dirección	37
3.1.4 Control	42
3.2 La Educación Virtual de la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez en los años 2020 y 2021	49
3.2.1 Entorno de Aprendizaje Virtual	49
3.2.2 Asesoramiento Educativo Virtual	55
3.2.3 Desarrollo Educativo Virtual	61
3.2.4 Interrelación Educativa Virtual	67
3.3 Incidencia de la Gestión Administrativa en las Clases Virtuales de la Institución	73
3.3.1 Correlación entre las Dimensiones de la Gestión Administrativa y las Clases Virtuales de la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez, 2020 y 2021	73
3.3.2 Grado de Incidencia de la Gestión Administrativa y Clases Virtuales de la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez, 2020 y 2021	77
IV. DISCUSIÓN	79
V. CONCLUSIONES	81
VI. RECOMENDACIONES	82
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	83
ANEXOS	92

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Alfa de Cronbach de cuestionario _____	21
<b>Tabla 2.</b> Coeficiente de Correlación de Spearman _____	24
<b>Tabla 3.</b> Matriz de correlación de Spearman de factores de la gestión administrativa y clases virtuales en el 2020 _____	75
<b>Tabla 4.</b> Matriz de correlación de Spearman de factores de la gestión administrativa y clases virtuales en el 2021 _____	76
<b>Tabla 5.</b> Matriz de correlación de Spearman de la gestión administrativa y clases virtuales, 2020 _____	77
<b>Tabla 6.</b> Matriz de correlación de Spearman de la gestión administrativa y clases virtuales, 2021 _____	77

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Flujo metodológico de la investigación _____	23
<b>Figura 2.</b> Grado de comunicación de la misión y visión institucional _____	25
<b>Figura 3.</b> Grado de comunicación de los objetivos de la institución educativa comunicado por el equipo directivo _____	27
<b>Figura 4.</b> Percepción de la aplicación de documentos de gestión administrativa (RI y TUSNE) en la institución educativa _____	28
<b>Figura 5.</b> Participación en la planificación de actividades pedagógicas: Frecuencia de la colaboración entre docentes y padres de familia _____	30
<b>Figura 6.</b> Nivel de cumplimiento de funciones docentes según el Reglamento Interno _____	32
<b>Figura 7.</b> Nivel de responsabilidad educativa del equipo directivo en funciones administrativas _____	33
<b>Figura 8.</b> Nivel de implementación del organigrama funcional en la institución educativa _____	34
<b>Figura 9.</b> Nivel de disponibilidad de recursos para el cumplimiento de objetivos institucionales en la institución educativa _____	36
<b>Figura 10.</b> Nivel de comunicación directa del equipo directivo con colaboradores en la institución educativa _____	38
<b>Figura 11.</b> Nivel de comunicación y relaciones interpersonales entre docentes y padres de familia _____	39
<b>Figura 12.</b> Nivel de equidad y transparencia en la administración de recursos por el equipo directivo de la institución educativa _____	40
<b>Figura 13.</b> Nivel de compromiso y responsabilidad de los colaboradores en el cumplimiento de actividades del año escolar en la institución educativa _____	41
<b>Figura 14.</b> Nivel de corrección de errores y mejora de estrategias por parte del equipo directivo para la calidad educativa en la institución _____	43
<b>Figura 15.</b> Nivel de reprogramación de actividades y mejora continua en la institución educativa _____	45
<b>Figura 16.</b> Medición de la calidad de enseñanza en la institución educativa a través del rendimiento académico _____	46
<b>Figura 17.</b> Cumplimiento de estándares de control en la institución educativa (calidad, tiempo, costo) _____	47

<b>Figura 18.</b> Nivel de disponibilidad de recursos en el aula virtual para facilitar el aprendizaje	49
<b>Figura 19.</b> Organización de programas o aplicaciones virtuales en la asignación de actividades estudiantiles	51
<b>Figura 20.</b> Grado de comprensión de los temas en el aula virtual para los estudiantes	52
<b>Figura 21.</b> Percepción del uso de fuentes confiables por parte del docente para la información a los estudiantes	54
<b>Figura 22.</b> Nivel de efectividad del docente al aclarar consultas de aprendizaje mediante demostración de ejercicios o problemas resueltos	56
<b>Figura 23.</b> Nivel de apoyo continuo del docente para mejorar el aprendizaje en el aula virtual	57
<b>Figura 24.</b> Nivel de rapidez en la atención de consultas de estudiantes sobre temas mal comprendidos	58
<b>Figura 25.</b> Percepción de la calidad de la comunicación y el intercambio de información entre estudiantes y docente	60
<b>Figura 26.</b> Orientación de la institución en descarga de información del aula virtual	62
<b>Figura 27.</b> Nivel de cumplimiento de objetivos y profundidad en programas virtuales de la institución educativa	63
<b>Figura 28.</b> Nivel de frecuencia en la disponibilidad de aplicaciones educativas para el aprendizaje en la institución educativa	64
<b>Figura 29.</b> Distribución de materiales educativos digitales en el aula virtual para los estudiantes	66
<b>Figura 30.</b> Nivel de apertura a debates en clases del aula virtual para intercambio de opiniones con estudiantes	68
<b>Figura 31.</b> Uso del aula virtual para evaluar el aprendizaje óptimo de los estudiantes	69
<b>Figura 32.</b> Percepción del intercambio de ideas entre docente y estudiantes para evaluar el aprendizaje óptimo en el aula virtual	70
<b>Figura 33.</b> Percepción del grado de comunicación e intercambio de información del docente hacia los estudiantes para mejorar el aprendizaje	72

## RESUMEN

La pandemia originada por el COVID-19, forzó a las escuelas a adaptar su enseñanza a un formato virtual, y en este proceso, los padres han asumido un papel crucial en la supervisión de las actividades de sus hijos, además de una gestión administrativa que fomente la colaboración entre la escuela, docentes y padres para asegurar el éxito del desarrollo de las clases en tiempos de incertidumbre. Para ello, esta investigación no experimental de tipo descriptivo correlacional, recoge las percepciones de 81 padres de familia que matricularon a sus hijos en la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez de la ciudad de Chachapoyas, durante los años 2020 y 2021, el objetivo principal fue medir la relación entre la gestión administrativa y las clases virtuales durante ese periodo. Los resultados muestran que existió una correlación baja entre la gestión administrativa y el rendimiento en las clases virtuales ( $r = 0,445$ ) durante el 2020, sin embargo, en el 2021, esta correlación se fortaleció considerablemente ( $r = 0,784$ ), indicando que la experiencia acumulada durante el primer año de la pandemia condujo a una gestión administrativa más efectiva.

**Palabras claves:** gestión administrativa, clases virtuales, COVID-19.

## ABSTRACT

The pandemic originated by COVID-19, forced schools to adapt their teaching to a virtual format, and in this process, parents have assumed a crucial role in the supervision of their children's activities, in addition to an administrative management that promotes collaboration between the school, teachers and parents to ensure the success of the development of classes in times of uncertainty. To this end, this non-experimental research of a descriptive correlational type, collects the perceptions of 81 parents who enrolled their children in the Blas Valera Pérez Integral Educational Institution in the city of Chachapoyas, during the years 2020 and 2021, the main objective was to measure the relationship between administrative management and virtual classes during that period. The results show that there was a low correlation between administrative management and performance in virtual classes ( $r = 0.445$ ) during 2020, however, in 2021, this correlation strengthened considerably ( $r = 0.784$ ), indicating that the experience accumulated during the first year of the pandemic led to a more effective administrative management.

**Key words:** administrative management, virtual classrooms, COVID-19.

## I. INTRODUCCIÓN

La pandemia del COVID-19 tuvo un fuerte impacto en el sistema educativo, la forma de enseñanza que solía ser principalmente presencial, se tornó a clases virtuales (Mendoza, 2020). En medio del confinamiento y el distanciamiento social, la enseñanza virtual junto a la comunicación a través de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) permitieron que las instituciones de educación contribuyeran al desarrollo de la sostenibilidad educativa (Bazán et al., 2023).

Las TIC se convirtieron en una solución fundamental en el proceso de educación continua, a través de los sistemas innovadores y de gestión del aprendizaje permitieron a los educadores implementar soluciones alternativas para la enseñanza junto al esfuerzo de estudiantes y administradores institucionales que anudaron esfuerzos para lograr un uso eficaz de la tecnología para un proceso de aprendizaje eficiente emergente (Muzaffar et al., 2021) (Zayapragassarazan, 2020).

Hoy en día el uso del aprendizaje en línea sigue aumentando constantemente, genera oportunidades y desafíos en el desarrollo de conferencias en línea, la gestión de contenidos y la administración eficiente de evaluaciones en línea. Los avances tecnológicos junto con una infraestructura de internet confiable y de alta velocidad permiten la aplicación de técnicas avanzadas de procesamiento de imágenes y aprendizaje automático para llevar a cabo actividades educativas de manera realista a través del aprendizaje electrónico (Abisado et al., 2019); lo que motiva a las instituciones educativas a seguir adoptando el aprendizaje en línea como una plataforma educativa confiable (McCoy et al., 2015).

Durante los primeros dos meses de la pandemia del COVID-19, la ciudad de Grecia confirmó un entusiasmo considerable entre los estudiantes hacia estas nuevas formas de enseñanza y aprendizaje en línea (Karalis & Raikou, 2020). Esta actitud inicialmente positiva llevó a la suposición de que la pandemia impulsó una transformación digital completa en las instituciones educativas, con un impacto beneficioso en la enseñanza y el aprendizaje en los estudiantes (Rodríguez *et al.*, 2020).

Tras esta nueva modalidad de enseñanza virtual, surgieron investigaciones e innovaciones en el ámbito del aprendizaje en línea en diferentes partes del mundo, orientadas a mejorar la calidad del sistema educativo y el confort de los estudiantes (Mohammed et al., 2022; Ali et al., 2021). Esto se ha logrado gracias al uso de herramientas de computación y la tecnología y al fomento del aprendizaje colaborativo y del aprendizaje autorregulado (Hemdi, 2021).

La gestión administrativa de las instituciones educativas en tiempos de pandemia se convirtió en un desafío sin precedentes, la transición abrupta hacia la enseñanza virtual obligó a los administradores educativos a reevaluar y ajustar rápidamente sus estrategias, se volvió esencial la inversión en infraestructura tecnológica para garantizar una conectividad confiable y un acceso equitativo a las TIC para todos los estudiantes y docentes (Huamán et al., 2021), además de la gestión de recursos, como la adquisición de dispositivos y software educativo, se volvió un elemento crítico para garantizar la continuidad del proceso educativo (Moreno et al., 2021).

La función desempeñada por los administradores institucionales experimentó un incremento sustancial en su importancia en el contexto de la coordinación de actividades de aprendizaje en línea (Meza et al., 2020). Su rol principal abarcó la planificación de la estructura horaria de las clases, la supervisión y administración de las plataformas de aprendizaje virtuales, así como la facilitación de programas de capacitación destinados a los docentes, con el propósito de optimizar la eficaz adopción de tecnologías educativas (Galvez, 2022).

También se evidenció un incremento en la necesidad de implementar estrategias de apoyo a la salud mental y el bienestar de la comunidad educativa (Zapata et al., 2021). Los administradores institucionales asumieron un papel fundamental al promover programas de orientación y apoyo psicológico para estudiantes y docentes, ya que la transición a la educación en línea conllevó desafíos emocionales y psicológicos (Shah et al., 2021). La gestión de recursos y la coordinación de servicios de asesoramiento se volvieron prioritarios para abordar el estrés, la ansiedad y otros problemas de salud mental que surgieron en este contexto inusual (Sommerfeldt, 2020), esta atención a la salud mental se convirtió en un componente esencial de la

gestión administrativa en tiempos de pandemia, con el fin de garantizar un entorno de aprendizaje saludable y equitativo.

Bajo este contexto, y con la necesidad de comprender la eficacia de la gestión administrativa en las clases virtuales durante la pandemia este estudio planteó los objetivos: i) identificar las características clave de la gestión administrativa, ii) evaluar el rendimiento de las clases virtuales y iii) medir la relación entre la gestión administrativa y el desarrollo de las clases virtuales en la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez.

Este estudio proporciona no solo respaldo a la toma de decisiones, sino también recomendaciones específicas para mejorar la gestión administrativa en la educación virtual, permitiendo abordar situaciones similares en el futuro y garantizando una educación de calidad, este enfoque basado en evidencia contribuye a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje y a la resiliencia del sistema educativo en tiempos de incertidumbre.

## **II. MATERIALES Y MÉTODOS**

### **2.1 Materiales e Instrumentos**

#### **2.1.1 Instrumentos de Recolección de Datos**

##### **2.1.1.1 Cuestionario**

Según el diseño de investigación seleccionado, se emplearon técnicas de recopilación de datos para obtener información de primera mano, (Bisquerra, 2008). Para obtener los datos cuantitativos, se optó por utilizar la encuesta como técnica de investigación, y el cuestionario como instrumento, fue diseñado con preguntas de respuesta politómica cerrada, este instrumento permitió identificar con precisión las características de la gestión administrativa y describir el desarrollo de las clases virtuales de la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez durante los años 2020 y 2021. *Anexo 1.*

##### **a) Validez**

La validez de un cuestionario se demuestra cuando es capaz de medir las variables de investigación de manera objetiva, precisa y auténtica en sus tres aspectos fundamentales: la validez de contenido, de criterio y de constructo (Arias Gonzáles, 2020). El instrumento de recopilación de datos fue sometido a una evaluación realizada por expertos, quienes valoraron la pertinencia, la claridad y la coherencia del contenido. *Anexo 2.*

##### **b) Confiabilidad**

La confiabilidad de un instrumento de recolección de datos se refiere a su capacidad para generar resultados consistentes, creíbles y objetivos (Carrasco Díaz, 2005). En esta investigación, se evaluó la consistencia y confiabilidad de los instrumentos mediante el uso del Coeficiente de Alfa de Cronbach, que está vinculado a la habilidad del instrumento para medir con precisión lo que se supone que debe medir y si esta medición es constante a lo largo del tiempo (Oviedo & Campo, 2005). Los resultados revelaron un coeficiente de 0,957 para el cuestionario referente a la gestión administrativa y las clases virtuales en la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez que se aplicó durante el periodo 2020 y 2021, indicando una alta confiabilidad en la medición.

**Tabla 1***Alfa de Cronbach de cuestionario*

<b>Cuestionario</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N. ° de ítems</b>
Gestión administrativa y clases virtuales en la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez, 2020-2021	0,957	32

## **2.2 Metodología**

### **2.2.1 Ubicación del Estudio**

La investigación se desarrolló en la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez, ubicada en ciudad de Chachapoyas de la región Amazonas, esta institución fue de gestión privada, y funcionó como centro de producción facultativo de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), autorizado por la R.D.R.S. N. ° 0676-2012-GOB. REG.AMAZONAS/DREA, de fecha 14 de marzo de 2012 y actualizado por la R.D.R.S. N. ° 2423-2020-GOB. REG.AMAZONAS/DREA de fecha 12 de marzo de 2020. Su objetivo es brindar una formación integral personalizada a los estudiantes de educación inicial y primaria a través de una adecuada acción institucional, pedagógica y administrativa; de acuerdo con los lineamientos de la UNTRM.

### **2.2.2 Población, Muestra y Muestreo**

La población se define como el conjunto total de individuos presentes en el ámbito espacial donde se lleva a cabo el estudio (Moreno, 2005). En este estudio, la población de interés comprende a un grupo de 81 padres de familia que matricularon a sus hijos en la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez durante los años 2020 y 2021. Para la selección de la muestra, que se refiere a un subconjunto de la población del cual se recopilan los datos (Graus., 2018), se optó por tomar la totalidad de la población, dado que esta es de naturaleza finita, lo que garantiza un nivel de confiabilidad del 100 %. La

elección de los participantes para la muestra se efectuó mediante una estrategia de muestreo no probabilístico de tipo intencionado, el que implica la elección de las unidades muestrales basándose en su propio criterio, sin seguir reglas matemáticas o estadísticas predefinidas (Otzen & Manterola, 2017).

### **2.2.3 Métodos**

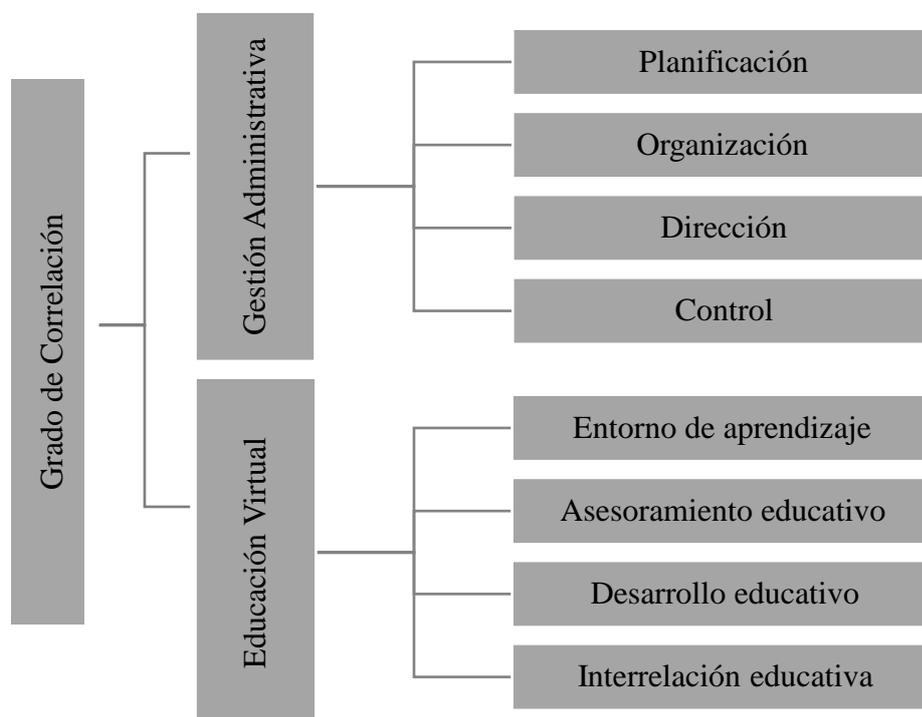
El enfoque metodológico empleado en el estudio se caracterizó por ser de naturaleza no experimental, el que no implica manipulación deliberada de variables, solo la observación de fenómenos en su contexto natural antes de ser analizados (Alban et al., 2020), se examinaron dos variables principales en el estudio: la gestión administrativa y el desarrollo de clases virtuales. Este estudio se clasificó como transeccional descriptivo (Hernández & Mendoza, 2018), ya que se efectuó en un solo punto temporal con el propósito de evaluar el impacto de la gestión administrativa en las clases virtuales durante los años 2020 y 2021. Además, se consideró como descriptivo correlacional, dado que el enfoque principal fue determinar la existencia y la fuerza de la relación, influencia o asociación entre las variables de interés (Yunkor & Ochoa, 2021).

### **2.2.4 Proceso Metodológico**

La *Figura 1*, muestra el proceso metodológico propuesto para determinar el grado de incidencia de la gestión administrativa en las clases virtuales de la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez. El estudio se realizó en tres fases: la primera; estudió la eficiencia de la gestión administrativa de la institución educativa durante los años 2020 y 2021, donde se evaluó la planificación, organización, dirección y control; en la segunda fase, se evaluó el desarrollo de las clases virtuales a través del entorno de aprendizaje virtual, el asesoramiento educativo virtual, el desarrollo educativo virtual y la interrelación educativa virtual, y, finalmente en una tercera etapa se determinó el grado de incidencia de la gestión administrativa en las clases virtuales de la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez en los años 2020 y 2021.

**Figura 1**

*Flujo metodológico de la investigación*



### **2.2.5 Procesamiento de Datos**

Los datos recopilados fueron organizados y sistematizados utilizando una hoja de cálculo en Microsoft Excel 2019, posteriormente, se procedió a realizar un análisis estadístico empleando el software IBM SPSS Statistics, donde se generaron estadísticas descriptivas presentadas a través de gráficos de barras, y se evaluó la relación entre la gestión administrativa y las clases virtuales mediante el Coeficiente de Correlación de Spearman; este coeficiente fue aplicado debido a que los datos no cumplían con la suposición de una distribución normal (Martínez et al., 2009).

#### ***2.2.5.1 Coeficiente de Correlación de Spearman***

Con el propósito de evaluar la influencia o correlación entre la gestión administrativa y el desarrollo de las clases virtuales durante los años 2020 y 2021 de la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez, se utilizó el Coeficiente de Correlación de Spearman; este coeficiente representado como "ρ" (rho), es una medida no paramétrica de correlación que evalúa la relación entre dos variables, utiliza datos ordinales o de intervalo, donde las

observaciones se pueden ordenar pero no necesariamente se miden en una escala numérica precisa, los valores de  $\rho$  varían entre -1 y 1, donde -1 indica una correlación inversa perfecta, 1 representa una correlación positiva perfecta y 0 sugiere la ausencia de correlación, cuanto más cercano sea el valor absoluto de  $\rho$  a 1, más fuerte es la correlación entre las variables, ya sea positiva o negativa (Myers & Sirois, 2006). *Tabla 2.*

**Tabla 2**  
*Coefficiente de Correlación de Spearman*

<b>Rho de Spearman</b>	<b>Interpretación</b>
$r = 1$	Correlación positiva perfecta
$0,8 < r < 1$	Correlación positiva muy alta
$0,6 < r < 0,8$	Correlación positiva alta
$0,4 < r < 0,6$	Correlación positiva moderada
$0,2 < r < 0,4$	Correlación positiva baja
$0 < r < 0,2$	Correlación positiva muy baja
$r = 0$	Correlación nula
$0 < r < -0,2$	Correlación negativa muy baja
$-0,2 < r < -0,4$	Correlación negativa baja
$-0,4 < r < -0,6$	Correlación negativa moderada
$-0,6 < r < -0,8$	Correlación negativa alta
$-0,8 < r < -1$	Correlación negativa muy alta
$r = -1$	Correlación negativa perfecta

### III. RESULTADOS

#### 3.1 La Gestión Administrativa de la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez en los años 2020 y 2021

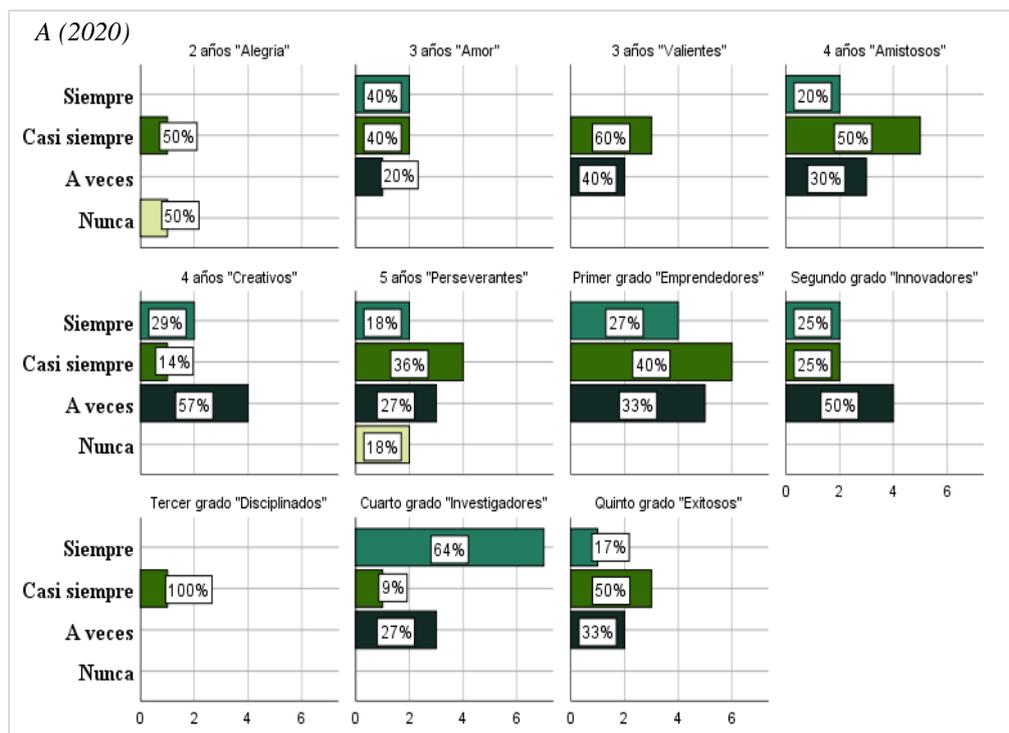
##### 3.1.1 Planificación

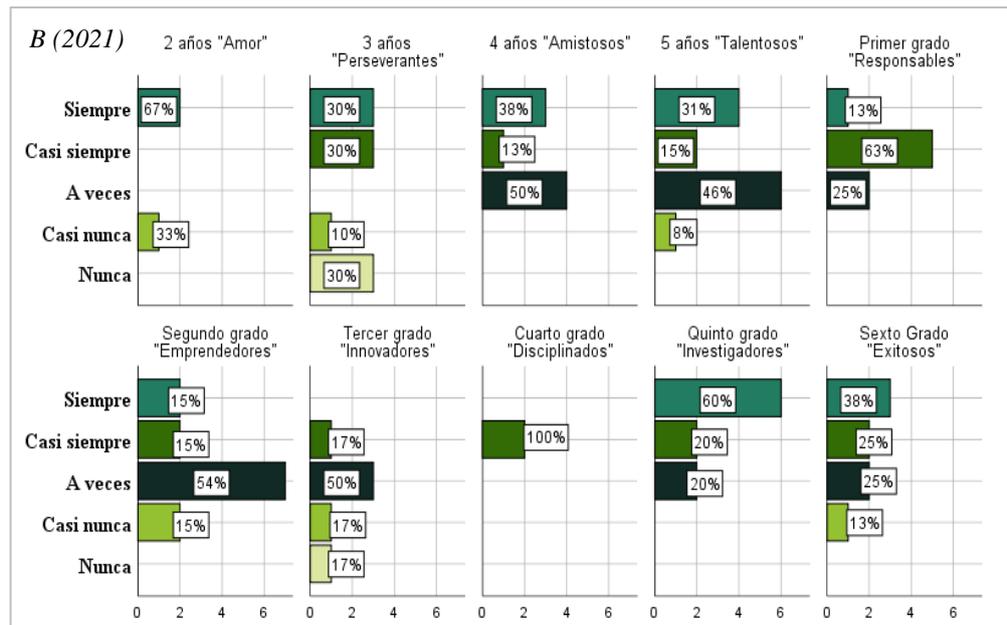
La planificación es un proceso estratégico que se desarrolla con el propósito de alinear las acciones y recursos con la visión y misión institucional (Human et al., 2016).

En este proceso, el equipo directivo desempeña un papel esencial al proporcionar información detallada sobre los objetivos estratégicos y metas planteadas para la institución, lo que contribuye a la claridad de los propósitos y al enfoque de las actividades, además de la aplicación de documentos de gestión administrativa, como el Reglamento Interno (RI) y el Texto Único de Servicios No Exclusivos (TUSNE) los que actúan como marcos normativos y rigen la toma de decisiones en la institución.

Esta integración de elementos estratégicos, normativos y participativos en la planificación administrativa busca garantizar la eficiencia, la calidad y el alineamiento con los valores y objetivos fundamentales de la institución educativa (Oviedo et al., 2017).

**Figura 2**  
*Grado de comunicación de la misión y visión institucional*





La *Figura 2* proporciona una visión detallada de cómo los padres de familia evaluaron la comunicación de la misión y visión institucional en los años 2020 y 2021.

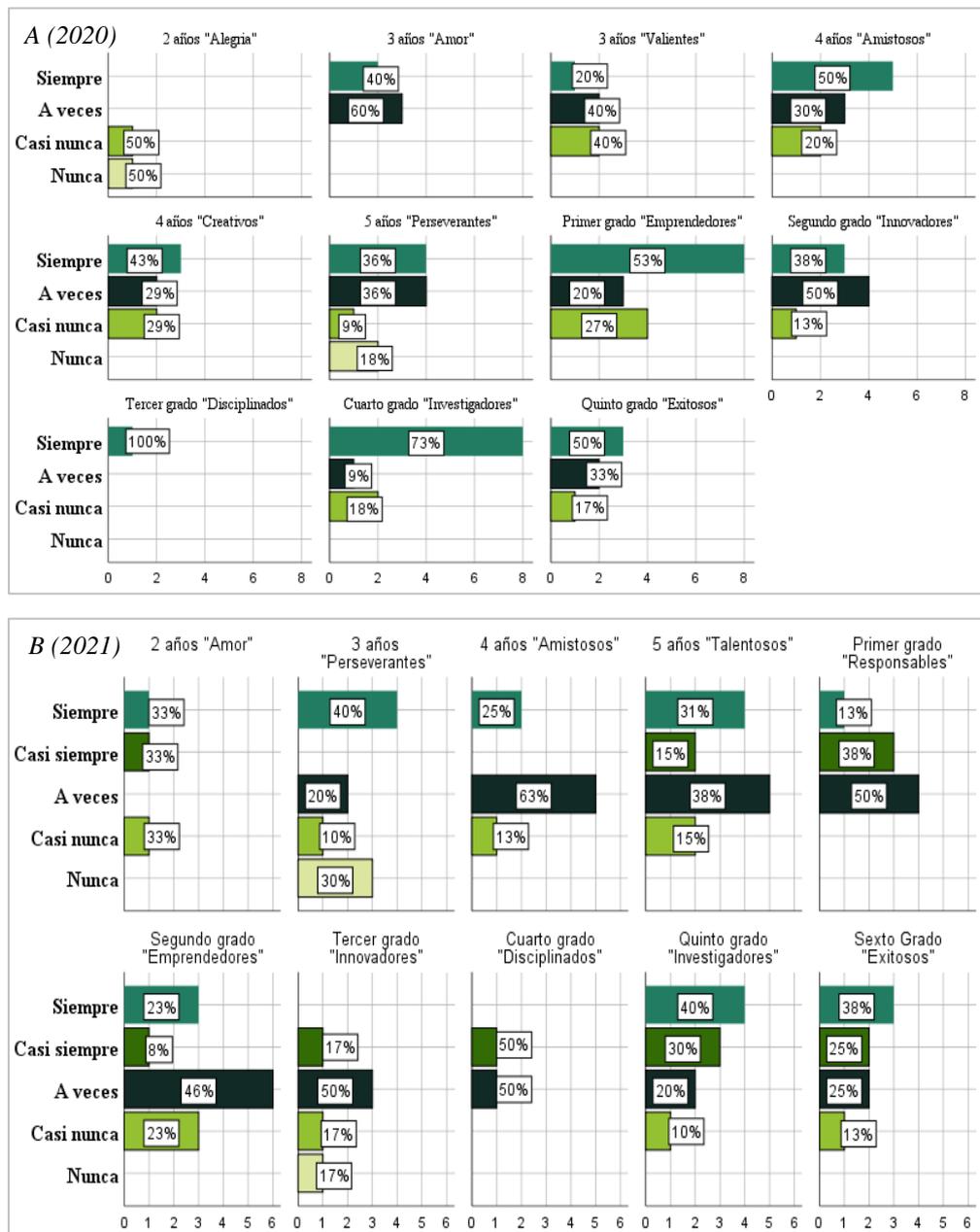
Para el año 2020, se destacó la variabilidad en las respuestas con algunas aulas indicando que la comunicación casi siempre o nunca ocurría; en el aula de 2 años el 50 % de los padres mencionaron que era casi siempre y el otro 50 % indicó nunca; en el aula de 3 años “Amor” hubo una distribución variada, para un 40 % la comunicación era siempre y para un 20 % era a veces; en el aula de 4 años “Amistosos”, el 50 % de los padres opinaron que la comunicación se daba casi siempre, mientras que el 30 % mencionó a veces; para los grados de primaria, resalta el tercer grado con una percepción del 100 % de casi siempre; el primer grado evidenció una percepción en la que el 40 % de los padres afirmó que la comunicación era casi siempre y un 33 % la describió como a veces; en el segundo grado, se observa que el 50 % de los padres consideró que la comunicación ocurría a veces; mientras que para el cuarto y quinto grado el 64 % y 17 % respectivamente indicaron que era siempre.

En el año 2021, en el aula de 2 años, el 67 % de los padres manifestó que la comunicación era siempre y el 33 % la describió como casi nunca; en el aula de 3 años, un 30 % de padres indicaron que la comunicación era siempre, otro 30 % describiéndola como casi siempre, y un 30 % señaló que nunca se producía; para el aula de 5 años, el 46 % de los padres expresó que la comunicación ocurría a veces, mientras que el 8 % mencionó casi nunca. En

relación a los grados de primaria, el primer grado presentó una percepción en la que el 63 % de los padres afirmó que la comunicación era casi siempre y un 25 % la describió como a veces; en el segundo grado, se observa que el 54 % de los padres consideró que la comunicación ocurría a veces; mientras que para el cuarto grado, el 100 % de los padres indicó que era casi siempre; en el quinto grado, para el 60 % de los padres era siempre y el 20 % a veces; además, se incorporó un sexto grado, con un 38 % de siempre y un 25 % de a veces.

**Figura 3**

*Grado de comunicación de los objetivos de la institución educativa comunicado por el equipo directivo*



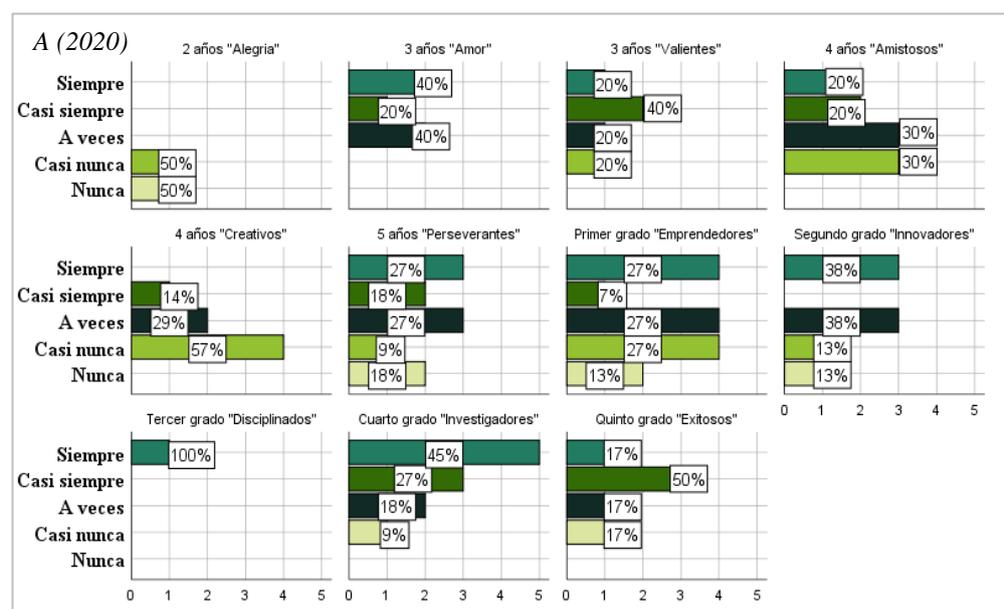
La *Figura 3* presenta el nivel de percepción de los padres de familia con respecto a la comunicación de los objetivos institucionales en los años 2020 y 2021.

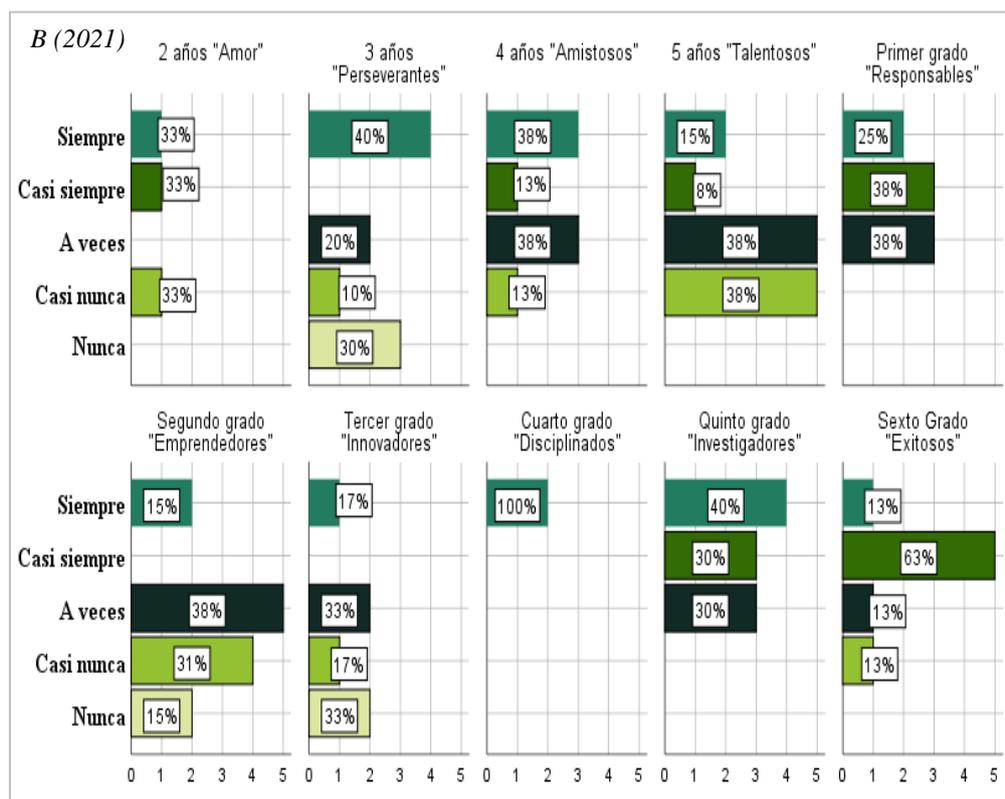
En el año 2020, se observaron que en el aula de 2 años, se evidenció una división equitativa, con un 50 % de padres que afirmaron que la comunicación era casi nunca y otro 50 % que indicó que nunca ocurría; en el tercer grado, la totalidad de los padres 100 % percibió que la comunicación era siempre, destacando una percepción constante; así mismo, para el primer grado, el 53 % de los padres consideraron que la comunicación era siempre, en contraste, un 27 % describió la comunicación como casi nunca.

Mientras que en el año 2021, se observaron diferencias notables en la percepción de la comunicación, particularmente en el aula de 2 años, donde un 33 % de los padres la describieron como siempre, mientras que otro 33 % la consideró casi nunca; en 3 años, el 40 % de los padres percibió que la comunicación era siempre, pero otro 30 % afirmó que nunca se producía; en el cuarto grado, el 50 % de los padres expresó que la comunicación ocurría casi siempre, mientras que el 50 % la consideró a veces; por otro lado, en el quinto grado, se observó un 40 % que indicaba que la comunicación era siempre, pero un 10 % la describía como casi nunca.

#### Figura 4

*Percepción de la aplicación de documentos de gestión administrativa (RI y TUSNE) en la institución educativa*





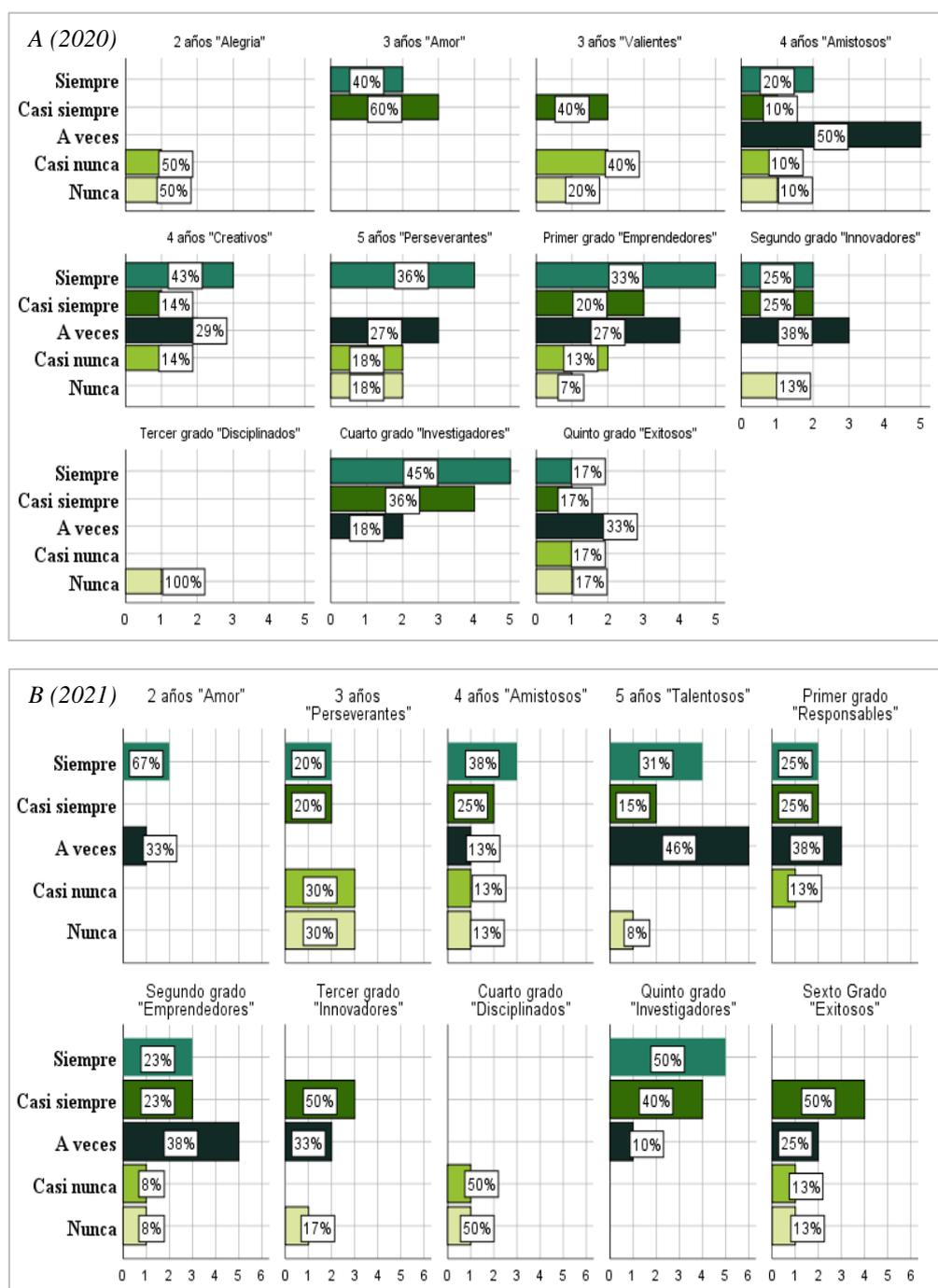
La Figura 4 describe los niveles de percepción de la aplicación de documentos de gestión administrativa (RI y TUSNE).

Durante el 2020, en el aula de 2 años, el 50 % de los padres de familia indicó que las normativas se aplicaban casi nunca y el otro 50 % afirmó que nunca se aplicaban; en el aula de 3 años "Amor", un 40 % de los padres percibió que se aplicaban siempre, y otro 40 % consideró que se aplicaban a veces; para el tercer grado, el 100 % de los padres indicó que estas normativas se aplicaban siempre; por otro lado, en el segundo grado, el 38 % de los padres mencionó que el RI y el TUSNE se aplicaban siempre; y en el cuarto grado, el 45 % de los padres percibió que estos documentos se aplicaban siempre.

En el 2021, se observa una diversidad de percepciones en diferentes aulas y grados, en el cuarto grado, el 100 % de los padres indica que estos documentos se aplican siempre, lo que refleja una alta coherencia en su implementación; sin embargo, en otros grados, las percepciones varían considerablemente, en el quinto grado, el 40 % de los padres mencionan que se aplican siempre, mientras que un 30 % a veces; por otro lado, en aulas como la de 2 años y tercer grado, se evidencia una distribución equitativa de respuestas, con un tercio de los padres mencionando que la aplicación de documentos ocurre siempre, a veces o casi nunca.

**Figura 5**

*Participación en la planificación de actividades pedagógicas: Frecuencia de la colaboración entre docentes y padres de familia*



La *Figura 5* aborda el grado de participación de padres de familia y docentes en actividades pedagógicas durante los años 2020 y 2021.

En el año 2020, la participación de los padres de familia en actividades pedagógicas muestra una marcada variación, algunas aulas presentan niveles altos de participación, como el caso del aula de 3 años "Amor", donde un 60 %

de los padres participa casi siempre; sin embargo, hay aulas con una participación más baja, como el aula de 4 años “Amistosos”, donde solo un 20 % de los padres participa siempre; un dato llamativo es el tercer grado, donde el 100 % de los padres indica que nunca participan en estas actividades.

Para el año 2021, se observa una tendencia a una mayor consistencia y en general a niveles de participación más elevados, el aula de 2 años experimenta un aumento notable en la participación, con un 67 % de los padres que participan siempre; además, el tercer grado mejora su situación, ya que el porcentaje de padres que indican que nunca participan disminuye del 100 % al 17 %; también se observa al quinto grado, donde el 50 % de los padres participa siempre.

### **3.1.2 Organización**

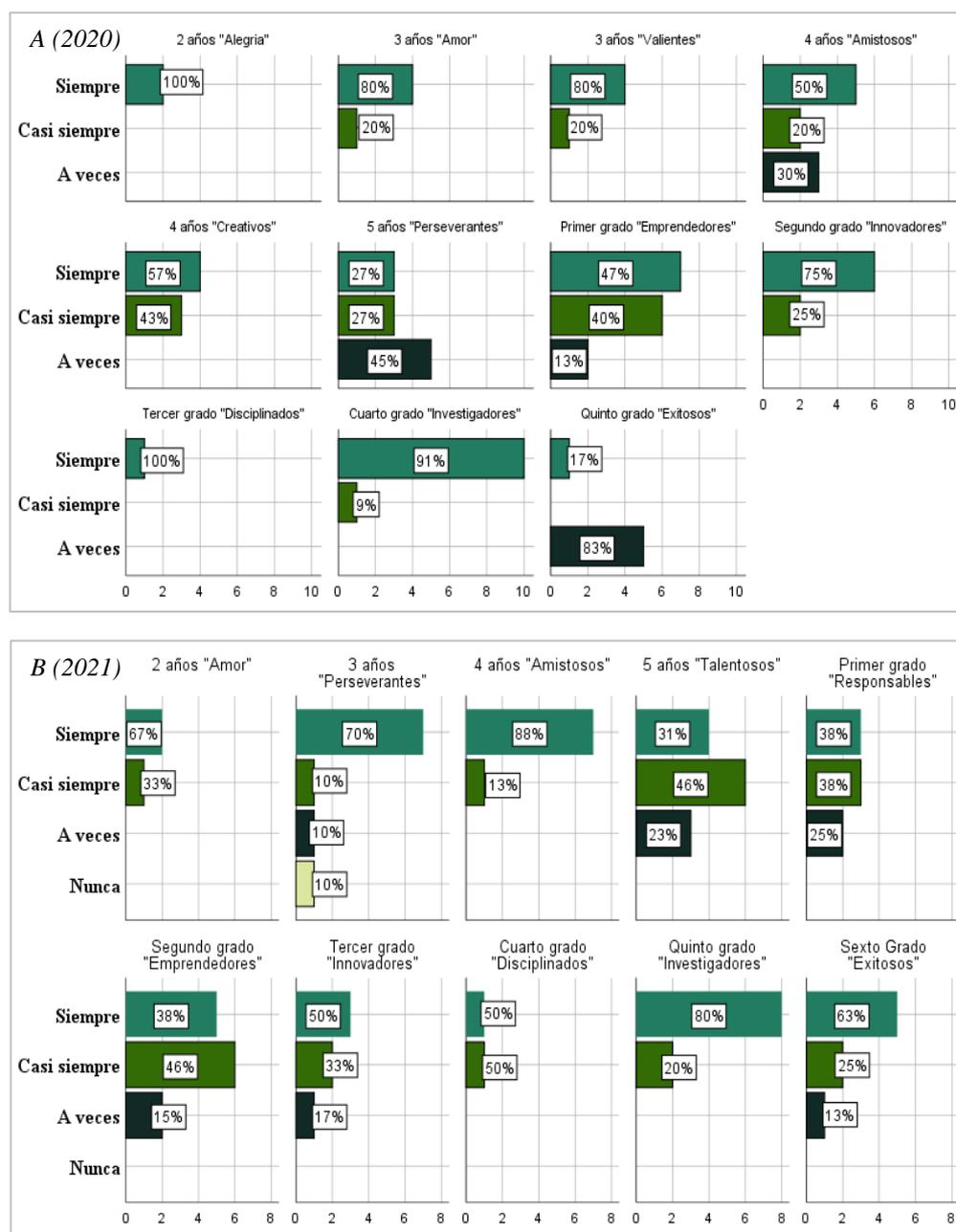
La organización se erige como un pilar fundamental en el aseguramiento de un entorno educativo eficiente y eficaz, este concepto implica una planificación metódica que engloba el cumplimiento de deberes por parte del cuerpo docente en estricta concordancia con lo establecido en el Reglamento Interno de la institución, asegurando un ambiente de aprendizaje estructurado y alineado con los valores y directrices institucionales y promoviendo un comportamiento consistente y un desempeño educativo óptimo (Anchelia et al., 2021).

Además, la organización administrativa también se refiere al compromiso del equipo directivo de la institución en asumir sus funciones con una clara orientación hacia la responsabilidad educativa, lo que se traduce en una gestión adecuada de los recursos, la planificación de procesos pedagógicos y el establecimiento de políticas institucionales que fomenten el bienestar de los estudiantes (Tapia et al., 2011).

Para lograrlo, es esencial contar con un organigrama funcional que defina la estructura jerárquica y las responsabilidades de cada miembro del equipo, permitiendo una distribución eficiente de tareas y recursos (Ocampo et al., 2019). La institución educativa debe, además, contar con los recursos necesarios para el cumplimiento de sus objetivos, incluyendo recursos financieros, humanos y materiales, garantizando que todas las actividades educativas se desarrollen sin obstáculos (Alfaro et al., 2012).

**Figura 6**

*Nivel de cumplimiento de funciones docentes según el Reglamento Interno*



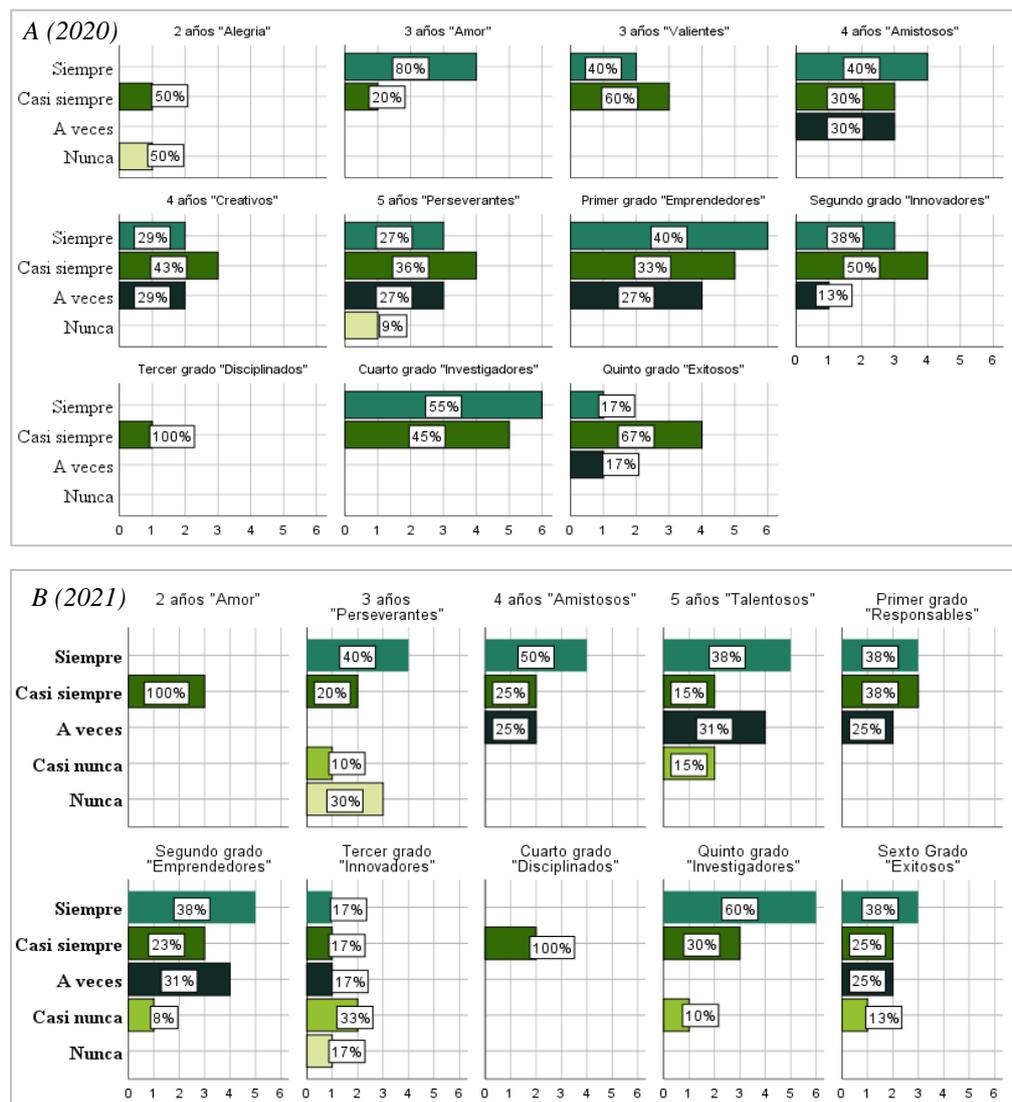
La *Figura 6* presenta una evaluación del cumplimiento de las funciones docentes de acuerdo al Reglamento Interno en dos años distintos, 2020 y 2021. Durante el año 2020, en el aula de 2 años, los padres de familia mencionan que el 100 % de los docentes cumple sus funciones según lo establecido por el Reglamento Interno de la institución educativa; en las aulas de 3 años, mencionaron que el 80 % de los docentes cumplen siempre con sus funciones y un 20 % señala que lo hacen casi siempre; en el caso de 4 años "Amistosos", el 50 % de los docentes cumple siempre, mientras que un 30 % lo hace a veces;

en contraste, el quinto grado muestra una situación diferente, con un 17 % de docentes que afirma cumplir siempre y un 83 % que lo hace a veces.

En el año 2021, se observan cambios en las percepciones de los padres de familia con respecto al cumplimiento de funciones de los docentes, en aulas como 3 años, sostienen que el 70 % de los docentes cumplen siempre, un 10 % menciona a veces, y un 10 % nunca; en 4 años, indican que el 88 % de los docentes cumplen siempre, mientras que un 13 % lo hace casi siempre; para el quinto grado, afirman que un 80 % de los docentes cumplen siempre y un 20 % casi siempre; y para el sexto grado, mencionan que el 63 % cumplen siempre, un 25 % casi siempre, y un 13 % a veces.

**Figura 7**

*Nivel de responsabilidad educativa del equipo directivo en funciones administrativas*



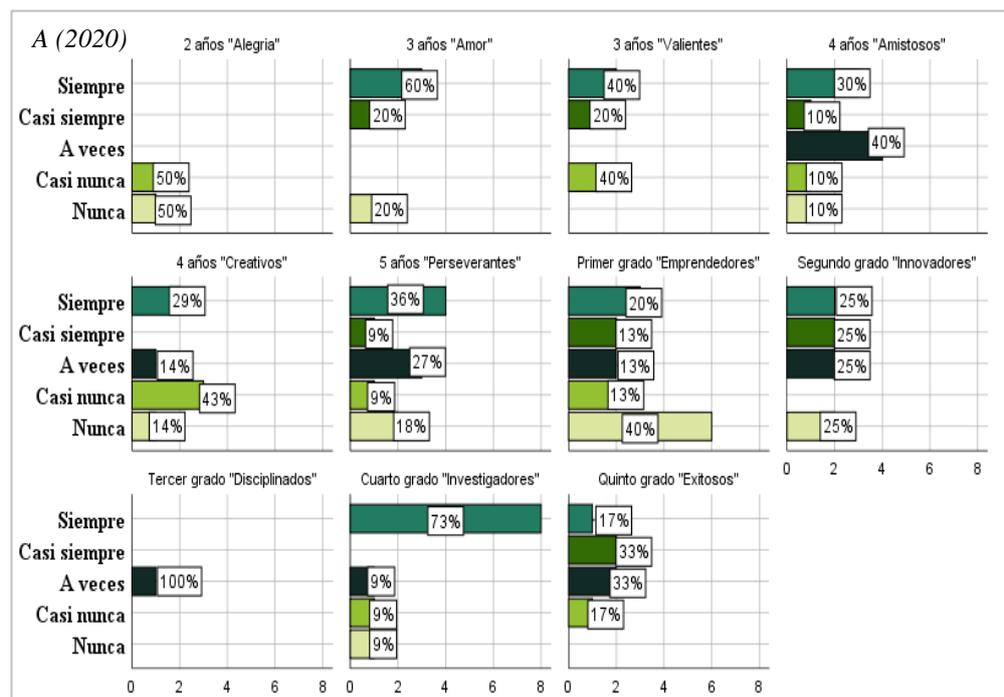
La *Figura 7* analiza el nivel de responsabilidad educativa del equipo directivo en funciones administrativas, en los años 2020 y 2021.

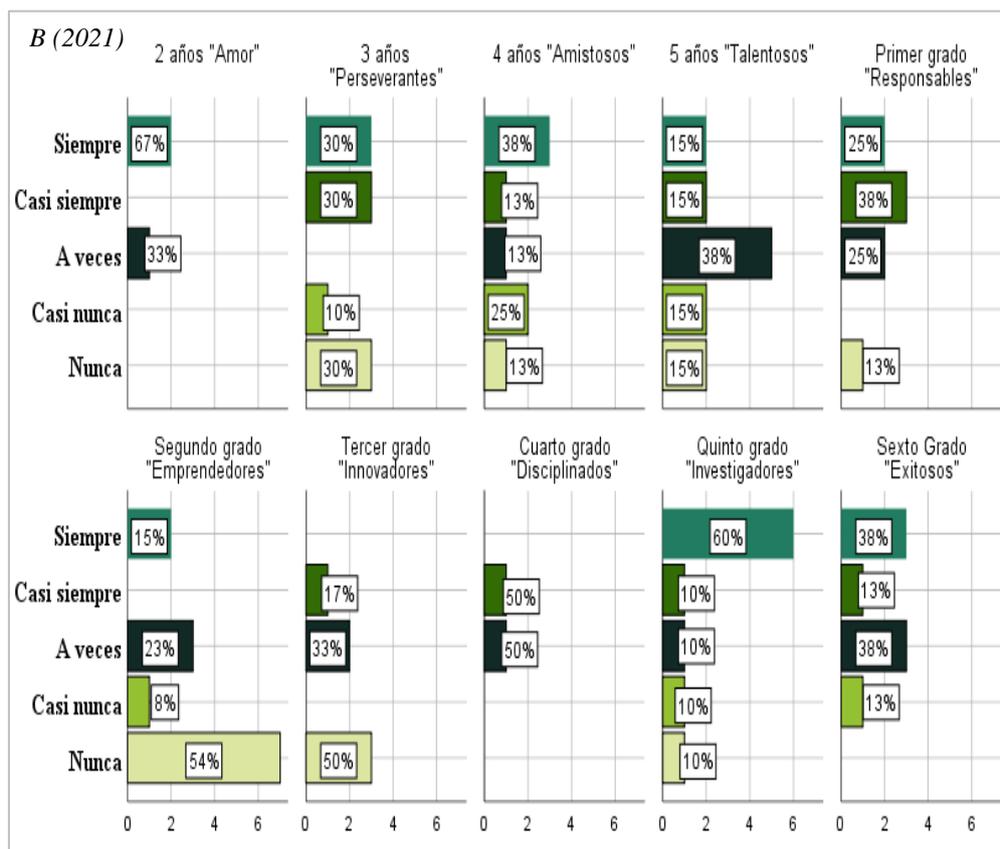
En el año 2020, las aulas como "Amor" de 3 años, el 80 % de los padres de familia mencionan que el equipo directivo asume sus funciones administrativas con responsabilidad educativa siempre, mientras que un 20 % indicó que lo hace casi siempre; en el aula de tercer grado, el 100 % mencionaron que casi siempre el equipo directivo muestra responsabilidad educativa; en el cuarto grado, para el 55 %, el equipo directivo asume sus funciones con responsabilidad educativa siempre, mientras que un 45 % dijo que lo hace casi siempre.

En el año 2021, en el aula de 2 años, el 100 % de los padres de familia afirmaron que el equipo directivo muestra responsabilidad educativa casi siempre; así mismo en el cuarto grado, el 100 % mencionó que lo hace casi siempre; mientras que en el quinto grado, el 60 % mencionó que el equipo directivo siempre asume sus funciones administrativas con responsabilidad educativa, no obstante, en algunas aulas, como la de 3 años, se observa una disminución en la percepción de la responsabilidad, con una afirmación del 40 % que lo hace siempre, un 10 % casi nunca, y un 30 % nunca.

**Figura 8**

*Nivel de implementación del organigrama funcional en la institución educativa*



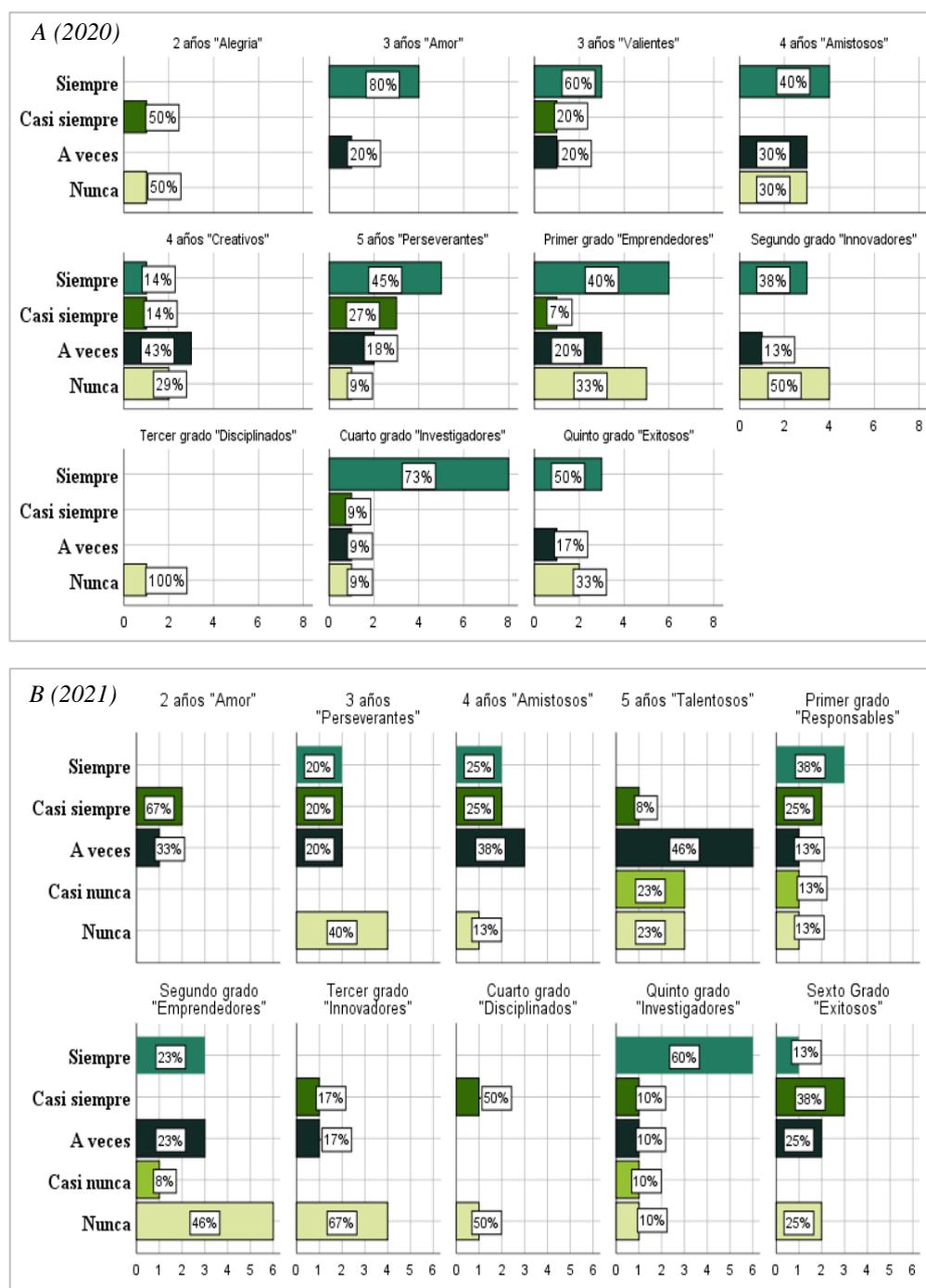


La *Figura 8* representa el nivel de implementación del organigrama funcional en la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez, en los años 2020 y 2021. En el 2020, se aprecian diferencias notables en la implementación del organigrama funcional; en el aula de 3 años "Amor", el 60 % de los padres afirman que el organigrama se implementa siempre; en el aula de 5 años, el 36 % opinó que se implementa siempre; sin embargo, en otras aulas, como la de 2 años y primer grado, mencionaron que el organigrama funcional se implementa con menos frecuencia, con un 50 % y un 40 % respectivamente, indicando que nunca se implementa.

Para el año 2021, las percepciones variaron aún más, en el aula de tercer grado, el 50 % de los participantes sostienen que el organigrama funcional nunca se implementó, lo que contrasta con el cuarto grado, donde el 50 % indicó que a veces se implementa; en sexto grado, el 38 % de los padres mencionaron que se implementa siempre, y otro 38 % dijo que a veces se hace; aulas como la de segundo grado en este año muestran un aumento en la percepción de que el organigrama funcional nunca se implementa con un 54 % de respuestas en ese sentido.

**Figura 9**

*Nivel de disponibilidad de recursos para el cumplimiento de objetivos institucionales en la institución educativa*



La *Figura 9* presenta el nivel de disponibilidad de recursos para el cumplimiento de los objetivos institucionales, para los años 2020 y 2021.

En el año 2020 se observa que en el aula de 3 años "Amor", el 80 % de los padres siente que siempre hay recursos disponibles; mientras que, en el tercer grado, el 100 % indica que nunca hay suficientes recursos; por el contrario, en

el aula de 4 años "Creativos", solo el 14 % percibe que siempre hay recursos, y un 29 % nunca los encuentra disponibles.

Durante el año 2021, en el tercer grado, un 67 % de los padres mencionó que nunca hubo recursos suficientes, lo que contrasta con el aula de 5 años, donde el 46 % considera que solo a veces están disponibles; el sexto grado muestra una percepción en la que el 25 % de las respuestas indican que a veces hay recursos y otro 25 % nunca los encuentra disponibles.

### **3.1.3 Dirección**

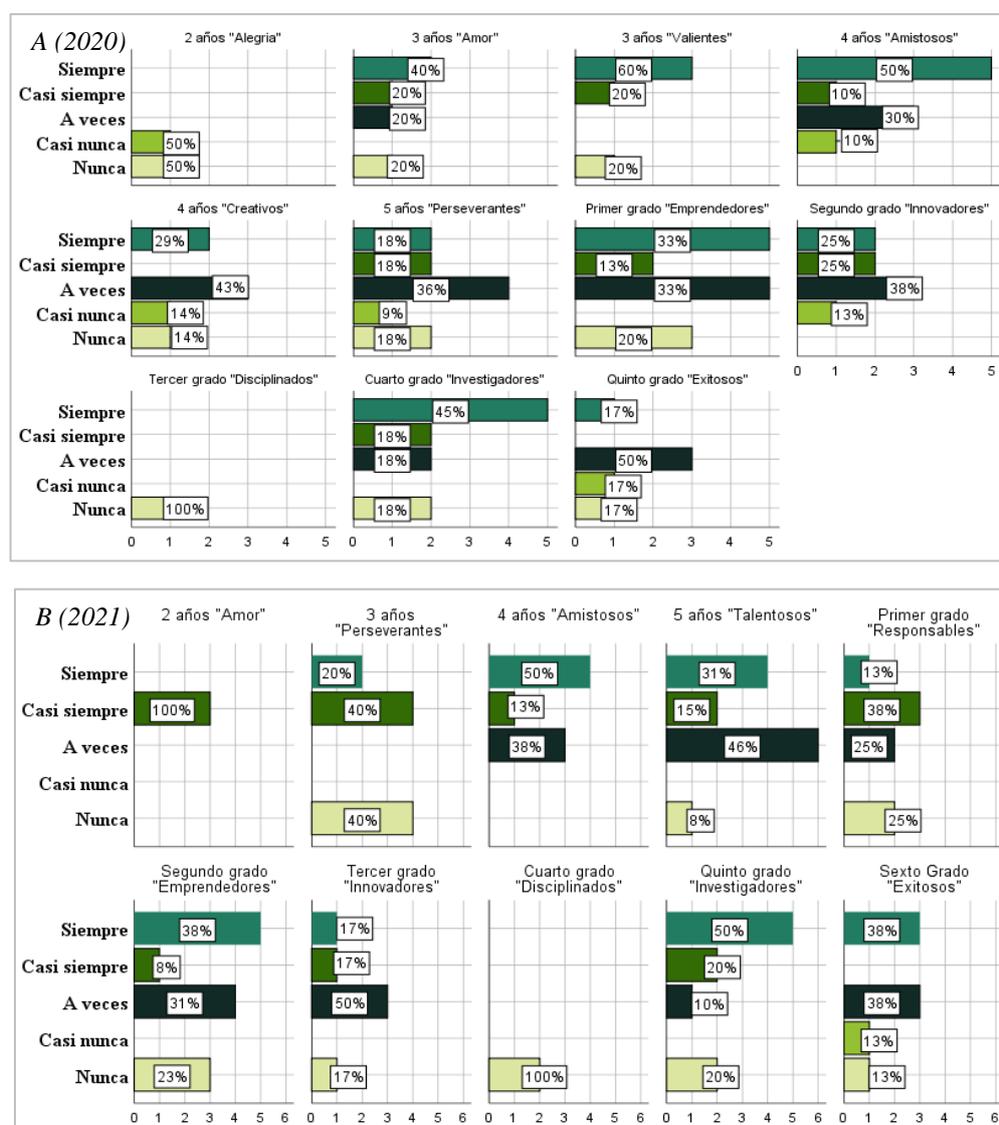
La dirección, es un proceso esencial que abarca una serie de actividades clave, incluyendo la planificación estratégica, la gestión de recursos humanos, la administración de recursos financieros y la coordinación de actividades académicas (Cerdas et al., 2017). La comunicación directa entre el equipo directivo y los colaboradores de la institución es fundamental para garantizar la cohesión y el alineamiento con los objetivos institucionales para lograr el éxito organizativo, esta comunicación efectiva no solo implica la transmisión de información, sino también la escucha activa y la retroalimentación para mejorar continuamente los procesos (Pedraja et al., 2020).

La comunicación efectiva entre docentes y padres de familia desempeña un papel fundamental al establecer una colaboración sólida que contribuye significativamente al proceso educativo, esta relación trasciende la simple divulgación del progreso académico de los estudiantes; implica activamente la participación de los padres en la toma de decisiones y actividades relacionadas con la educación de sus hijos, para fortalecer de manera considerable el apoyo familiar al proceso de aprendizaje, creando un ambiente en el que los estudiantes pueden prosperar (Barrios, 2018).

Además, el compromiso y la responsabilidad de los colaboradores son pilares fundamentales en la ejecución efectiva de las actividades programadas a lo largo del año escolar, esto abarca desde la puntualidad y la dedicación en sus labores hasta la asunción de responsabilidades profesionales con integridad y compromiso, un equipo caracterizado por su compromiso y responsabilidad es una fuerza impulsora que desempeña un rol determinante en la consecución de los objetivos educativos de la institución.

**Figura 10**

*Nivel de comunicación directa del equipo directivo con colaboradores en la institución educativa*



La *Figura 10* ofrece una visión del nivel de comunicación directa del equipo directivo con los colaboradores en una institución educativa, durante los años 2020 y 2021.

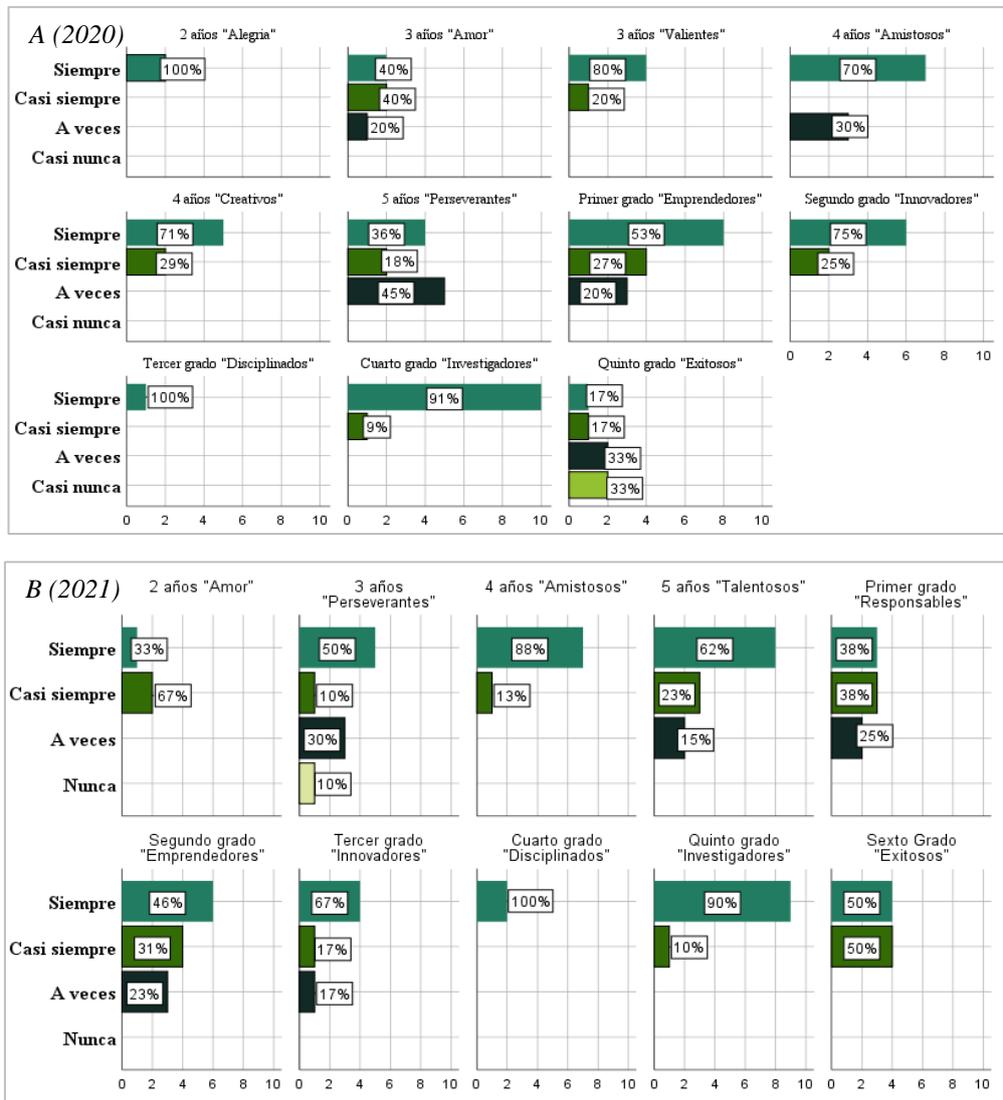
En el año 2020, en el aula de 3 años "Valientes", el 60 % de los padres indicó que la comunicación siempre está presente; mientras que, en el tercer grado, el 100 % señala que la comunicación nunca se da; en contraste, en el aula de 4 años "Creativos" solo el 29 % de los padres consideraron que la comunicación es constante, y un 43 % lo experimenta a veces.

En el 2021, se mantienen las diferencias, para el tercer grado, un 50 % de los padres percibieron que a veces hay comunicación, y el otro 17 % indica que

siempre está presente; mientras que el cuarto grado refleja una percepción en la que el 100 % de los padres indica que la comunicación nunca se dio. Según las respuestas de padres de familia en las encuestas realizadas, los datos reflejan diferencias notables en la percepción de la comunicación directa en diferentes aulas y grados.

**Figura 11**

*Nivel de comunicación y relaciones interpersonales entre docentes y padres de familia*



La *Figura 11* proporciona una perspectiva sobre el nivel de comunicación y relaciones interpersonales entre docentes y padres de familia, según los resultados de las encuestas realizadas en los años 2020 y 2021.

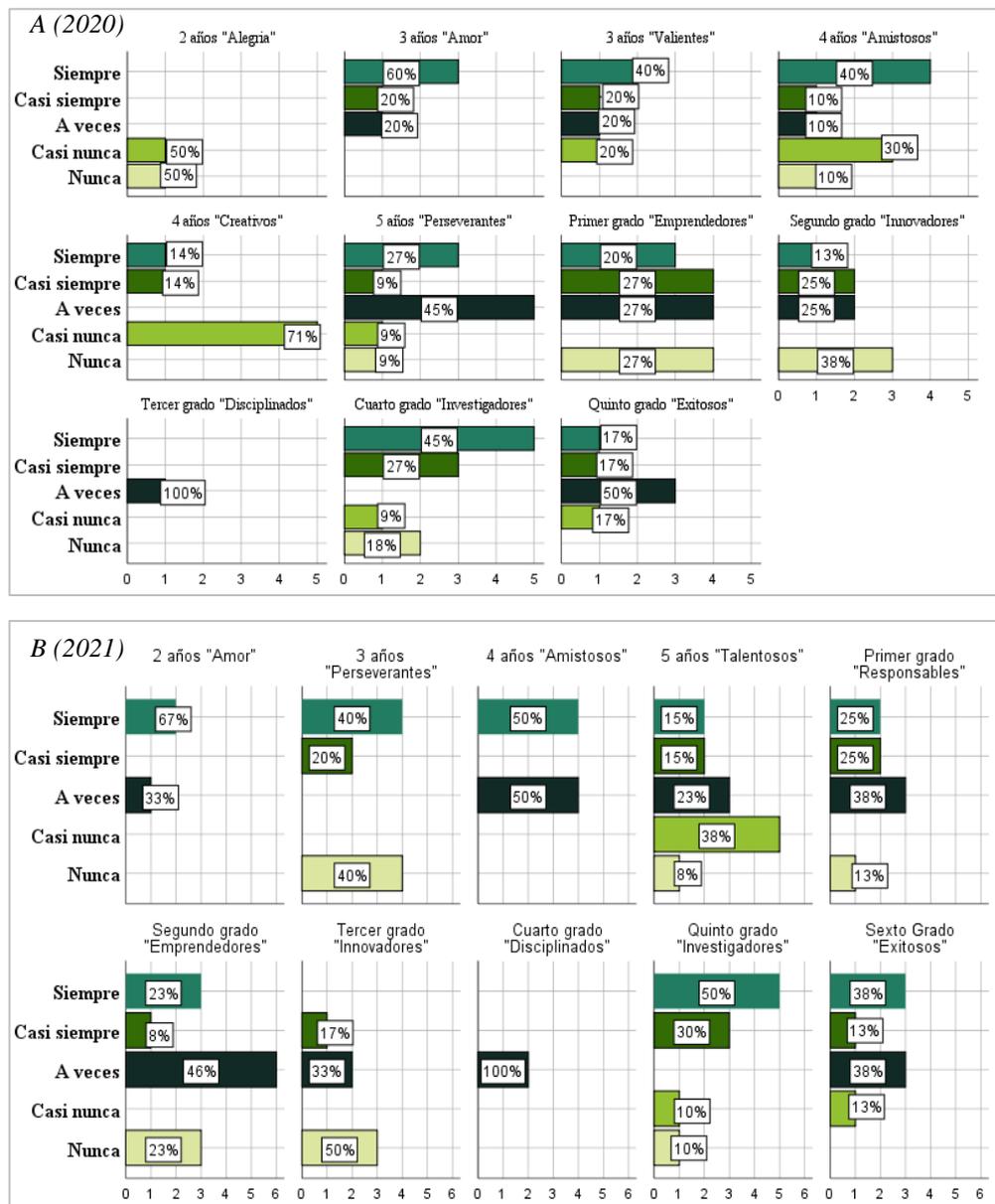
En el año 2020, se observa que, en el tercer grado, el 100 % de los padres indican que la comunicación es siempre efectiva, lo que sugiere una fuerte

relación entre docentes y padres de familia de ese grado; además, en el segundo grado, un 75 % de los padres también consideraron que la comunicación está siempre presente; pero en el quinto grado, un tercio de los padres señalaron que la comunicación es casi inexistente.

En el año 2021, se destacan niveles significativos de comunicación efectiva en el cuarto grado, donde el 100 % de los padres percibe una comunicación sólida y constante; además, el tercer grado también muestra una mejora significativa, con un 67 % de los padres indicando que la comunicación es siempre efectiva.

**Figura 12**

*Nivel de equidad y transparencia en la administración de recursos por el equipo directivo de la institución educativa*



La *Figura 12* presenta datos relacionados con el nivel de equidad y transparencia en la administración de recursos por parte del equipo directivo de la institución educativa, durante los años de 2020 y 2021.

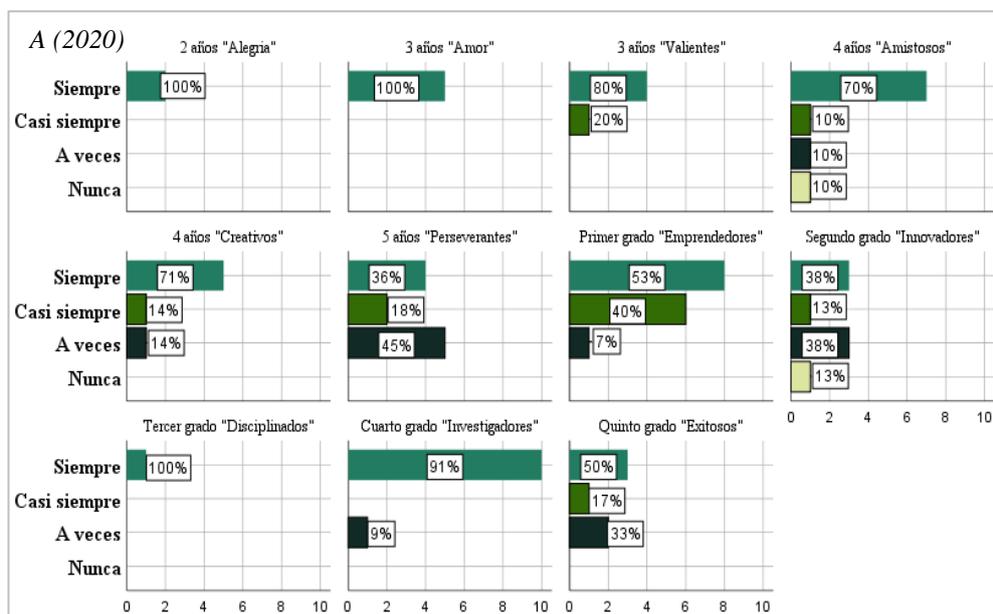
En el año 2020, se observa que en el tercer grado, el 100 % de los padres indica que la equidad y transparencia en la administración de recursos es a veces, lo que sugiere que podría haber preocupaciones o inconsistencias en esta área; por otro lado, en el cuarto grado, el 45 % de los padres señala que esta administración es siempre, lo que indica una percepción más positiva; sin embargo, en el quinto grado, un 50 % de los padres cree que la administración de recursos es a veces, mientras que otro 17 % la califica como casi nunca, lo que plantea interrogantes sobre la equidad y transparencia en este nivel.

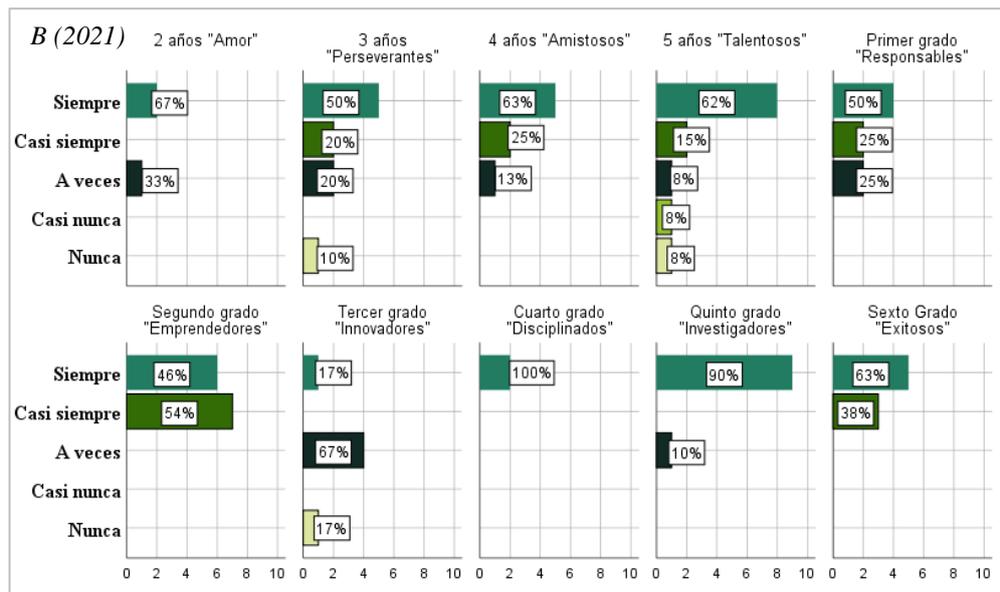
En el 2021, se observan mejoras en algunos grados, como el cuarto grado, donde el 100 % de los padres consideraron que la administración de recursos es a veces, lo que podría reflejar una mayor claridad y equidad en la gestión; sin embargo, en otros grados, como tercer grado, persisten percepciones negativas, con un 50 % de los padres indicando que esta administración es nunca.

Estos datos ofrecen una visión importante de cómo se percibe la gestión de recursos en la institución y su impacto en la comunidad educativa.

### Figura 13

*Nivel de compromiso y responsabilidad de los colaboradores en el cumplimiento de actividades del año escolar en la institución educativa*





La *Figura 13* proporciona datos acerca del nivel de compromiso y responsabilidad de los colaboradores en el cumplimiento de las actividades del año escolar, en dos años, 2020 y 2021.

En el año 2020, se destaca que el aula de 2 años, 3 años “Amor” y tercer grado, el 100 % de los padres de familia perciben que los colaboradores cumplen con sus actividades del año escolar siempre, esto sugiere un alto nivel de compromiso y responsabilidad en estos niveles educativos; así mismo, en el quinto grado, el compromiso es mixto, con un 50 % de padres afirmando que se cumple siempre y un 33 % indicando a veces.

Para el año 2021, se observan variaciones en diferentes grados, en el tercer grado, un 67 % de los padres considera que las actividades se cumplen a veces, lo que podría indicar posibles desafíos en la responsabilidad de los colaboradores; en el cuarto grado, nuevamente, el 100 % de los padres cree que se cumple siempre; en el quinto grado, el compromiso se fortalece, con un 90 % de padres indicando que las actividades se cumplen siempre.

### 3.1.4 Control

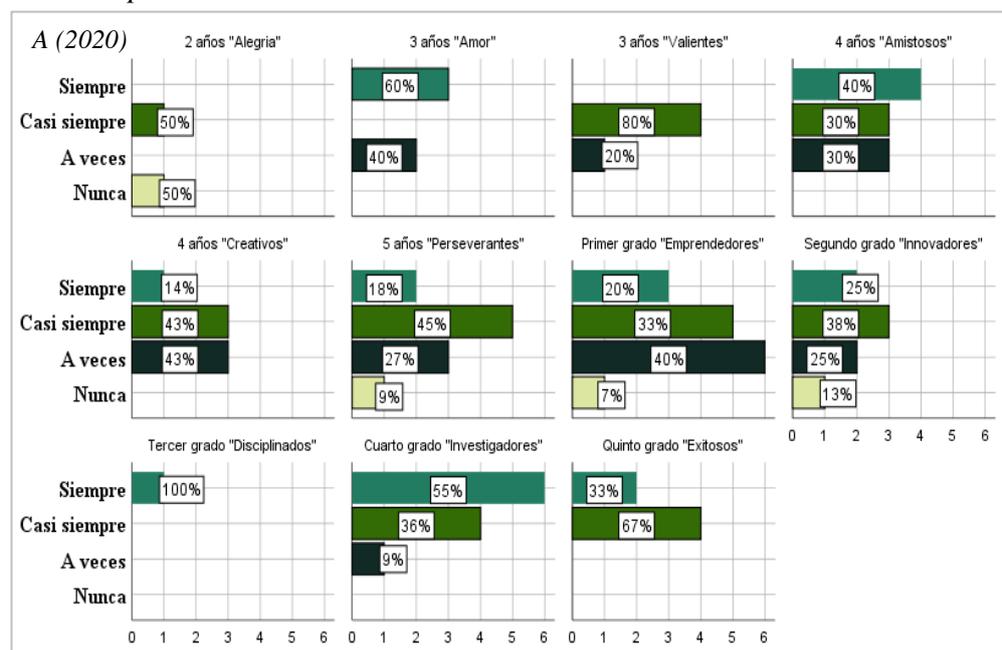
El control dentro de la gestión administrativa, trata de un proceso que involucra la supervisión, evaluación y ajuste continuo de las actividades y recursos administrativos para garantizar el logro de los objetivos institucionales, esta función se basa en la retroalimentación constante, permitiendo la corrección de desviaciones, la identificación de errores y la implementación de estrategias que contribuyan a mejorar la calidad educativa (Tubay et al., 2016). Una de las

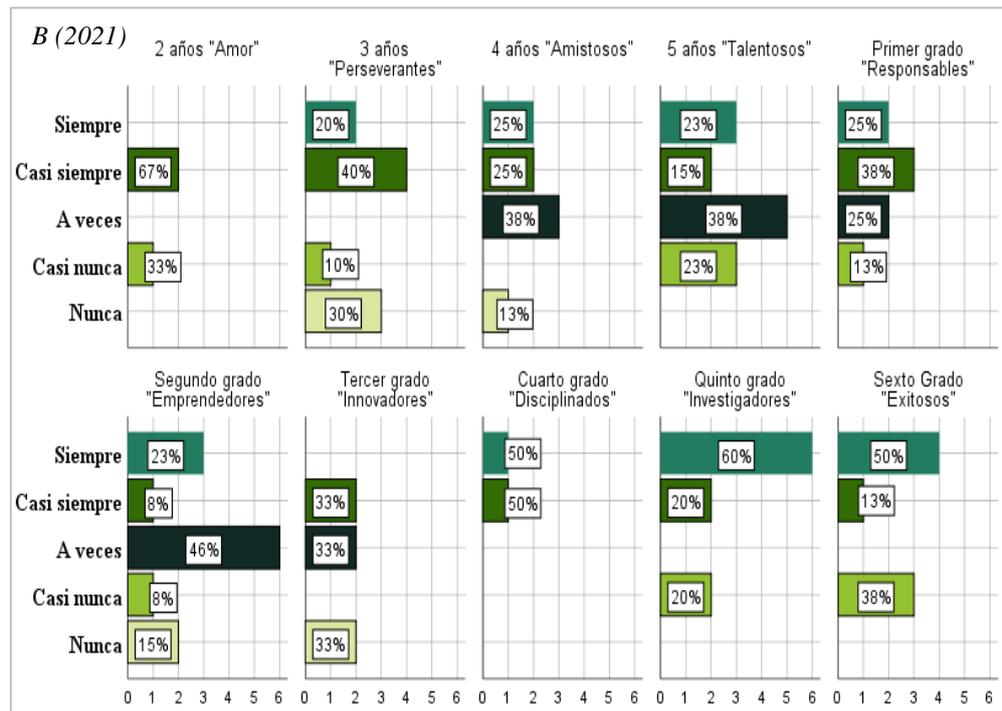
principales razones por las que el control de la gestión es esencial en una institución educativa es su capacidad para corregir errores y agregar estrategias para la mejora de la calidad educativa (Romero, 2018), esta supervisión constante asegura que cualquier desviación de los estándares predefinidos sea detectada a tiempo y que se tomen medidas correctivas, generando una enseñanza y aprendizaje de mayor calidad y beneficiando tanto a docentes como a estudiantes (Rivera, 2018).

El control de la gestión administrativa en una institución educativa permite la reprogramación de actividades según las necesidades cambiantes, asegurando la eficiente utilización de recursos y el logro de objetivos, incluso en circunstancias imprevistas, además, está estrechamente relacionado con la medición de la calidad educativa, basada en resultados medibles de rendimiento académico, lo que facilita la evaluación objetiva y la toma de decisiones para la mejora continua (Vivanco, 2019). El control de la gestión también garantiza el cumplimiento de estándares de control relacionados con la calidad, el tiempo y el costo, lo que es esencial para mantener la eficiencia operativa y la efectividad educativa, contribuyendo al éxito a largo plazo de la institución (Vela, 2020).

**Figura 14**

*Nivel de corrección de errores y mejora de estrategias por parte del equipo directivo para la calidad educativa en la institución*





La *Figura 14* presenta información acerca del nivel de corrección de errores y mejora de estrategias por parte del equipo directivo en una institución educativa para garantizar la calidad educativa, estos datos se basan en encuestas realizadas a los padres de familia en los años 2020 y 2021.

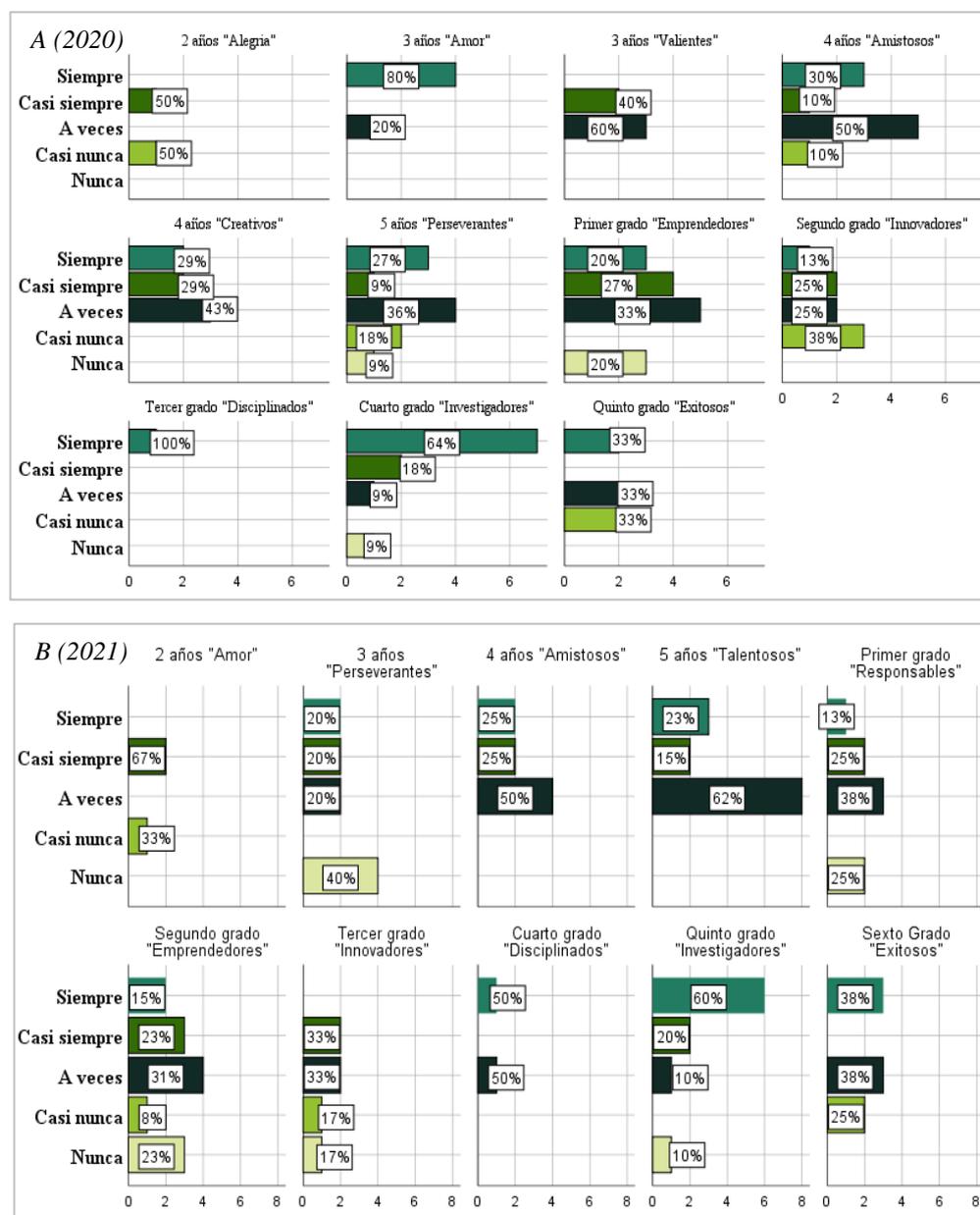
En el año 2020, se observa que, en el tercer grado, el 100 % de los padres de familia considera que el equipo directivo corrige errores y mejora estrategias siempre, esto sugiere un alto nivel de eficacia en la gestión del equipo directivo en este grado; así mismo, en otros grados, como el quinto grado, el 67 % de los padres indicaron que esto ocurre casi siempre.

Para el año 2021, se observan algunas variaciones en la percepción de los padres, en el tercer grado, un 33 % de los padres consideraron que la corrección de errores y la mejora de estrategias ocurre casi siempre, y un 33 % opina que es a veces; en el quinto grado, el 60 % de los padres cree que esto ocurre siempre, lo que demuestra una mejora en la percepción de la calidad educativa en ese grado.

Estos datos reflejan la percepción de los padres sobre la eficacia del equipo directivo en la identificación y corrección de errores, así como en la implementación de estrategias de mejora en la calidad educativa.

**Figura 15**

*Nivel de reprogramación de actividades y mejora continua en la institución educativa*



La *Figura 15* presenta datos sobre el nivel de reprogramación de actividades y mejora continua en una institución educativa, realizados durante el año 2020 y 2021.

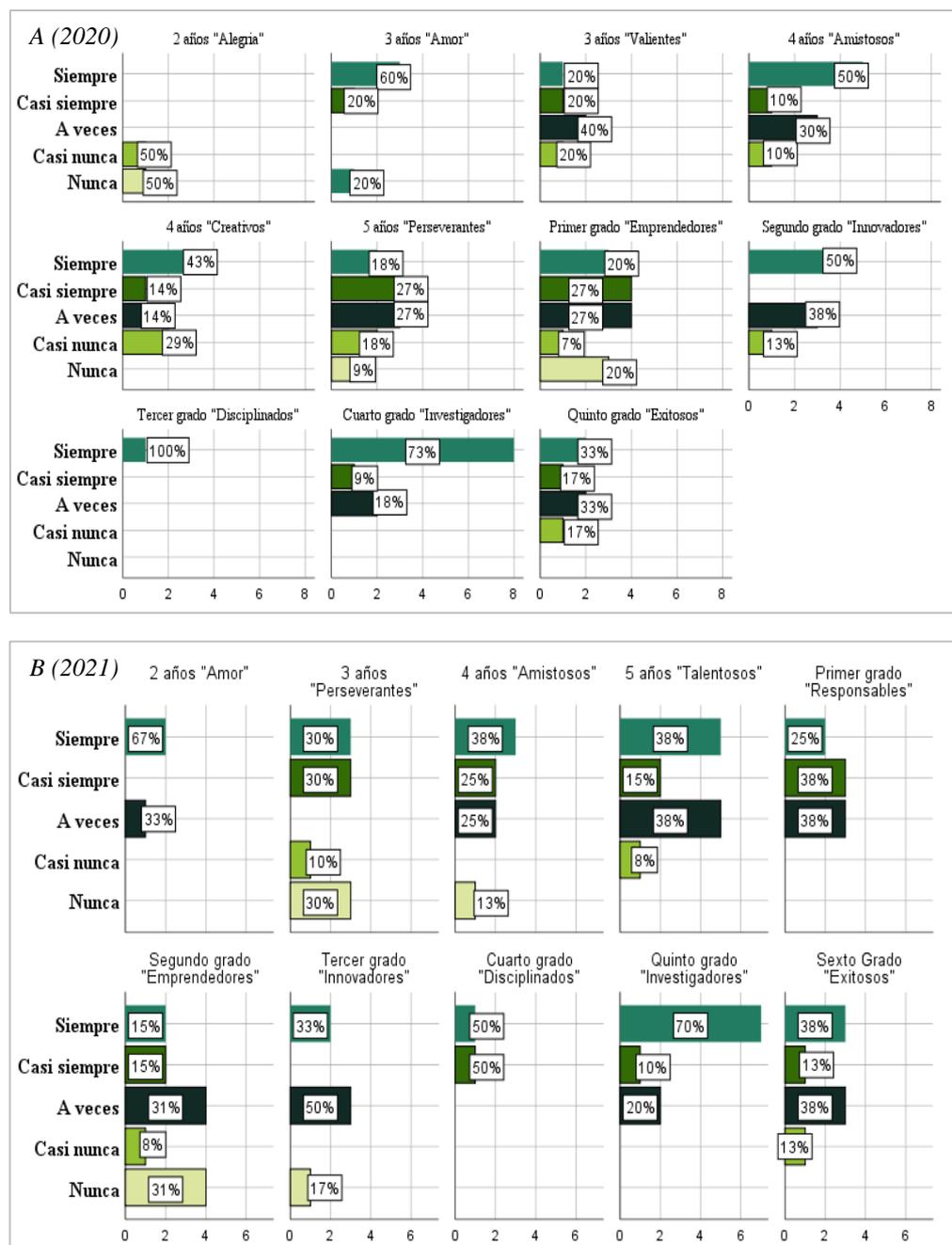
En el año 2020, se observan diferencias notables en la percepción de los padres en varios grados, en el tercer grado, el 100 % de los padres considera que la institución es capaz de reprogramar actividades y mejorar de manera constante, lo que indica una alta eficacia en la gestión de este grado; así mismo, en el quinto grado, el 33 % de los padres cree que la institución reprograma y mejora

siempre, mientras que el 33 % opina que esto ocurre a veces y el otro 33 % considera que es casi nunca.

Para el año 2021, en el cuarto grado, el 50 % de los padres consideraron que la reprogramación y mejora de actividades ocurre siempre, lo que refleja un nivel significativo de eficacia en ese grado; en el sexto grado, el 38 % de los padres opina que esto ocurre siempre y otro 38 % cree que es a veces.

**Figura 16**

*Medición de la calidad de enseñanza en la institución educativa a través del rendimiento académico*



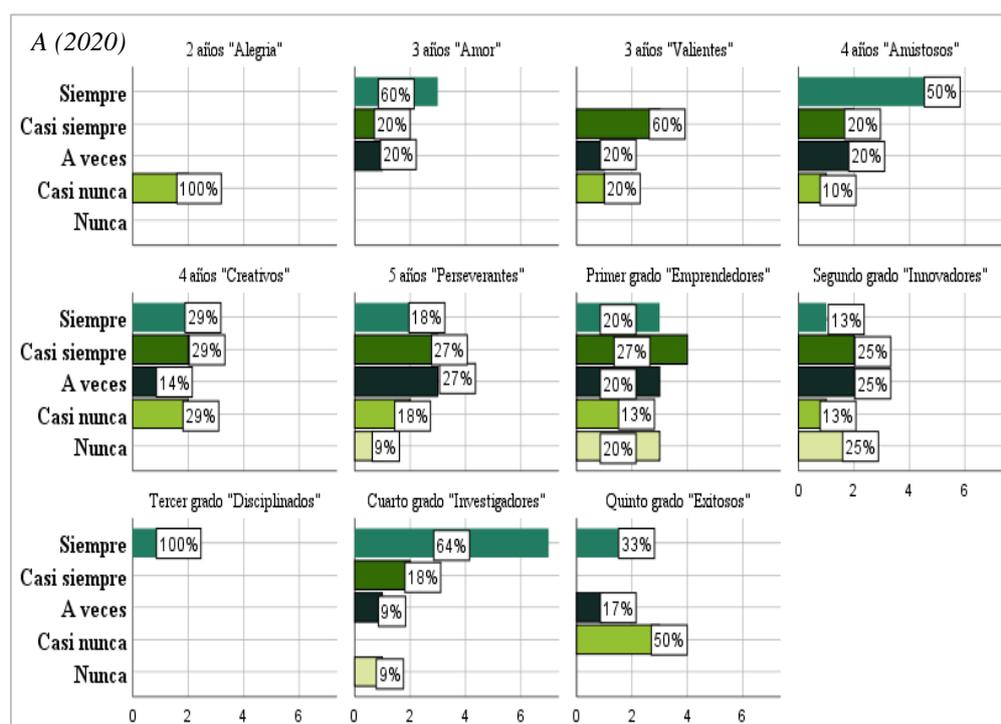
En la *Figura 16*, se presentan datos relacionados con la medición de la calidad de la enseñanza en una institución educativa a través del rendimiento académico, en los años 2020 y 2021.

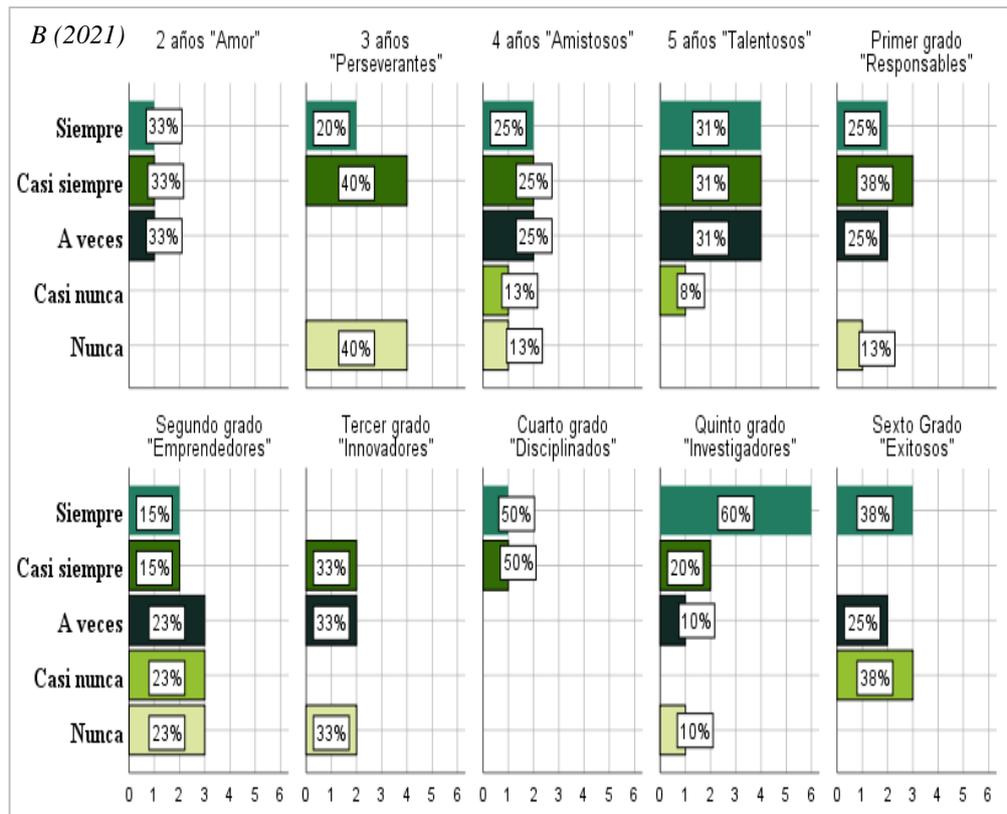
En el año 2020, en el tercer grado, el 100 % de los padres considera que la calidad de la enseñanza se refleja en el rendimiento académico siempre, indicando una alta eficacia en ese nivel; además, en el quinto grado, solo el 33 % de los padres cree que esto ocurre siempre, el 33 % opina que es a veces y el otro 17 % considera que es casi siempre, al igual que el 17 % menciona que esto sucede casi nunca.

Para el año 2021, persisten algunas variaciones en la percepción de los padres. en el quinto grado, el 70 % de los padres considera que la calidad de enseñanza se refleja en el rendimiento académico siempre, lo que refleja un nivel significativo de eficacia en ese grado; en el tercer grado, el 33 % de los padres opinaron que esto ocurre siempre, un 50 % cree que es a veces, y un 17 % menciona que es nunca. Estos datos resaltan la importancia de evaluar cómo la calidad de la enseñanza se traduce en el rendimiento académico de los estudiantes y cómo esto puede variar entre los grados y los años escolares.

**Figura 17**

*Cumplimiento de estándares de control en la institución educativa (calidad, tiempo, costo)*





En la *Figura 17*, se exponen datos que evalúan el cumplimiento de estándares de control en una institución educativa, estos datos ofrecen información valiosa sobre la percepción de los padres en relación con la calidad, el cumplimiento en tiempo y el control de costos en la institución durante los años 2020 y 2021. En el año 2020, en el tercer grado, el 100 % de los padres cree que los estándares de control se cumplen siempre, lo que indica una alta eficacia en este aspecto; sin embargo, en el quinto grado, solo el 33 % de los padres opina que esto sucede siempre, mientras que el 17 % considera que es a veces y el 50 % menciona que es casi nunca; además, en el aula de 4 años "Creativos", solo el 29 % de los padres siente que los estándares se cumplen siempre.

Para el año 2021, en el sexto grado, el 38 % de los padres considera que los estándares de control se cumplen siempre, y el 25 % opina que es a veces; en el quinto grado, el 60 % de los padres cree que esto ocurre siempre, mientras que el 10 % menciona que es a veces y el otro 10 % que es nunca.

Estos datos señalan la importancia de evaluar y mejorar el cumplimiento de estándares de control en la institución educativa, con especial atención en aquellos grados y áreas donde la percepción de los padres indica un desafío en el cumplimiento de estos estándares.

## 3.2 La Educación Virtual de la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez en los años 2020 y 2021

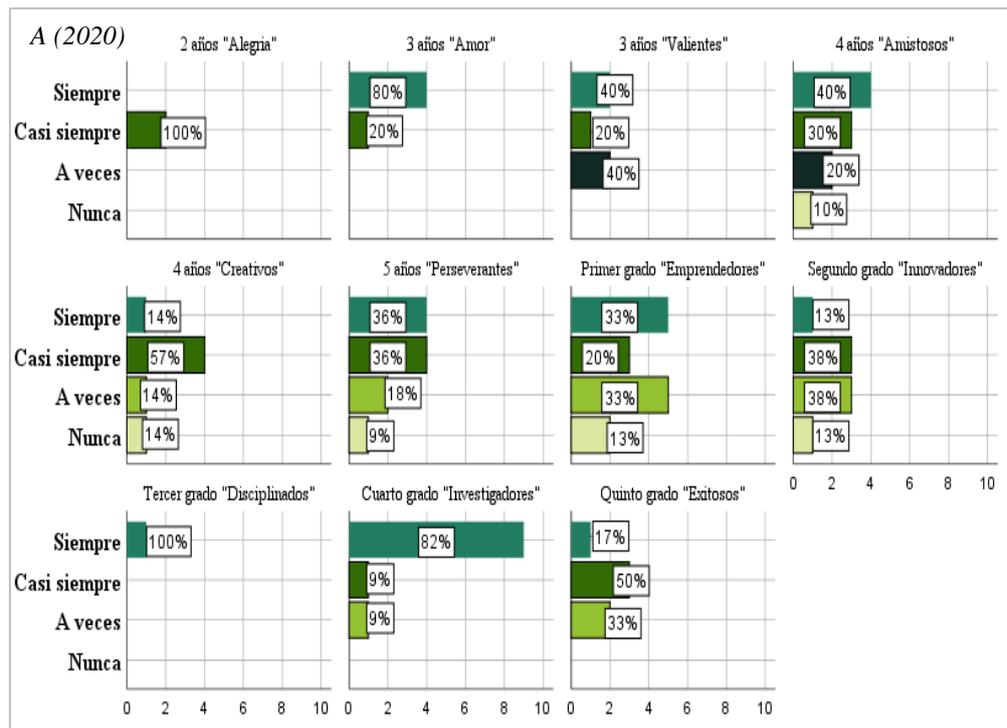
### 3.2.1 Entorno de Aprendizaje Virtual

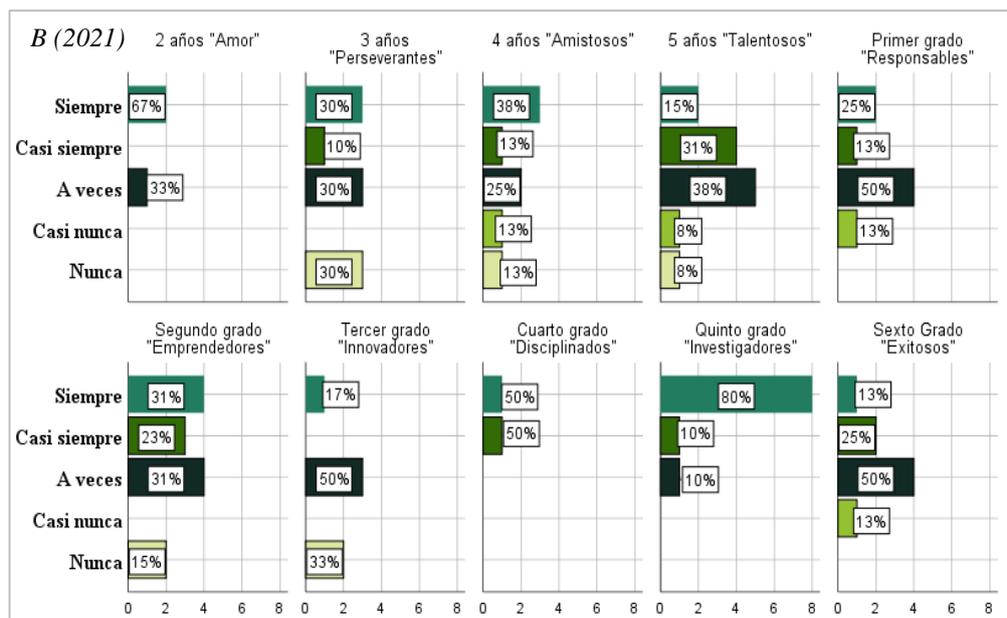
El entorno del aula virtual se erige como un componente esencial en el ámbito de la educación virtual, y su eficacia depende en gran medida de la provisión de recursos adecuados para crear un ambiente de aprendizaje enriquecedor y eficiente, estos recursos comprenden el acceso a materiales didácticos de alta calidad, herramientas de comunicación efectivas y plataformas tecnológicas fiables que facilitan la interacción entre docentes y estudiantes (Palloff & Pratt, 2007).

Un segundo aspecto crítico es la organización de programas y aplicaciones virtuales, la estructura de estos elementos debe ser lógica y clara, siguiendo un patrón que refleje la asignación de actividades para los estudiantes, esto no solo simplifica la navegación y el acceso a los contenidos, sino que también permite a los estudiantes comprender de manera rápida y efectiva qué se espera de ellos y cómo pueden avanzar en su proceso de aprendizaje (Garrison & Vaughan, 2012).

**Figura 18**

*Nivel de disponibilidad de recursos en el aula virtual para facilitar el aprendizaje*





Los datos presentados en la *Figura 18*, analiza el nivel de disponibilidad de recursos en el aula virtual para facilitar el aprendizaje, durante los años 2020 y 2021, según la percepción de los padres de familia, los que proporcionaron una visión importante sobre cómo se están satisfaciendo las necesidades educativas a través de recursos en línea.

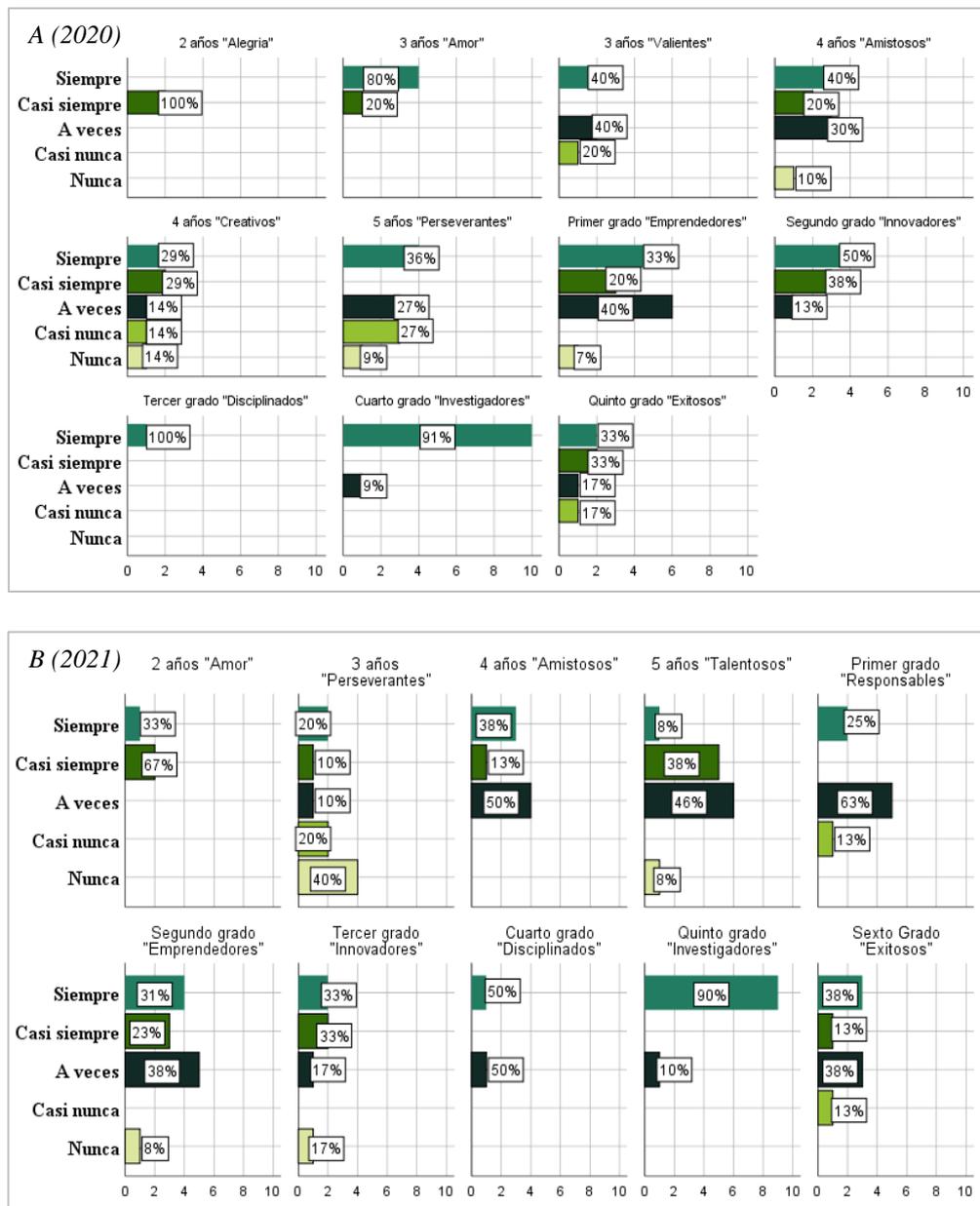
En el año 2020, se destaca que, en el aula de 2 años, el 100 % de los padres de familia considera que la disponibilidad de recursos en línea es casi siempre, esto refleja una percepción extremadamente positiva en cuanto a la accesibilidad y disponibilidad de recursos en línea en este grupo; en el aula de 4 años "Creativos", la percepción es menos favorable, con solo un 14 % de los padres de familia calificando la disponibilidad de recursos en línea como siempre, mientras que un 14 % menciona a veces y otro 14% nunca, esto sugiere que se deben tomar medidas para mejorar la accesibilidad a recursos en línea en este grupo específico.

Durante el año 2021, se observan cambios en la percepción de los padres de familia en algunas aulas, en el segundo grado, el 31 % de los padres menciona que la disponibilidad de recursos en línea es siempre, mientras que un 31 % menciona a veces y un 15 % nunca, lo que indica una percepción mixta en este grupo y destaca la necesidad de mejorar la consistencia en la disponibilidad de recursos en línea; por otro lado, en el quinto grado, el 80 % de los padres de familia considera que la disponibilidad de recursos en línea es siempre, lo que denota satisfacción en cuanto a la accesibilidad en este grupo.

La variabilidad en la percepción de la disponibilidad de recursos en línea entre años y aulas resalta la importancia de abordar las necesidades específicas de cada grupo y de trabajar en la mejora continua de la disponibilidad de recursos en línea para facilitar el aprendizaje.

**Figura 19**

*Organización de programas o aplicaciones virtuales en la asignación de actividades estudiantiles*



La *Figura 19* muestra información sobre la organización de programas o aplicaciones virtuales en la asignación de actividades estudiantiles, según la percepción de los padres de familia en dos años distintos, 2020 y 2021.

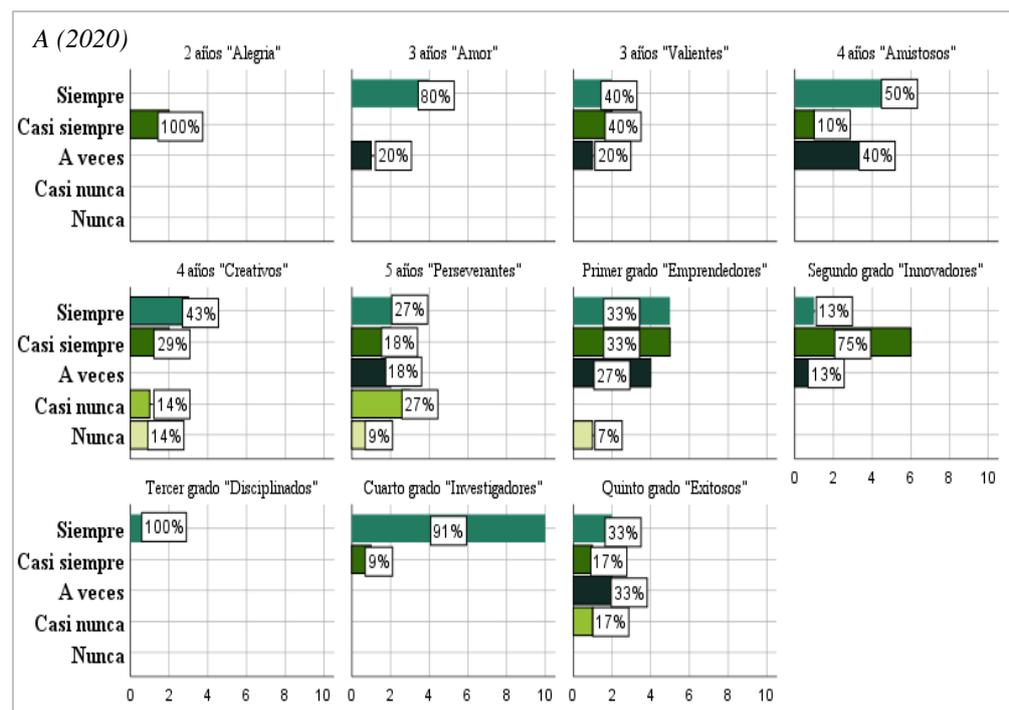
En el año 2020, se observa que en el aula de 2 años, el 100 % de los padres de familia considera que la organización de programas o aplicaciones virtuales es casi siempre; en otras aulas, como la de 3 años "Valientes", el 40 % de los padres menciona que la organización es siempre, mientras que un 40 % menciona a veces y un 20 % casi nunca, lo que refleja una percepción variada y sugiere que se podrían tomar medidas para mejorar la consistencia en la organización de actividades en línea en este grupo.

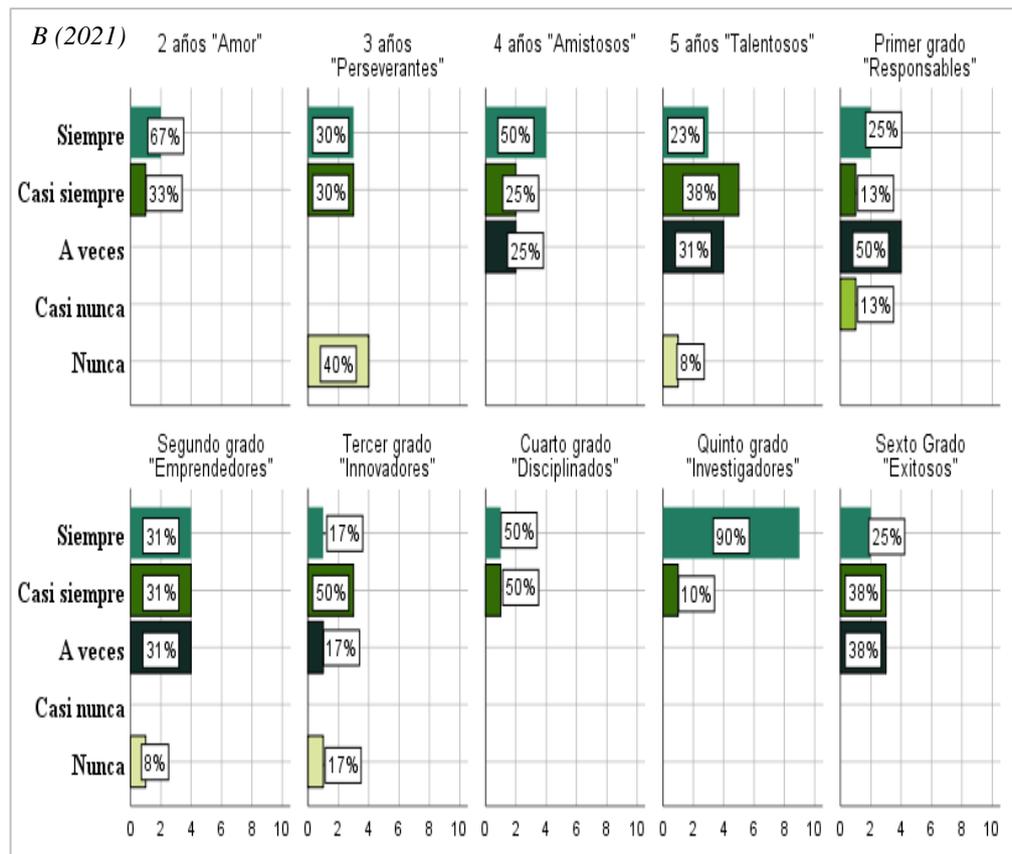
Durante el año 2021, se observan cambios en la percepción de los padres de familia en algunas aulas, en el tercer grado, el 33 % menciona que la organización es siempre, mientras que un 17 % menciona a veces y otro 17 % nunca; en el quinto grado, el 90 % de los padres de familia considera que la organización es siempre, lo que indica una alta satisfacción en cuanto a la eficacia de la organización de actividades en línea en este grupo.

Las diferencias entre años y aulas indican la necesidad de adaptar y mejorar las estrategias de organización para garantizar una experiencia de aprendizaje más efectiva y equitativa para todos los estudiantes, además, estos datos son esenciales para la toma de decisiones educativas y la mejora continua de la educación en línea.

**Figura 20**

*Grado de comprensión de los temas en el aula virtual para los estudiantes*





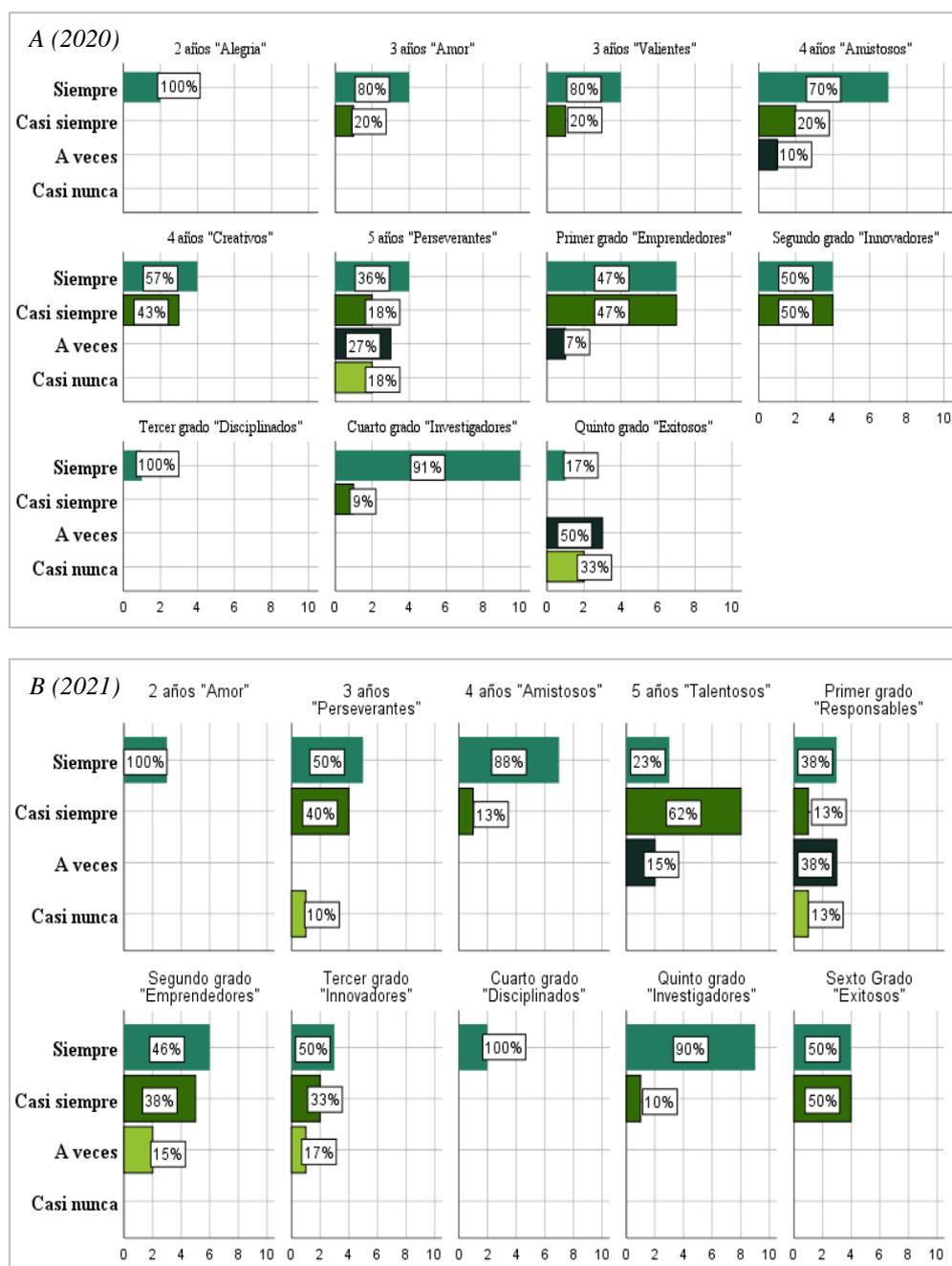
La *Figura 20* muestra el grado de comprensión de los temas en el aula virtual por parte de los estudiantes, según la percepción de los padres de familia, en los años 2020 y 2021.

En el año 2020, se observa que, en el aula de 2 años, el 100 % de los padres de familia considera que los estudiantes comprenden los temas casi siempre; en otras aulas, como la de 3 años “Amor”, el 80 % de los padres de familia menciona que los estudiantes comprenden los temas siempre, mientras que un 20 % menciona a veces; en el caso del aula de 3 años "Valientes", se observa una percepción variada, con un 40 % que menciona siempre, un 40 % casi siempre y un 20 % a veces.

En el año 2021, se observan cambios en la percepción de los padres de familia en algunas aulas, en el tercer grado, el 17 % menciona que los estudiantes comprenden los temas siempre, el 17 % de padres mencionó a veces y un 17 % dijo que nunca; en cambio, en el quinto grado, el 90 % de los padres de familia considera que los estudiantes comprenden los temas siempre; en el sexto grado, la percepción es más variada, con un 25 % que menciona siempre, un 38 % casi siempre y también a veces.

**Figura 21**

*Percepción del uso de fuentes confiables por parte del docente para la información a los estudiantes*



La *Figura 21* resume la percepción del uso de fuentes confiables del docente para brindar información hacia los estudiantes, durante los años 2020 y 2021. En el 2020, se observaron diferencias significativas en la percepción de los padres de familia sobre el uso de fuentes confiables, en el aula de 2 años se destacó con el 100 % de los padres afirmando que los docentes utilizan fuentes confiables siempre; en el caso del aula de 3 años "Valientes", el 80 % de los

padres mencionó que los docentes lo hacen siempre; en el aula de 4 años "Amistosos", el 70 % de los padres indicó que los docentes usan fuentes confiables siempre y por último, el aula de 4 años "Creativos" también mostró una percepción positiva, con un 57 % de los padres afirmando que los docentes utilizan fuentes confiables siempre.

En el 2021, estas tendencias se mantuvieron en aulas como la de 2 años, donde el 100 % de los padres mencionó que los docentes utilizan fuentes confiables siempre; además, el aula de 4 años destacó con un 88 % de los padres afirmando que los docentes usan fuentes confiables siempre; en el quinto grado, el 90 % de los padres indicó que los docentes lo hacen siempre; finalmente, en cuarto grado, el 100 % de los padres también señalaron que los docentes utilizan fuentes confiables siempre.

Estos datos resaltan la importancia de la percepción de los padres sobre la confiabilidad de las fuentes utilizadas en la enseñanza.

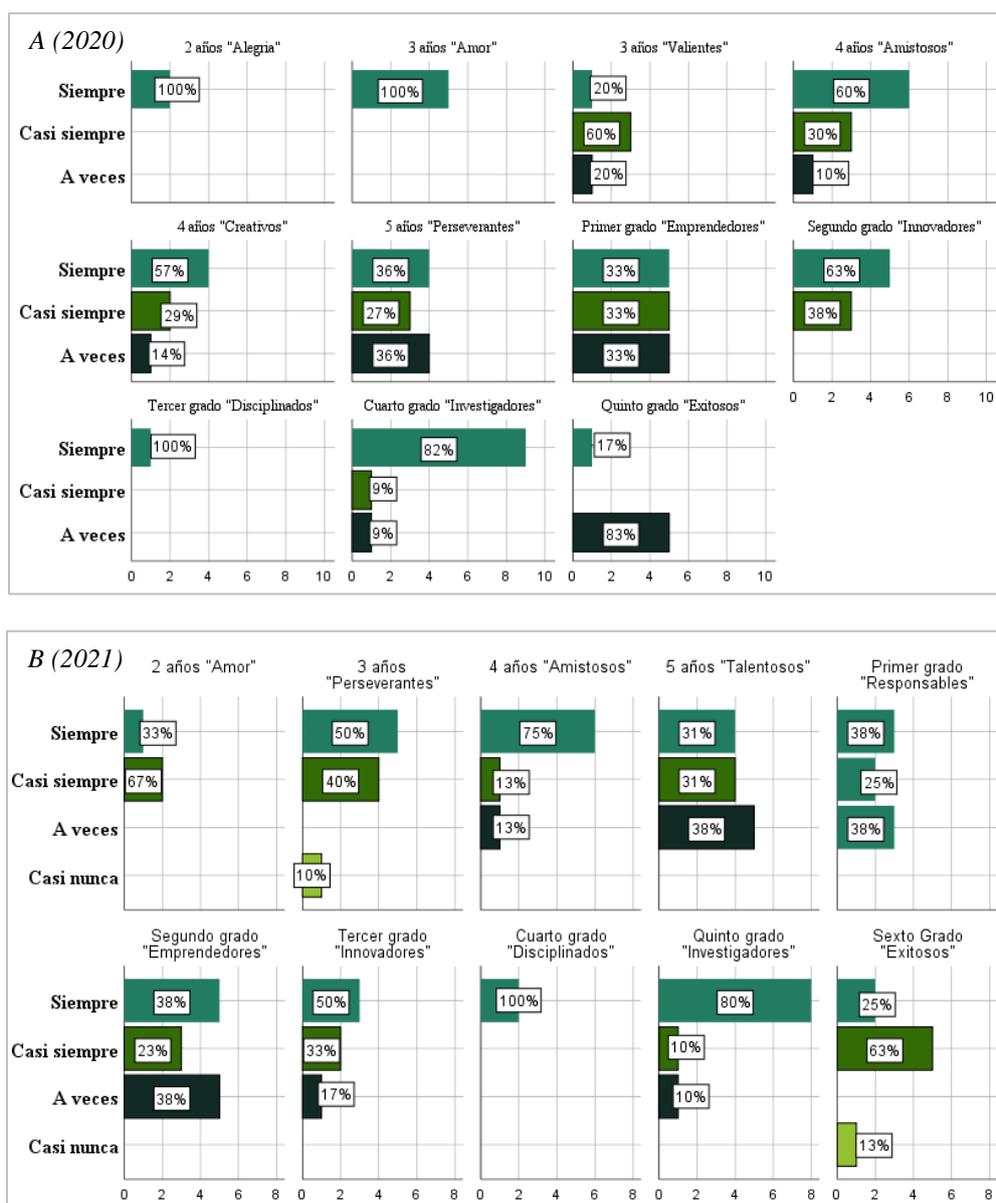
### **3.2.2 Asesoramiento Educativo Virtual**

El asesoramiento educativo virtual se destaca por su enfoque en el apoyo y la guía a los estudiantes en un entorno de aprendizaje en línea, el docente juega un rol esencial al aclarar las consultas de los estudiantes mediante la demostración de ejercicios o problemas resueltos, lo que contribuye a la comprensión de conceptos clave (Anderson & Dron, 2011), además, este servicio implica un compromiso constante por parte del docente para ayudar a los estudiantes a mejorar su rendimiento y alcanzar sus objetivos de aprendizaje en el aula virtual (Garrison, 2011).

La rapidez en la atención de las consultas de los estudiantes es un factor crítico, ya que permite abordar las dudas de manera oportuna y evita posibles obstáculos en el proceso de aprendizaje (Palloff & Pratt, 2007). La pronta respuesta a consultas en áreas de dificultad ayuda a mantener la motivación y el interés de los estudiantes, una comunicación efectiva y un intercambio fluido de información son fundamentales para fomentar un entorno de aprendizaje interactivo y enriquecedor. Esto implica no solo la resolución de consultas, sino también la creación de un espacio de diálogo donde los estudiantes se sientan respaldados y conectados en su experiencia de aprendizaje (Gaitán et al., 2018).

**Figura 22**

*Nivel de efectividad del docente al aclarar consultas de aprendizaje mediante demostración de ejercicios o problemas resueltos*



La *Figura 22* muestra el nivel de efectividad del docente al aclarar consultas de aprendizaje mediante demostración de ejercicios o problemas resueltos, en dos años, 2020 y 2021.

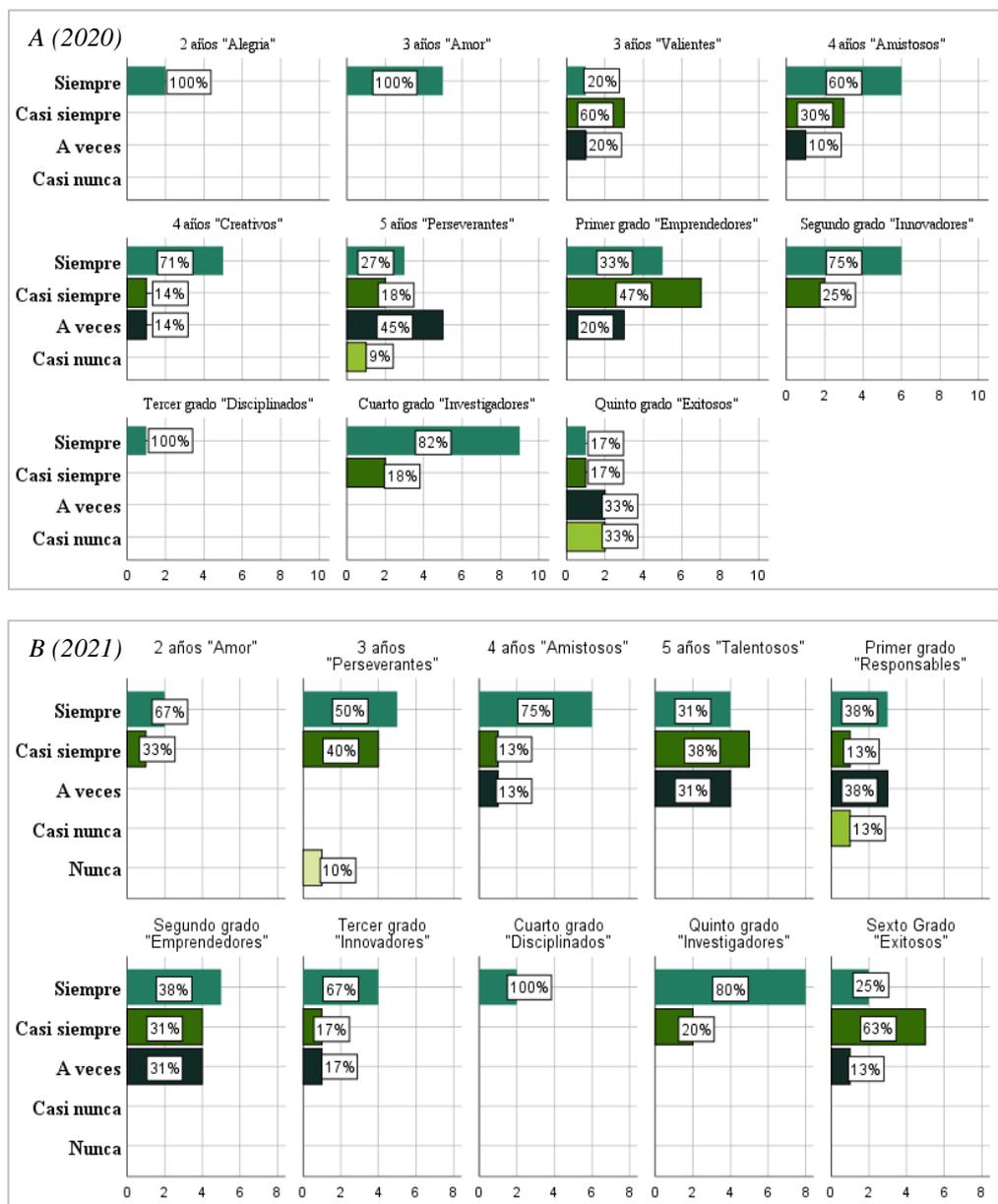
En el 2020, notablemente, en el aula de 2 años, el 100 % de los padres de familia afirmó que los docentes lo hacían siempre al igual que en el tercer grado, el 100 % de los padres señaló que los docentes lograron aclarar las consultas siempre; por otro lado, en el aula de 4 años "Amistosos", el 60 % de los padres mencionó que los docentes lo hacían siempre; y en el cuarto grado, el 82 % de los padres indicó que esto ocurría siempre.

En 2021, se observaron percepciones positivas de los padres. Por ejemplo, en el aula de 2 años, el 67 % de los padres afirmó que los docentes aclaraban las consultas casi siempre; y en el cuarto grado, el 100 % de los padres mencionó que esto ocurría siempre; sin embargo, también hubo casos donde la percepción de la efectividad disminuyó, como en el aula de 5 años, donde solo el 31 % de los padres indicó que los docentes lo hacían siempre.

Estos datos reflejan la importancia de la efectividad del docente al aclarar dudas y cómo esta percepción puede variar de un año a otro y de un aula a otra.

**Figura 23**

*Nivel de apoyo continuo del docente para mejorar el aprendizaje en el aula virtual*



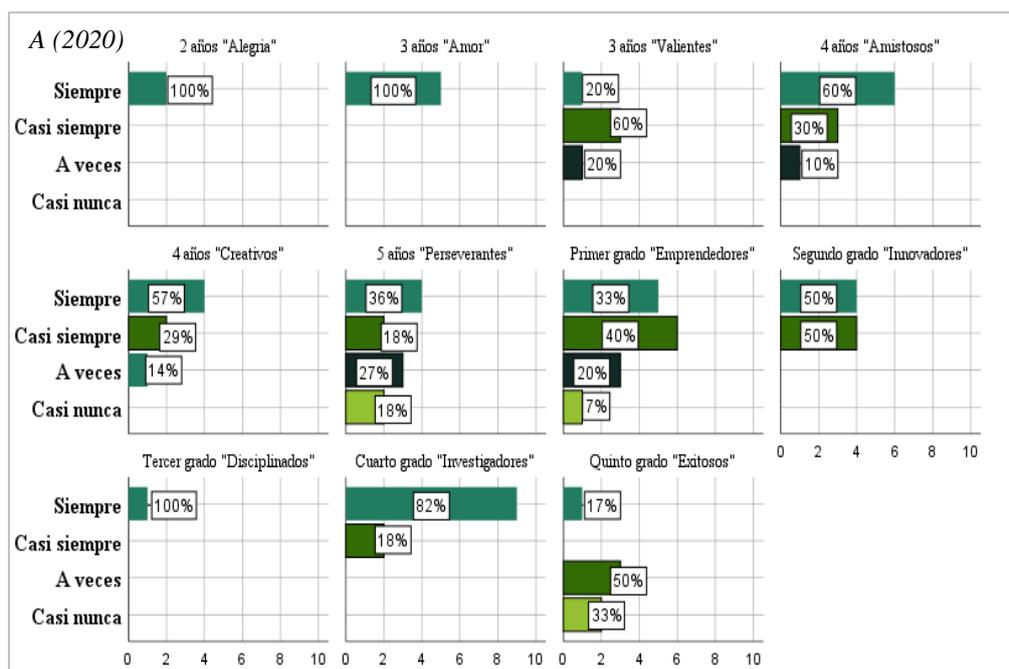
La *Figura 23* muestra la percepción de los padres de familia sobre el nivel de apoyo continuo del docente para mejorar el aprendizaje en el aula virtual de los estudiantes, durante dos años, 2020 y 2021.

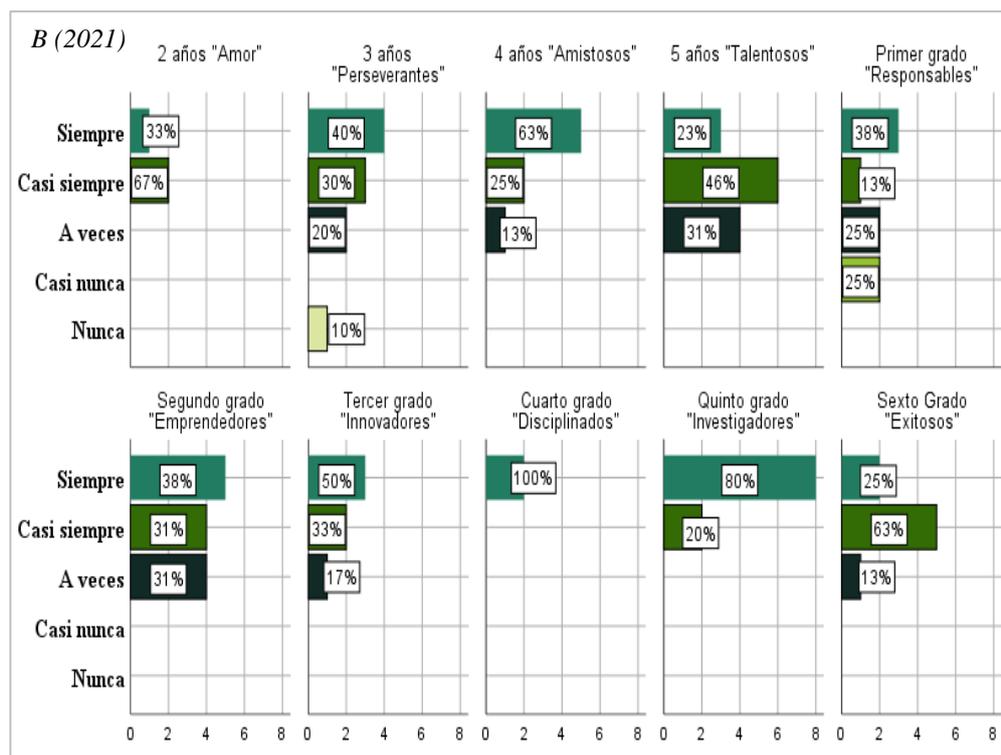
En el año 2020, la percepción de los padres en cuanto al nivel de apoyo continuo brindado por los docentes para mejorar el aprendizaje en el aula virtual refleja una variabilidad significativa en diferentes aulas, en las aulas de 2 y 3 años “Amor”, así como en tercer grado, la gran mayoría de los padres menciona que este apoyo es constante, ya que el 100 % de ellos lo describe como siempre; por otro lado, en aulas como 3 años "Valientes", 4 años "Amistosos" y 5 años, la percepción varía, con un porcentaje notable de respuestas que indican que este apoyo es a veces o incluso casi nunca.

En el año 2021, la tendencia de percepción se mantiene en gran medida, en aulas de 2 años y tercer grado, la mayoría de los padres considera que los docentes brindan apoyo continuo siempre, aunque en cuarto grado y quinto grado, el 100 % y 80 % respectivamente de los padres afirma que el apoyo es constante; en algunas aulas de 3 años, 4 años y sexto grado, se observa una disminución en la percepción de apoyo continuo, con un porcentaje significativo mencionando que este apoyo es a veces o incluso nunca.

**Figura 24**

*Nivel de rapidez en la atención de consultas de estudiantes sobre temas mal comprendidos*





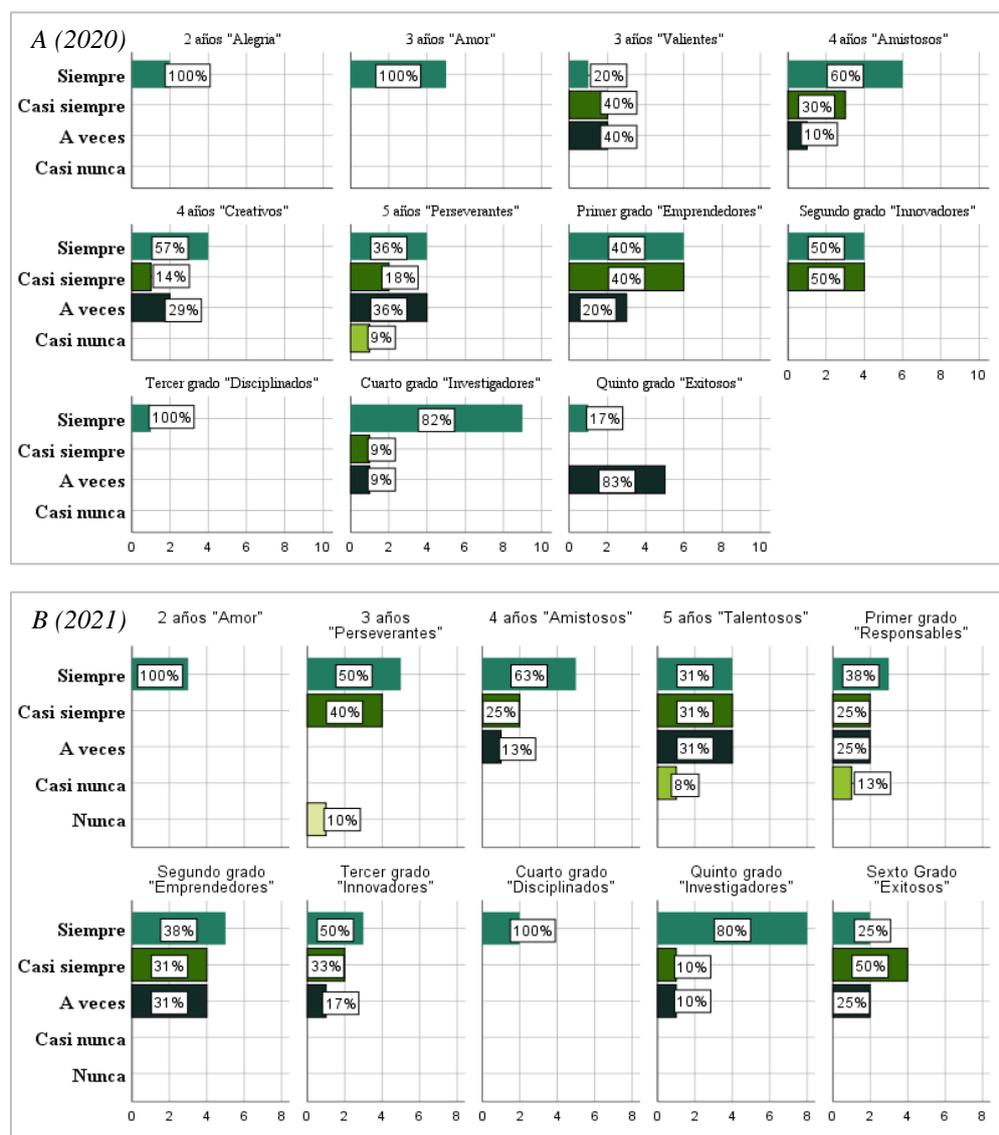
En la *Figura 24* se muestra el nivel de rapidez en que son atendidas las consultas sobre temas mal comprendidos de los estudiantes, durante los años 2020 y 2021.

En el año 2020, los resultados de la encuesta realizada a los padres de familia muestran una variedad significativa en la percepción de la rapidez con la que los docentes atienden las consultas de los estudiantes sobre temas mal comprendidos en el entorno virtual, en aulas de 2 y 3 años “Amor”, así como en tercer grado, el 100 % de los padres siente que estas consultas son atendidas siempre de manera rápida y efectiva; no obstante, en aulas como 3 años "Valientes" y 4 años "Amistosos", algunos padres sienten que la atención es casi siempre o incluso a veces; además, en quinto grado, el 33 % de los padres siente que estas consultas son atendidas casi nunca.

En el año 2021, la percepción sobre la rapidez en la atención de consultas muestra una tendencia similar, en aulas de cuarto y quinto grado, la mayoría de los padres siente que las consultas se atienden siempre de manera rápida; sin embargo, en aulas de 3 años, 5 años y segundo grado, una proporción notable de padres percibe que la atención de estas consultas es a veces; y en primer grado, el 25 % de los padres considera que las consultas se atienden casi nunca.

**Figura 25**

*Percepción de la calidad de la comunicación y el intercambio de información entre estudiantes y docente*



Los datos presentados en la *Figura 25* revelan la percepción de los padres de familia sobre la calidad de la comunicación y el intercambio de información entre los estudiantes y los docentes durante los años 2020 y 2021.

En el año 2020, la gran mayoría de los padres en las aulas de 2 y 3 años “Amor”, así como en tercer grado, sienten que la comunicación entre estudiantes y docentes es efectiva y ocurre siempre; así mismo, en aulas como 3 años "Valientes", 4 años "Amistosos" y primer grado, se observa que una proporción significativa de padres percibe que esta comunicación es casi siempre o incluso a veces; en quinto grado, el 83 % de los padres siente que la comunicación y el intercambio de información se produce a veces.

En el año 2021, la percepción de los padres muestra una tendencia similar en cuanto a la calidad de la comunicación, en el aula de 2 años, todos los padres sienten que la comunicación entre estudiantes y docentes es efectiva y siempre ocurre; sin embargo, en aulas de 4 años, 5 años y sexto grado, una parte de los padres siente que la comunicación es a veces; y en 3 años, el 10 % de los padres percibe que es nunca.

### **3.2.3 Desarrollo Educativo Virtual**

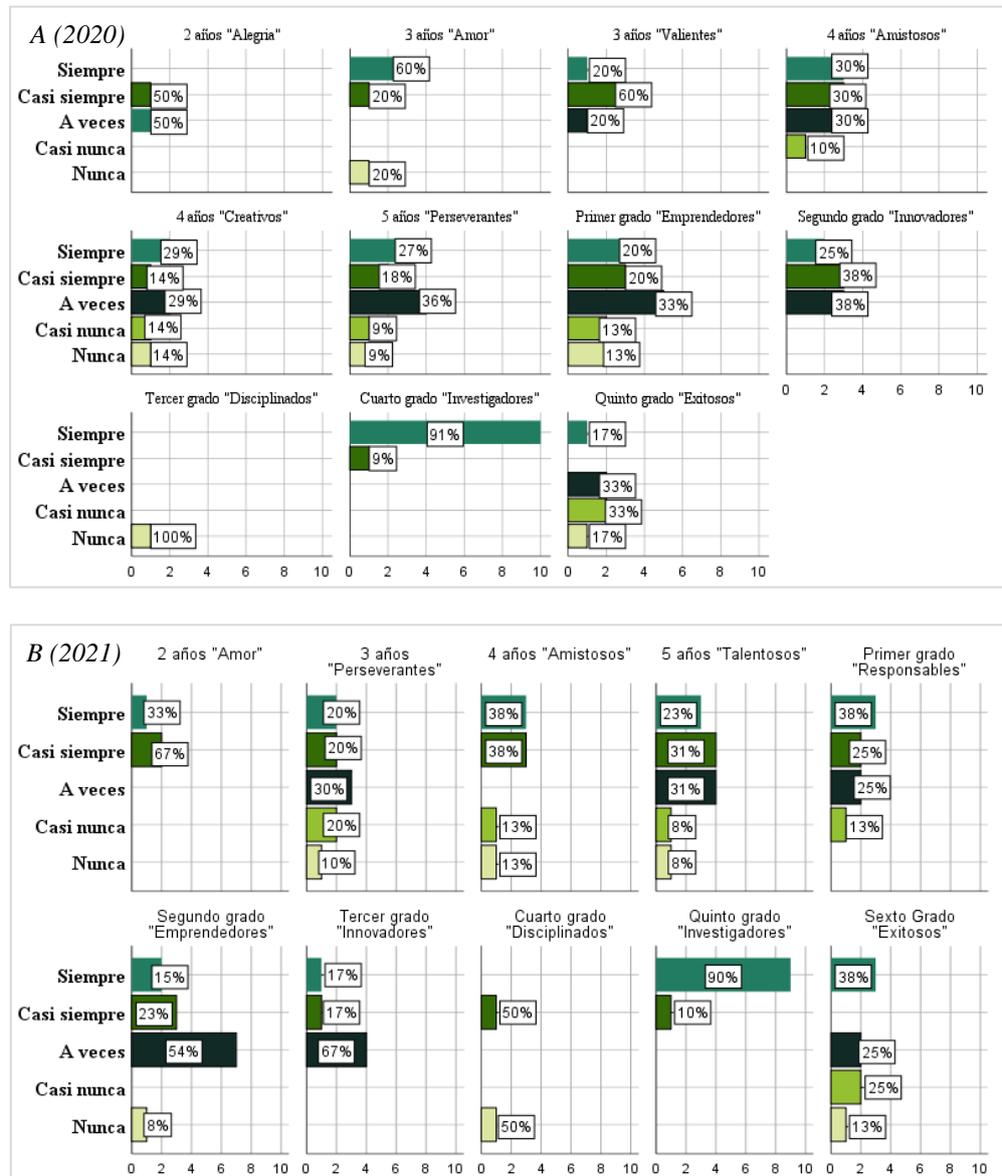
El desarrollo educativo virtual en una institución educativa involucra una serie de elementos fundamentales, primero, la institución desempeña un papel crucial al proporcionar orientación y apoyo a los estudiantes para superar las dificultades en la descarga de información desde el aula virtual, esta orientación eficaz es esencial para garantizar que los estudiantes puedan acceder a los materiales de manera efectiva y participar en el proceso de aprendizaje en línea (Davidson & Rand, 2022).

La alineación de los recursos digitales con los objetivos de aprendizaje es un factor importante para lograr una experiencia de aprendizaje efectiva (Hedayati & Gunawardena, 2022). La institución educativa también utiliza aplicaciones educativas (Apps) como un método de apoyo para el aprendizaje de los estudiantes, puesto que, quien enfatiza el valor de las tecnologías educativas para enriquecer el aprendizaje en línea y brindar a los estudiantes herramientas adicionales para profundizar en los contenidos (Martin & Bolliger, 2022).

El uso fácil de materiales educativos digitales refleja el compromiso de brindar a los estudiantes herramientas accesibles y efectivas para su aprendizaje en línea, a través de esta disponibilidad y accesibilidad, se busca no solo mejorar el acceso a la información, sino también fomentar un entorno de aprendizaje interactivo y dinámico; en tanto, la combinación de orientación, programas virtuales bien estructurados, aplicaciones educativas y recursos digitales de calidad crea un ecosistema educativo en línea sólido que no solo aborda los desafíos de la educación virtual, sino que también potencia las oportunidades de aprendizaje y la consecución de los objetivos educativos (Ge & Huang, 2022).

**Figura 26**

*Orientación de la institución en descarga de información del aula virtual*



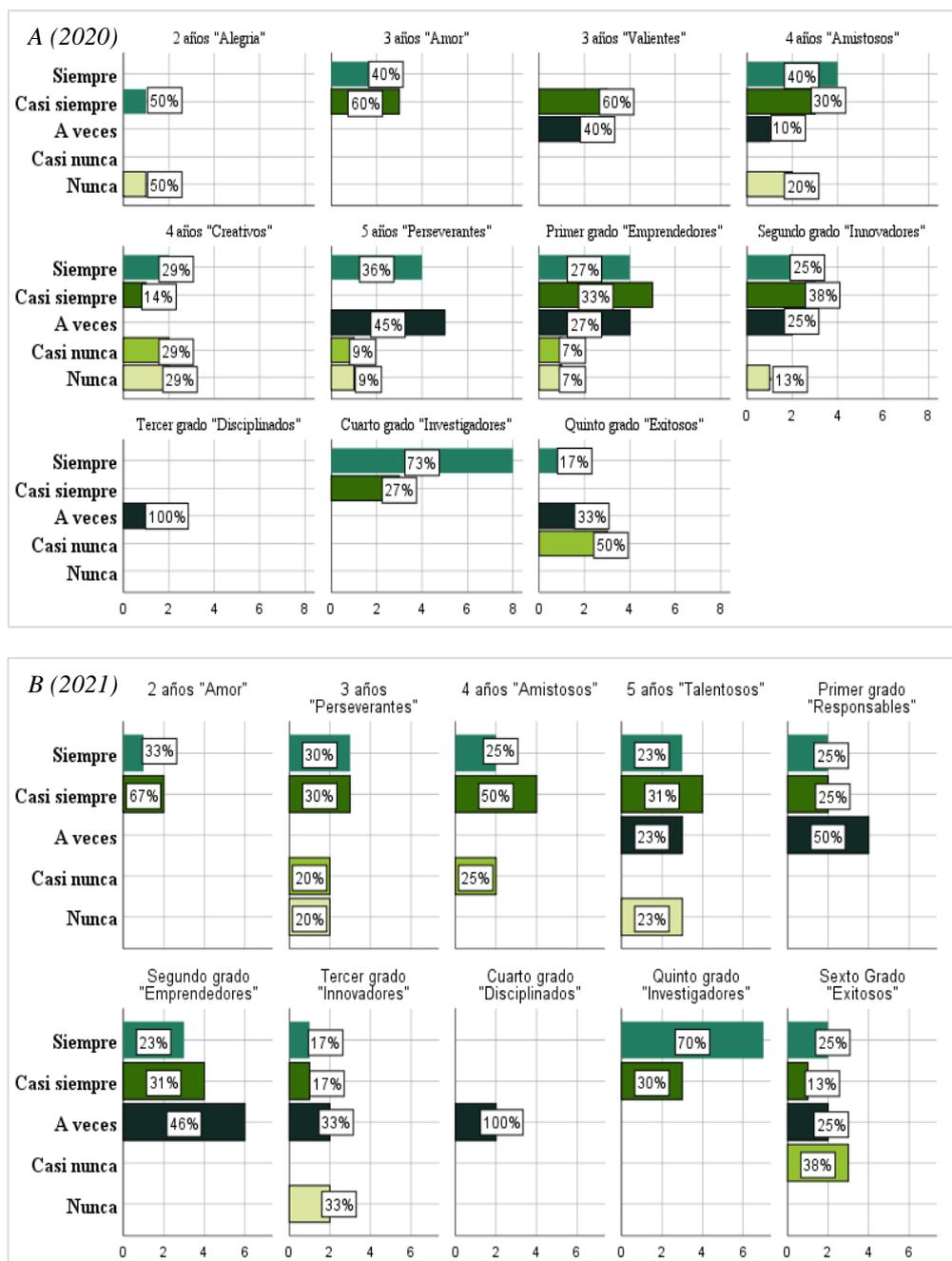
En la *Figura 26* ilustran la percepción de los padres de familia con respecto a la orientación proporcionada por la institución educativa en la descarga de información desde el aula virtual durante los años 2020 y 2021.

En el año 2020, se observa una variabilidad en la percepción de los padres en diferentes aulas y grados, en aulas como la de 2 años, aproximadamente el 50 % de los padres siente que la orientación de la institución educativa para la descarga de información es constante y ocurre casi siempre; mientras que en aulas de 3 años "Valientes", la orientación se percibe como casi siempre en un 60 % de los casos, no obstante, en aulas como tercer grado, el 100 % de los padres reporta que la orientación es inexistente, ya que indican nunca recibirla.

En el año 2021, se observan tendencias similares en cuanto a la orientación, en aulas como la de 2 años, el 67 % de los padres siente que la orientación es frecuente y casi siempre ocurre; mientras que, en aulas de 4 años, el 38 % de los padres menciona que la orientación se brinda siempre; sin embargo, en aulas de tercer grado, el 67 % de los padres percibe que la orientación proporcionada por la institución es a veces.

**Figura 27**

*Nivel de cumplimiento de objetivos y profundidad en programas virtuales de la institución educativa*

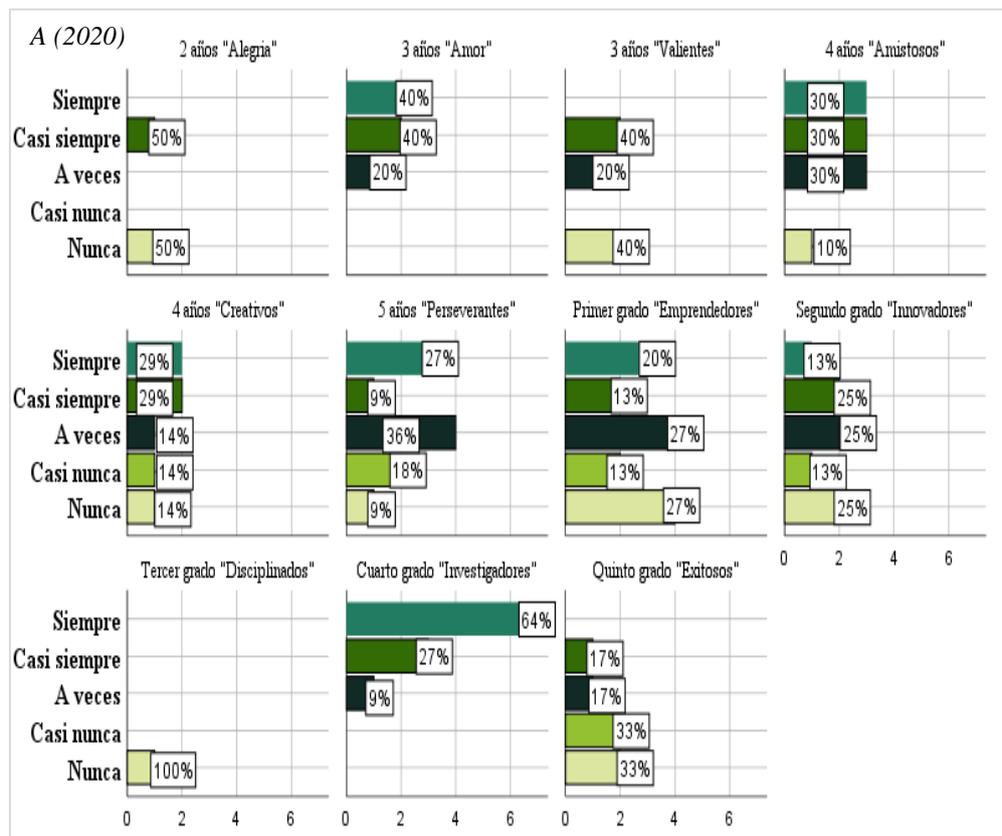


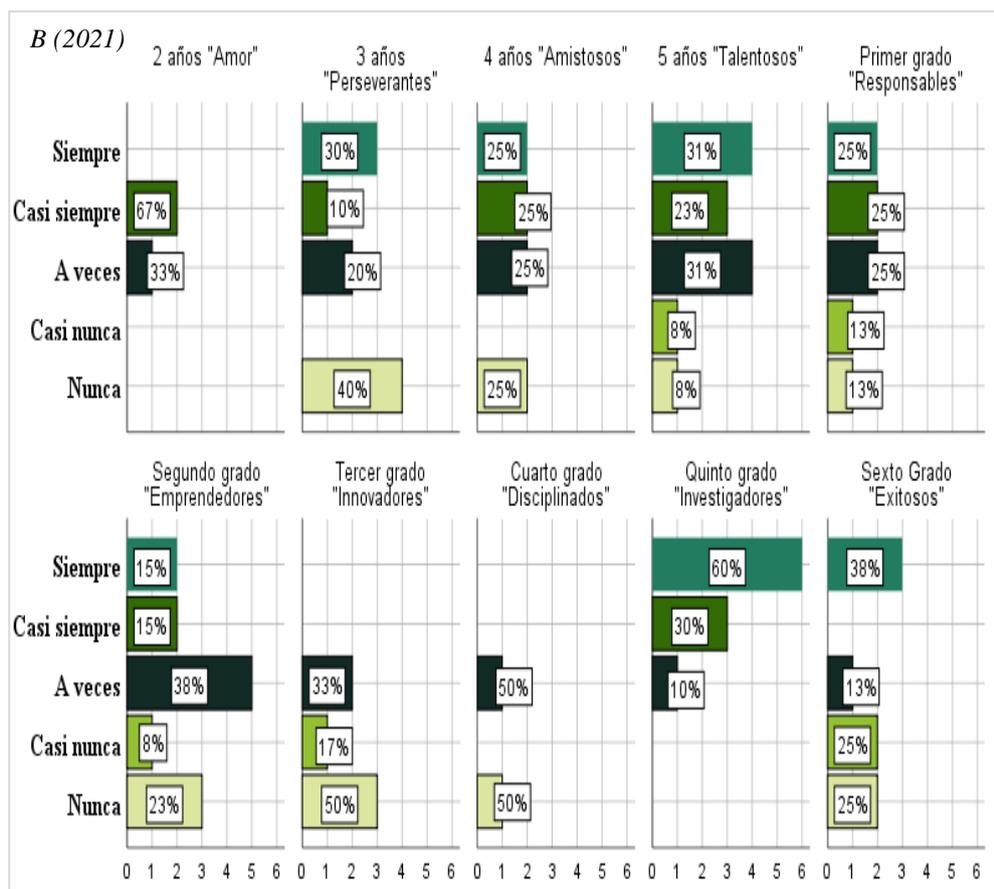
Los datos presentados en la *Figura 27* reflejan la percepción de los padres de familia en cuanto al nivel de cumplimiento de objetivos y la profundidad de los programas virtuales en la institución educativa, durante los años 2020 y 2021. En el año 2020, se observa una variedad en la percepción de los padres en diferentes aulas y grados, en aulas como la de 3 años, el 60 % de los padres sienten que los objetivos se cumplen casi siempre; mientras que, en 4 años "Amistosos", un 30 % siente lo mismo; no obstante, en aulas como la de 4 años "Creativos", se destaca que el 29 % de los padres considera que los objetivos rara vez se cumplen, indicando casi nunca; además, en tercer grado, el 100 % de los padres percibe que los objetivos a veces se cumplen.

En el año 2021, la percepción de los padres sigue mostrando variabilidad, en el aula de 2 años, el 67 % de los padres siente que los objetivos se cumplen casi siempre; mientras que, en tercer grado, un 33 % de los padres considera que no se cumplen, indicando nunca; en sexto grado, el 38 % de los padres siente que los objetivos casi nunca se cumplen.

**Figura 28**

*Nivel de frecuencia en la disponibilidad de aplicaciones educativas para el aprendizaje en la institución educativa*





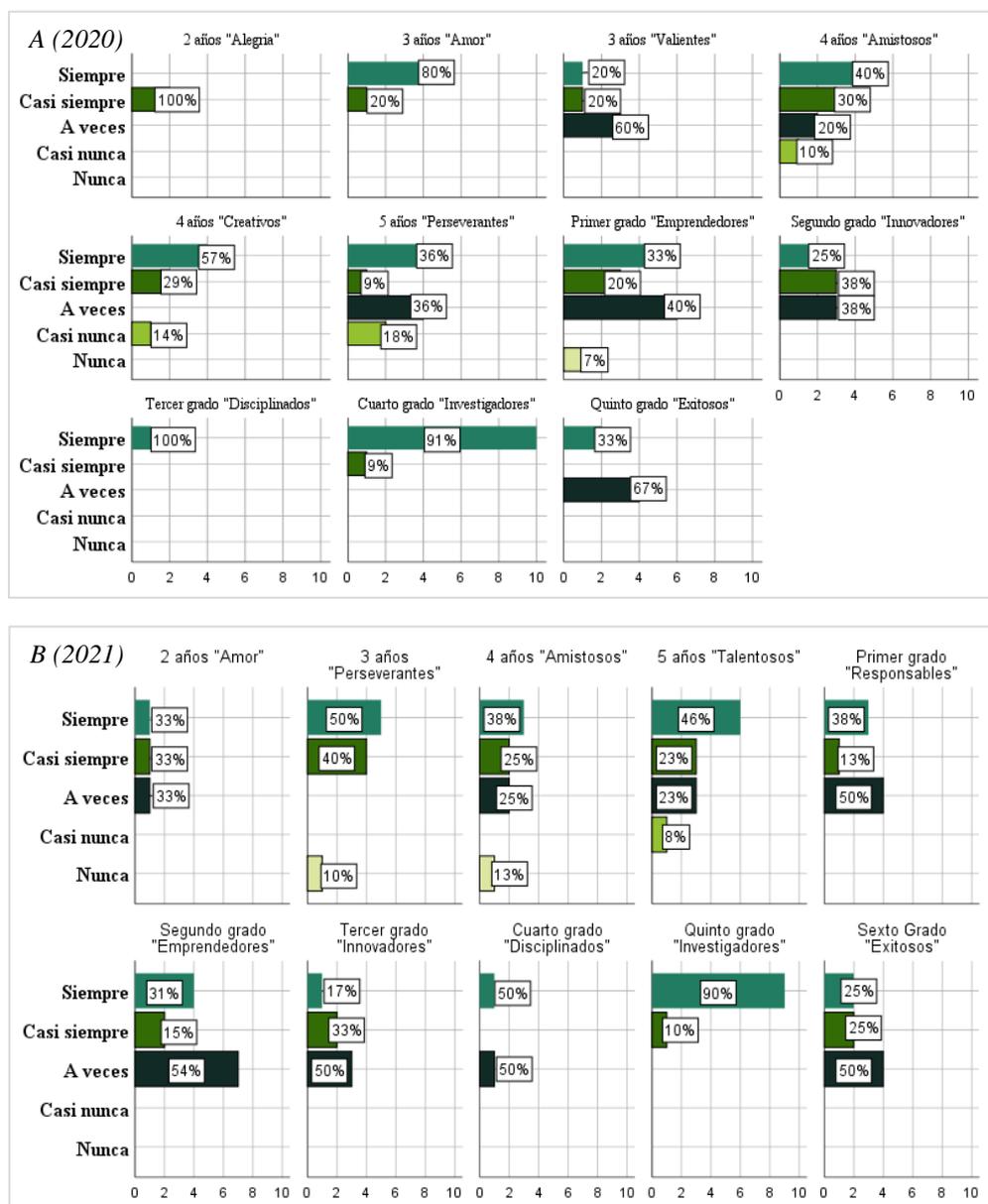
Los datos presentados en la *Figura 28* ilustran la percepción de los padres de familia sobre la frecuencia de disponibilidad de aplicaciones educativas para el aprendizaje en la institución educativa durante los años 2020 y 2021.

En el año 2020, se observa que, en el aula de tercer grado, el 100 % de los padres percibe que estas aplicaciones educativas no están disponibles, indicando nunca; en las aulas de 3 años la disponibilidad de aplicaciones es variada, con un 40 % de padres en ambas aulas señalando que estas están disponibles casi siempre; sin embargo, en quinto grado, el 33 % de los padres siente que las aplicaciones educativas no están disponibles nunca.

En el año 2021, la percepción de los padres sobre la disponibilidad de aplicaciones educativas continúa mostrando variabilidad, en el aula de 2 años, el 67 % de los padres considera que estas aplicaciones están disponibles casi siempre; mientras que, en tercer grado, un 50 % de padres siente que estas aplicaciones no están disponibles, marcando nunca; en quinto grado, el 60 % de los padres percibe que las aplicaciones educativas están disponibles siempre.

**Figura 29**

*Distribución de materiales educativos digitales en el aula virtual para los estudiantes*



La *Figura 29* detalla la percepción de los padres de familia en cuanto a la distribución de materiales educativos digitales en el aula virtual para los estudiantes durante los años 2020 y 2021.

En el año 2020, en aulas como las de 2 años, así como tercer grado, se destaca que el 100 % de los padres siente que los materiales educativos digitales se distribuyen casi siempre o siempre respectivamente; no obstante, en aulas como 3 años "Valientes" y primer grado, algunos padres perciben que la distribución de estos materiales es más variable, con un 60 % y un 40 %, respectivamente, marcando a veces; en contraste, en quinto grado, el 67 % de

los padres sienten que la distribución de materiales educativos digitales se realiza a veces.

Para el año 2021, se observa que, en aulas de 2 años y 5 años, la percepción de los padres es que la distribución de materiales educativos digitales varía, con un 33 % y un 46 % respectivamente señalando siempre; en aulas de 4 años, el 13 % de los padres sienten que la distribución es nunca; mientras que, en quinto grado, el 10 % de los padres considera que los materiales se distribuyen casi siempre.

### **3.2.4 Interrelación Educativa Virtual**

El aprendizaje se beneficia enormemente de la interacción social, y los debates en línea proporcionan un espacio donde los estudiantes pueden compartir sus conocimientos y enriquecer su comprensión a través del diálogo (Black & Wiliam, 2018). La apertura de debates en cada clase expuesta en el aula virtual es una estrategia esencial para fomentar la participación activa de los estudiantes, esta práctica permite que los estudiantes no solo sean receptores pasivos de información, sino que también tengan la oportunidad de expresar sus opiniones y puntos de vista (Black et al., 2011).

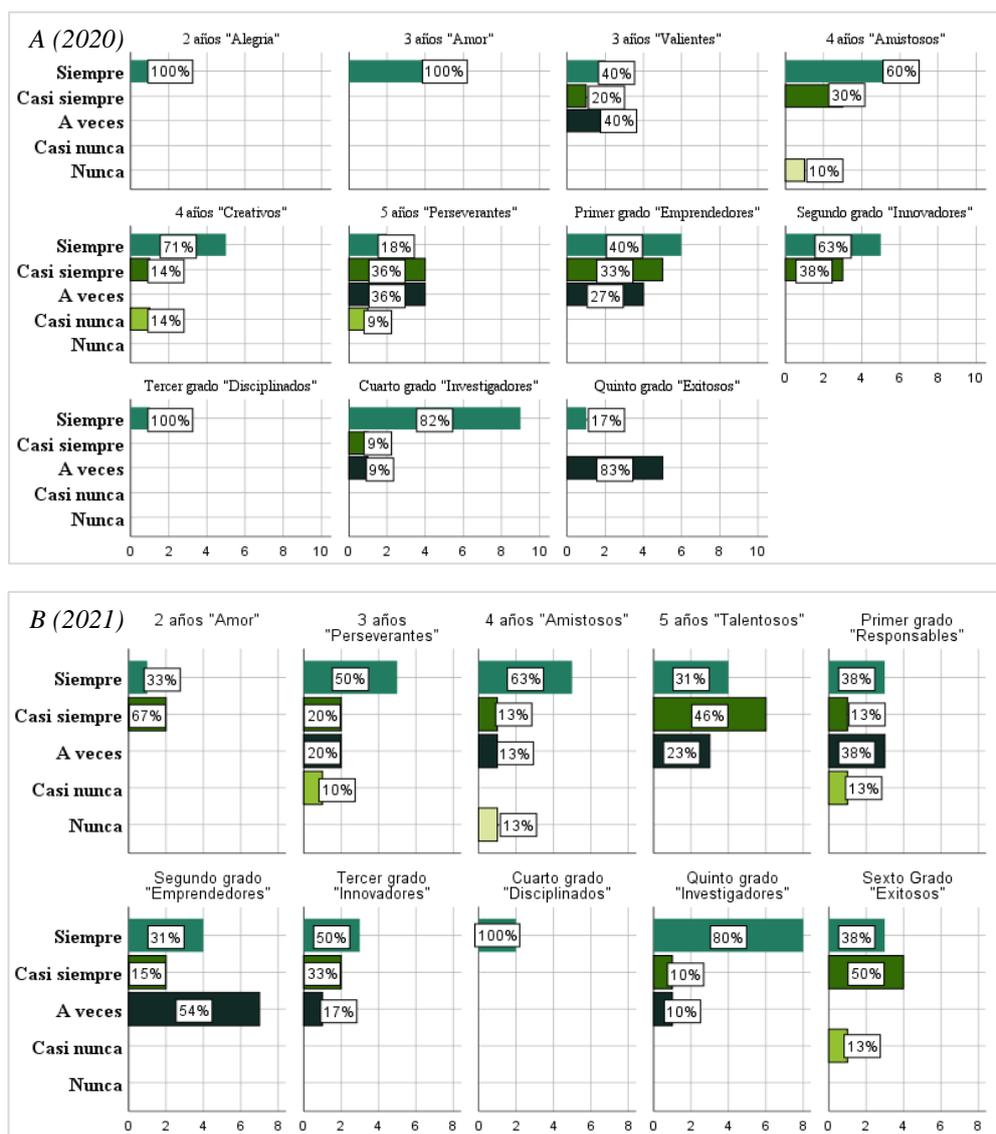
Además de promover debates, el diseño del aula virtual se orienta hacia la evaluación constante del aprendizaje de los estudiantes, lo que implica que la plataforma en línea se utiliza no solo como un medio de entrega de contenido, sino también como una herramienta de evaluación, esta evaluación formativa, es esencial para monitorear el progreso de los estudiantes y adaptar la instrucción en consecuencia, de esta manera, se busca asegurar que los objetivos de aprendizaje se alcancen de manera óptima (Kawalkar & Vijapurkar, 2013).

La retroalimentación proporcionada por los docentes es fundamental para guiar a los estudiantes en su aprendizaje y ayudarlos a mejorar sus habilidades; la comunicación bidireccional entre docentes y estudiantes es otro aspecto fundamental, los docentes no solo imparten conocimientos, sino que también intercambian ideas con los estudiantes para evaluar si el aprendizaje fue óptimo, esta comunicación constante y la retroalimentación efectiva son

componentes clave del proceso de enseñanza-aprendizaje (Dujo & Guerrero, 2011).

**Figura 30**

*Nivel de apertura a debates en clases del aula virtual para intercambio de opiniones con estudiantes*



La Figura 30 muestra la percepción de los padres de familia en relación al nivel de apertura a debates en clases del aula virtual para el intercambio de opiniones de los estudiantes, en los años de 2020 y 2021.

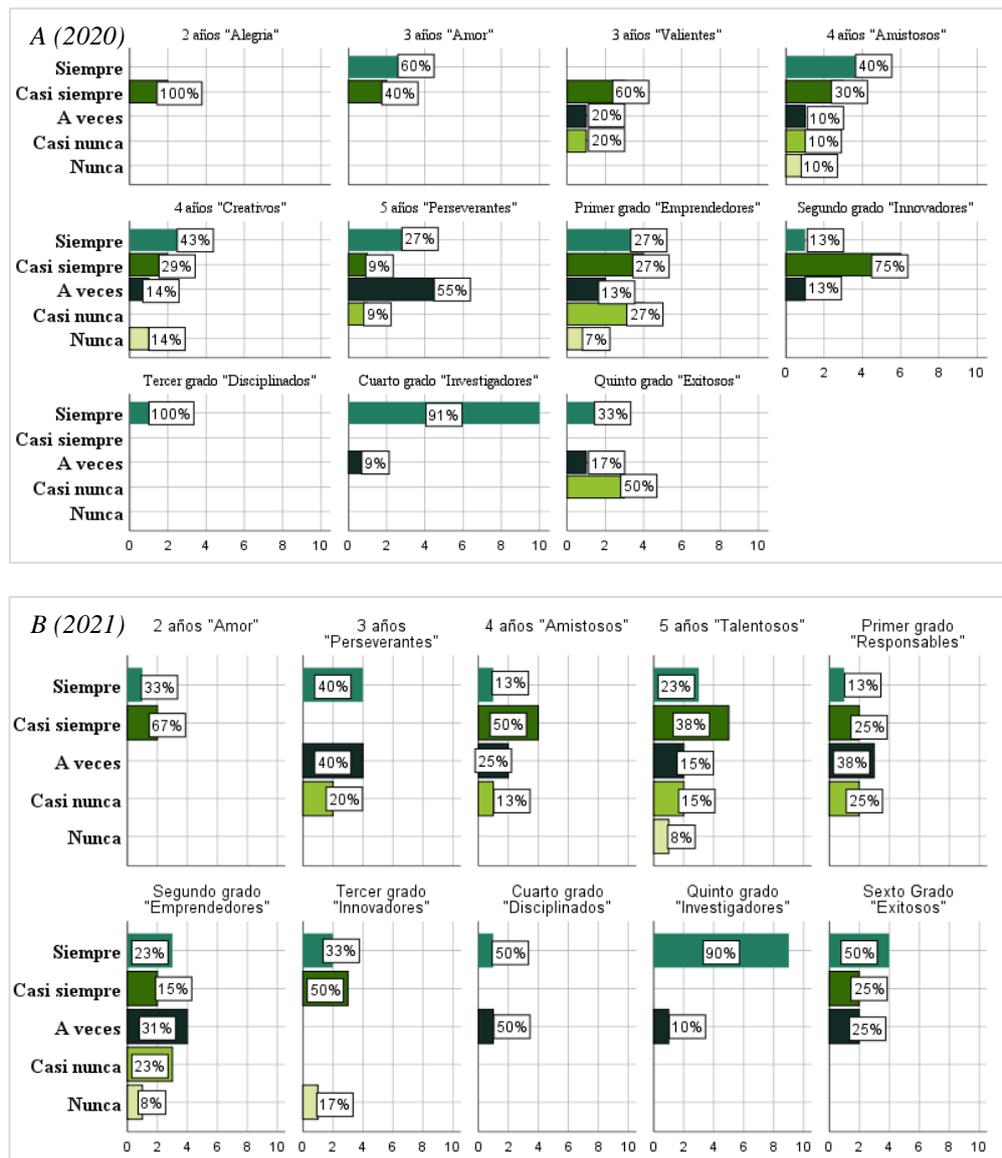
En el año 2020, se destaca que en aulas como las de 2, 3 años “Amor” y tercer grado, el 100 % de los padres siente que se mantiene una apertura constante a debates y el intercambio de opiniones con los estudiantes, calificando esto como siempre; en aulas como 3 años "Valientes" y quinto grado, algunos

padres sienten que esta apertura es menos consistente, con un 40 % y un 83 %, respectivamente, marcando a veces; en cuarto grado, es importante señalar que el 82 % de los padres percibe que la apertura a debates es constante.

Para el año 2021, se observa una variación en la percepción de los padres, en aulas de 2 años, el 67 % de los padres considera que la apertura a debates es casi siempre, en contraste con el 33 % que la califica como siempre; en aulas de 3 años y 4 años, algunos padres consideran que la apertura es variable, marcando a veces y nunca respectivamente; además, en tercer grado, el 17 % de los padres siente que la apertura a debates es a veces y en sexto grado, el 13 % de los padres considera que esta apertura es casi nunca.

**Figura 31**

*Uso del aula virtual para evaluar el aprendizaje óptimo de los estudiantes*



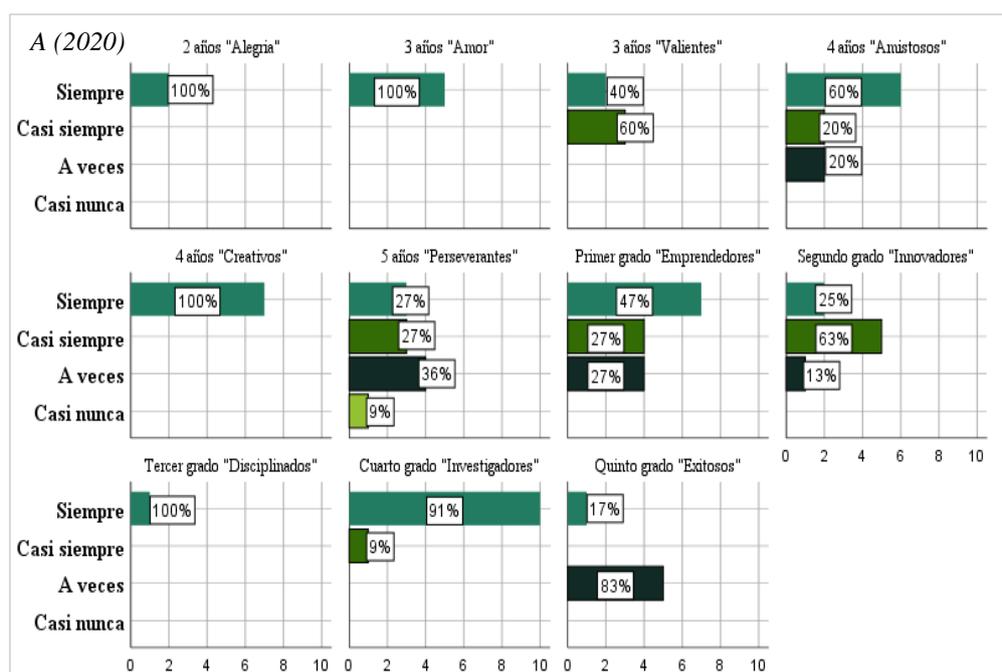
La *Figura 31* presenta la percepción de los padres de familia en relación al uso del aula virtual para evaluar el aprendizaje óptimo de los estudiantes, durante dos años, 2020 y 2021.

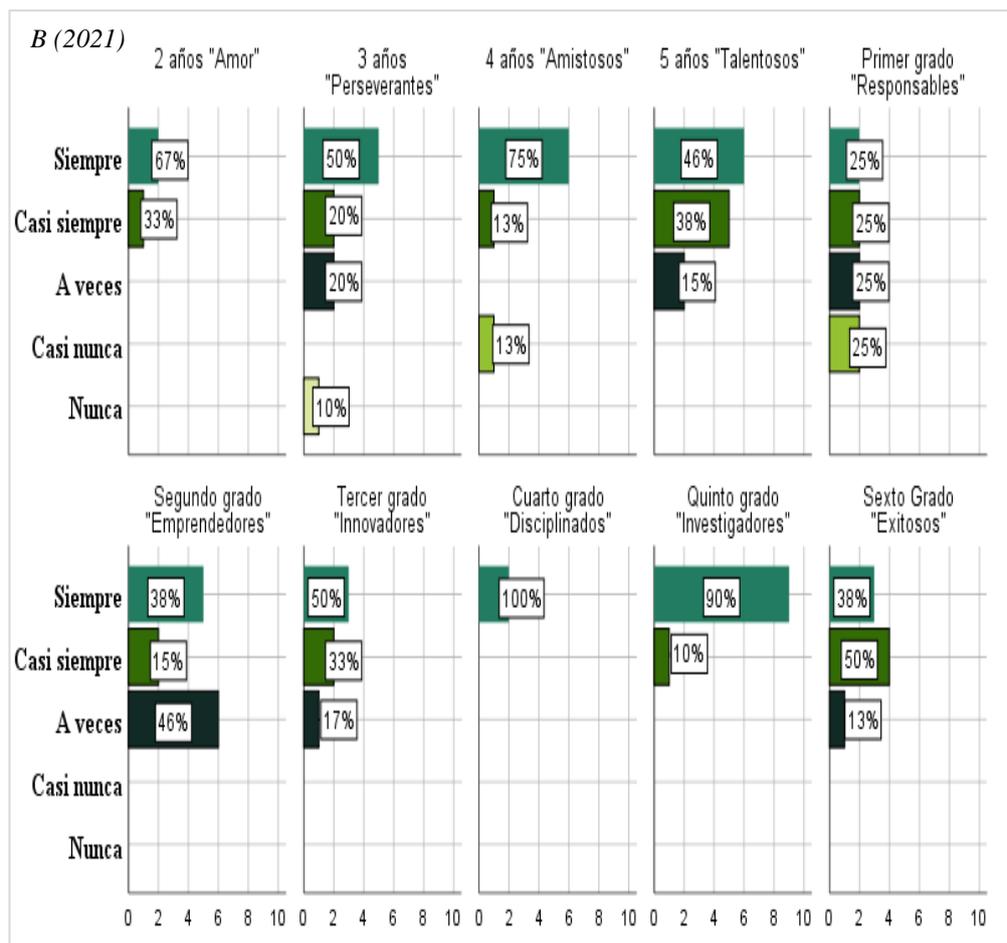
En el año 2020, se destaca que en aulas como las de 2 años y tercer grado, el 100 % de los padres siente que el aula virtual se utiliza casi siempre y siempre respectivamente para evaluar el aprendizaje óptimo de los estudiantes; en el caso del aula de 3 años "Valientes", la mayoría de los padres percibe un uso casi siempre del aula virtual con un pequeño porcentaje marcando a veces; sin embargo, en aulas de 4 años, así como quinto grado, se observan ciertas variaciones; en quinto grado, el 50 % de los padres siente que el aula virtual se utiliza casi nunca para evaluar el aprendizaje óptimo de los estudiantes.

Para el año 2021, se observa una variación en la percepción de los padres, en el aula de 2 años, el 67 % de los padres considera que el aula virtual se utiliza casi siempre; en el aula de 3 años, la percepción es más equitativa, con un 40 % sintiendo que se utiliza siempre y un 40 % marcando a veces; en 4 años, el 13 % de los padres siente que el aula virtual se utiliza siempre, mientras que el 25 % lo considera a veces; y en sexto grado, el 25 % de los padres mencionó que a veces.

**Figura 32**

*Percepción del intercambio de ideas entre docente y estudiantes para evaluar el aprendizaje óptimo en el aula virtual*





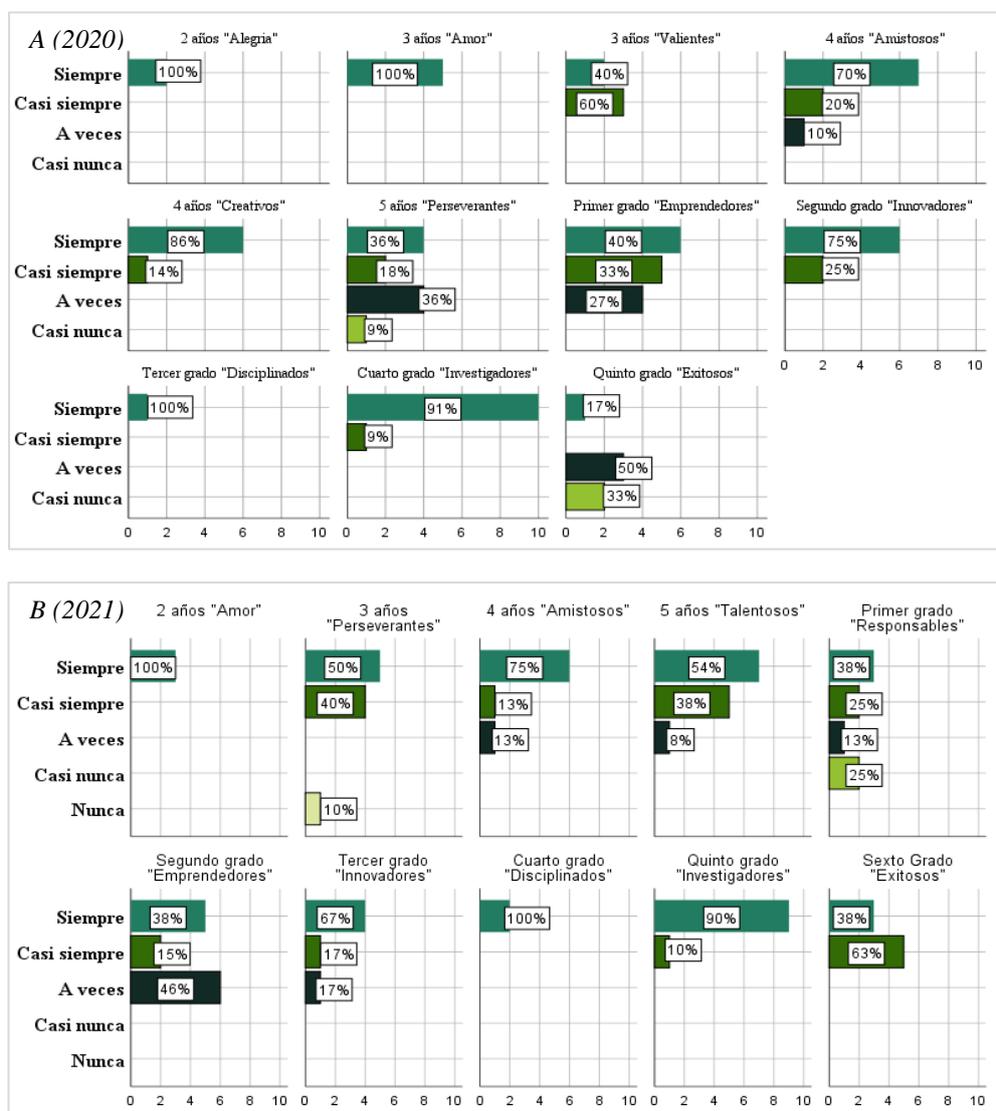
La *Figura 32* presenta la percepción de los padres de familia en cuanto al intercambio de ideas entre docentes y estudiantes para evaluar el aprendizaje óptimo en el entorno del aula virtual, en dos años, 2020 y 2021.

En el año 2020, se destaca que en aulas como las de 2 años, 3 años “Amor”, 4 años “Creativos” y tercer grado, el 100 % de los padres siente que el intercambio de ideas entre docentes y estudiantes para evaluar el aprendizaje óptimo ocurre siempre; sin embargo, en quinto grado, se observa una variación con un 83 % de los padres marcando a veces.

Para el año 2021, se observa una percepción similar en el aula de cuarto grado, con la mayoría de los padres sintiendo que el intercambio de ideas ocurre siempre en un 100 %; en el aula de 3 años, se observa una percepción más equitativa, con un 50 % de los padres marcando siempre y un 20 % a veces; en el aula de 4 años, el 75 % de los padres siente que esto ocurre siempre; sin embargo, en quinto grado, un 10 % de los padres mencionó casi siempre.

**Figura 33**

*Percepción del grado de comunicación e intercambio de información del docente hacia los estudiantes para mejorar el aprendizaje*



La *Figura 33* presenta la percepción de los padres de familia sobre el grado de comunicación e intercambio de información del docente hacia los estudiantes con el propósito de mejorar el aprendizaje en el entorno del aula virtual, en los años 2020 y 2021.

En el año 2020, se destaca que, en las aulas de 2 y 3 años "Amor", así como en tercer grado, el 100 % de los padres siente que la comunicación y el intercambio de información del docente hacia los estudiantes para mejorar el aprendizaje ocurre siempre; en aulas como 3 años "Valientes" y 4 años "Amistosos", una gran proporción de padres también perciben esta comunicación como siempre, con un 40 % y 70 % respectivamente; en el caso

de 4 años "Creativos", el 86 % de los padres siente que esta comunicación es siempre; sin embargo, en quinto grado, un 33 % de los padres siente que esta comunicación es casi nunca.

Para el año 2021, la percepción de los padres varía, en aulas de 2 años y cuarto grado, el 100 % de los padres siente que la comunicación es siempre; en aulas de 3 años, un 50 % marca siempre, pero un 10 % siente que es nunca; en aulas de 4 años, el 75 % de los padres perciben esta comunicación como siempre y en sexto grado, un 63 % de los padres indicó que es casi siempre.

### **3.3 Incidencia de la Gestión Administrativa en las Clases Virtuales de la Institución**

#### **3.3.1 Correlación entre las Dimensiones de la Gestión Administrativa y las Clases Virtuales de la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez, 2020 y 2021**

El análisis de los coeficientes de correlación entre las dimensiones de la gestión administrativa en el contexto de la educación virtual revela una red de relaciones significativas, estas correlaciones destacan la interdependencia de las diversas áreas de gestión en la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez durante el año 2020. Existe una relativa correlación entre planificación y organización" ( $r = 0,641$ , Sig. = 0.000), esto subraya la importancia de una planificación efectiva para garantizar una organización adecuada en el entorno virtual de aprendizaje, especialmente cuando la transición a la educación en línea se produjo en medio de la incertidumbre de la pandemia, de manera similar, la correlación entre dirección y control ( $r = 0,653$ , Sig. = 0.000) indica que una dirección efectiva está vinculada a un control adecuado de las actividades en el aula virtual, lo que era crucial para mantener la continuidad de la educación durante el caos inicial de la pandemia, por otro lado, la dimensión control también muestra correlaciones significativas, con el entorno de aprendizaje virtual ( $r=0,685$ , Sig. = 0.000), destacando la importancia de establecer un entorno virtual bien controlado para el éxito del aprendizaje en línea en un momento en que la adaptación a la nueva realidad era esencial; así mismo, el desarrollo educativo virtual muestra una fuerte correlación con la dimensión control ( $r = 0,738$ , Sig. = 0.000), resaltando la influencia positiva de un control efectivo en el proceso de desarrollo educativo virtual durante un período 2020. Por último, la dimensión interrelación educativa virtual está

significativamente correlacionada con el asesoramiento educativo virtual ( $r = 0,666$ , Sig. = 0.000), lo que destaca la importancia de la comunicación efectiva entre docentes y estudiantes para crear un entorno de aprendizaje virtual de calidad en medio de la disrupción causada por la pandemia. *Tabla 3.*

Durante el segundo año de la pandemia, en 2021, los resultados continúan revelando una serie de correlaciones significativas que apuntan a una interconexión entre las dimensiones de la gestión administrativa y el entorno de las clases virtuales, este período de tiempo, marcado por la persistencia de la pandemia, permitió acumular una mayor experiencia en la educación virtual, por lo que los resultados revelan una serie de correlaciones significativas que apuntan a una interconexión entre las dimensiones de la gestión administrativa y el entorno de las clases virtuales, tal es el caso de planificación y organización ( $r = 0,859$ , Sig. = 0.000) es notablemente alta y estadísticamente significativa, lo que sugiere que una planificación eficiente está fuertemente vinculada a una organización adecuada en el entorno virtual de aprendizaje, de manera similar, la correlación entre dirección y control ( $r = 0,868$ , Sig. = 0.000) es significativa y considerable, lo que refuerza la idea de que una dirección efectiva está asociada con un control adecuado en las actividades de las clases virtuales, la dimensión entorno de aprendizaje virtual muestra correlaciones sólidas y significativas con organización ( $r = 0,877$ , Sig. = 0.000) y control ( $r = 0,835$ , Sig. = 0.000), lo que subraya la importancia de establecer un entorno virtual bien organizado y controlado para asegurar el éxito del aprendizaje en línea; además, el asesoramiento educativo virtual está fuertemente correlacionado con control ( $r = 0,741$ , Sig. = 0.000) y entorno de aprendizaje virtual ( $r = 0,705$ , Sig. = 0.000), lo que sugiere que el asesoramiento efectivo está vinculado a un manejo adecuado de estas dimensiones. Por último, el desarrollo educativo virtual muestra correlaciones sólidas con la planificación ( $r = 0,859$ , Sig. = 0.000), organización ( $r = 1,000$ , Sig. = 0.000), dirección ( $r = 0,934$ , Sig. = 0.000), y control ( $r = 0,915$ , Sig. = 0.000), lo que indica la influencia positiva de una planificación, organización, dirección y control efectivos en el proceso de desarrollo educativo virtual. Las correlaciones significativas subrayan la interdependencia de estas áreas y destacan la necesidad de una gestión completa y efectiva para garantizar una experiencia de aprendizaje virtual de calidad. *Tabla 4.*

**Tabla 3**

*Matriz de correlación de Spearman de factores de la gestión administrativa y clases virtuales en el 2020*

Dimensiones		Planificación	Organización	Dirección	Control	Entorno de aprendizaje virtual	Asesoramiento educativo virtual	Desarrollo educativo virtual	Interrelación educativa virtual
<b>Planificación</b>	Coefficiente de correlación	1,000							
	Sig. (bilateral)	.							
<b>Organización</b>	Coefficiente de correlación	<b>,641**</b>	1,000						
	Sig. (bilateral)	,000	.						
<b>Dirección</b>	Coefficiente de correlación	<b>,546**</b>	<b>,598**</b>	1,000					
	Sig. (bilateral)	,000	,000	.					
<b>Control</b>	Coefficiente de correlación	<b>,543**</b>	<b>,565**</b>	<b>,653**</b>	1,000				
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.				
<b>Entorno de aprendizaje virtual</b>	Coefficiente de correlación	<b>,409**</b>	<b>,408**</b>	<b>,471**</b>	<b>,685**</b>	1,000			
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.			
<b>Asesoramiento educativo virtual</b>	Coefficiente de correlación	,174	<b>,231*</b>	,211	<b>,262*</b>	<b>,465**</b>	1,000		
	Sig. (bilateral)	,120	,038	,058	,018	,000	.		
<b>Desarrollo educativo virtual</b>	Coefficiente de correlación	<b>,617**</b>	<b>,533**</b>	<b>,613**</b>	<b>,738**</b>	<b>,732**</b>	<b>,321**</b>	1,000	
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,004	.	
<b>Interrelación educativa virtual</b>	Coefficiente de correlación	<b>,360**</b>	<b>,331**</b>	<b>,288**</b>	<b>,544**</b>	<b>,617**</b>	<b>,666**</b>	<b>,539**</b>	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	,003	,009	,000	,000	,000	,000	.

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Tabla 4**

*Matriz de correlación de Spearman de factores de la gestión administrativa y clases virtuales en el 2021*

Dimensiones		Planificación	Organización	Dirección	Control	Entorno de aprendizaje virtual	Asesoramiento educativo virtual	Desarrollo educativo virtual	Interrelación educativa virtual
<b>Planificación</b>	Coefficiente de correlación	1,000							
	Sig. (bilateral)	.							
<b>Organización</b>	Coefficiente de correlación	<b>,859**</b>	1,000						
	Sig. (bilateral)	,000	.	,000					
<b>Dirección</b>	Coefficiente de correlación	,804**	,934**	1,000					
	Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000				
<b>Control</b>	Coefficiente de correlación	,870**	,915**	<b>,868**</b>	1,000				
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000			
<b>Entorno de aprendizaje virtual</b>	Coefficiente de correlación	,774**	<b>,877**</b>	,889**	<b>,835**</b>	1,000			
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	,000		
<b>Asesoramiento educativo virtual</b>	Coefficiente de correlación	,610**	,661**	,621**	<b>,741**</b>	,705**	1,000		
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000	
<b>Desarrollo educativo virtual</b>	Coefficiente de correlación	<b>,859**</b>	<b>1,000**</b>	<b>,934**</b>	<b>,915**</b>	,877**	,661**	1,000	
	Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000	,000	.	,000
<b>Interrelación educativa virtual</b>	Coefficiente de correlación	,659**	,734**	,734**	,758**	,813**	,831**	,734**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### 3.3.2 Grado de Incidencia de la Gestión Administrativa y Clases Virtuales de la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez, 2020 y 2021

**Tabla 5**

*Matriz de correlación de Spearman de la gestión administrativa y clases virtuales, 2020*

Variables de estudio		Gestión administrativa	Educación virtual
<b>Gestión administrativa</b>	Coeficiente de correlación	1,000	
	Sig. (bilateral)	.	
<b>Educación virtual</b>	Coeficiente de correlación	<b>,445**</b>	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 6**

*Matriz de correlación de Spearman de la gestión administrativa y clases virtuales, 2021*

Variables de estudio		Gestión administrativa	Educación virtual
<b>Gestión administrativa</b>	Coeficiente de correlación	1,000	
	Sig. (bilateral)	.	
<b>Educación virtual</b>	Coeficiente de correlación	<b>,784**</b>	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La *Tabla 5*, que se refiere al año 2020, muestra una correlación moderada pero significativa ( $r = 0,445$ ,  $p < 0,01$ ) entre la gestión administrativa y la educación virtual, esto sugiere que aún en ese año inicial de la pandemia del COVID-19, existía una relación estadísticamente significativa entre la eficacia de la gestión administrativa y el desempeño en las clases virtuales. Para el año 2021, en el segundo año de la pandemia, se realizó un nuevo análisis que reveló un cambio

significativo, la *Tabla 6* mostró una correlación mucho más fuerte ( $r = 0,784$ ,  $p < 0,01$ ) entre la gestión administrativa y la educación virtual, esta correlación era considerablemente más sólida que la del año anterior, lo que determinó una relación más estrecha entre la gestión administrativa y el éxito en las clases virtuales, la experiencia acumulada en la gestión de la educación virtual durante el año 2020 podría haber contribuido a esta mejora, lo que llevó a una gestión administrativa más efectiva en el contexto de la pandemia, estos hallazgos indican que a medida que avanzaba la pandemia y se acumulaba experiencia en la gestión de la educación virtual, la correlación entre la gestión administrativa y el desempeño en las clases virtuales se fortaleció significativamente, pasando de una correlación moderada en 2020 a una correlación mucho más fuerte en 2021, resaltando la importancia de la adaptación y el aprendizaje continuo en la gestión de crisis como la pandemia del COVID-19.

#### **IV. DISCUSIÓN**

En el desarrollo de esta investigación, se ha profundizado la importancia crítica de la gestión administrativa en el ámbito de la educación virtual. Los resultados y análisis presentados en esta tesis subrayan la relevancia de una gestión administrativa efectiva en el desarrollo de clases virtuales, esto no solo tiene un impacto significativo en la calidad de la experiencia educativa, sino también en la eficiencia de los procesos, la satisfacción de los estudiantes y docentes, y la capacidad de las instituciones educativas para superar desafíos tecnológicos y pedagógicos durante pandemia.

En concordancia con investigaciones previas, los hallazgos respaldan la idea de que una gestión administrativa adecuada desempeña un papel fundamental en el éxito de las clases virtuales, para ello la planificación y coordinación de recursos, la gestión de la infraestructura tecnológica y la resolución de problemas emergentes son factores esenciales para garantizar un entorno de aprendizaje virtual efectivo, puesto que una buena gestión administrativa puede aumentar la satisfacción de docentes y estudiantes, lo que contribuye a un ambiente de aprendizaje más positivo y productivo (Salazar et al., 2021; Moreira & Navarrete, 2022).

Se ha identificado una serie de desafíos comunes que las instituciones educativas enfrentan en este contexto, entre estos, destacan la necesidad de proporcionar formación adecuada al personal administrativo en el uso de herramientas tecnológicas, la garantía de un soporte técnico eficiente para docentes y estudiantes, y la gestión de la privacidad y seguridad de los datos, literatura previa respalda estas observaciones, con estudios que destacan la falta de preparación y los obstáculos técnicos como barreras significativas (Bedoya et al., 2021).

Para superar estos desafíos, es necesario que las instituciones adopten estrategias efectivas de gestión administrativa, la formación continua del personal administrativo y el uso de tecnologías educativas y plataformas de enseñanza en línea son fundamentales, además, de la implementación de protocolos de soporte técnico ágil y la inversión en infraestructura tecnológica sólida, para garantizar un entorno de aprendizaje virtual sin interrupciones (Chacón, 2022). Los resultados de esta investigación también demuestran que la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez ha adoptado tales medidas y ha logrado una transición exitosa hacia la

educación virtual, con una mayor satisfacción de docentes y estudiantes en el año 2021.

Por otro lado, la comunicación efectiva y la colaboración entre departamentos y partes interesadas son elementos críticos en la gestión administrativa para el desarrollo de las clases virtuales (Lovón & Cisneros, 2020). Las instituciones que han logrado superar desafíos y maximizar la eficiencia son aquellas que fomentan la comunicación abierta y la colaboración interdepartamental, la creación de equipos de trabajo multidisciplinarios que incluyen educadores y profesionales de la gestión administrativa es esencial para abordar de manera efectiva los problemas técnicos y pedagógicos que puedan surgir, esta colaboración interdisciplinaria es un pilar en la construcción de un entorno de aprendizaje virtual efectivo y exitoso (Galván, 2021).

Es fundamental destacar que la gestión administrativa en el ámbito de la educación virtual no solo impacta en la calidad del proceso educativo, sino que también tiene una influencia significativa en la gestión de recursos financieros. Como señaló Rojas y Cachay (2021), una a la educación virtual es esencial para garantizar la sostenibilidad a largo plazo de los programas en línea, la inversión en tecnología, capacitación del personal y el desarrollo de contenido educativo de calidad son áreas que requieren una planificación y supervisión administrativa cuidadosa.

En un contexto de rápida evolución tecnológica, la gestión de la innovación se convierte en un aspecto crítico para el éxito de la educación virtual, las instituciones educativas deben estar dispuestas a adoptar nuevas tecnologías y enfoques pedagógicos, y la gestión administrativa desempeña un papel vital en facilitar esta transición, la capacidad de identificar y adoptar las mejores prácticas, así como de adaptarse a las cambiantes demandas del entorno digital, es esencial para mantenerse a la vanguardia en la educación virtual (Gallegos et al., 2021; Vásquez, 2020). En resumen se afirma que la gestión administrativa en la educación virtual es un factor determinante en la calidad y eficacia de la enseñanza en línea, además de influir en la satisfacción de docentes y estudiantes, esta gestión afecta la gestión financiera, la medición del desempeño, la gestión de la innovación y la adaptación a las tendencias tecnológicas en constante evolución, como señalan múltiples investigadores, la inversión en una gestión administrativa sólida y estratégica es esencial para garantizar el éxito y la sostenibilidad de la educación virtual en el mundo actual.

## V. CONCLUSIONES

- Una gestión administrativa efectiva, con énfasis en la planificación, organización, dirección y control, mantuvo una gestión sólida en momentos de incertidumbre en el desarrollo de las clases virtuales de la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez, puesto que una planificación eficiente se asoció fuertemente con una organización adecuada y una dirección efectiva, vinculada al control adecuado para el desarrollo de las actividades en el entorno virtual de aprendizaje.
- Existió la influencia significativa del entorno de aprendizaje virtual en la calidad del aprendizaje en línea, el entorno virtual y la organización ( $r = 0,877$ ) y el control ( $r = 0,835$ ) además de, una correlación perfecta entre organización y desarrollo educativo virtual durante el 2021, lo que subraya la necesidad de establecer un entorno virtual bien organizado y controlado para asegurar el éxito del aprendizaje, esto manifiesta la importancia de invertir en la mejora de la infraestructura y la experiencia del usuario en el entorno virtual.
- La gestión administrativa se ha vuelto crítica para el éxito de la educación virtual durante la pandemia del COVID-19. En 2020, se observó una correlación significativa entre la gestión administrativa y el rendimiento en las clases virtuales ( $r = 0,445$ ), sin embargo, en el 2021, esta correlación se fortaleció considerablemente ( $r = 0,784$ ), indicando que la experiencia acumulada durante el primer año de la pandemia condujo a una gestión administrativa más efectiva.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Realizar capacitaciones en gestión administrativa, es crucial capacitar a administradores y docentes en áreas de gestión para lidiar eficazmente con desafíos en la educación virtual, ya que una gestión sólida se correlaciona con el éxito en este entorno.
- Mejorar la calidad de los entornos virtuales educativos, ya que en esta investigación la correlación entre la calidad de estos entornos y el rendimiento estudiantil subraya su impacto en el proceso de aprendizaje en línea.
- Tener una evaluación constante de la gestión administrativa, para medir las estrategias de gestión mediante indicadores de rendimiento y métricas específicas para tomar decisiones basadas en datos concretos.
- Promover la coordinación y la comunicación efectiva entre docentes, administradores y personal de apoyo para abordar desafíos de manera conjunta y mejorar la gestión en el entorno de la educación virtual.

## VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abisado, M. B., Isip, C. M. M., Rodriguez, R. L., Bungay, J. D. D., Vea, L. A., Arias, A. R. V., & Cipriano, J. M. V. (2019). Modeling Filipino academic affect during online examination using machine learning. *SIGITE 2019 - Proceedings of the 20th Annual Conference on Information Technology Education*, 167. <https://doi.org/10.1145/3349266.3351387>
- Alban, G. P. G., Arguello, A. E. V., & Molina, N. E. C. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/RECIMUNDO/4.\(3\).JULIO.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/RECIMUNDO/4.(3).JULIO.2020.163-173)
- Alfaro Céspedes, M., Arce Barrantes, M., Gatjens Esquivel, M., Murillo Vega, M. T., Quintanilla Moran, J. R., & Vásquez Pacheco, S. (2012). Análisis de la Gestión de la Oferta Educativa del Tercer Ciclo de la Educación General Básica Abierta en la Dirección Regional de Educación de Occidente. *Gestión de La Educación*, 2(1), 1. <https://doi.org/10.15517/rge.v2i1.8507>
- Ali, S., Hafeez, Y., Abbas, M. A., Aqib, M., & Nawaz, A. (2021). Enabling remote learning system for virtual personalized preferences during COVID-19 pandemic. *Multimedia Tools and Applications*, 80(24), 33329–33355. <https://doi.org/10.1007/s11042-021-11414-w>
- Anchelia-Gonzales, V., Inga-Arias, M., Olivares-Rodríguez, P., & Escalante-Flores, J. L. (2021). La gestión administrativa y compromiso organizacional en instituciones educativas. *Propósitos y Representaciones*, 9(SPE1), e899–e899. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9nspe1.899>
- Anderson, T., & Dron, J. (2011). Three generations of distance education pedagogy. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 12(3), 80–97. <https://doi.org/10.19173/IRRODL.V12I3.890>
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica* (F. A. Colina Rojas & M. del R. Cáceres Chávez (eds.); 1st ed.). Enfoques Consulting. <http://www.cienciaysociedad.org/>
- Barrios Gómez, N. N. (2018). Formación en valores mediante juegos tradicionales usando la investigación como estrategia pedagógica. *Cultura Educación y Sociedad*, 9(3),

775–782. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.9.3.2018.91>

- Bazán-Ramírez, A., Capa-Luque, W., Ango-Aguilar, H., Anaya-González, R., & Cárdenas-López, V. (2023). Perception of Peruvian Students Studying in Biological Sciences about the Advantages of Virtual Classes during the COVID-19 Pandemic. *Education Sciences*, 13(6), 626. <https://doi.org/10.3390/educsci13060626>
- Bedoya-Dorado, C., Murillo-Vargas, G., & González-Campo, C. H. (2021). University management in times of the COVID-19 pandemic: Analysis of the higher education sector in Colombia. *Estudios Gerenciales*, 37(159), 251–264. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2021.159.4409>
- Bisquerra Alzina, R. (2008). *Metodología de la Investigación educativa*.
- Black, P., Harrison, C., Hodgen, J., Marshall, B., & Serret, N. (2011). Can teachers' summative assessments produce dependable results and also enhance classroom learning? *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*, 18(4), 451–469. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2011.557020>
- Black, P., & Wiliam, D. (2018). Classroom assessment and pedagogy. *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice*, 25(6), 551–575. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2018.1441807>
- Carrasco Díaz, S. (2005). *Metología de la Investigación Científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (San Marcos (ed.); 1era Edici).
- Cerdas Montano, V., García Martínez, J. A., Torres Vitoria, N., & Fallas Vargas, M. A. (2017). Análisis de la gestión administrativa de centros educativos costarricenses: Percepción del colectivo docente y la dirección. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 12(2), 95. <https://doi.org/10.15359/rep.12-2.5>
- Chacón Patiño, C. A. (2022). *Gestión de información estudiantil en la UE "Ismael Proaño Andrade" en el contexto del Covid 19 período lectivo 2020 – 2021*. <http://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/6246>
- Davidson-Shivers, G., & Rand, A. (2022). Asynchronous Tools for Interaction and Collaboration. *Handbook of Open, Distance and Digital Education*, 1–18. [https://doi.org/10.1007/978-981-19-0351-9\\_56-1](https://doi.org/10.1007/978-981-19-0351-9_56-1)
- Dujo, Á. G., & Guerrero, C. S. (2011). Interacción virtual y aprendizaje cooperativo. Un

- estudio cualitativo. *Revista de Educacion*, 354, 473–498. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2011-354-008>
- Gaitán-Cremaschi, D., van Evert, F. K., Jansen, D. M., Meuwissen, M. P. M., & Oude Lansink, A. G. J. M. (2018). Assessing the sustainability performance of coffee farms in Vietnam: A social profit inefficiency approach. *Sustainability (Switzerland)*, 10(11). <https://doi.org/10.3390/su10114227>
- Gallegos Elias, W. H., Maldonado Espinoza, H. E., & Añanca Rojas, J. H. (2021). Covid-19: Repercusiones en la educación universitaria. *TecnoHumanismo*, 1(4), 1–15. <https://doi.org/10.53673/th.v1i4.14>
- Galván, I. (2021). Las clases virtuales durante la pandemia de COVID-19. *Revista de La Fundación Educación Médica*, 24(3), 159. <https://doi.org/10.33588/fem.243.1129>
- GALVEZ, M. D. C. C. (2022). Estrategias de adaptación metodológica y tecnológica ante la pandemia del COVID-19 en la universidad. In *Estrategias de adaptación metodológica y tecnológica ante la pandemia del COVID-19 en la universidad*. Dykinson. <https://doi.org/10.2307/j.ctv282jj16>
- Garrison, D. R. (2011). E-Learning in the 21st century: A framework for research and practice, Second edition. In *E-Learning in the 21st Century: A Framework for Research and Practice, Second Edition*. Taylor and Francis. <https://doi.org/10.4324/9780203838761>
- Garrison, D. R., & Vaughan, N. D. (2012). Blended Learning in Higher Education: Framework, Principles, and Guidelines. In *Blended Learning in Higher Education: Framework, Principles, and Guidelines*. Jossey-Bass. <https://doi.org/10.1002/9781118269558>
- Ge, X., & Huang, K. (2022). Designing Online Learning Environments to Support Problem-Based Learning. In *Handbook of Open, Distance and Digital Education* (pp. 1–18). Springer Nature Singapore. [https://doi.org/10.1007/978-981-19-0351-9\\_76-1](https://doi.org/10.1007/978-981-19-0351-9_76-1)
- Graus., M. E. G. (2018). Estadística aplicada a la investigación educativa. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/427>

- Hedayati-Mehdiabadi, A., & Gunawardena, C. N. (2022). Culture, Ethics of Care, Community, and Language in Online Learning Environments: Supporting Adult Educators in a Digital Era. In *Handbook of Open, Distance and Digital Education* (pp. 1–18). Springer Nature Singapore. [https://doi.org/10.1007/978-981-19-0351-9\\_19-1](https://doi.org/10.1007/978-981-19-0351-9_19-1)
- Hemdi, A. (2021). Exploring the experiences of postgraduate students in the field of special education with remote online teaching amid COVID-19 pandemic: A mixed methods study. *Journal of Educational and Social Research*, *11*(5), 237–252. <https://doi.org/10.36941/jesr-2021-0121>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Mc Graw Hill (ed.); 1re Edició). [http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología de la investigación.pdf](http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández-Metodología%20de%20la%20investigaci3n.pdf)
- Huamán Ramos, L., Torres Inga, L. A., Amancio Anzuhueldo, A. M., & Sánchez Díaz, S. (2021). Educación remota y desempeño docente en las instituciones educativas de Huancavelica en tiempos de COVID-19. *Apuntes Universitarios*, *11*(3), 45–59. <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.692>
- Human, T. H. E., Management, R., Key, A. S. A., & Competitiveness, Q. (2016). El Recurso Humano Como Elemento Fundamental Para La Gestión De Calidad Y La Competitividad Organizacional. *Revista Científica “Visión de Futuro,”* *20*(2), 1–20. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1668-87082016000200001&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1668-87082016000200001&script=sci_arttext)
- Karalis, T., & Raikou, N. (2020). Teaching at the Times of COVID-19: Inferences and Implications for Higher Education Pedagogy. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, *10*(5). <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v10-i5/7219>
- Kawalkar, A., & Vijapurkar, J. (2013). Scaffolding Science Talk: The role of teachers’ questions in the inquiry classroom. *International Journal of Science Education*, *35*(12), 2004–2027. <https://doi.org/10.1080/09500693.2011.604684>
- Lovón Cueva, M. A., & Cisneros Terrones, S. A. (2020). Repercusiones de las clases virtuales en los estudiantes universitarios en el contexto de la cuarentena por

- COVID-19: El caso de la PUCP. *Propósitos y Representaciones*, 8(SPE3), 28.  
<https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8nspe3.588>
- Martin, F., & Bolliger, D. U. (2022). Designing Online Learning in Higher Education. *Handbook of Open, Distance and Digital Education*, 1–20.  
[https://doi.org/10.1007/978-981-19-0351-9\\_72-1](https://doi.org/10.1007/978-981-19-0351-9_72-1)
- Martínez Ortega, R. M., Tuya Pendás, L. C., Martínez Ortega, M., Pérez Abreu, A., & Cánovas, A. M. (2009). EL COEFICIENTE DE CORRELACION DE LOS RANGOS DE SPEARMAN CARACTERIZACION. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 0–0.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2009000200017&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- McCoy, C., Yu, A., & Ramazanov, S. (2015). An author co-citation analysis: Examining the intellectual structure of e-learning from 1981 to 2014. *Proceedings of the Association for Information Science and Technology*, 52(1), 1–3.  
<https://doi.org/10.1002/pra2.2015.145052010090>
- Mendoza Castillo, L. (2020). Lo que la pandemia nos enseñó sobre la educación a distancia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50(ESPECIAL), 343–352. <https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.especial.119>
- Meza Revatta, L. F., Torres Miranda, J. S., & Mamani-Benito, O. (2020). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23–35. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>
- Mohammed, L. A., Aljaberi, M. A., Amidi, A., Abdulsalam, R., Lin, C. Y., Hamat, R. A., & Abdallah, A. M. (2022). Exploring Factors Affecting Graduate Students' Satisfaction toward E-Learning in the Era of the COVID-19 Crisis. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 12(8), 1121–1142.  
<https://doi.org/10.3390/ejihpe12080079>
- Moreira Navarrete, J. J., & Navarrete Moreira, N. R. (2022). *Análisis de la gestión administrativa en la modalidad distancia virtual por pandemia COVID 19 en la carrera de Agrícola ESPAM MFL*.  
<http://repositorio.espam.edu.ec/handle/42000/2012>

- Moreno-Candil, D., Bravo-Verdugo, E. R., Burgos-Dávila, C. J., & Grijalva-Verdugo, A. A. (2021). Educación superior y pandemia: estudio piloto del cuestionario de experiencia educativa durante pandemia. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 15(1), e1347. <https://doi.org/10.19083/10.19083/ridu.2021.1347>
- Moreno, P. (2005). *Metodología de la investigación*. <http://148.202.167.116:8080/xmlui/handle/123456789/3830>
- Muzaffar, A. W., Tahir, M., Anwar, M. W., Chaudry, Q., Mir, S. R., & Rasheed, Y. (2021). A systematic review of online exams solutions in e-learning: Techniques, tools, and global adoption. In *IEEE Access* (Vol. 9, pp. 32689–32712). Institute of Electrical and Electronics Engineers Inc. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2021.3060192>
- Myers, L., & Sirois, M. J. (2006). Spearman Correlation Coefficients, Differences between. In *Encyclopedia of Statistical Sciences*. John Wiley & Sons, Ltd. <https://doi.org/10.1002/0471667196.ess5050.pub2>
- Ocampo Ulloa, W. L., Huilcapi Masacon, N. H., & Cifuentes Rodríguez, A. F. (2019). La estructura organizacional en función del comportamiento del capital humano en las organizaciones. *RECIMUNDO*, 3(4), 114–137. [https://doi.org/10.26820/recimundo/3.\(4\).diciembre.2019.114-137](https://doi.org/10.26820/recimundo/3.(4).diciembre.2019.114-137)
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Oviedo Celina, H., & Campo-Arias, a. (2005). Aproximación al uso Coeficiente Alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572–580. <https://doi.org/10.1590/S1135-57272002000200001>
- Oviedo, M., Medina, A., Negrín, E., & Carpio, D. (2017). La planificación operativa con enfoque en procesos para las Universidades del Ecuador. *Ingeniería Industrial*, XXXVIII(1), 116–127. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-59362017000100011&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-59362017000100011&script=sci_arttext&tlng=en)
- Palloff, R. M., & Pratt, K. (2007). *Building online learning communities: effective strategies for the virtual classroom*. <https://www.wiley.com/en->

cn/Building+Online+Learning+Communities%3A+Effective+Strategies+for+the+Virtual+Classroom%2C+2nd+Edition-p-9780787988258

- Pedraja-Rejas, L. M., Marchioni-Choque, Í. A., Espinoza-Marchant, C. J., & Muñoz-Fritis, C. P. (2020). Leadership and organizational culture as influencing factors in the quality of higher education: conceptual analysis. *Formacion Universitaria*, 13(5), 3–14. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000500003>
- Rivera, Y. (2018). Control interno y su influencia en la gestión administrativa de las instituciones educativas adventistas de Juliaca, periodo 2018. [Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. In *Repositorio Institucional Digital Universidad Católica los Angeles de Chimbote*. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/9098>
- Rodríguez-Pérez, A. M., Urías, M., y Valdés-Cuervo, A. A. (2020). Campus Virtuales. In *Campus Virtuales* (Vol. 9, Issue 1). <http://www.uajournals.com/campusvirtuales/es/>
- Rojas Parco, R. A., & Cachay Prado, H. G. (2021). DESEMPEÑO DOCENTE ANTE LA ENSEÑANZA VIRTUAL EN ESCENARIOS PANDÉMICOS. *REVISTA CIENTIFICA EPISTEMIA*, 5(1). <https://doi.org/10.26495/re.v5i1.1886>
- Romero Medina, G. M. (2018). Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 17(35), 91–103. <https://doi.org/10.21703/rexe.20181735romero6>
- Salazar, H., Alberto, C., Chanchahuana, E., Dávila, M., & Antonio, M. (2021). Entornos virtuales como herramienta de apoyo al sistema de aprendizaje contable: un desarrollo necesario. *Revista de Ciencias Sociales, ISSN-e 1315-9518, Vol. 27, N° Extra 3, 2021, Págs. 64-75, 27(3), 64–75*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8081756&info=resumen&idioma=ENG>
- Shah, S. S., Shah, A. A., Memon, F., Kemal, A. A., & Soomro, A. (2021). Online learning during the COVID-19 pandemic: Applying the self-determination theory in the ‘new normal.’ *Revista de Psicodidactica*, 26(2), 169–178. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2020.12.004>

- Sommerfeldt, T. (2020). Inteligencia emocional y estrés laboral en docentes de educación escolar básica durante la pandemia covid-19. *La Saeta Universitaria Académica y de Investigación*, 9(2), 39–51. <https://www.unae.edu.py/ojs/index.php/saetauniversitaria/article/view/239/235>
- Tapia-gutiérrez, C. P., Becerra-peña, S., & Mansilla-sepúlveda, J. (2011). Liderazgo de los directivos docentes en contextos vulnerables. *Revista Educ. Educ.*, 14(2), 21. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-12942011000200009&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-12942011000200009&script=sci_arttext)
- Tubay Moreira, M. F., Peña Galeas, M., Cedeño Abril, E. J., & Chang Muñoz, W. L. (2016). Gestión administrativa y su incidencia en la rentabilidad y calidad de los servicios a los usuarios de una institución educativa. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, 1(4), 36–41. <https://doi.org/10.26910/issn.2528-8083vol1iss4.2016pp36-41>
- Vásquez, D. (2020). Ventajas, desventajas y ocho recomendaciones para la educación médica virtual en tiempos del COVID-19: Revisión de Tema. *CES Medicina*, 34, 14–27. <https://doi.org/10.21615/CESMEDICINA.34.COVID-19.3>
- Vela, J. (2020). Gestión Administrativa En La Calidad De Atención En Los Servicios Del Hospital Amazónico De Yarinacocha, 2019. *Universidad Cesar Vallejo*, 11(1), 67–80. <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2264>
- Vivanco, J. (2019). *La gestión administrativa en calidad del clima organizacional. Guía de estrategias administrativas* [Facultad de Filosofía. Letras y Ciencias de la Educación]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41023>
- Yunkor, Y., & Ochoa, J. (2021). El estudio descriptivo en la investigación científica. *Acta Jurídica Peruana*, 2(2), 1–19. <http://201.234.119.250/index.php/AJP/article/view/224>
- Zapata-Ospina, J. P., Patiño-Lugo, D. F., Vélez, C. M., Campos-Ortiz, S., Madrid-Martínez, P., Pemberthy-Quintero, S., Pérez-Gutiérrez, A. M., Ramírez-Pérez, P. A., & Vélez-Marín, V. M. (2021). Mental health interventions for college and university students during the COVID-19 pandemic: a critical synthesis of the literature. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 50(3), 199–213. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2021.04.007>

Zayapragassarazan, Z. (2020). COVID-19: Strategies for Online Engagement of Remote Learners. *F1000RESEARCH*, 9, 246.  
<https://doi.org/10.7490/F1000RESEARCH.1117835.1>

## ANEXOS

Anexo 01.

Cuestionario

### GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CLASES VIRTUALES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRAL BLAS VALERA PÉREZ, 2020-2021

**Estimado(a) padre, madre de familia o apoderado(a):**

Con el objetivo de determinar la incidencia de la gestión administrativa en las clases virtuales de la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez, se presenta el siguiente cuestionario que contiene 32 preguntas dirigidas a los padres de familia de los estudiantes de esta Institución Educativa, el que servirá como fuente primaria para el desarrollo de la investigación denominada “Gestión Administrativa y Clases Virtuales en la Institución Educativa Blas Valera Pérez, 2020-2021”.

**Consentimiento:** La información será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas serán codificadas y se presentarán en conjunto.

**Indicaciones:** Por favor marque su respuesta a cada pregunta. No hay respuestas correctas o incorrectas. Es importante es que usted responda con total sinceridad, de acuerdo a la siguiente escala:

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

<b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>					
<b>Planificación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. La Institución Educativa da a conocer la visión y misión institucional.					
2. El equipo directivo brinda información sobre los objetivos planteados de la Institución Educativa.					
3. Se aplican los documentos de gestión administrativa tales como RI (Reglamento Interno) y TUSNE (Texto Único de Servicios No Exclusivos) en la Institución Educativa.					
4. Las actividades pedagógicas se planifican con la participación del personal docente y padres de familia.					
<b>Organización</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
5. El docente cumple sus funciones según lo establecido por el Reglamento Interno de la Institución Educativa.					
6. El equipo directivo de la Institución Educativa asume sus funciones administrativas con responsabilidad educativa.					
7. La Institución Educativa cuenta con el organigrama funcional.					
8. La Institución Educativa cuenta con los recursos necesarios para el cumplimiento de los objetivos institucionales.					
<b>Dirección</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9. El equipo directivo de la Institución Educativa mantiene una comunicación directa con los colaboradores de la institución.					
10. Existe una buena comunicación del docente con el padre de familia, generando buenas relaciones interpersonales.					
11. El equipo directivo de la Institución Educativa administra los recursos de forma equitativa y transparente.					

12. Los colaboradores de la Institución Educativa demuestran compromiso y responsabilidad en el cumplimiento de las actividades programadas durante el año escolar.					
<b>Control</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13. El equipo directivo de la Institución Educativa corrige errores y agrega estrategias para mejorar la calidad educativa.					
14. En la Institución Educativa se reprograma las actividades no ejecutadas o actividades que necesiten mejorar.					
15. La Institución Educativa mide su calidad de enseñanza en base a resultados de rendimiento académico.					
16. La Institución Educativa cumple con los estándares de control (calidad, tiempo, costo).					
<b>EDUCACIÓN VIRTUAL</b>					
<b>Entorno de aprendizaje virtual</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17. El aula virtual cuenta con los recursos necesarios para brindar un buen aprendizaje.					
18. Los programas o aplicaciones virtuales están organizadas según la asignación de actividades para el estudiante.					
19. Los temas expuestos en el aula virtual son fáciles de entender para los estudiantes.					
20. El docente extrae información de fuentes confiables para brindársela a los estudiantes.					
<b>Asesoramiento educativo virtual</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
21. El docente despeja las consultas de aprendizaje de los estudiantes mediante demostración de ejercicios o problemas resueltos.					
22. El docente apoya constantemente al estudiante para mejorar su aprendizaje en el aula virtual.					
23. Las consultas de los estudiantes ante un tema mal comprendido, son atendidos con rapidez.					
24. Existe una buena comunicación e intercambio de información de los estudiantes y el docente.					
<b>Desarrollo educativo virtual</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
25. Los estudiantes son orientados por la Institución Educativa para superar las dificultades en descargar la información del aula virtual.					
26. Los programas virtuales con los que cuenta la Institución Educativa cumplen con los objetivos de aprendizaje y profundidad de información.					
27. La Institución Educativa cuenta con aplicaciones (Apps) educativas como método de apoyo para el aprendizaje de los estudiantes.					
28. Los materiales educativos digitales expuestos en el aula virtual son facilitados a los estudiantes.					
<b>Interrelación educativa virtual</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
29. En cada clase expuesta en el aula virtual, se apertura pequeños debates para intercambiar opiniones con los estudiantes.					
30. El aula virtual está implementada para conocer si el aprendizaje de los estudiantes fue óptimo.					
31. El docente intercambia ideas con los estudiantes del aula virtual para evaluar si el aprendizaje fue óptimo.					
32. Existe una buena comunicación e intercambio de información del docente hacia los estudiantes para mejorar su aprendizaje.					

*¡Muchas gracias por su colaboración!*

Anexo 02.

Fichas de validación del instrumento



**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y**  
**ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE**  
**EMPRESAS**  
**FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO**

- I. Datos generales
- 1.1 Evaluador: *Marilu Hestanza Mendoza*
- 1.2 Grado Académico: *Master*
- 1.3 Cargo e Institución donde labora: *UNTRM*
- 1.4 Título de la Investigación: "Gestión administrativa y clases virtuales en la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez, 2020 - 2021"
- 1.5 Autor del Instrumento: Bach. Doris Maribel Huamán Maycelo
- 1.6 Nombre del instrumento: Cuestionario

CHACHAPOYAS – PERÚ

2023



### FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios Cualitativos – Cuantitativos	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		01 - 05	06 - 10	11 - 15	16 - 20
1. Claridad	Esta formado con lenguaje apropiado				18
2. Objetividad	Está expresado en conductas observadas				18
3. Actualidad	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología				18
4. Organización	Existe una organización lógica				18
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y claridad				18
6. Internacionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio				18
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos científicos y del tema de estudio				18
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables				18
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio				18
10. Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías				18
PROMEDIO					18
PUNTAJE FINAL					180

\*Puntaje Final menor a Catorce: No Aplicable

\*Puntaje Final igual a Catorce: Aplicable

VALORACIÓN CUANTITATIVA: ..... 18 .....

VALORACIÓN CUALITATIVA: ..... Cumple con el logro de los objetivos .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ..... Aplicable .....

Firma del evaluador

DNI: 47034648 .....



**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y**  
**ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE**  
**EMPRESAS**  
**FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO**

- I. Datos generales
- 1.1 Evaluador: *Jonathan Alberto Campos Teigoso*
- 1.2 Grado Académico: *Doctor en Ciencias para el Desarrollo Sustentable*
- 1.3 Cargo e Institución donde labora: *Docente - UNTRM*
- 1.4 Título de la Investigación: "Gestión administrativa y clases virtuales en la Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez, 2020 - 2021"
- 1.5 Autor del Instrumento: Bach. Doris Maribel Huamán Maycelo
- 1.6 Nombre del instrumento: Cuestionario

CHACHAPOYAS – PERÚ

2023



### FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios Cualitativos – Cuantitativos	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		01 - 05	06 - 10	11 - 15	16 - 20
1. Claridad	Esta formado con lenguaje apropiado				18
2. Objetividad	Está expresado en conductas observadas				18
3. Actualidad	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología				18
4. Organización	Existe una organización lógica				18
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y claridad				18
6. Internacionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio				18
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos científicos y del tema de estudio				18
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables				18
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio				18
10. Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías				18
PROMEDIO					18
PUNTAJE FINAL					180

\*Puntaje Final menor a Catorce: No Aplicable

\*Puntaje Final igual a Catorce: Aplicable

VALORACIÓN CUANTITATIVA: ..... 18 .....

VALORACIÓN CUALITATIVA: ..... Cumple con los requerimientos .....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: ..... Totalmente aplicable .....

Firma del evaluador

DNI: ..... 45 861 852 .....



**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y**  
**ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE**  
**EMPRESAS**  
**FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO**

**I. Datos generales**

- 1.1 Evaluador: *M.Sc. Yander Navia Briceño Mendoza*
- 1.2 Grado Académico: *Maestro en Ciencias en Producción Animal*
- 1.3 Cargo e Institución donde labora: *Docente/UNTRM-A*
- 1.4 Título de la Investigación: "Gestión administrativa y clases virtuales en la  
Institución Educativa Integral Blas Valera Pérez, 2020 - 2021"
- 1.5 Autor del Instrumento: Bach. Doris Maribel Huamán Maycelo
- 1.6 Nombre del instrumento: Cuestionario

CHACHAPOYAS – PERÚ

2023



### FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios Cualitativos – Cuantitativos	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		01 - 05	06 - 10	11 - 15	16 - 20
1. Claridad	Esta formado con lenguaje apropiado				18
2. Objetividad	Está expresado en conductas observadas				18
3. Actualidad	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología				18
4. Organización	Existe una organización lógica				18
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y claridad				18
6. Internacionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio				18
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos científicos y del tema de estudio				18
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables				18
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio				18
10. Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías				18
PROMEDIO					18
PUNTAJE FINAL					180

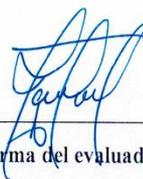
\*Puntaje Final menor a Catorce: No Aplicable

\*Puntaje Final igual a Catorce: Aplicable

VALORACIÓN CUANTITATIVA: ..... 18 .....

VALORACIÓN CUALITATIVA: El instrumento cumple con los requerimientos

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable, coherente, consistente

  
Firma del evaluador

DNI: 70471027

Anexo 03.

Operacionalización de variables

Tipo	Variable	Definición	Indicador	Escala de medición	Instrumento
Independiente	Gestión administrativa	La gestión administrativa se define como el conjunto de procesos, actividades y técnicas utilizadas para planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de una organización con el fin de alcanzar sus objetivos y metas de manera eficiente y efectiva; implica la toma de decisiones, la asignación de recursos, la coordinación de actividades y la supervisión de procesos, todo ello orientado a optimizar el funcionamiento de la entidad en cuestión (Pérez López, 2010).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación</li> <li>- Organización</li> <li>- Dirección</li> <li>- Control</li> </ul>	Ordinal	Cuestionario
Dependiente	Clases virtuales	Las clases virtuales constituyen una modalidad educativa que emplea las tecnologías de la información y la comunicación para mejorar el aprendizaje, integra plataformas educativas, materiales multimedia y foros de discusión para facilitar la interacción y el acceso a recursos educativos (Díaz & Hernández, 2010).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entorno de aprendizaje virtual</li> <li>- Asesoramiento educativo virtual</li> <li>- Desarrollo educativo virtual</li> <li>- Interrelación educativa virtual</li> </ul>	Ordinal	Cuestionario