

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA
INTERCULTURAL BILINGÜE**

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA
INTERCULTURAL BILINGÜE**

TÍTULO DE LA TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ESCOLARES DEL SEXTO GRADO DE
LA IEP N° 16736, PUERTO GALILEA-RÍO SANTIAGO,
2022**

Autor: Bach. Enoc Jimpikit Wajarai

Asesor: Dr. Luis Felipe Gonzales LLontop

Registro: (.....)

CHACHAPOYAS – PERÚ

2023

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM



ANEXO 3-H

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

1. Datos de autor 1

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): JIMPIKIT WAJARA, ENOC
DNI N°: 45363863
Correo electrónico: eneymar.suda@gmail.com
Facultad: DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
Escuela Profesional: DE EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL BILINGÜE

Datos de autor 2

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): _____
DNI N°: _____
Correo electrónico: _____
Facultad: _____
Escuela Profesional: _____

2. Título de la tesis para obtener el Título Profesional

ESTILOS DE APRENDIZAJES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESCOLARES DEL SEXTO GRADO DE LA I.E.P.N.º 16736 PUERTO GALILEA, RÍO SANTIAGO-2022.

3. Datos de asesor 1

Apellidos y nombres: Dr. LUIS FELIPE GONZALES LLONTOR
DNI, Pasaporte, C.E N°: 16560976
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) 0000-0001-7944-2642

Datos de asesor 2

Apellidos y nombres: _____
DNI, Pasaporte, C.E N°: _____
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) _____

4. Campo del conocimiento según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica-Immunología)

5.00.00 Ciencias Sociales, 5.03.00 Ciencias de la Educación
5.03.01 Educación General

5. Originalidad del Trabajo

Con la presentación de esta ficha, el(la) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

6. Autorización de publicación

El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la *Licencia creative commons* de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación -RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 06 de Diciembre de 2023

Firma del autor 1

Firma del Asesor 1

Firma del autor 2

Firma del Asesor 2

DEDICATORIA

El presente manuscrito lo dedico a mis queridos padres y hermanos; por su gran apoyo desinteresado en mi logro profesional. A la universidad que me brindó sus memorables enseñanzas y conocimientos teniendo la oportunidad de formarme en la Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural Bilingüe.

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirme lograr mis objetivos trazados por mi persona; a mis padres y a mi familia por haberme brindado su gran apoyo moral e incondicional; a mi asesor Dr. Luis Felipe Gonzales LLontop, por su invaluable respaldo en el desarrollo de este estudio. A la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas y a la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación (FECICO) por haberme brindado la oportunidad de graduarme profesionalmente en una carrera tan honrosa como ser educadores, gracias.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Ph D. Jorge Luis Maicelo Quintana

Rector

Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres

Vicerrector Académico

Dra. María Nelly Luján Espinoza

Vicerrectora de Investigación

Dr. Linder Cruz Rojas Gómez

**Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación y Ciencias de la
Comunicación**

VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-L

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en escolares del sexto grado de la I.E.P. N° 16736, Puerto Galilea - Río Santiago - 2022; del egresado Bach. ENOC JIMPIKIT WATAJAI de la Facultad de EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN. Escuela Profesional de EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL BILINGÜE de esta Casa Superior de Estudios.

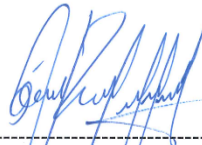
El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.



Chachapoyas, 06 de Diciembre de 2023

Firma y nombre completo del Asesor
Dr. LUIS FELIPE GONZALES LLONTOP

JURADO EVALUADOR DE LA TESIS



Dra. JESSICA NOEMÍ ROJAS PAICO
Presidente



Mg. OSCAR ESTEBAN GARCÍA GRADOS
Secretario



Mg. CAROL MARGARITA TIMOTEO PLÁCIDO
Vocal

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



ANEXO 3-Q

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

ESTILO DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESCOLARES DEL SEXTO GRADO DE LA IEP N° 16736, PUERTO GALILEA-RÍO SANTIAGO-2022

presentada por el estudiante ()/egresado (x) ENOC IIMPIKIT UAJARAI
de la Escuela Profesional de EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL BILINGÜE
con correo electrónico institucional eneymar.suda@gmail.com

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- a) La citada Tesis tiene 13 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (x) / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.

Chachapoyas, 07 de Noviembre del 2023


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....
.....

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



ANEXO 3-5

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 05 de dicembre del año 2023, siendo las 17:50 horas, el aspirante: Enoc JimpiKit Wajarai, asesorado por Dr. Luis Felipe Gonzales Llontop defiende en sesión pública presencial () / a distancia () la Tesis titulada: La Relación de los estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en estudiantes de sexto grado de Primaria en la Institución Educativa Pública N° 16736, Puerto Gablea, Río Santiago, para obtener el Título Profesional de licenciado en Educación Primaria Intercultural Bilingüe, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Jessica Noemi Rojas Paico

Secretario: OSCAR Esteban Garcia Grado

Vocal: Carol Margarita Timoteo Pláido

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.



Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

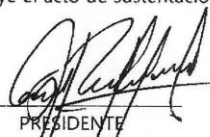
Aprobado () por Unanimidad () / Mayoría () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 17:57 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

ÍNDICE GENERAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACION DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO DE INSTITUCIONAL DE LA UNTRM.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS	v
VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS	vi
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS	vii
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS.....	viii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS.....	ix
ÍNDICE O CONTENIDO GENERAL.....	x
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	xiv
I. INTRODUCCIÓN.....	15
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	19
III. RESULTADOS.....	21
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES.....	32
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	33
Anexos.....	37

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Repartición por estilos de aprendizaje de los escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022	21
Tabla 2. Repartición por rendimiento académico en el área de comunicación de los escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.....	23
Tabla 3. Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.....	25

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Repartición por estilos de aprendizaje de los escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.....	21
Figura 2. Repartición por rendimiento académico en el área de comunicación de los escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.....	22
Figura 3. Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.....	24

RESUMEN

La investigación fue orientada a estimar los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los escolares del sexto nivel de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022. Se ejecutó un estudio de clase correlacional con una óptica cuantitativa. La prueba quedó formada de 29 educandos del sexto grado de primaria del año 2022. Para valorar los estilos de aprendizaje se obtuvo la referencia aplicando un cuestionario, así como para tasar el desempeño académico se solicitó el registro de notas al docente indicado. Las consecuencias demostraron que los escolares del sexto grado de la IEP N° 16736 exhibieron: estilo de aprendizaje visual (44.9%), kinestésico (37.9%) y auditivo (17.2%). Referente al rendimiento académico mostraron: grado de rendimiento académico A: anticipado (44.9%); B: logro en desarrollo (37.9%), y C: en comienzo (17.2%). Al evaluar la correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los escolares del sexto grado de la IEP N° 16736 se finiquita que no se halló un enlace significativo entre ellas.

Palabras Clave: estilos de aprendizaje, rendimiento académico, escolares.

ABSTRACT

The research was aimed at estimating the learning styles and academic performance of sixth-level students of IEP No. 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022. A correlational class study was carried out with a quantitative perspective. The test was made up of 29 students from the sixth grade of primary school in 2022. To assess learning styles, the reference was obtained by applying a questionnaire, and to assess academic performance, the record of grades was requested from the indicated teacher. The consequences showed that the sixth grade students of IEP No. 16736 exhibited: visual (44.9%), kinesthetic (37.9%) and auditory (17.2%) learning styles. Regarding academic performance, they showed: academic performance grade A: anticipated (44.9%); B: achievement in development (37.9%), and C: in beginning (17.2%). When evaluating the correlation between the learning styles and the academic performance of the sixth grade students of IEP No. 16736, it was concluded that no significant link was found between them.

Keywords: learning styles, academic performance, schoolchildren.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la globalización involucra al Perú como un país en proceso de progreso sin embargo todavía se encuentra en un grado de subdesarrollo a nivel mundial. Sí se tiene en cuenta el desastroso nivel de analfabetismo en algunos departamentos que conforman su nación que viene sufriendo principalmente los infantes (Gonzales, 2018).

La diplomacia de los gobiernos en la era republicana y actual no han dado solución a este crucial problema educativo hace muchísimo tiempo. El registro educativo protagoniza un papel decisivo e importante en la educación y orientación correcta en cada peruano, su familia y la sociedad en general. Si no se prioriza en los gobiernos de fase lo notable de la educación entonces cada vez será más difícil liberarnos del atraso, la pobreza, la desemejanza y la arbitrariedad. Tempranamente veremos sus consecuencias como el reducido rendimiento académico de su juventud y niñez y el sometimiento completo de un país a otras culturas occidentales (Salazar, 2013).

Los grados de aprendizaje en el Perú contrastados con los países de occidente marca una gran diferencia de bienestar educativo en todo individuo preferentemente los infantes, atribuyéndose a muchos índices como: analfabetismo y una deserción estudiantil grave, siendo razones importantes, señalándose que son productos de causas políticas, escasa referencia e instrucción de los progenitores, entrada restringida a los beneficios de enseñanza y defectuosos estilos de aprendizaje (Gamboa & Meza, 2019).

Amazonas es una de las regiones donde los distintos parámetros de rendimiento académico se sitúan por debajo del grado nacional. Es posible que la ausencia de estilos de aprendizaje de acuerdo con nuestra realidad viene afectando a los niños amazónicos, siendo este una alarma del bajo rendimiento académico por efecto del deterioro de las desacertadas políticas educativas que se imponen a los infantes (Gonzales, 2018).

Los diferentes estilos usados en el desarrollo de aprehender se conectan a la orientación, recepción, obtención de datos y la realidad del contexto; luego el escolar en el instante de aprender debe centrarse en captar dichas magnitudes (Estrada, 2018; Meza, 2013).

Gonzales (2018) menciona en su estudio sobre el apoyo de padres y el desempeño escolar en discentes del sexto nivel de la IE N° 18006 Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2018. Su propósito primordial fue instaurar la correlación entre el favor de los tutores y el desempeño de instrucción de los discentes de 6to grado. El análisis fue narrativo con un modelo de enlace. Por otro lado, el modelo incluyó 27 educandos del nivel primario; como herramientas se utilizaron: cuestionarios para estimar el grado de soporte de los progenitores a sus hijos; y para los desempeños de aprendizaje se utilizó registros de evaluación del profesor. Los resultados logrados como la rendición de cuentas estudiantil es elevada, el 28,6% de discentes están en un grado de desarrollo; siendo la valoración de $p = 0,000 < 0,05$, finalmente que con el 95% de confiabilidad, el compromiso educativo no tiene correspondencia con el trabajo de enseñanza, o sea que poseen familiaridad; si el respaldo monetario es elevado, el 85,7% desarrolla una responsabilidad discente en el grado de triunfo, probabilísticamente se obtiene que si hay correspondencia entre las dos variantes de investigación; dado que el valor de $p = 0,077 > 0,05$. Así mismo, si la medida emocional es elevada, el 71,4% se obtiene el grado de resultado en su desempeño de formación, valor de $p = 0,000 < 0,05$; concluyeron que con el 95% de confiabilidad; que si hay una correspondencia entre el desempeño de enseñanza y apoyo de los padres.

Saldarriaga (2019), en su estudio de las formas de enseñanza desempeño escolar de los discentes 5to grado del nivel primario de la IE 14902 “María Reyna de la Paz” Talara, 2019. Su finalidad es establecer la correlación entre las formas de enseñanza y el desempeño estudiantil de los discentes de 5° nivel de primaria. La muestra de la investigación es de 10 discentes por método de muestreo no probabilístico. Así mismo el estudio es de diseño cuantitativo, correlacional y no experimental. Por otro lado, la técnica desarrollada es un método de encuesta y test. Los productos mostraron que, en estilo visual, fue a un nivel esperado de logro del 47.1% de las actuaciones académicas, en el campo de personal social 49.0, en el campo de las matemáticas de 38.5% de los escolares poseen formas de instrucción. Donde se obtiene que el estilo de aprendizaje se asocia con la diferencia en las actividades de aprendizaje de la materia de matemática y solo la materia de personal social si se correlacionan con la forma de enseñanza. Los productos demostraron que, en la manera visual, fue a un nivel esperado de rendimiento escolar 47,1%, en el

campo de Personal Social 49,0% y en el curso de las Matemáticas 38,5% los discentes que tienen el modo de enseñanza. Se concluye que la moda de aprendizaje y el desempeño escolar del campo de las matemáticas y del curso de personal social en los discentes se enlazan.

Alarcón (2019), mencionan en su estudio relacionado a los métodos de enseñanza y el desempeño estudiantil de los discentes de grado primario de la Corporación Pedagógica Privada Prescott, Puno, 2019. El propósito determina el grado de enlace de las formas de enseñanza y el desempeño escolar en los discentes. La Investigación perteneciente a la descripción de la explicación con el diseño dependiente correspondiente, la población es estudiante del primer nivel de la educación privada de Puno de Prescott, registrada en el tiempo estudiantil 2019, el modelo fue cosa de investigación de la población, trabajando con 93 discentes son distribuido en 6 partes únicas. Los instrumentos utilizados son la cuestión de estilo de aprendizaje (CHAEA-Junior), incluidos 44 ítems. El método de gestión del cuestionario es colectivo, según el coeficiente de relación de Pearson, que si existe una correlación positivo muy débil ($r = 0,086$) entre el estilo de enseñanza y los resultados de enseñanza con una significación muy alta (0,413). Se concluyó que con la probabilidad de equivocación del 4,13%, se halló una correlación entre las formas de enseñanza positivos y los resultados de aprendizaje.

Arteaga (2021), en su estudio analiza las formas de enseñanza y la capacidad escolar de los discentes de tercero y quinto nivel, en el curso del idioma de la IE “José Antonio Galán” del Municipio de San Antero en la región de Córdova. Donde tuvo como propósito analizar la correlación entre las formas de instrucción y el desempeño de formación de los discentes de tercero y quinto nivel, en el área de Lenguaje, la investigación empleó una orientación cuantitativa, correlacional, a través de un arquetipo no experimental, de tipo transversal crítico. Así mismo se acogió el cuestionario de las formas de aprendizajes de (CHAEA-JUNIOR), Honey y Alonso. Para facilitar un instrumento, con apta validez y confiabilidad, se diagnosticó las formas de formación sobre incidentes de (7 a 14 años), sobre censo muestral de 111 discentes de primaria (54 en 3ro y 57 en 5to grado). Se obtuvo como resultado en el estilo reflexivo, para el tercer año, el número de infantes que mostraron prioridad fue de siete, tomándose en términos porcentuales de 13 %, en

la etapa muy elevada, cotejándose con el conjunto de infantes de sexo femenino quienes demostraron prioridad en esta forma fue de doce, para un 22 %. Así mismo,

en el 5º grado, la probabilística nos refiere en la forma crítica, un 61 % de prioridades muy elevada, de un conjunto de 35 escolares, un 28 % de prioridad elevada, para un grupo de 16 educandos. Se concluye que la forma de instrucción destacada en los discentes de tercero y quinto de formación fundamental primordial de la IE “José Antonio Galán” es el crítico, con una continuidad elevada.

A nivel nacional se ha notado que el desempeño académico en la media es de nivel central a menor, los parámetros que señalan el procedimiento instrucción enseñanza no vienen orientándose correctamente entonces esto se observa en un reducido grado de rendimiento académico y es la cruda realidad del Perú específicamente Amazonas considerada como un departamento de elevada pobreza desconociéndose hasta la actualidad los registros mayores que estiman el desempeño académico de los escolares. El desempeño estudiantil está aumentando en algunos centros superiores como el alma mater del Callao, pero que lamentablemente aún persiste estudiantilmente un reducido grado de rendimiento académico (Toro, 2011).

Ante esta alarmante realidad nos propusimos en este análisis estimar el enlace que hay entre las formas de aprendizaje y el rendimiento académico en escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

La investigación tuvo una óptica cuantitativa, descriptiva – correlacional fundamentado en el grado de enlace existente entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

2.1. Población y muestra

Población de estudio

Fue formada por 29 escolares de 11 a 12 años del sexto grado matriculados en el año escolar 2023, IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago.

Muestra

Se compuso por el universo poblacional de 29 escolares de 11 a 12 años del sexto grado matriculados en el año escolar 2023, IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago.

Muestreo: el muestreo fue por juicio, es decir a juicio del investigador (Ñaupas et al., 2013).

2.2. Métodos de la Investigación

- **Método** : Hipotético Deductivo.
- **Instrumento**: Encuesta y el análisis documental.

2.3 Variables de estudio

- **Variable 1**: Estilos de aprendizaje

En la estimación de la variable se usó en acuerdo con los métodos señalados, se aplicó como instrumento un Cuestionario de Inventario de Estilos de Aprendizaje del Modelo Programación Neurolingüística (PNL), de canales de percepción de la información predominante (Visual, Auditivo y Kinestésico), enunciado por Ralph Metts (1999), que posee los tributos de pertenencia literaria 1987 Ralph Metts S.J.

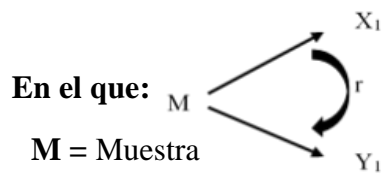
- **Variable 2**: Rendimiento académico

Se recepcionó los datos de la variable desempeño académico, aplicándose el Registro de Evaluación de Aprendizaje del escolar. La herramienta fue pedida al docente de aula, quién nos alcanzó los datos de los calificativos logrados por cada

escolar en el tema curricular de Comunicación, durante un bimestre.

2.4. Diseño de la Investigación

El análisis de investigación fue de una óptica cuantitativa, clase descriptiva, no experimental, modelo correlacional y horizontal, el cual fue simbolizado tal como se detalla (Beltrán, 2015):



X_1 = Estilos de Aprendizaje

Y_1 = Rendimiento académico

r = Nivel de enlace: Estilos de Aprendizaje y Rendimiento académico

2.5. Análisis de datos

El procesamiento de los datos se utilizó la técnica de tabulación a través del modelo estadístico SPSS 27.0.

La actual investigación se usó el estudio descriptivo, frecuencia, promedio, tanto por ciento, y el estudio inferencial para el modelo de hipótesis a través de la prueba estadística Chi Cuadrado (X^2) con $\alpha = 0.05\%$ y nivel de confianza de 0.95% .

La información fue mostrada mediante tablas y gráficos estadísticos de barras y redondos para interpretar su estudio y entendimiento referente.

III. RESULTADOS

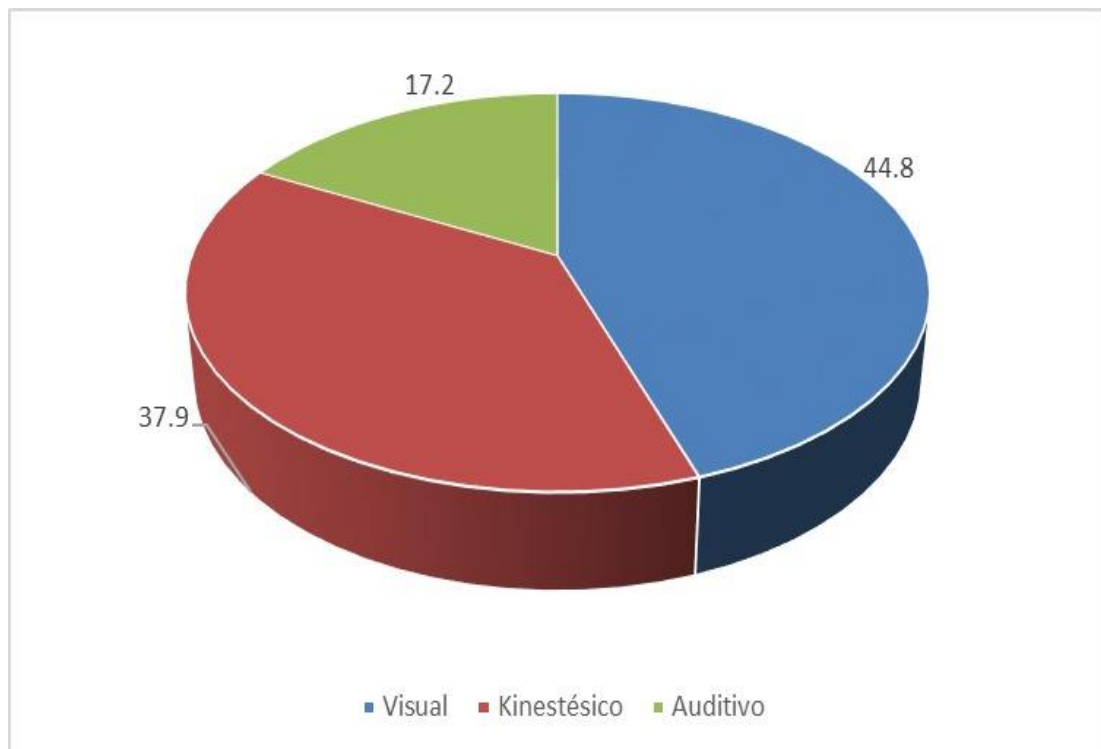
Variable 1: Estilos de Aprendizaje

Tabla 1. Repartición por estilos de aprendizaje de los escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022

Clave	Estilos de aprendizaje	Número	Porcentaje
1	Visual	13	44.9
2	Kinestésico	11	37.9
3	Auditivo	05	17.2
	Total	29	100

Fuente: Formulario sobre Estilos de Aprendizaje en escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.

Figura 1. Repartición por estilos de aprendizaje de los escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022



Fuente: tabla 1

La tabla 1 y figura 1, muestra los productos de la estimación de los estilos de aprendizaje que tienen los escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago.

Se percibe que del 100% (29) de escolares tratados sobre el estilo de aprendizaje que posee, el 44,9% (13) señaló que dispone un estilo de aprendizaje visual; el 37,9% (11), manifestó que posee un estilo de aprendizaje kinestésico; en tanto que el 17,2% (05), tiene un estilo de aprendizaje auditivo.

Los productos aprueban deducir que se presenta una alta proporción de escolares del sexto nivel de Primaria, que posee un estilo de aprendizaje visual (44,9%) y kinestésico (37,9%). Mientras un reducido tanto por ciento se define por presentar un estilo de aprendizaje auditivo (17,2%).

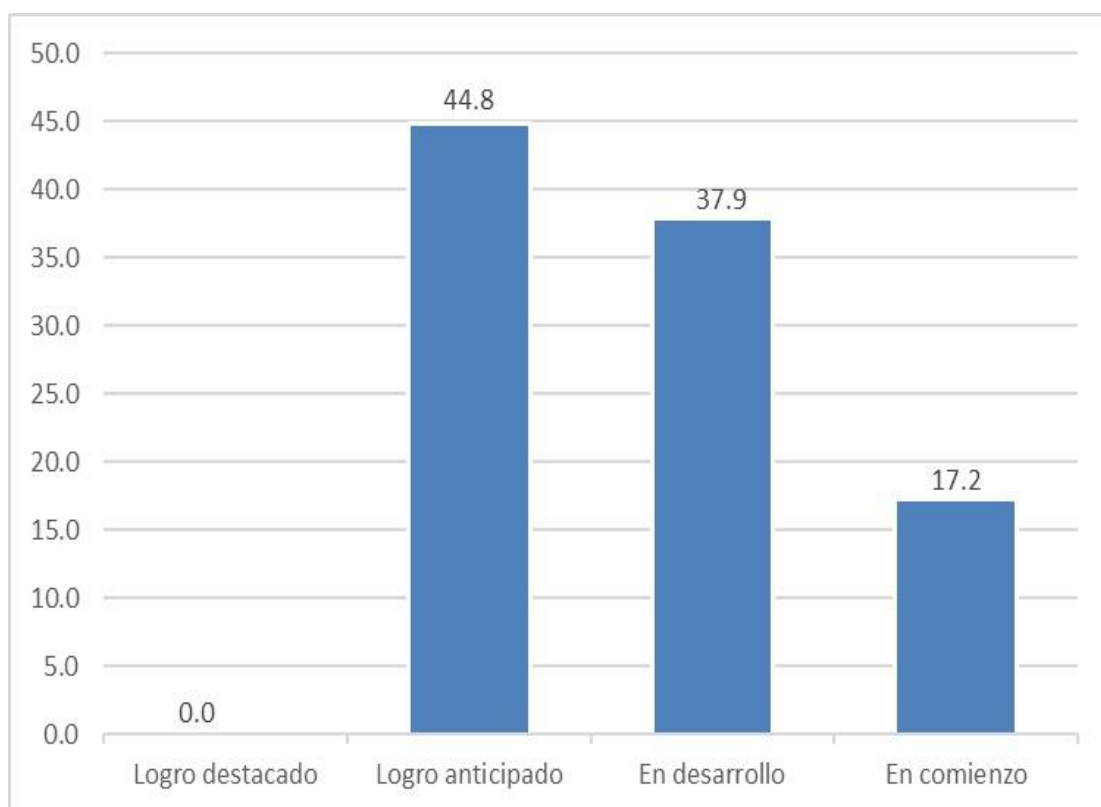
Variable 2: Rendimiento académico

Tabla 2. Repartición por rendimiento académico en el área de comunicación de los escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.

Clave	Rendimiento Académico en la asignatura de Comunicación	Número	Porcentaje
1	AD: Logro destacado	-	-
2	A: Logro anticipado	13	44.9
3	B: En desarrollo	11	37.9
4	C: En comienzo	05	17.2
	Total	29	100

Fuente: Registro de Calificaciones del escolar del sexto grado de la IEP N° 16736 en el área de Comunicación.

Figura 2. Repartición por rendimiento académico en el área de comunicación de los escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.



Fuente: tabla 2

La tabla 2 y figura 2, exhiben los productos de la estimación del rendimiento académico en el área de Comunicación de los escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.

Se percibe que del 100% (29) de estudiantes estimados, el 44.9% (13), obtuvo un grado de rendimiento académico A: Logro anticipado (14-17 de calificación); el 37.9% (11), obtuvo un grado de rendimiento académico B: En desarrollo (11-13 de calificación); mientras que el 17.2% (05), restante obtuvo un grado de rendimiento académico C: En comienzo (00-10 de calificación). No se encontró ningún escolar que obtuvo un grado de rendimiento académico AD: Logro Destacado.

Esta información permite afirmar que hay un alto porcentaje de escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022, que alcanzaron un grado de rendimiento académico A: Logro anticipado (44.9%); un segundo grupo alcanzó un grado de rendimiento académico B: En desarrollo (37.9%), y un tercer grupo, alcanzó un grado de rendimiento académico C: En comienzo (17.2%).

La media del puntaje logrado por los escolares en el grado de rendimiento académico en el área de Comunicación fue de 16.63 con una desviación estándar de $\sigma = 2.54$, lo que los sitúa en un grado de rendimiento académico A: Logro anticipado.

Relación entre las variables correlativas: Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

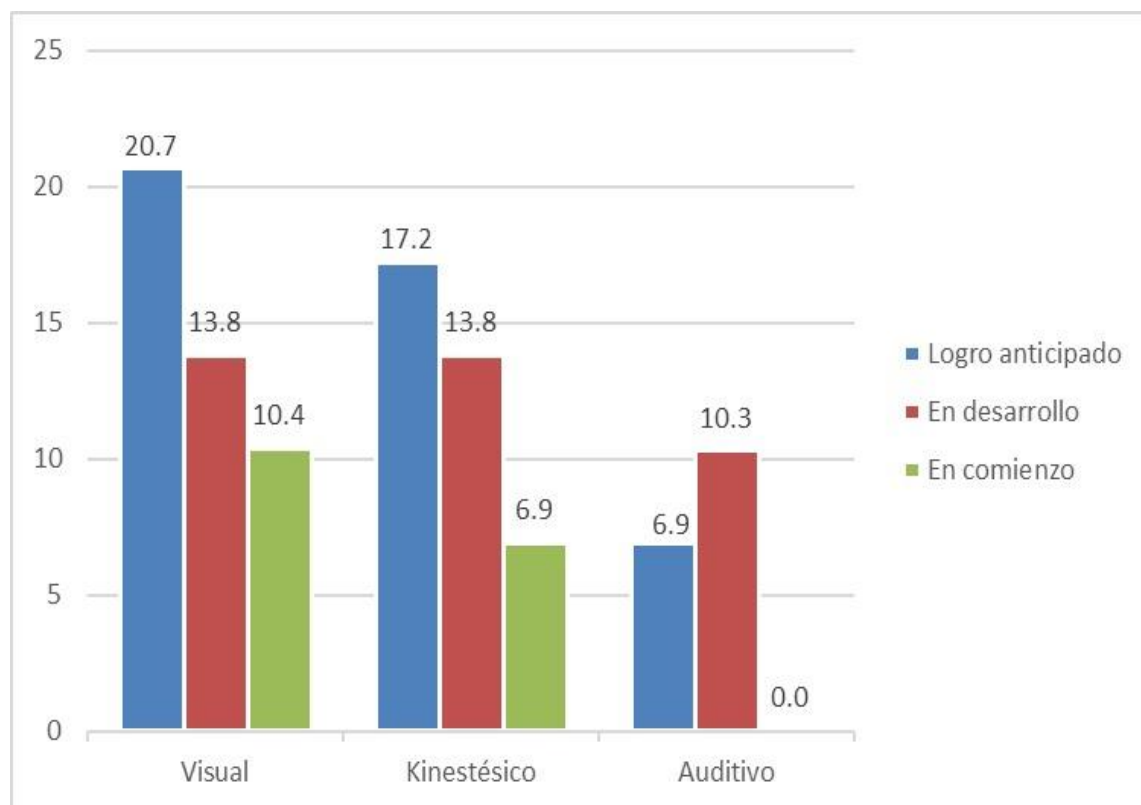
Tabla 3. Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.

Clave	Estilos de aprendizaje	Rendimiento Académico en el área de Comunicación						Total	
		A: Logro anticipado		B: En desarrollo		C: En comienzo			
		Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
1	Visual	6	20.7	4	13.8	3	10.4	13	44.9
2	Kinestésico	5	17.2	4	13.8	2	6.9	11	37.9
3	auditivo	2	6.9	3	10.3	0	0	05	17.2
Total		13	44.8	11	37.9	5	17.3	29	100

$n = 29$ $g.l. = 4$ $\alpha = 0.05$ $X^2_t = 9.488$ $X^2_c = 1.981$
 $p = 0.739$

Se aplicó el test estadístico no paramétrico de Chi Cuadrado (X^2), con un grado de significancia $\alpha = 0.05$, con g.l. 4, cuyo registro en la prueba estadística de la Chi Cuadrada es de $X^2_t = 9.488$. La estimación acepta que se alcanza un puntaje de $X^2_c = 1.981$. Entonces inferimos que: $X^2_c = 9.488 > X^2_t = 1.981$.

Figura 3 . Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.



Fuente: tabla 3

La tabla 3 y figura 3, demuestra los productos del estudio de la conexión entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.

Del 44.9% (13) de escolares de la prueba de análisis que dilucidaron un estilo de aprendizaje visual, el 20.7% (6) alcanzaron un grado de desempeño académico A: Logro anticipado; el 13.8% (4), alcanzó un grado de rendimiento académico B: En desarrollo; y el 10.4% (03), alcanzó un grado de rendimiento académico C: En comienzo, correlativamente.

El 37.9% (11) de escolares de la muestra del análisis que comunicaron un estilo de aprendizaje Kinestésico, el 17.2% (5), lograron un grado de rendimiento académico A: Logro anticipado; el 13.8% (4), lograron un grado de rendimiento académico B: En desarrollo; y sólo el 6.9% (02), logró un grado de rendimiento académico C: En comienzo.

Del 17.2% (05) de escolares de la prueba de análisis que proporcionaron un modo de aprendizaje Auditivo, el 6.9% (02), lograron un grado de rendimiento académico A: Logro anticipado; el 10.3% (03), logró un grado de rendimiento académico B: En desarrollo; y ninguno el 0% (00), logró un grado de rendimiento académico C: En comienzo.

Esta información accede deducir que un alto porcentaje de escolares lograron un estilo de aprendizaje visual y kinestésico, elevado es el tanto por ciento que logró un grado de desempeño académico A: Logro anticipado y B: En desarrollo, lo que podemos deducir que no coexiste un posible enlace entre las variables.

Para verificar el valor de la hipótesis de estudio, se propuso la siguiente hipótesis alterna e hipótesis nula:

Hipótesis alterna:

Ha: Existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Comunicación en escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.

Hipótesis Nula:

Ho: No existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de Comunicación en escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.

Luego se aplicó el test estadístico no paramétrico de Chi Cuadrado (X^2), con un grado de significancia $\alpha = 0.05$, con g.l. 4, cuyo registro en la tabla estadística de la Chi Cuadrada es de $X^2_t = 9.488$. La estimación acepta que se alcanza un puntaje de $X^2_c = 1.981$

Esta información accede a inferir que: $X^2_c = 9.488 > X^2_t = 1.981$,

finiquitando que: no existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación en escolares del sexto grado de Primaria de de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.

IV. DISCUSIÓN

Los productos de la estimación total de la variable: estilos de aprendizaje, admiten afirmar que no coexiste una alta proporción de escolares del sexto grado de la prueba de estudio, que posee un modo de enseñanza visual (44.9%) y kinestésico (37.9%), correspondientemente. Una reducida proporción informó que poseen una forma de aprendizaje auditivo (17.2%).

Estos antecedentes tienen similitud con lo afirmado por Robles (2000), en su obra intitulada: “Estilo de Aprendizaje”. El autor manifiesta que un escolar con forma de enseñanza visual capta lo que observa, requiere una visualización pormenorizada y orientada. Tiene dificultad para recordar lo hablado. Se fascina por las monografías, pierde la ilación del tema, pero usa la abstracción en el tema. Por otro lado, un educando con forma de entendimiento auditivo entiende lo escuchado, cuando usando el eco de su razón recuerda todo el desarrollo. Al no recordar alguna fase ya no sigue más. Le fascinan los coloquios y los trabajos de teatro, esquiva los detalles largos, ejercita la boca y pasa desapercibido los paisajes.

Muy diferente, el educando que posee una forma de entendimiento kinestésico entiende y conoce lo que practica realmente, teniendo en cuenta la dinámica. No llega a entender lo que no hace. Siente inclinación por la actividad, no se concentra en la lectura. No es fanático de la lectura.

Referente a la variable: rendimiento académico podemos señalar que los resultados encontrados admiten finiquitar afirmando que coexiste una alta proporción de escolares del sexto grado de la prueba de análisis, que alcanzaron un grado de desempeño académico B: En desarrollo (37.9%); A: Logro anticipado (44.9%), y C: En comienzo (17.2%).

Esta información mantiene relación con los productos de la valoración censal de educandos (2013), ejecutados por el Ministerio de Educación (2013), informa que en el departamento de Loreto el 7.6% alcanzó un grado 2: Provechoso, el 39.0% alcanzó el grado 1: en desarrollo y un 53.4% logró por debajo del grado 1: en comienzo.

También en la Provincia de Maynas, un 9.8% logró el grado 2: provechoso de desempeño en la asignatura de comunicación, Luego un 46.7% alcanzó el grado 1: en desarrollo y un 43.5% logró en el grado 1: en comienzo.

Concordamos con el trabajo realizado por Gonzales (2017) en la provincia de Chachapoyas, Región de Amazonas referente al desempeño académico, afirmando que los escolares de la I. E. “Santa Rosa” mostraron: un elevado desempeño (93,94%), un medio rendimiento (1,52%) y un reducido desempeño (4,55%) sopesando en los discentes un elevado nivel de escasa nutrición en diversas modas. También estos resultados difieren con lo hallado en los estudiantes de la Institución Educativa “José Enrique Celis Bardales” de Tarapoto, donde se percibió que un alto número de educandos exhibieron un desempeño académico medio o regular, con la salvedad del área Matemática donde dos secciones (5to A y 5to C) mostraron un desempeño escolar elevado, hallándose que el complemento de escolares tenía un desempeño escolar regular en el resto de las áreas. No concordamos con Yupanqui (2020) quien en un trabajo correlacional aplicados a los estudiantes de Ingeniería ambiental encontró relación significativa entre los modos de aprendizaje y el desempeño escolar. La base teórica señala que el desempeño académico es el poder del educando de enfrentar eficientemente las obras escolares por la edad, la que se vería alterada sí hay elementos que trastornan el rendimiento escolar esquivando su potencial. Tal como lo comprobara Betancourt (2019) que la parte psicológica es un arma poderosa que influye en el rendimiento académico. Debemos tener en cuenta lo aportado por otros estudiosos (Barrera, Sotelo, Vales, & Ramos, 2018) quienes manifiestan que el bajo rendimiento académico puede ocasionar en los educandos deserción.

No armonizamos con Choctalin (2021) quien, en un análisis ejecutado con los alumnos de la Facultad de Ingeniería Zootecnista, Agronegocios y Biotecnología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez De Mendoza, Chachapoyas – 2020, descubrió hay una conexión significativa entre las estrategias de enseñanza y el desempeño estudiantil. Coincidimos con Silva (2019) en un estudio ejecutado con los alumnos de la Escuela Profesional de Dietética y Nutrición de la Universidad Nacional de Tumbes concluyeron que los modos de enseñanza no están enlazados con el desempeño estudiantil, salvo en la situación del modo rápido

donde sí se halló conexión. Esto es contradictorio con De la Cruz (2020) quien manifiesta que el modo de enseñanza operativa; no tiene enlace directo o conexión invertida con el desempeño estudiantil, que contestaría al reducido desempeño estudiantil con dominio por el modo de enseñanza aplicado.

Concordamos con Vega y Hugo (2018) quienes al analizar la relación entre desempeño escolar y los modos de enseñanza (reflexiva, activa, pragmática y teórica) de escolares de segundo año de educación general básica probaron, que, en todos los casos, existe una correlación positiva. Esto armonizó con lo descubierto por Tarazona *et al*, (2021).

A la luz de nuestros resultados no concordamos con el análisis elaborado por López (2016), que encontró el enlace entre el desempeño académico y formas de enseñanza en alumnos universitarios, demostrando que los alumnos que lograron alto desempeño estudiantil ejecutan experiencias de formas de enseñanza óptima coincidiendo con Altamirano *et al* (2019). Concordamos con Tirado y Trujillo (2020) que en un estudio correlativo concluyeron que los estudiantes de medicina tienen buen desempeño académico aplicando alguno de los modos de enseñanza, no hallando conexión entre modo de enseñanza y el desempeño académico. Coincidimos con Coronel (2016) quien concluyó que el desempeño académico y los cuatro modos de enseñanza valorados no se halló enlace significativo, cabe mencionar que Chacón (2017) tuvo la misma experiencia. Es notable el aporte de Santarúa (2018) quien en su estudio concluye que los educandos no presentan un modo de enseñanza puro, sino una mezcla de dos o más de estos, lo cual beneficia el mecanismo de enseñanza de estos. Es notable mencionar a Bontempo (2019) quien en su investigación ejecutada afirmó que las formas de enseñanza son significativas para el mecanismo de enseñanza-instrucción, pero no halló diferencias significativas ni directas con el RA.

No armonizamos con Amasifuen y Saavedra (2015) quienes realizaron un trabajo correlacional muy similar al presente estudio concluyendo que sí existe correlación entre los modos de instrucción y el desempeño escolar de los alumnos del 5° Grado, de Primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona cocha, distrito de Iquitos – 2014, destacando que el aprendizaje kinestésico (estilo de aprendizaje)

practicado por los estudiantes los conllevaba a tener un buen rendimiento académico. Sin embargo, coincidimos con Quispe (2021) quien en su estudio concluyó que tanto los escolares con alto rendimiento, como los estudiantes con bajo rendimiento, pueden compartir los mismos estilos de aprendizaje. Asimismo, Tafur (2022) finalizó su estudio afirmando que existe conexión significativa entre los modos de enseñanza y comprensión lectora, siendo esta última un área de aprendizaje decisiva en la educación de los educandos.

Los productos de la utilización del modelo estadístico no paramétrico de la Chi Cuadrada (χ^2), con un grado de significancia $\alpha = 0.05$, con g.l. 4, permiten inferir que: $\chi^2_c = 9.488 > \chi^2_t = 1.981$, entonces se concluye que: No existe

una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación en escolares del sexto grado de Primaria de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.

V. CONCLUSIONES

No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.

Referente a la variable: estilos de aprendizaje se concluye que coexiste una alta proporción de escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022 que tiene un estilo de aprendizaje visual (44.9%) y kinestésico (37.9%), correspondientemente. Una reducida proporción informó que poseen un estilo de aprendizaje auditivo (17.2%).

Respecto a la variable: rendimiento académico se concluye que coexiste una alta proporción de escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022, que alcanzaron un grado de rendimiento académico B: logro anticipado (44.9%); A: en desarrollo (37.9%), y C: en comienzo (17.2%).

Los productos de la utilización del modelo estadístico no paramétrico de la Chi Cuadrada (X^2), con un grado de significancia $\alpha = 0.05$, con g.l. 4, permiten colegir que: $X^2_c = 9.488 > X^2_t = 1.981$, finiquitándose que: No existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación en escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.

VI. RECOMENDACIONES

Al grupo dirigente de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022, deberá incrementar programas y talleres de calidad de capacitación profesoral relacionado a los diversos arquetipos de estilos de aprendizaje que alcancen la organización y realización de obras que se enlacen y garanticen la formación escolar.

Mejorar el desarrollo de enseñanza-aprendizaje con una variedad de técnicas pedagógicas y acciones que permitan al educando la solidificación de sus aprendizajes, estimulando su autoestima para lograr su constitución holística como ser humano.

Se sugiere a los docentes de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022, promover y estimular en cada escolar, por medio de formas, estrategias, métodos o herramientas de enseñanza a mejorar su desempeño académico.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, Y. (2019). *Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de educación primaria de la Institución Educativa Privada Prescott, Puno – 2019*. Tesis de Segunda especialidad. Universidad Nacional de Altiplano.
- Altamirano, J., Araya, S., Contreras, M. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Obstetricia*. Rev Cienc Salud. 2019;17(2):276-92.
- Amasifuen, C. & Saavedra, A. (2015). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del 5º grado de primaria de instituciones educativas de la zona morona cocha, iquitos -2014*". Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.
- Arteaga, D. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de 3º y 5º grado, en el área de lenguaje, de la Institución Educativa "José Antonio Galán" del Municipio de San Antero en el Departamento De Córdova*. Tesis de Maestría. Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología.
- Bontempo, E. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en un colegio particular de Lima Norte*. Temática Psicológica. Vol. 15(1). 27-34-
- Beltrán, R. (2015). *Metodología de la Investigación Científica*. Edit. CONCYTEC. Lima. Perú.
- Betancourt, J. (2019). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Secretariado Ejecutivo Machala - Ecuador*. Investigación Valdizana, 29 - 37.
- Chacón, C. & Rodríguez, M. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Licenciatura en químico farmacobiólogo de la Facultad de Ciencias Químicas de la UNACH*. Innovación más Desarrollo. 6 (15). 125-139.

- Choctalin, D. (2021). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2020*. Tesis de Bachiller. UNTRM.
- Coronel, J. (2016). *Estilos de aprendizajes y rendimiento académico: un estudio con estudiantes de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Popular del Cesar. Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería ACOFI 2016*. Colombia.
- De la Cruz, E. (2020). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería agroindustrial de la UNCP*. Revista Diagnóstico Educativo. 50-70.
- Estrada, A. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Revista Boletín Redipe, 7 (7), 1- 6.
- Gamboa, J. & Meza, E (2019). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del I semestre de las carreras que ofrece un Instituto Superior Tecnológico de Chimbote, 2017*. Lima: Universidad Cayetano Heredia.
- Gonzales, L. (2018). *Desnutrición y rendimiento académico de los alumnos del primer al sexto grado de primaria de la I. E. E. 18003 “Santa Rosa”. Chachapoyas-2017*. Revista de Investigación Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades 1(2): 21-26.
- Gonzales, K. (2018). *El apoyo parental y el rendimiento académico en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 18006 Pedro Castro Alva, Chachapoyas-2018*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.
- López, J. (2016). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de educación secundaria en el área de comunicación de las instituciones educativas colegio nacional de Yarinacocha y Diego Ferré*. Pucallpa: Repositorio Institucional de la Universidad Católica de los Ángeles de Chimbote.

- López, P., Gallegos, S., Vilca, G., & López, M. (2018). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de ciencias sociales: un estudio empírico en la escuela profesional de sociología UNAP. COMUNICACIÓN*, 35 - 45.
- Meza, A. (2013). *Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición*. Artículos de revisión UNMSM. 193-213.
- Metts, Ralph (1999). *Teorías y ejercicios*. Santiago de Chile. Pp. 32.
- Quispe, N. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del III, V, VII y IX ciclo de la Facultad de Educación, Especialidad Primaria, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018*. Tesis de Maestría. UNMSM.
- Salazar, G. (2013). *Relación entre técnicas de estudio y rendimiento académico*. Facultad de Enfermería. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza
- Saldarriaga, E. (2019). *Los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes 5to grado de primaria de la Institución Educativa 14902 "María Reyna de la Paz" Talara -2019*. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo.
- Santaría, E. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de Educación Inicial de la Institución Educativa "Mercedes Dibós de Camino" de la Provincia de Ica, 2017*. Tesis de segunda especialidad. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Silva, J. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019*. Tesis de Maestría. Universidad de Piura.
- Tafur, L. (2022). *Estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa Primaria n.º 18364, El Porvenir, Amazonas, 2021*. Tesis de Maestría. UNTRM.

- Tarazona Miranda, V. H., Huamán Gutiérrez, O. G., Angulo Calderón, C. A., & Mendoza Hidalgo, M. L. (2021). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Caso de estudio Escuela de Mecánica de Fluidos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. *Revista Conrado*. 17(79). 293-302.
- Toro, V. (2011). *El perfil del profesor universitario de Ciencias Básicas*. Perú.
- Tirado, A. & Trujillo, M. (2020). *Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los internos de medicina del Hospital Regional Docente de Trujillo, Perú*. *Rev. Med. Vallejana*. 9(1): 24 – 30
- Vega, E. & Hugo, V. (2018). *Revista de Estilos de Aprendizaje*. Volumen 11 (22).
- Yupanqui, B. (2020). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo de ingeniería ambiental del semestre académico 2019-2*. Tesis de Maestría. Universidad Tecnológica del Perú.

ANEXOS

Anexo N° 01

CUESTIONARIO DE INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE MODELO PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICO (PNL)

PRESENTACIÓN:

El presente cuestionario es para ayudarte a descubrir tu manera preferida de aprender. Cada persona tiene su manera preferida de aprender. Reconocer tus preferencias te ayudará a comprender tus fortalezas en cualquier situación de aprendizaje.

En tal sentido, este cuestionario tiene por objetivo recoger información precisa sobre el estilo de aprendizaje preferido con el propósito de verificar su relación con el rendimiento académico en escolares del sexto grado de la IEP N° 16736, Puerto Galilea-Río Santiago, 2022.

INSTRUCCIONES:

- ✓ Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprendizaje.
- ✓ No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que tus respuestas sean verdaderas.
- ✓ Responda usted según lo que hace actualmente, no según como piense que sea la respuesta correcta.
- ✓ Por favor, contesta a todas las afirmaciones.
- ✓ Use la escala siguiente para responder a cada pregunta. Ponga un círculo sobre su respuesta.

Puntaje	Escala
1	Nunca
2	Muy pocas veces
3	Pocas veces
4	Muchas veces
5	Siempre

I. DATOS GENERALES

1. Institución Educativa:

2. Sexo: Masculino () Femenino ()

3. Edad (En años cumplidos): __

4. Sección: A () B ()

Anexo N° 02

II. DATOS SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	ITEMS	ESCALA VALORATIVA				
		Nunca	Muy pocas veces	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
		1	2	3	4	5
	VISUAL					
01	Memorizo mejor cuando escribo o subrayo las palabras	1	2	3	4	5
02	Prefiero la clase donde hay texto que leer.	1	2	3	4	5
03	Prefiero las instrucciones escritas a las orales	1	2	3	4	5
04	Me ayuda ver láminas, videos, para comprender un tema	1	2	3	4	5
05	Recuerdo más un tema cuando leo, que cuando lo escucho en una exposición	1	2	3	4	5
06	Necesito copiar los ejemplos de la pizarra para comprender mejor un tema	1	2	3	4	5
07	Prefiero un libro de texto que tenga dibujos, diagramas, gráficos y cuadros porque me ayudan a comprender el tema.	1	2	3	4	5
	AUDITIVO					
08	Recuerdo mejor un tema al escuchar una exposición en vez de leer un libro.	1	2	3	4	5
09	Al prestar atención a una exposición, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas.	1	2	3	4	5
10	Prefiero enterarme de las noticias escuchando la radio, en vez de leerlas en el periódico.	1	2	3	4	5
11	Prefiero las instrucciones orales a las escritas	1	2	3	4	5
12	Me gusta escuchar música cuando estudio	1	2	3	4	5
13	Puedo recordar los números de teléfono solamente oyéndolas.	1	2	3	4	5
14	Cuando escribo algo, necesito leerlo en voz alta para oír cómo suena.	1	2	3	4	5
	KINESTÉSICO					
15	Me gusta comer algo y/o mascar chicle cuando estudio	1	2	3	4	5
16	Resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos	1	2	3	4	5
17	Prefiero las clases donde tengo que dar una prueba sobre lo escuchado.	1	2	3	4	5
18	Me gusta tener algo como un lápiz o lapicero en la mano cuando estudio.	1	2	3	4	5
19	Encuentro fácilmente mis errores cuando reviso mi tarea	1	2	3	4	5
20	Me gusta el trabajo que me exige usar las manos o herramientas.	1	2	3	4	5
21	Puedo recordar mejor las cosas cuando estoy en movimiento. Por ejemplo, caminar al estudiar, participar en una actividad	1	2	3	4	5
	PUNTAJE TOTAL					

EVALUACIÓN DE LAS RESPUESTAS:

Con base a las respuestas de cada estudiante, se procederá a llenar la siguiente planilla:

VISUAL	Preguntas (Items)	1	2	3	4	5	6	7	Puntaje Total
	Puntaje (1 al 5)								Visual:
AUDITIVO	Preguntas (Items)	8	9	10	11	12	13	14	
	Puntaje (1 al 5)								Auditivo:
KINESTÉSICO	Preguntas (Items)	15	16	17	18	19	20	21	
	Puntaje (1 al 5)								Kinestésico:

Una vez completada la planilla, deberán obtenerse tres puntajes, correspondientes a los tres estilos de aprendizaje, los que definirán el Estilo de Aprendizaje predominante del estudiante.

Anexo N° 03

Registro de Notas

Institución Educativa: _____
Profesor(a): _____ **Grado y**
Sección: _____ **Bimestre/Trimestre:** _____

N°	Nombre (s)	Nota Promedio				Nota Promedio final
		I Bimestre	II Bimestre	III Bimestre	IV Bimestre	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
26						
27						
28						

Anexo N° 04

ESCALA VALORATIVA PARA EVALUAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

ESCALAS DE CALIFICACIÓN LITERAL	ESCALAS DE CALIFICACIÓN NUMERAL (VIGESIMAL)	DESCRIPCIÓN
AD LOGRO DESTACADO	18 – 20	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas
A LOGRO ANTICIPADO	14 - 17	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
B EN DESARROLLO	11 - 13	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C EN COMIENZO	00 - 10	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Fuente: Tomado y adaptado del Ministerio de Educación (2009). Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular, Lima-Perú. Pág. 53

Anexo N° 05

SIMBOLOGRAFÍA

ESCOLARES DEL SEXTO GRADO DE LA IEP N° 16736, PUERTO GALILEA-RÍO SANTIAGO, 2022; TRABAJANDO EL CUESTIONARIO DE “ESTILOS DE APRENDIZAJE”



ESCOLARES DEL SEXTO GRADO DE LA IEP N° 16736, PUERTO GALILEA-RÍO SANTIAGO, 2022; RECIBIENDO ORIENTACIÓN POR PARTE DEL ESTUDIOSO PARA LA ELABORACIÓN DE LA PRUEBA DE “ESTILOS DE APRENDIZAJE”



I. DATOS GENERALES

1. Institución Educativa: I.E.P. N° 16786. Puerto Galera-Rio Santiago
2. Sexo: Masculino Femenino ()
3. Edad (En años cumplidos): 12
4. Sección: A B ()

EVALUACIÓN DE LAS RESPUESTAS:

Con base a las respuestas de cada estudiante, se procederá a llenar la siguiente planilla:

VISUAL	Preguntas (Items)	1	2	3	4	5	6	7	Puntaje Total
	Puntaje (1 al 5)	4	5	5	5	5	5	4	Visual:
AUDITIVO	Preguntas (Items)	8	9	10	11	12	13	14	
	Puntaje (1 al 5)	1	1	2	1	1	1	2	Auditivo:
KINESTÉSICO	Preguntas (Items)	15	16	17	18	19	20	21	
	Puntaje (1 al 5)	3	4	4	3	4	4	3	Kinestésico:

Una vez completada la planilla, deberán obtenerse tres puntajes, correspondientes a los tres estilos de aprendizaje, los que definirán el Estilo de Aprendizaje predominante del estudiante.

A