

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE INGENIERÍA ZOOTECNISTA, AGRONEGOCIOS
Y BIOTECNOLOGÍA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN
AGRONEGOCIOS**

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERA EN AGRONEGOCIOS**

**INFLUENCIA DE LA ASOCIATIVIDAD EN EL NIVEL
SOCIO-ECONÓMICO DE LOS PRODUCTORES DE CAFÉ
EN LA PROVINCIA DE LUYA, REGIÓN AMAZONAS**

Autora:

Bach. Agustina Mori Culqui

Asesores:

Dra. Jenny Clarivel Núñez Marín

Mg. Yuri Reina Marín

Registro: (.....)

CHACHAPOYAS – PERÚ

2023

AUTORIZACION DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM



ANEXO 3-H

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

1. Datos de autor 1

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): Mori Culqui Agustina
DNI N°: 70129575
Correo electrónico: 7012957532@untrm.pe
Facultad: Facultad de Ingeniería Zootécnica, Agronegocios y Biotecnología
Escuela Profesional: Ingeniería en Agronegocios.

Datos de autor 2

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): _____
DNI N°: _____
Correo electrónico: _____
Facultad: _____
Escuela Profesional: _____

2. Título de la tesis para obtener el Título Profesional

"Influencia de la asociatividad en el nivel socio-económico de los productores de café en la provincia de Luya, Región Amazonas."

3. Datos de asesor 1

Apellidos y nombres: Núñez Mariñ, Jenny Clarivel.
DNI, Pasaporte, C.E N°: 09857625
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) 0000-0001-8319-2176

Datos de asesor 2

Apellidos y nombres: Reina Mariñ, Yuri
DNI, Pasaporte, C.E N°: 09671063
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) 0000-0002-9402-4104

4. Campo del conocimiento según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica-Inmunología)

https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html
5.02.00 - ECONOMÍA, NEGOCIOS / 5.02.04 - NEGOCIOS, ADMINISTRACIÓN

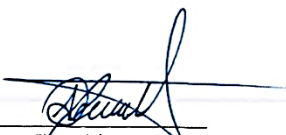
5. Originalidad del Trabajo

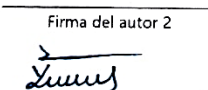
Con la presentación de esta ficha, el(la) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

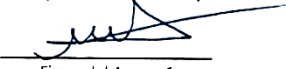
6. Autorización de publicación

El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la *Licencia creative commons* de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación -RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 18 / diciembre / 2023


Firma del autor 1


Firma del autor 2


Firma del Asesor 1


Firma del Asesor 2

DEDICATORIA

Mi tesis la dedico con mucho amor y cariño a mi hijo Maick Steven, por ser el motivo e inspiración principal para nunca rendirme ante ningún obstáculo y seguir firme hasta convertirme en profesional.

De manera especial dedico mi tesis a mi novio, quien fue mi soporte y motivación constante en mi vida encaminada al éxito, fue el ingrediente perfecto para alcanzar esta dichosa y muy merecida victoria en la vida profesional, el haber culminado esta tesis con éxito, y poder disfrutar del privilegio de ser agradecido con la persona que se preocupó por mí en cada momento y siempre quiso lo mejor para mi porvenir, agradezco cada aporte no solo para el desarrollo de mi tesis sino también para mi vida.

A mis padres por brindarme su apoyo incondicional, por sus sabios consejos y por ser mi fuerza para seguir el camino de la superación, en especial a mi madre Egma Culqui Inga, que desde el cielo me ilumina para lograr cada meta y objetivo trazado.

A mis hermanos quienes, con cada palabra de aliento, con cada muestra de confianza, me motivaron constantemente a ser perseverante, para que siguiera adelante cumpliendo con mis ideales.

Agustina Mori

AGRADECIMIENTO

Agradecer ante todo a Dios por ser mi soporte, el camino para avanzar en todo momento para seguir estudiando y por derramar tantas bendiciones en mi vida.

Un agradecimiento especial a mi asesora la Dra. Jenny Clarivel Núñez Marín por sus continuos aportes y la experiencia que vertió sobre el presente trabajo de investigación; asimismo, al Mg. Yuri Reina Marín mi coasesor por su dedicación y recomendaciones dadas para fortalecer los resultados obtenidos.

De igual manera agradecer a los docentes Ph.D. Ives Julian Yoplac Tafur, Mg Lenin Yoel Delgado Santillán, Dr. Elías Alberto Torres Armas; quienes, en su condición de jurados, contribuyeron a través de sus recomendaciones y sugerencias para el presente trabajo de investigación realizado.

Mi más sincero agradecimiento a la Facultad de Ingeniería Zootecnista, Agronegocios y Biotecnología, que a través de sus docentes fueron parte de mi formación profesional a través de sus conocimientos y experiencias que se plasman en la investigación.

Agradecer de igual manera a todos mis familiares, en especial a mi novio, por su constante motivación y apoyo incondicional durante todos estos años de formación profesional.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Ph.D. JORGE LUIS MAICELO QUINTANA

Rector

Dr. OSCAR ANDRÉS GAMARRA TORRES

Vicerrector Académico

Dra. MARÍA NELLY LUJÁN ESPINOZA

Vicerrectora de Investigación

Dr. HÉCTOR VLADIMIR VÁSQUEZ PÉREZ

**Decano de la Facultad de Ingeniería Zootecnista,
Agronegocios y Biotecnología**

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS



ANEXO 3-L


VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM ()/Profesional externo (x), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Influencia de la Asociatividad en el nivel socio-económico de los productores de café en la provincia de Luya, Región Amazonas.; del egresado Agustina Moni Elqui de la Facultad de Ingeniería Zootecnista, Agronegocios y Biotecnología; Escuela Profesional de Ingeniería en Agronegocios de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.



Chachapoyas, 18 de diciembre de 2023


Jenny Clarivel Núñez Marín
Firma y nombre completo del Asesor

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS



ANEXO 3-L

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X) / Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Influencia de la Asociatividad en el nivel socio-económico de los productores de café en la provincia de Luya, Región Amazonas. del egresado Agustina Mori Culqui de la Facultad de Ingeniería zootecnista, Agronegocios y Biotecnología Escuela Profesional de Ingeniería en Agronegocios de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.



Chachapoyas, 18 de diciembre de 2023

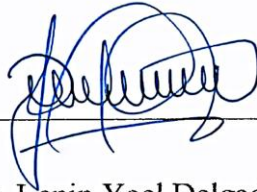
Yuri
Yuri Reina Marín
Firma y nombre completo del Asesor

JURADO EVALUADOR DE TESIS



Ph.D. Ives Julian Yoplac Tafur

Presidente



Mg. Lenin Yoel Delgado Santillán

Secretario



Dr. Elías Alberto Torres Armas

Vocal

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TESIS



ANEXO 3-Q

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

INFLUENCIA DE LA ASOCIATIVIDAD EN EL NIVEL SOCIO-ECONÓMICO DE LOS
PRODUCTORES DE CAFÉ EN LA PROVINCIA DE LUYA, REGIÓN AMAZONAS.

presentada por el estudiante () /egresado (x) AGUSTINA MORI WELQUI

de la Escuela Profesional de INGENIERÍA EN AERONEGOCIOS

con correo electrónico institucional 7012957552@unijm.edu.pe

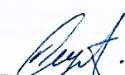
después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

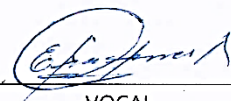
- La citada Tesis tiene 19 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (x) / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 07 de noviembre del 2023.


SECRETARIO


PRESIDENTE


VOCAL

OBSERVACIONES:

.....
.....

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



ANEXO 3-5

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 24 de Noviembre del año 2023, siendo las 12:00 horas, el aspirante: Bach. Agustina Mori Culqui, asesorado por Dra. Jenny Clavel Nuñez Manín, Mg. Yoni Reina Manín defiende en sesión pública presencial (X) / a distancia () la Tesis titulada: Influencia de la Asociatividad en el nivel socio-económico de los productores de café en la provincia de Luya, Región Amazonas, para obtener el Título Profesional de Ingeniero en Agronegocios, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Ph.D. Ives Julian Yoplar Tafur

Secretario: Mg. Lemín Yoél Delgado Santillán

Vocal: Dr. Elías Alberto Torres Armas

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado (X) por Unanimidad (X) / Mayoría () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 13:15 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

ÍNDICE GENERAL

AUTORIZACION DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS	v
VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS	vi
VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS	vii
JURADO EVALUADOR DE TESIS	viii
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TESIS	ix
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS	x
ÍNDICE GENERAL	xi
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiv
RESUMEN	xvi
ABSTRACT.....	xvii
I. INTRODUCCIÓN.....	18
II. MATERIAL Y MÉTODOS	21
2.1. Población, muestra y muestreo:	21
2.2. Diseño del estudio	22
2.3. Métodos y técnicas	22
2.4. Análisis de datos	24
III. RESULTADOS	25
3.1. Caracterización socio-económica de los productores de café en la provincia de Luya	25
3.2. Identificación de las formas de organización existente en los productores de café en la provincia de Luya	34

3.3. Relación existente entre el nivel de asociatividad y el nivel socioeconómico de los productores cafetaleros en la provincia de Luya	37
IV. DISCUSIÓN	40
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	43
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Muestreo aleatorio estratificado por Distrito en la provincia de Luya</i>	22
Tabla 2. <i>Aspectos evaluados para la asociatividad y nivel socio-económico de los productores de café en la provincia de Luya</i>	23
Tabla 3. <i>Nivel de asociatividad y nivel socio-económico en los productores encuestados de la provincia de Luya.....</i>	38

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diseño de la investigación.....	22
Figura 2. Género (A) y lugar (B) de procedencia de los productores encuestados en la provincia de Luya.	25
Figura 3. Áreas (ha) destinadas a la producción de café en la provincia de Luya.	26
Figura 4. Incremento del área (Ha) de cultivo de café en los últimos años en la provincia de Luya.	26
Figura 5. Rendimiento productivo (Kg/ha) del año 2022 de los productores de café según la encuesta en la provincia de Luya.	27
Figura 6. Número de cosechas realizadas en el último año 2022 en los productores encuestados de la provincia de Luya.	27
Figura 7. Distribución de las variedades de café cultivados por los productores encuestados en la provincia de Luya.	28
Figura 8. Diversificación de productos por parte de los productores encuestados en la provincia de Luya.	29
Figura 9. Ingreso mensual neto (S/.) de los productores de café encuestados en la provincia de Luya.	30
Figura 10. Precio (soles)de venta por kg de café (pilado o pergamino) de los productores encuestados en la provincia de Luya.	30
Figura 11. Acceso a servicios de (A) educación, (B) salud y (C) básicos según los productores de café encuestados en la provincia de Luya.	31
Figura 12. Ocupación adicional de los productores de café encuestados en la provincia de Luya.	32
Figura 13. Nivel educativo de los productores de café encuestados en la provincia de Luya.....	32
Figura 14. Cantidad de capacitaciones en el último año de los productores de café encuestados en la provincia de Luya.	33
Figura 15. Percepción sobre la mejora de instalaciones y equipos de los productores de café encuestados en la provincia de Luya.....	33
Figura 16. Problemas identificados por los productores de café encuestados en la provincia de Luya.	34
Figura 17. Cantidad de productores organizados y no organizados de la provincia de Luya.....	35

Figura 18. <i>Modalidad de organización de los productores de café encuestados en la provincia de Luya.</i>	35
Figura 19. <i>Disponibilidad de los productores de café para asociarse en la provincia de Luya.</i>	36
Figura 20. <i>Percepción sobre la contribución del trabajo cooperativo en los productores de café encuestados de la Provincia de Luya.</i>	36
Figura 21. <i>Percepción sobre la gestión de la asociatividad en la obtención de beneficios para los productores de café encuestados.</i>	37
Figura 22. <i>No pertenece a una asociación, está dispuesto a pertenecer a una forma de asociatividad para que mejore sus condiciones socioeconómicas.</i>	38
Figura 23. <i>Nivel de asociatividad de los productores de café encuestados de la provincia de Luya.</i>	39

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue analizar la influencia en la asociatividad en el nivel socio-económico de los productores de café en la provincia de Luya, región Amazonas. En el presente estudio se consideró el total de productores de café de acuerdo al portal SIEA del MINAGRI, y se consideró una muestra de 356 productores de café que fueron encuestados. El instrumento de evaluación fue aplicado con encuestas basado en las formas de organización, nivel de asociatividad, cooperación, indicadores productivos, económicos y sociales; los datos fueron sometidos análisis estadístico descriptivo, y para evaluar la influencia se realizó una prueba de bondad de ajuste y Chi-cuadrado. Los resultados evidenciaron que la modalidad de organización predominante es la Cooperativa (45.45%), además los productores de café que no están asociados (40.91%), y los productores de café si están asociados (59.09%). Asimismo, el estudio determinó que la asociatividad no influye en el nivel socioeconómico de los productores de café ($p < 0.05$), puesto que existe una correlación entre ambas variables y es significativa estadísticamente.

Palabras claves: Amazonas, asociatividad, café, productores, socioeconómico.

ABSTRACT

The objective of the research was to analyze the influence on associativity on the socio-economic level of coffee producers in the province of Luya, Amazonas Region. In the present study, the total number of coffee producers was considered according to the MINAGRI SIEA portal, and a sample of 356 coffee producers who were surveyed were considered. The evaluation instrument was applied with surveys based on the forms of organization, level of association, cooperation, productive, economic and social indicators; The data were subjected to descriptive statistical analysis, and to evaluate the influence, a goodness-of-fit and Chi-square test were performed. The results showed that the predominant organization modality is the Cooperative (45.45%), in addition to the coffee producers who are not associated (40.91%), and the coffee producers who are associated (59.09%). Likewise, the study determined that associativity does not influence the socioeconomic level of coffee producers ($p < 0.05$), since there is a correlation between both variables and it is statistically significant.

Keywords: Amazonas, associativity, coffee, producers, socioeconomic.

I. INTRODUCCIÓN

El café es un producto de mucha importancia llegándose a producir en 17 regiones en el Perú, generando trabajo a varias familias de agricultores, donde se busca estrategias para una mayor salida al mercado exterior (Fernández & Loayza, 2020); a pesar de ser un producto de gran importancia, uno de los mayores desafíos es su inserción competitiva en la economía transformando su tejido organizacional ante los nuevos cambios del comercio internacional (Ferrando, 2015).

Para mejorar la competitividad de los productores de café en el mercado, las diferentes formas de asociatividad han sido el camino que ayuda a desarrollar colectivamente las potencialidades en el sector. Es así, que existen estudios referente a lo descrito anteriormente; por ejemplo, Melo et al. (2017) y Vidal et al. (2019) investigaron sobre la asociatividad de pequeños productores de café en Colombia, evidenciando el interés por la producción bajo el sello de certificación de los procesos que incrementa la competitividad en el mercado. Este estudio, concuerda con lo expresado por Meza et al. (2020) sobre la importancia de las formas de asociación de los productores que generan vínculos cooperativos que construyen alianzas con el fin de mejorar la gestión de mercados y beneficios.

Asimismo, existen estudios a nivel nacional que resultan relevantes; por ejemplo, Alvarez et al. (2017) observaron que estrategias organizacionales mejoran los beneficios en la asociatividad de cafetaleros de Satipo; al igual, Aguilera (2020) y Santamaría & Perales (2019) en sus estudios en productores asociados en la Libertad y Amazonas respectivamente, identificaron factores que pueden afectar la asociatividad de los productores de café como la organización, financiamiento, desconocimiento y desconfianza sobre las formas de asociación a pesar que ha incrementado las condiciones productivas del cultivo.

Como se ha evidenciado la asociatividad es una estrategia que favorece la productividad, uno de los aspectos influyentes debido a que la cadena productiva es un conjunto de agentes y actividades económicas que intervienen en el proceso productivo (Rodríguez-Giraldez & Vicente-Ramos, 2020), que conllevará a obtener resultados con los recursos empleados, demostrando ser eficientes y eficaces (Balarezo, 2017). Además, puede llegar

a tener efectos en la productividad influyendo en el aspecto socioeconómico de los productores, debido a que brinda herramientas para mejorar la producción, nuevos canales de comercialización, poder de negociación, facilita la exportación e incrementa la calidad de los cultivos.

Otros estudios a nivel local demuestran como la productividad y asociatividad son factores claves en las condiciones socio-económicas de los productores. Una investigación próxima a nuestra realidad es la realizada por Rabanal (2018) en una Cooperativa Cafetalera de Rodríguez de Mendoza donde se evidenció que los productores de café orgánico muestran un mayor impacto positivo a nivel socioeconómico, aunque los productores convencionales cuentan con una mayor productividad.

Ramos-Sandoval (2019), finalmente menciona que los cultivos en el país experimentan un rápido proceso de internacionalización pero el alto grado de atomización y dispersión de los productores afectan la productividad y las condiciones socioeconómicas de los mismos, generando una baja rentabilidad (Quillahuamán & Carazas, 2018).

Por lo que, la asociatividad es condición básica para mejorar la productividad y mejora el nivel socioeconómico de las familias dependientes (Camac et al., 2021); como lo afirman Colorado & Ocampo (2021), existe un creciente interés de la asociatividad ya que repercute socioeconómicamente en los productores.

Aguilera (2020) y Santamaría & Perales (2019) en sus estudios identificaron los factores que dificultan la asociatividad en productores de café en los distritos de Huaranchal-Otuzco (La Libertad) y Lonya Grande (Amazonas) respectivamente; por un lado, se identificó que factores como el organizacional, financiero, producción y comercialización en la región La Libertad no son lo suficientemente predominantes en los productores impidiendo una mayor asociatividad; en el caso de la región Amazonas, los factores que afectan la asociatividad son el bajo nivel de instrucción, desconfianza, desinterés y desconocimiento en formas de asociación, falta de cooperación, y experiencias negativas debido a la poca transparencia en las organizaciones de la zona de estudio, concluyendo

que la desconfianza es un factor predominante para rechazar la asociatividad como una forma de mejorar la productividad de sus cultivos.

Es por ello, que la investigación busca contestar la pregunta ¿La asociatividad influye en el nivel socio-económico de los productores de café en la provincia de Luya, región Amazonas? Con el objetivo del proyecto nos lleva a evaluar la influencia de la asociatividad en el nivel socio-económico de los productores de café en la provincia de Luya, región Amazonas; el cual plantea como Objetivos específicos: Identificar las formas de organización existente en los productores de café en la provincia de Luya; Evaluar la proporción de los productores asociados y la proporción de los productores que no están asociados en la provincia de Luya; Determinar la relación que existe entre el nivel asociatividad y los indicadores de productividad de los productores de café en la provincia de Luya; Determinar la relación entre el nivel de asociatividad y la productividad de la unidad productora de café en la provincia de Luya. De tal moque que se pruebe la Hipótesis: La asociatividad influye en el nivel socioeconómico de los productores de café en la provincia de Luya, región Amazonas.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Población, muestra y muestreo:

a) Población:

El estudio de la influencia de la asociatividad en el nivel socio-económico de los productores de café en la Provincia de Luya, Región Amazonas, se realizó en los distritos de: Camporredondo, Lonya chico, Ocallí, Ocumal, Pisuquia, Providencia, y Santa Catalina.

b) Muestra:

Para la estimación de la muestra se empleó la siguiente ecuación (Anaya, 2020):

$$n_0 = \frac{\sum W_h P_h Q_h}{v} = 154 \qquad n_h = \frac{N_h}{N} n \qquad (1)$$

N : Total de productores de café (4800)

Z : Valor para un nivel de confianza del 95% (1.96)

p : Proporción de éxito a favor de una de las categorías de la variable de interés o variable principal de estudio $1-P=Q=0,5$ (0.5)

Q : Probabilidad de un productor no sea seleccionado (0.5)

e : Error de estimación 7% (0.078)

V : Varianza (0,00158372)

c) Muestreo:

Se empleó un muestreo aleatorio estratificado en los distritos productores seleccionados de la provincia de Luya Para el levantamiento de la información, se siguió lo descrito por Anaya (2020), donde se visitó a las unidades productores en cada uno de los distritos ver (tabla 1), se aplicó el instrumento fue la encuesta a cualquier productor de café que tuvo la predisposición de brindar información.

Tabla 1.

Muestreo aleatorio estratificado por Distrito en la provincia de Luya.

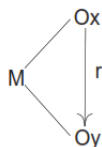
N°	Distrito	Nh	Wh	Ph	Qh	WhPhQh	nh	
1	Camporredondo	1422	0.30	0.50	0.50	0.07	46	43
2	Lonya chico	59	0.01	0.50	0.50	0.00	2	4
3	Ocallí	854	0.18	0.50	0.50	0.04	27	27
4	Ocumal	638	0.13	0.50	0.50	0.03	20	20
5	Pisuquia	1111	0.23	0.50	0.50	0.06	36	36
6	Providencia	288	0.06	0.50	0.50	0.02	9	10
7	Santa Catalina	428	0.09	0.50	0.50	0.02	14	14
	Total Productores	4800.00				0.25	154	154

2.2. Diseño del estudio

El diseño no experimental empleado para la investigación se muestra en la figura 1, donde M es la muestra conformada por los productores de café en la provincia de Luya, O_x es la asociatividad, O_y es la variable de nivel socioeconómico, y “r” es la posible relación entre las variables.

Figura 1.

Diseño de la investigación.



2.3. Métodos y técnicas

a) Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Para la recolección de datos se aplicaron encuestas de acuerdo a los indicadores de la tabla 1, donde mediante escalas medió las opiniones o puntos de vista (Hernández-Sampieri et al., 2008), en este caso de los productores de café.

Tabla 2.

Aspectos evaluados para la asociatividad y nivel socio-económico de los productores de café en la provincia de Luya

	Dimensiones	Indicadores
Asociatividad	Formas de organización	Modalidad de organización Número de organizaciones
	Nivel de asociatividad	Porcentaje de asociatividad
	Cooperación	Percepción de la Gestión Percepción de la cooperación
Nivel socioeconómico	Indicadores productivos	Área de producción de café Rendimiento productivo Cosechas Ingreso neto mensual
		Económica
	Social	Acceso a la educación Nivel de acceso a servicios de salud
		Ocupación adicional Acceso a servicios básicos Nivel educativo del productor
		Frecuencia de capacitaciones

b) Instrumento:

Para el estudio se utilizó la encuesta como instrumento de recolección de datos (ver Anexo), mediante una lista de preguntas se valoró la apreciación sobre las variables de estudio.

- **Confiability:** Se empleó el coeficiente de Alpha de Cronbach, donde se obtuvo el valor de 0.686, con lo cual se determinó que el instrumento es moderadamente confiable.

c) Validez: El instrumento utilizado en la investigación fue validado por tres expertos en base a la relevancia del contenido, su claridad, coherencia y pertinencia.

2.4. Análisis de datos

Los datos una vez recolectados se sistematizaron en hojas de Microsoft Excel, luego se empleó estadística descriptiva (tablas, gráficos, frecuencias absolutas y porcentuales) para la interpretación de las variables de estudio, los cuales fueron presentados mediante tablas o gráficas para que sean entendibles, para determinar la influencia de la asociatividad y el nivel socioeconómico (indicadores) se realizó la prueba de chi-cuadrado.

III. RESULTADOS

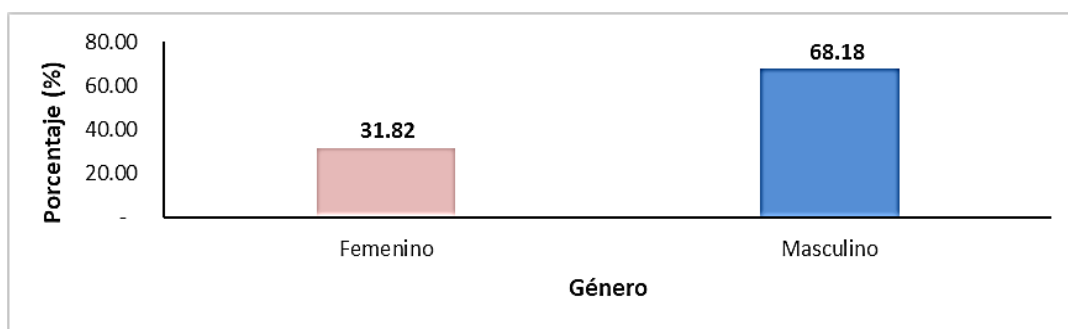
3.1. Caracterización socio-económica de los productores de café en la provincia de Luya

En esta parte de la investigación se analizó algunas características socio-económicas de los productores de café de la provincia de Luya.

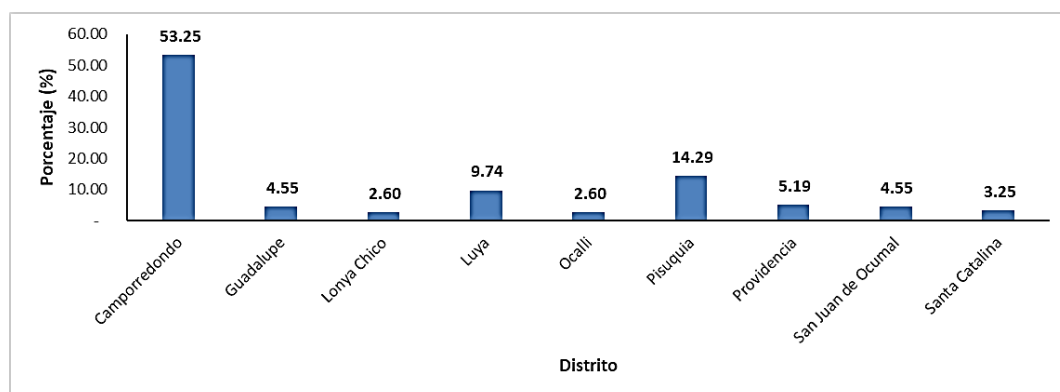
De los datos recolectados, en la figura 2 (A); se puede observar que los productores de café del género masculino representan el 68.18% en la provincia de Luya, asimismo, en la figura 2 (B); los productores de mayor representatividad son del distrito de Camporredondo con 53.25%, seguido por el distrito de Pisuquia con 14.29%. Los de menor número de los productores en el estudio fueron de los distritos de Lonya Chico (2.60%) y Ocallí (2.60%).

Figura 2.

Género (A) y lugar (B) de procedencia de los productores encuestados en la provincia de Luya.



(A)

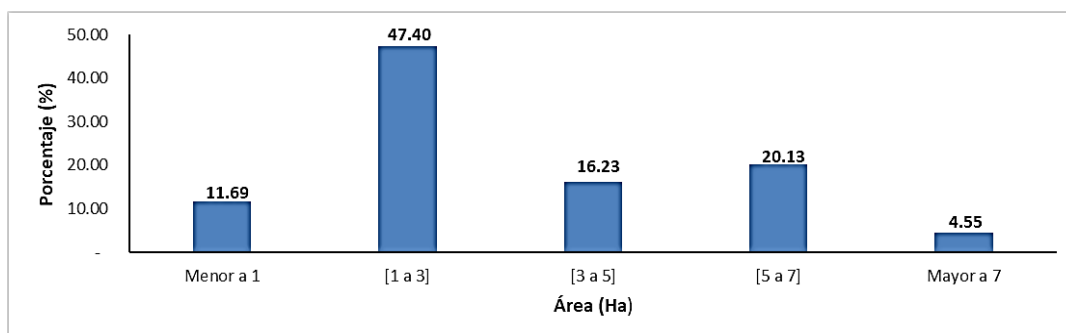


(B)

De otra parte, el estudio determinó que el 47.40% del total de productores de café cuentan con un área de producción de 1 a 3 Ha para el cultivo de café, y sólo un 20.13% destinada de 5 a 7 Ha para el cultivo de café como se puede observar en la figura 3. También el estudio evidenció que el 11.69% emplea menos de una hectárea para la producción de café en la provincia de Luya.

Figura 3.

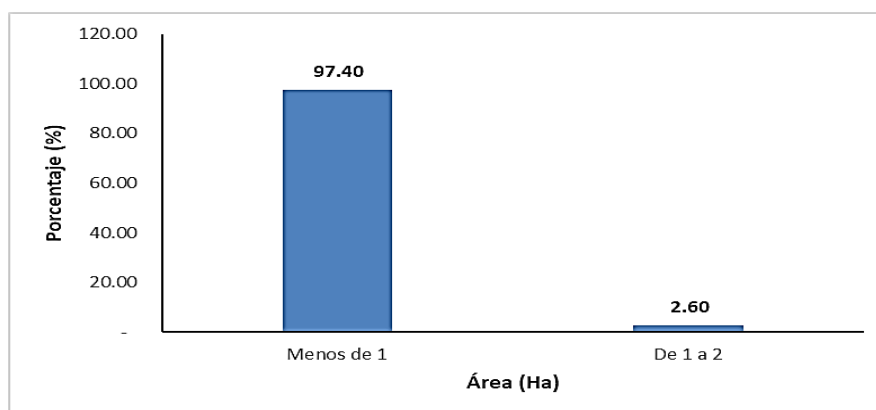
Áreas (ha) destinadas a la producción de café en la provincia de Luya.



La figura 4, se observa que el 97.40% de los productores de café en los últimos años no han incrementado su área de cultivo destinado a la producción de café; se podría suponer que se debe a los problemas de restricción suscitados por la pandemia en los años del 2020 al 2022, y también por el alza de costos en cuanto a la tecnología e insumos para este cultivo.

Figura 4.

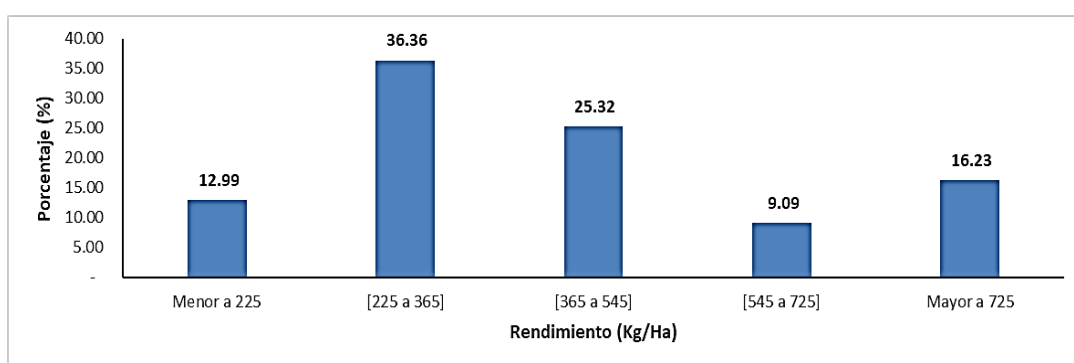
Incremento del área (Ha) de cultivo de café en los últimos años en la provincia de Luya.



El estudio evidencia que 70.77% de los productores de café tienen un rendimiento productivo por hectárea es 225 a 545 kg estimado en la última campaña; además, se puede observar en la figura 5 que el 16.23% de los productores muestran una producción que supera el umbral de los 725 kg/Ha, y existiendo un número reducido de productores de café, que su última producción no superó los 225 kg/Ha (12.99%).

Figura 5.

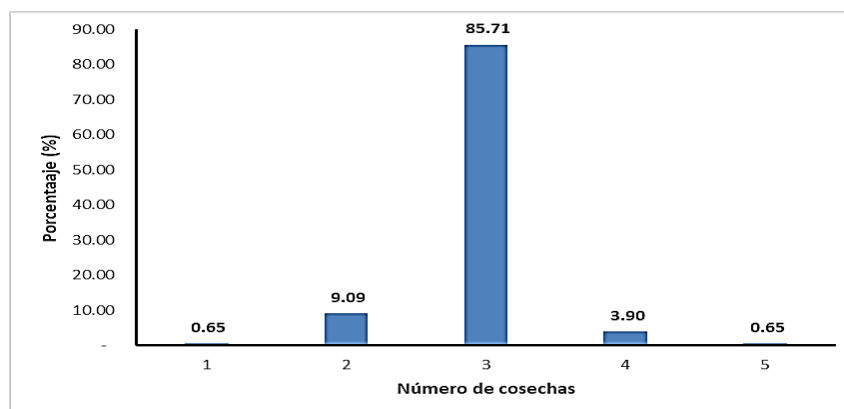
Rendimiento productivo (Kg/ha) del año 2022 de los productores de café según la encuesta en la provincia de Luya.



Referente a la figura 6 se puede observar, que el 85.71% de los productores encuestados tienen hasta tres campañas de café logradas en el último año 2022; sin embargo, existen productores que representan un 9.09%, sólo alcanzan dos campañas en el mismo año.

Figura 6.

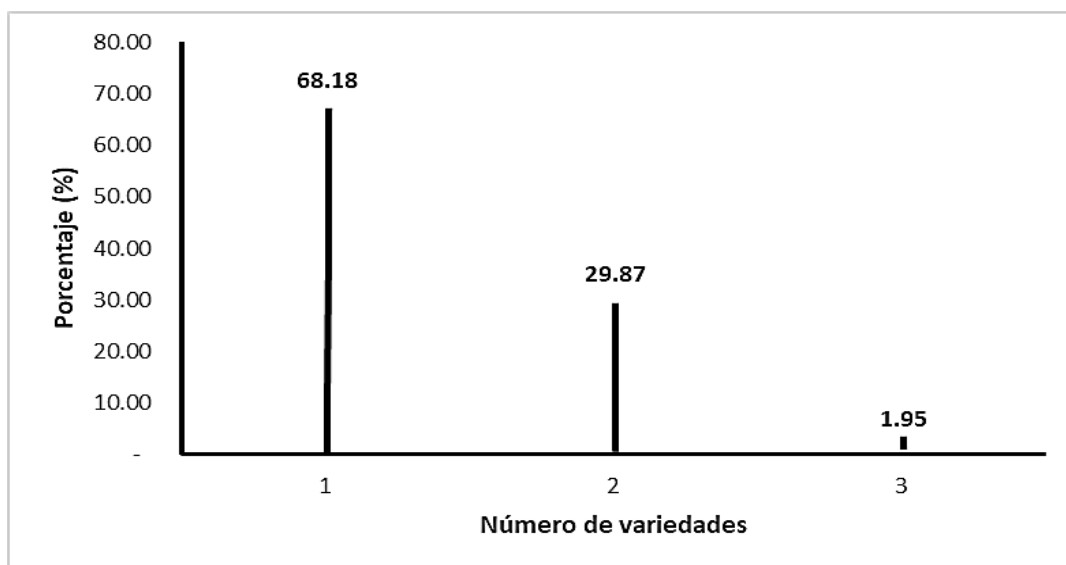
Número de cosechas realizadas en el último año 2022 en los productores encuestados de la provincia de Luya.



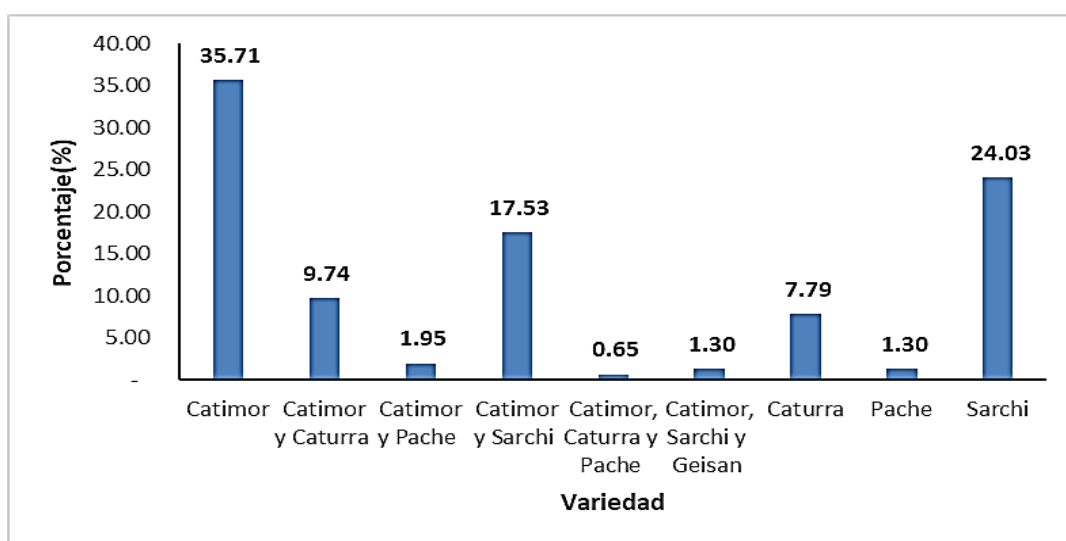
En la figura 7 (A), se puede observar que existe un considerable porcentaje 68.18% de productores de café que solo cultivan una variedad, y en menor porcentaje existen productores que logran cultivar hasta tres variedades 1.95%. Asimismo, sobre las variedades que son cultivadas en la figura 7 (B), en la provincia de Luya la información revela que más de la tercera parte de los encuestados cultiva la variedad Catimor, luego sigue Sarchi (24.03%), en cuanto a los que cultivan dos variedades, destacan por un mayor porcentaje de productores que cultivan Catimor y Sarchi.

Figura 7.

Distribución de las variedades de café cultivados por los productores encuestados en la provincia de Luya.



(A)

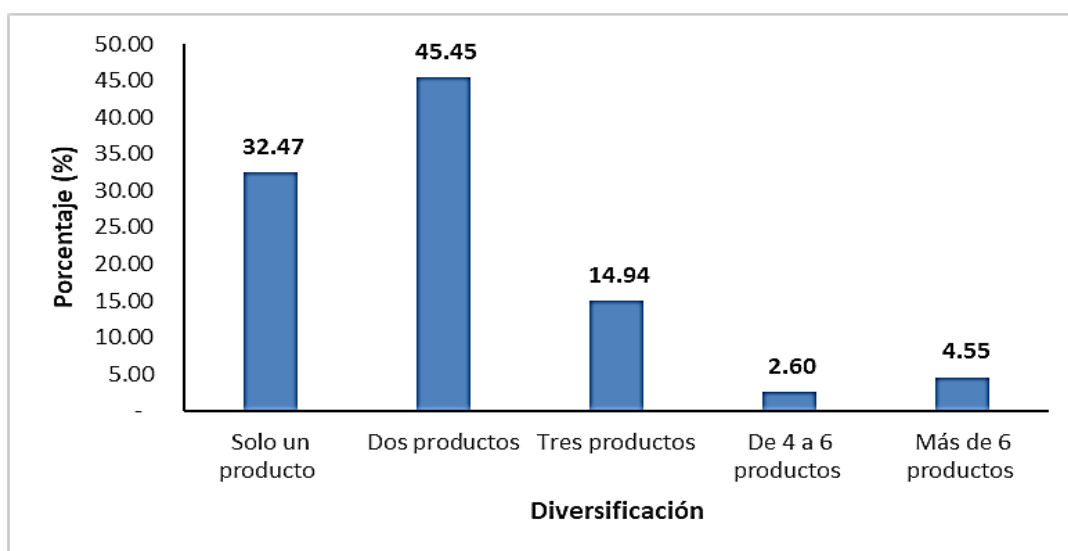


(B)

En esa misma línea, el estudio busco evidenciar la diversificación en los productores de café, para ello la figura 8 indica que el 45.45% de los encuestados cultiva dos productos, pero, además, se puede observar que cerca de la tercera parte se dedica exclusivamente a la producción del cultivo de café. Por último, observamos que el 2.60% de los productores cultivan 4 a 6 productos (papa, maíz, frejol, olluco, alverjas, en menor escala hortalizas) y el 4.55% cultiva más de 6 productos.

Figura 8.

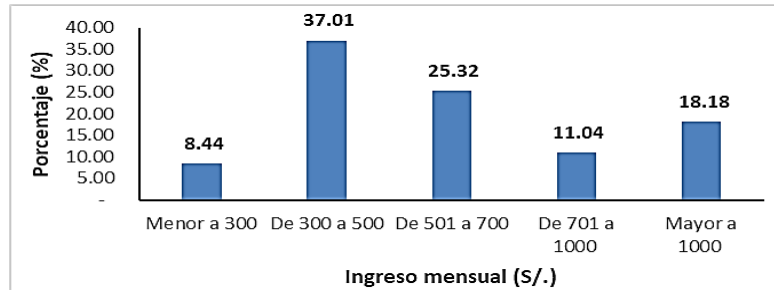
Diversificación de productos por parte de los productores encuestados en la provincia de Luya.



Respecto a los ingresos de los productores de la provincia de Luya, se determinó que la mayoría de encuestados el 81.81% presentan ingresos por debajo de la remuneración mínima vital (S/1025) y el 18.18% expresó que sus ingresos superan los S/1000 (ver figura 9). Con lo cual se puede deducir, que la producción de café no es la única forma de generar ingresos para los productores de la provincia de Luya, siendo necesario complementar con otros cultivos u otras actividades económicas.

Figura 9.

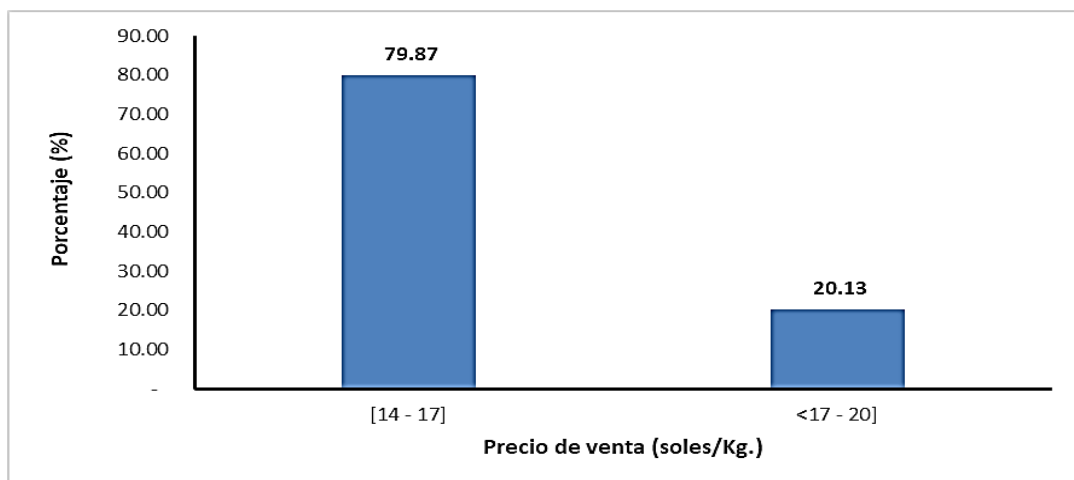
Ingreso mensual neto (S/.) de los productores de café encuestados en la provincia de Luya.



Respecto al precio de venta sea café pilado o pergamino, el Kg. del producto en su gran mayoría (79.87%) oscila entre los S/14.00 y S/17.00, además existe el 20.13% de productores que venden el café de S/.17 a S/.20 (ver figura 10).

Figura 10.

Precio (soles) de venta por kg de café (pilado o pergamino) de los productores encuestados en la provincia de Luya.

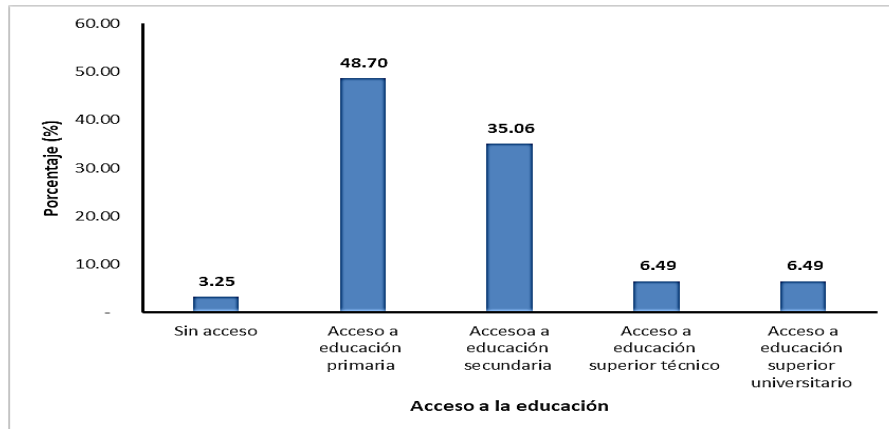


En cuanto a los accesos a servicios, en la figura 11 (A) se puede observar solo el 12.98% cuenta con acceso a una educación superior (técnico o universitario), pero es necesario destacar que existe un gran porcentaje de los encuestados 48.70% que con un acceso a educación primaria; respecto a la salud (figura 11(B)), la gran mayoría 91.56% tiene acceso al servicio de salud pública, más no al privado. Y en cuanto al

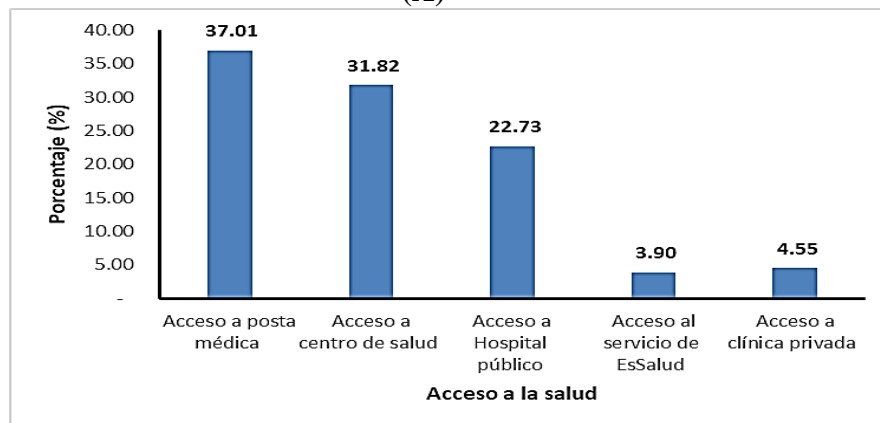
acceso de servicios básicos, en la figura 11(C) se puede observar que alrededor el 96.12% accede por lo menos a un servicio básico en su unidad productora.

Figura 11.

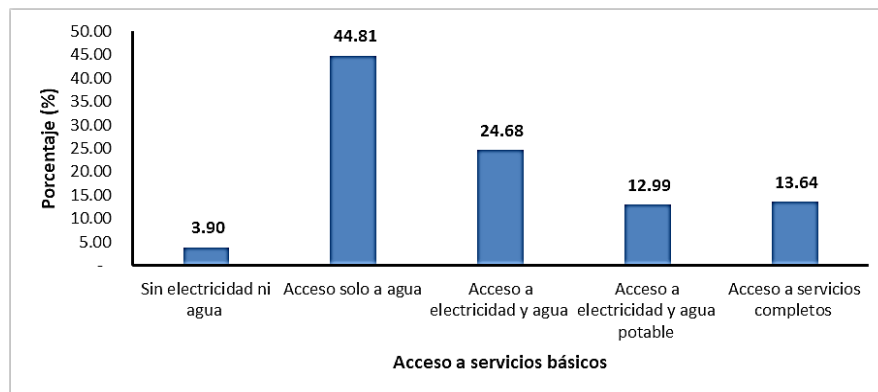
Acceso a servicios de (A) educación, (B) salud y (C) básicos según los productores de café encuestados en la provincia de Luya.



(A)



(B)

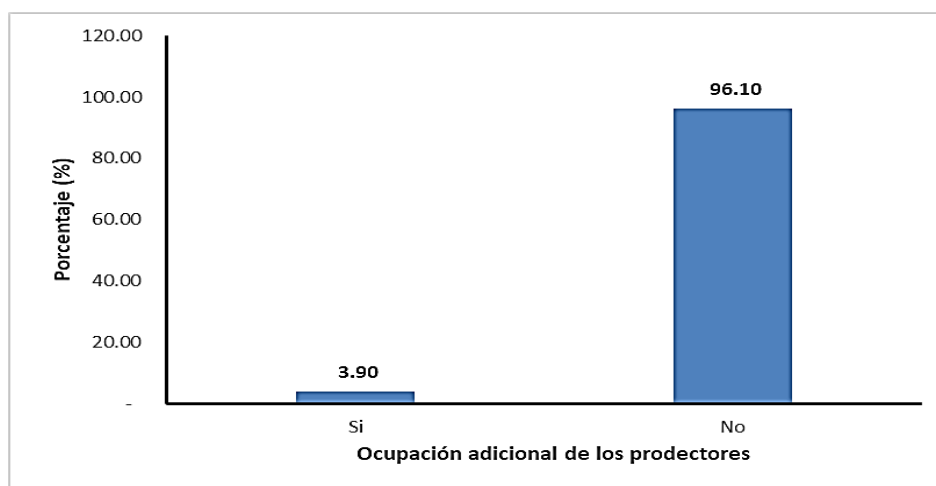


(C)

En la investigación, un 96.10% de los productores encuestados no tienen una ocupación adicional aparte de la agricultura (ver figura 12) por lo que esta información se complementa con la información previamente reportada como la diversificación en cuanto a productos y los bajos ingresos mensuales por la producción de café.

Figura 12.

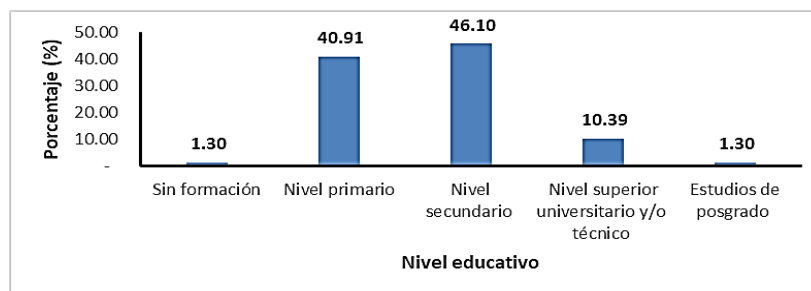
Ocupación adicional de los productores de café encuestados en la provincia de Luya.



Si bien es cierto existe un acceso a la educación en todos los niveles no distribuidos en forma homogénea reportado previamente en el estudio, el nivel educativo de los productores de café está entre nivel primario y superior con 97.40%, y en menor porcentaje (1.30%) se observa en la figura 13 que existen productores que han complementado su formación hasta nivel de posgrado.

Figura 13.

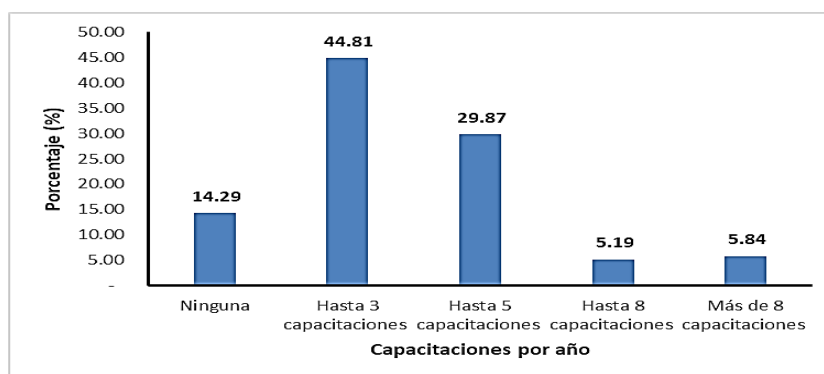
Nivel educativo de los productores de café encuestados en la provincia de Luya.



Referente a la cantidad de capacitaciones, la figura 14 evidencia que el 88.97% reciben menos de 5 capacitaciones al año relacionado a actividades productivas del café, demostrando el bajo nivel de formación continua para los productores en la provincia de Luya. Asimismo, el 11.03% cuenta con más de 8 capacitaciones.

Figura 14.

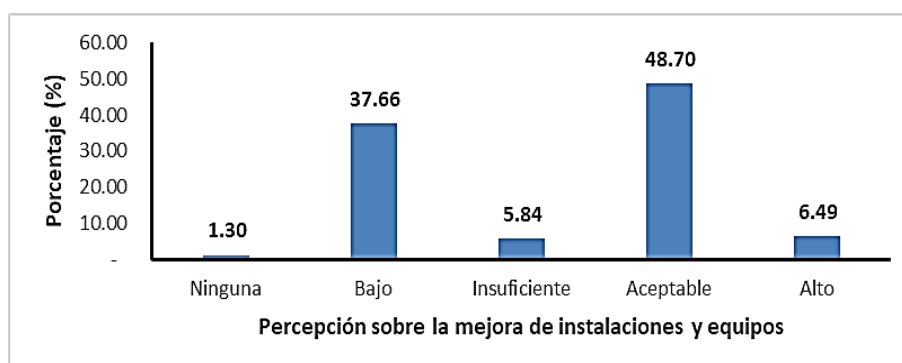
Cantidad de capacitaciones en el último año de los productores de café encuestados en la provincia de Luya.



Para los productores de café encuestados, la figura 15 indica que el 44.80% considera que existe entre insuficiente e incluso a nula mejora de la infraestructura y equipamiento para la producción de café, y un 48.70 % considera que la mejora de los últimos años es aceptable para el cultivo en la provincia de Luya además solo el 6.49% considera una alta mejora de la infraestructura y equipamiento para la producción de café.

Figura 15.

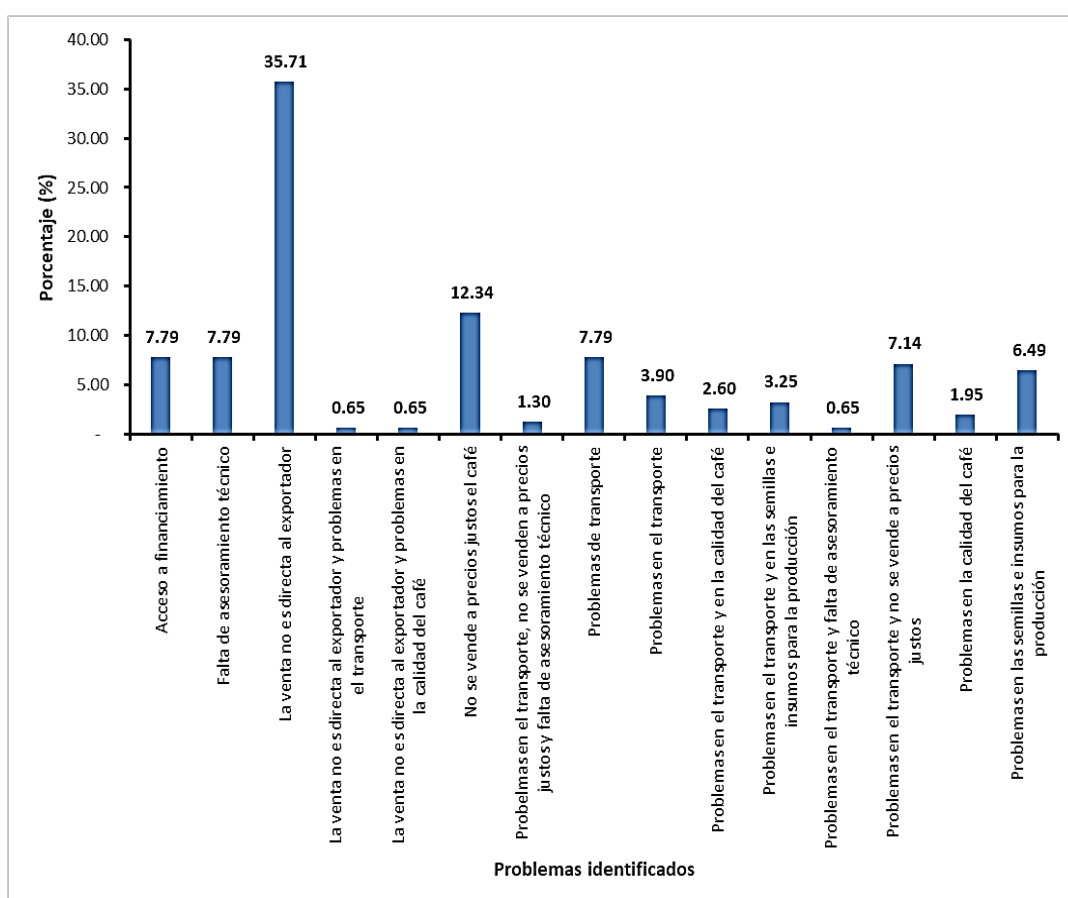
Percepción sobre la mejora de instalaciones y equipos de los productores de café encuestados en la provincia de Luya.



El problema más evidente identificado por los productores de café encuestados en la provincia de Luya (ver figura 16), es que ellos no venden su producción de forma directa al exportador (35.71%), otro de los problemas identificados 12.34% es que el precio de venta no es el adecuado, también se evidencia el problema con el ingreso del transporte (7.14%) para poder trasladar el café.

Figura 16.

Problemas identificados por los productores de café encuestados en la provincia de Luya.



3.2. Identificación de las formas de organización existente en los productores de café en la provincia de Luya

En esta parte de la investigación se identificará las formas de organización de los productores de café de la provincia de Luya.

Se puede observar en la figura 17, que existe un 59.09 % de los productores encuestados que pertenecen a una forma de asociación para el cultivo de café; además, se observa que el 40.91% no están asociados en la provincia de Luya.

Figura 17.

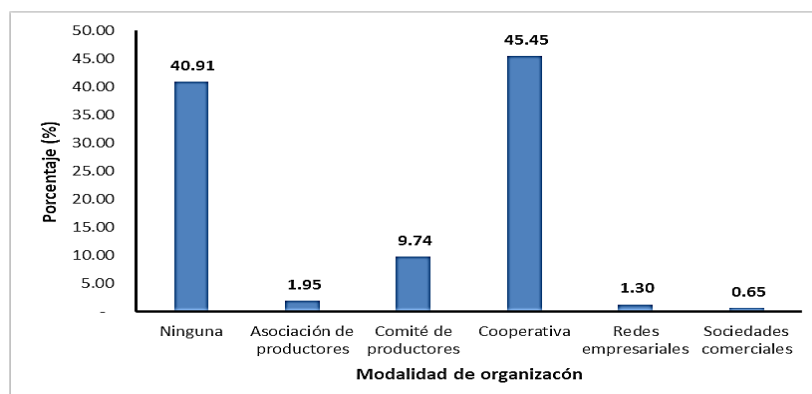
Cantidad de productores organizados y no organizados de la provincia de Luya.



En la figura 18: Se destaca que de mayor porcentaje 45.45% de productores organizados pertenecen a Cooperativas de la provincia, que el 11.69% pertenece a asociación de productores y comité de productores, es evidente que el 40.91% no está asociado, y en menor número 1.95% de los productores pertenecen a redes empresariales o sociedades comerciales.

Figura 18.

Modalidad de organización de los productores de café encuestados en la provincia de Luya.

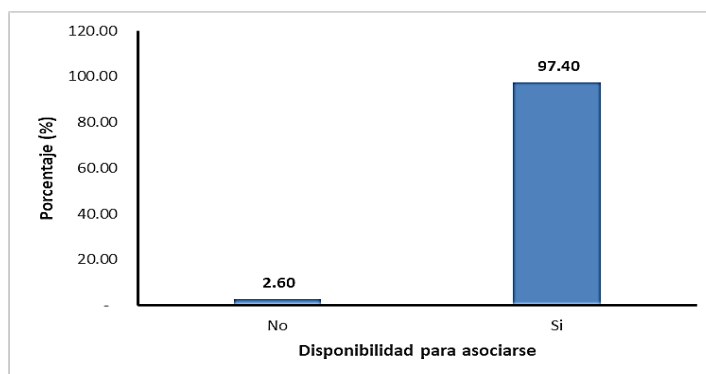


Asimismo, del total de productores encuestados, es importante destacar que en su mayoría 97.40% tienen la disponibilidad de pertenecer a una forma de organización (ver figura 19), debido a que quieren mejorar sus condiciones de venta del producto

y poder acceder a un mejor financiamiento. Por otra parte, existe un bajo porcentaje 2.60% de los encuestados que no están dispuestos a organizarse, generalmente se debe a desconocimiento o desconfianza en las organizaciones de productores actuales.

Figura 19.

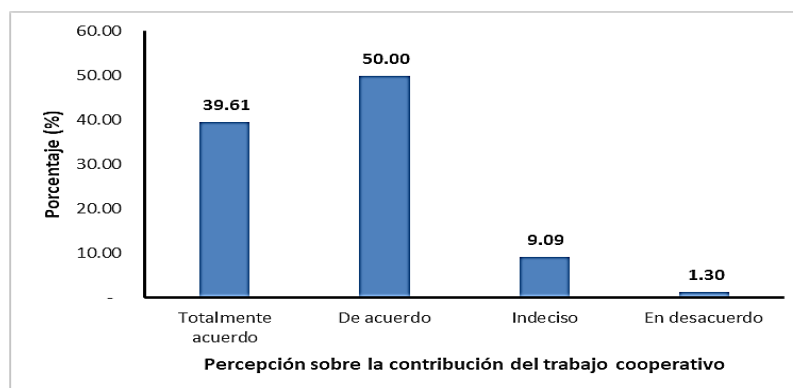
Disponibilidad de los productores de café para asociarse en la provincia de Luya.



Los productores encuestados en la provincia de Luya, indican que están de acuerdo y totalmente de acuerdo 89.61% con la contribución que genera la organización de los mismos para la producción de café (ver figura 20); presentándose un pequeño porcentaje 9.09%, no tiene una buena percepción de dicha contribución, lo cual puede estar asociado a los mismos factores que expresan, que los productores no tienen la disponibilidad de asociarse (1.30%).

Figura 20.

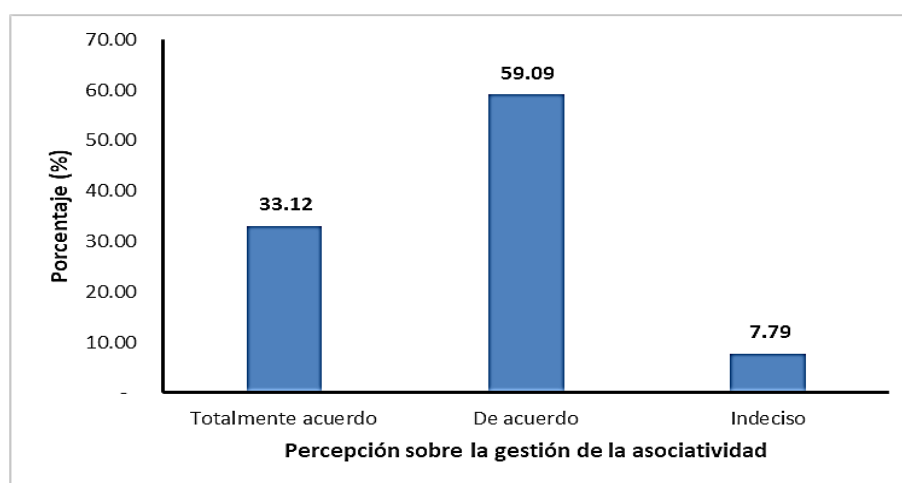
Percepción sobre la contribución del trabajo cooperativo en los productores de café encuestados de la Provincia de Luya.



Referente a la figura 21; el 92.21% considerada que la gestión de la asociatividad ha logrado beneficiar a los productores de café, tanto en el aspecto técnico, productivo y económico. Lo cual, puede tener relación a que las formas de organización tienen cierto nivel de credibilidad que genera que productores actualmente se vayan organizando para mejorar sus condiciones de vida.

Figura 21.

Percepción sobre la gestión de la asociatividad en la obtención de beneficios para los productores de café encuestados.



3.3. Relación existente entre el nivel de asociatividad y el nivel socioeconómico de los productores cafetaleros en la provincia de Luya

Adicionalmente al análisis reportado en la tabla 2, se aplicó una prueba que nos ayude a determinar la independencia entre el nivel de asociatividad y el socioeconómico en los productores de café de la provincia de Luya; donde el valor significativo del chi-cuadrado de Pearson es 1,048 con 2 grados de libertad ($p=0,591 > 0.05$) indica que existe una relación de independencia significativa entre el nivel de asociatividad y el nivel socioeconómico en la investigación realizada.

Respecto a la figura 22; observamos que el 97.40% si estaría dispuesto a conformar una forma de asociatividad con la finalidad de que mejore sus condiciones socioeconómicas, frente a un porcentaje (2.60%) que no está dispuesto a pertenecer a una forma de asociatividad.

Figura 22.

No pertenece a una asociación, está dispuesto a pertenecer a una forma de asociatividad para que mejore sus condiciones socioeconómicas.

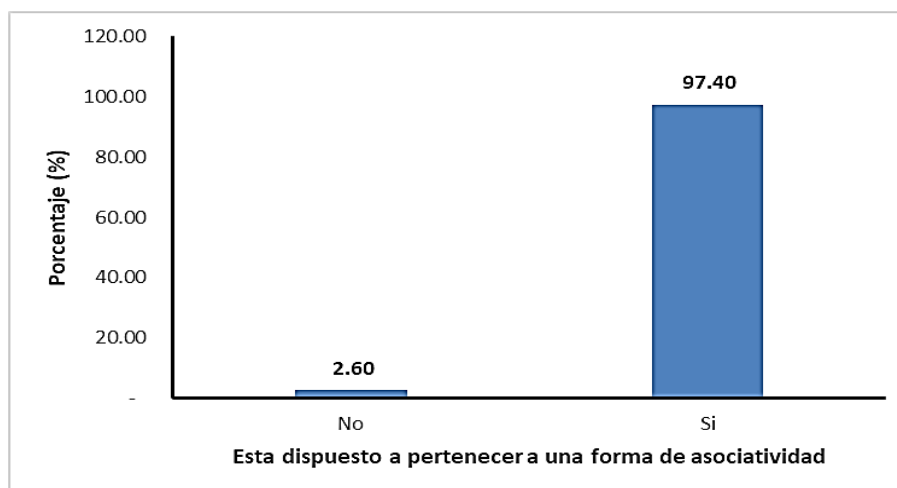


Tabla 3.

Nivel de asociatividad y nivel socio-económico en los productores encuestados de la provincia de Luya.

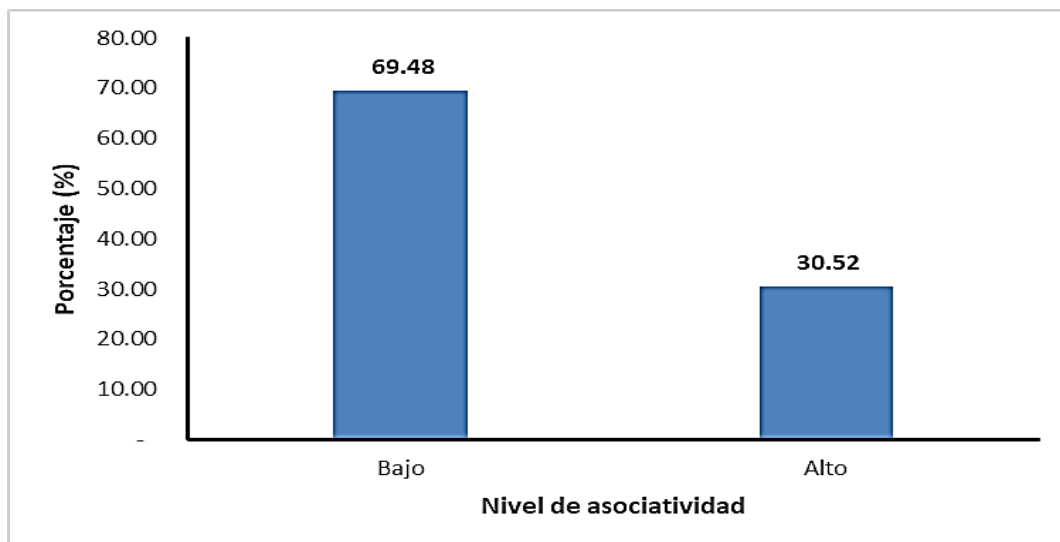
Nivel socioeconómico	Nivel de asociatividad				Total	
	Bajo		Alto			
	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	27	17.50	11	7.10	38	24.70
Medio	68	44.20	33	21.40	101	65.60
Alto	12	7.80	3	1.90	15	9.70
Total	107	69.50	47	30.50	154	100.00

Chi-cuadrado de Pearson = 1.048 con 2 grados de libertad con $p=0.592 > 0.05$; con Tau-b de Kendall $r=-0.018$ ($p=0.86 > 0.05$) y Correlación de Spearman $r=-0.019$ ($p=0.86 > 0.05$).

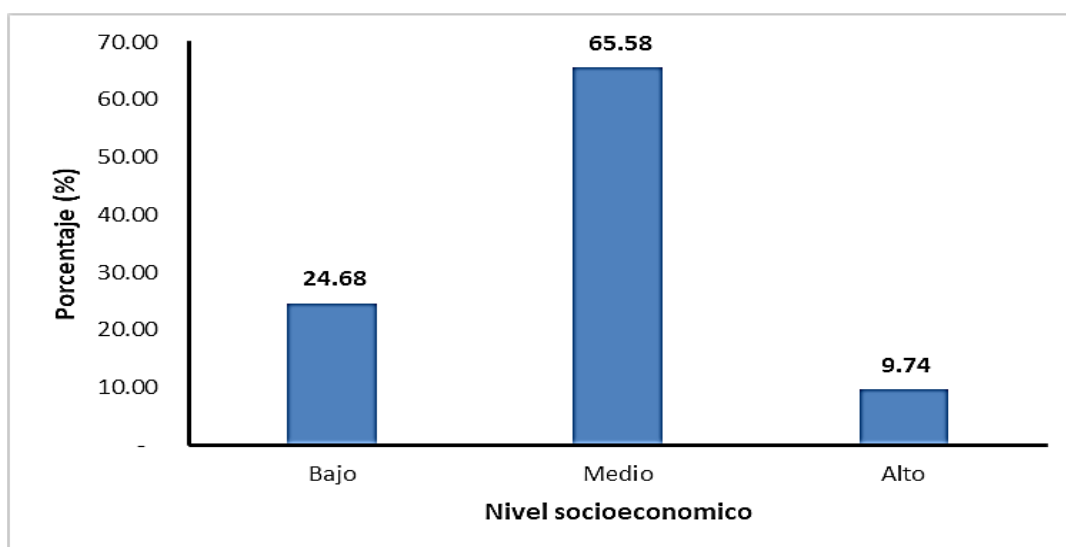
Respecto a los resultados que se muestran en la figura 23: se observa que el nivel de asociatividad es bajo 60.48%; además el nivel socioeconómico es medio 65.58%, el cual nos indica como resultado si comparamos que la influencia de la asociatividad es independiente del nivel socio económico.

Figura 23.

Nivel de asociatividad de los productores de café encuestados de la provincia de Luya.



(A)



(B)

IV. DISCUSIÓN

En el estudio, se determinó que un gran porcentaje de productores de café están organizados (ver fig. 18) debido a que estas formas de asociatividad pueden contribuir a mejorar el rendimiento similar a lo reportado por Viteri (2011). Por otra parte, el estudio determinó que el 65.19% de los encuestados percibe que existió mejoras aceptables en la infraestructura para la producción de café, concomitante a lo reportado por Vidal et al. (2019) donde se menciona que la mejora de la infraestructura genera mejores condiciones para la transformación del café.

La investigación reveló que el 89.61% de los encuestados tienen una percepción aceptable del trabajo cooperativo en beneficio de los productores (ver fig. 20), lo cual tienen base sobre el estudio previo de Alvarez et al. (2017) que indican que la organización de productores de café genera incremento en las utilidades, basado en una gestión eficiente de las formas asociativas, aspecto que es aceptado como buena y aceptable por el 92.21% de productores de café encuestados en la provincia de Luya.

Se determinó que alrededor del 87.01% de los encuestados no han tienen acceso a un servicio educativo o están hasta el nivel secundario (ver fig. 13) y el 51.21% de los productores solo tienen formación hasta secundaria, primaria y en otros casos no cuentan con estudios, es decir, un bajo nivel instructivo; estos datos, demuestran lo indicado por Santamaría & Perales (2019) que estos factores son factores importantes en que un productor de café este organizado o no (40.91%, ver fig. 17), pero para poder aprovechar la disponibilidad que existe para organizarse 97.40% como se determinó en el estudio (ver fig. 22), Aguilera (2020) menciona que en las organizaciones debe existir una mayor transparencia en la gestión, que si bien en el estudio se demostró que son aceptables, estas deben mejorar para contar con un mayor número de productores organizados en alguna de las formas existentes en la provincia de Luya.

Como se ha mencionado, que el 59.09% de los productores encuestados en la provincia de Luya actualmente están organizados (ver fig. 17), que comparando con el rendimiento y el número de cosechas del último año (ver fig. 3; 6) evidencian que ha influido positivamente en los aspectos más importantes de productividad para los agricultores; resultados, que indican, que la asociatividad favorece la productividad y actividades económicas (Rodríguez-Giraldez & Vicente-Ramos, 2020).

En la contratación de la hipótesis la asociación en los productores en café y en la productividad (Chi cuadrado de Pearson significativo); lo cual indicaría que la asociatividad no influye en la productividad de los productores de café en la provincia de Luya, Estos resultados concuerdan con otras investigaciones de, Aguilera (2020) y Santamaría & Perales (2019) en sus estudios identificaron los factores que dificultan la asociatividad en productores de café en los distritos de Huaranchal-Otuzco (La Libertad) y Lonya Grande (Amazonas) respectivamente; por un lado, se identificó que factores como el organizacional, financiero, producción y comercialización en la región La Libertad no son lo suficientemente predominantes en los productores impidiendo una mayor asociatividad; en el caso de la región Amazonas, los factores que afectan la asociatividad son el bajo nivel de instrucción, desconfianza, desinterés y desconocimiento en formas de asociación, falta de cooperación, y experiencias negativas debido a la poca transparencia en las organizaciones de la zona de estudio, concluyendo que la desconfianza es un factor predominante para rechazar la asociatividad como una forma de mejorar la productividad de sus cultivos; resaltando, el interés por la producción bajo el sello de certificación e innovaciones de los procesos productivos, debido a que las nuevas ideas generan un mayor valor agregado en la organización e incrementa la competitividad en el mercado del café (Rabanal, 2018).

Son varios los beneficios que nos brinda el estudio realizado; nos permite identificar los problemas que mencionan los productores (ver figura 16), para planificar capacitaciones sobre las ventajas de asociarse e incrementar volúmenes de exportación, establecer canales propios de marketing, registrar marca de origen, fortalecer la capacidad de negociación, en especial esto debe ser aprovechado por las asociaciones, cooperativas, quienes deben de considerar los beneficios y vencer el principal obstáculo de esta alternativa: los paradigmas mentales; siendo este último el indicador relacionado directamente con la competitividad de una organización.

V. CONCLUSIONES

- La predominancia de la organización en la provincia de Luya es la Cooperativa, debido a que el 45.05 % de ellos se encuentran adoptando esta forma, mientras que el otro porcentaje 13.64% se encuentran en las formas de Comité de productores, redes empresariales, sociedades comerciales y asociación de productores.
- Los productores de café que no están asociados son menores a la relación de productor de café que si se encuentran registrados a la asociación y que están adscritos a la Provincia de Luya; según resultados, el 59.09% de ellos son asociados y el 40.91% no están registrados como socios.
- Se concluye que la asociatividad es muy baja 69.48% el cual no influye en el nivel socioeconómico medio 65.98% de los productores de café en la provincia de Luya ($p=0,592 > 0,05$), debido a que los productores se dedican a otras actividades paralelo a la producción del café el cual nos indica que la asociatividad no influye significativa estadísticamente en el nivel socioeconómico.

VI. RECOMENDACIONES

- ✓ Es necesario que las instituciones inmersas en el desarrollo del sector agrario, ya sean privadas o del sector público, continúen promoviendo la asociatividad de los productores agropecuarios, especialmente de los productores de café a nivel provincial, regional y nacional.

- ✓ Se recomienda que los productores formen alianzas estratégicas para aprovechar de las capacidades de las instituciones del sector público y privado ya que buscan sostenibilidad con la finalidad de mejorar su nivel socio – económico de los productores de café de la provincia de Luya.

- ✓ Se recomienda plantear intervención de otros indicadores para la producción de café de la Provincia de Luya y de otras provincias de la Región; como por ejemplo en temas agropecuarios y sector de educación.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, R. L. (2020). *Factores críticos que impiden la asociatividad en los productores de café del Distrito de Huaranchal-Otuzco, Trujillo 2020* [Tesis de Grado, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/24579>
- Alvarez, A. L., Saravia, R. M., & Tay, J. L. (2017). *La importancia de la asociatividad en los negocios inclusivos: Propuesta para el desarrollo de las relaciones entre Café Compadre y los productores cafetaleros de Satipo* [Tesis de Grado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11819>
- Anaya, A. (2020). *Relación entre asociatividad y productividad de los productores de cuyes en la provincia de Chupaca, Región Junín 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Agraria La Molina]. <https://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/20.500.12996/4349>
- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Balarezo, V. M. (2017). *La asociatividad y su incidencia en las condiciones económicas de los productores de cacao de la Parroquia Moraspungo, Cantón Pangua*. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica Indoamérica]. <http://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/467>
- Camac, G., Garcia, E., Quispe, D., Rodríguez-Giraldez, W., & Vicente-Ramos, W. (2021). Associativity and organizational culture of Hass avocado production chains in the Huancavelica region, Peru 2003–2019. *Business: Theory and Practice*, 22(2), 340-348. <https://doi.org/10.3846/btp.2021.14437>
- Colorado, J. A., & Ocampo, J. S. (2021). *Asociatividad campesina como factor de mejora en la comercialización, la productividad y el acceso a programas sociales y de estímulo a la producción: Los casos de tres organizaciones agrarias del Oriente Antioqueño (2010-2020)* [Trabajo de Grado, Universidad de Antioquía].

https://tesis.udea.edu.co/bitstream/10495/22563/1/ColoradoJohan_2021_AsociatividadCampesinaComercializacion.pdf

Aguilera, R. L. (2020). *Factores críticos que impiden la asociatividad en los productores de café del Distrito de Huaranchal-Otuzco, Trujillo 2020* [Tesis de Grado, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/24579>

Fernández, J. K., & Loayza, S. G. (2020). *Efectos de la asociatividad en las exportaciones de café orgánico de la selva central del Perú en el periodo 2016-2018* [Tesis de Grado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. <http://hdl.handle.net/10757/653490>

Ferrando, A. (2015). Asociatividad para mejora de la competitividad de pequeños productores agrícolas. *Anales Científicos*, 76(1), 177. <https://doi.org/10.21704/ac.v76i1.779>

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2008). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). McGraw Hill.

Melo, L. I., Melo, M. M., & Fonseca, D. E. (2017). The Associativity: A local development strategy for Ocamonte (APCO) coffee growers in Santander, Colombia. *Acta Agronómica*, 66(4), 538-543. <https://doi.org/10.15446/acag.v66n4.61389>

Meza, O., Díaz-Puente, J. M., & Yagüe, J. L. (2020). The Role of Coffee Organizations as Agents of Rural Governance: Evidence from Western Honduras. *Land*, 9(11), 431. <https://doi.org/10.3390/land9110431>

Ministerio de Agricultura y Riego. (2021). *SIEA - BI*. Portal del Sistema Integrado de Estadísticas Agrarias – SIEA del MINAGRI. https://siea.midagri.gob.pe/portal/siea_bi/index.html

Quillahuamán, D., & Carazas, M. (2018). *La asociatividad de pequeños productores como estrategia para mejorar la competitividad de las cadenas de producción de hortalizas en el distrito de San Jerónimo – Cusco 2015* [Tesis de Maestría,

Universidad Católica Sedes Sapientiae].
<http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/523>

Rabanal, J. (2018). *Análisis del impacto socioeconómico de certificación orgánica de café (Coffea arábica) en la Cooperativa Agraria Cafetalera Alta Montaña– 2018* [Tesis de Grado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. <http://repositorio.untrm.edu.pe/handle/UNTRM/1774>

Ramos-Sandoval, R. (2019). Does associativity affect likelihood Peruvian small-scale farms internationalization? *2019 IEEE Sciences and Humanities International Research Conference (SHIRCON)*, 1-4.
<https://doi.org/10.1109/SHIRCON48091.2019.9024858>

Rodríguez-Giraldez, W., & Vicente-Ramos, W. (2020). Cultural aspects that influence the associative work of agricultural production chains in the Mantaro Valley of Peru. *Management Science Letters*, 2425-2430.
<https://doi.org/10.5267/j.msl.2020.4.008>

Santamaría, F. D., & Perales, P. V. (2019). *Identificación de factores limitantes para la asociatividad de los productores de café del distrito de Lonya Grande provincia Utcubamba* [Tesis de Grado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].
<https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/2360>

Vidal, C. R., García, A. M., Severiche, C. A., Ruiz, M. R., Martelo, R. J., Ahumado, M. J., & Martínez, M. E. (2019). Model of sustainable rural associative enterprise: The case of coffee and cocoa production in the municipality of Valledupar (Colombian Caribbean). *Sylwan*, 163(2), 433-449.

Viteri, H. O. (2011). *Asociatividad para comercialización de café y cacao en las provincias de Orellana y Sucumbíos, Ecuador* [Tesis de Maestría, Escuela Politécnica Nacional]. <https://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/7703>

ANEXOS

Anexo 01: Modelo de encuesta aplicado

Encuesta: “Influencia de la asociatividad en el nivel socio-económico de los productores de café en la provincia de Luya, región Amazonas”

El cuestionario tiene como finalidad recabar información necesaria para el desarrollo de la investigación denominada “Influencia de la asociatividad en el nivel socio-económico de los productores de café en la provincia de Luya, región Amazonas”, los resultados obtenidos serán tratados con absoluta confiabilidad.

Se recomienda leer cuidadosamente y con mucha atención cada pregunta y responder con total honestidad para los resultados esperados para desarrollar dicha investigación. Se agradece por anticipado por el apoyo y su gentil colaboración.

Información general:

1. Nombre :
2. Género :
3. Edad :
4. Lugar de nacimiento :

Modalidad de organización:

1. ¿Pertenece actualmente a una organización de productores de café?

(1) Sí

(2) No

En caso de responder Sí, describir el tipo o modalidad de organización pertenece:

Asociación de productores (...)

Cooperativas (...)

Comité de productores (...)

Sociedades comerciales (...)

Redes empresariales (...)

2. En caso de no pertenecer a una asociación, ¿estaría dispuesto a conformar una forma de asociatividad que mejore sus condiciones socioeconómicas?

Cooperación:

3. ¿Considera que trabajando en forma conjunta (cooperativo) con otros productores de café se obtiene más ventajas en comparación en trabajo de forma individual?
- (1) Totalmente de acuerdo (2) De acuerdo
(3) Indeciso: (4) En desacuerdo
(5) Totalmente en desacuerdo

Gestión

4. ¿El nivel de gestión de la asociatividad ha permitido obtener bienes y materiales para la producción del café a menores costos?
- (1) Totalmente de acuerdo
(2) De acuerdo
(3) Indeciso
(4) En desacuerdo
(5) Totalmente en desacuerdo

Área de producción de café:

5. ¿Cuánto es el área con la que cuenta destinada a la producción café?
- (1) < a 1 ha (2) [1 a 3] ha (3) [3.01 a 5] ha
(4) [5.01 a 7] ha (5) > a 7 ha
6. ¿El área que ha destinado al cultivo de café se ha incrementado en los últimos años?
- (...) Sí (...) No

Rendimiento productivo:

7. ¿En cuál de los siguientes rangos considera que su última producción de año tuvo de rendimiento por campaña?
- (1) Menor a 225 kg/ha (2) [225 a 365] kg/ha
(3) [365.01 a 545] kg/ha (4) [545.01 a 725] kg/ha
(5) Mayor a 725 kg/ha

Cosechas:

8. ¿Cuántas cosechas de café en promedio realiza al año?

.....

Variedades de café:

9. ¿Cuántas variedades de café cultiva en su área de producción?

.....

Describir las variedades: _____

Diversificación de productos:

10. ¿Aparte de la producción de café, con cuántos otros productos cuenta para generar ingresos?

- (1) Solo un producto
- (2) Dos productos
- (3) 3 productos
- (4) De 4 a 6 productos
- (5) Más de 6 productos

Ingreso neto mensual:

11. ¿Por la producción de café cuánto es el ingreso mensual de acuerdo al último año de producción?

- (1) < 300 soles
- (2) [300 a 500] soles
- (3) [501 a 700] soles
- (4) [701 a 1000] soles
- (5) > 1000 soles

*Precio de venta x kg de café:

**Forma o presentación vende su café: (1) Pilado (2) Pergamino

Acceso a la educación:

12. ¿Actualmente a nivel de educación tienen acceso como unidad familiar?

- (1) Sin acceso
- (2) Acceso a educación primaria
- (3) Acceso a educación secundaria
- (4) Acceso a educación superior técnico
- (5) Acceso a educación superior universitario

Nivel de acceso a servicios de salud:

13. ¿De acuerdo a sus ingresos con qué nivel de acceso a los servicios de salud cuenta como unidad familiar?

- (1) Acceso a posta médica
- (2) Acceso a centro de salud
- (3) Acceso a Hospital pública
- (4) Acceso al servicio de EsSalud
- (5) Acceso a clínica privada

UNIVERSIDAD NACIONAL

TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS



FACULTAD DE INGENIERÍA ZOOTECNISTA, AGRONEGOCIOS
Y BIOTECNOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN
AGRONEGOCIOS

FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

1 DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del evaluador: Castro Silupu, Wilson Manuel.
- 1.2 Grado académico del evaluador: Doctor en ciencia, Tecnología y Gestión Alimentaria por la Universidad politécnica de Valencia-España.
- 1.3 Título de la investigación: "Influencia de la asociatividad en el nivel socio-económico de los productores de café en la Provincia de Luya, Región Amazonas."
- 1.4 Autor del instrumento: Bach. Agustina Mori Culqui
- 1.5 Asesor: Dra. Jenny Clarivel Núñez Marín.
- 1.6 Co Asesor: Msc.M. Yoni Reina Marín.
- 1.7 Nombre del instrumento: Cuestionario

CHACHAPOYAS – PERÚ

2022

II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVO/ CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
		01 - 05	06 - 10	11 - 15	16 - 20
		1	2	3	4
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje claro.				17
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				17
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y la tecnología.				17
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				17
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de calidad y cantidad.				17
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspecto del estudio.				17
CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos y en el tema del estudio.				17
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables				17
METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito del estudio				17
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				17
SUB TOTAL					17
TOTAL					17

- Puntaje final menor a catorce **No Aplicable**
- Puntaje final mayor igual a catorce **Aplicable**

VALORIZACIÓN CUANTITATIVA:

VALORIZACIÓN CUALITATIVA:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:



 Wilson Manuel Castro Silupu
 INGENIERO AGROINDUSTRIAL
 Reg. CIP. 75957



**UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE
MENDOZA**

**FACULTAD DE INGENIERIA ZOOTECNISTA, AGRONEGOCIOS
Y BIOTECNOLOGIA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA EN
AGRONEGOCIOS**

FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y Nombres del evaluador:** Eli Limer Toro Gonzales.
- 1.2. **Grado académico del evaluador:** Licenciado en Comercio y Negocios Int.
- 1.3. **Título de la investigación:** "Influencia de la asociatividad en el nivel socio-económico de los productores de café en la provincia de Luya, región Amazonas."
- 1.4. **Autor de instrumento:** Bach. Agustina Mori Culqui
- 1.5. **Asesor:** Dra. Jenny Clarivel Núñez Marín.
- 1.6. **Co asesor:** MscM. Yuri Reina Marín.
- 1.7. **Nombre del instrumento:** Cuestionario.

CHACHAPOYAS – PERÚ

2022

II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVO/ CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
		01 - 05	06 - 10	11 - 15	16 - 20
		1	2	3	4
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje claro.				18
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				18
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y la tecnología.				18
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				18
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de calidad y cantidad.				18
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspecto del estudio.				18
CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos y en el tema del estudio.				18
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables				18
METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito del estudio				18
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				18
SUB TOTAL					18
TOTAL					18

- Puntaje final menor a catorce **No Aplicable**
- Puntaje final mayor igual a catorce **Aplicable**

VALORIZACIÓN CUANTITATIVA: 18 puntos

VALORIZACIÓN CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable


 Lic. Efraim J. Jarama
 REGUC: 28997

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE INGENIERÍA ZOOTECNISTA, AGRONEGOCIOS
Y BIOTECNOLOGÍA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN
AGRONEGOCIOS**

FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

1 DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del evaluador: *Guevara Suarez Hada Maria*
- 1.2 Grado académico del evaluador: *Doctora en Ciencias para el desarrollo sustentable*
- 1.3 Título de la investigación: *Influencia de la asociatividad en el nivel socio-económico de los productores de café en la provincia de Luya, Región Amazonas.*
- 1.4 Autor del instrumento: *Bach. Agustina Mori Cullqui*
- 1.5 Asesor: *Dra. Jenny Clavel Núñez Marín.*
- 1.6 Co Asesor: *MscM. Yuni Reina Marín.*
- 1.7 Nombre del instrumento: *Cuestionario.*

CHACHAPOYAS – PERÚ

2022

II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVO/ CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
		01 - 05	06 - 10	11 - 15	16 - 20
		1	2	3	4
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje claro.				17
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				17
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y la tecnología.				17
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				17
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de calidad y cantidad.				17
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspecto del estudio.				17
CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos y en el tema del estudio.				17
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables				17
METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito del estudio				17
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				17
SUB TOTAL					17
TOTAL					17

- Puntaje final menor a catorce **No Aplicable**
- Puntaje final mayor igual a catorce **Aplicable**

VALORIZACIÓN CUANTITATIVA: 17 PUNTOS

VALORIZACIÓN CUALITATIVA: EXCELENTE

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE


 Dra. Hada María Izuzvara Alvarado
 INGENIERA AGROINDUSTRIAL
 DNI 70433758
 CIP.162525