

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
PSICÓLOGA**

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CUTTING EN  
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
VIRGEN ASUNTA, CHACHAPOYAS – AMAZONAS, 2023**

**Autora: Bach. Greissy Guiop Vilcarromero**

**Asesoras: Ms. Zoila Roxana Pineda Castillo**

**Mg. Isabel Añazco Urbina**

**Registro: (...)**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2024**

# AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM



## ANEXO 3-H

### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

**1. Datos de autor 1**

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): Guinop Vilcarcomera Gretssy  
 DNI N°: 76605867  
 Correo electrónico: 76605867@untrm.edu.pe  
 Facultad: Ciencias de la Salud  
 Escuela Profesional: de Psicología

**Datos de autor 2**

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): \_\_\_\_\_  
 DNI N°: \_\_\_\_\_  
 Correo electrónico: \_\_\_\_\_  
 Facultad: \_\_\_\_\_  
 Escuela Profesional: \_\_\_\_\_

**2. Título de la tesis para obtener el Título Profesional**

"Funcionalidad familiar y coping en estudiantes de la Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas - Amazonas, 2023"

**3. Datos de asesor 1**

Apellidos y nombres: Pineda Castillo Zoila Roxana  
 DNI, Pasaporte, C.E N°: 18197698  
 Open Research and Contributor ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) 0000-0002-1579-0397

**Datos de asesor 2**

Apellidos y nombres: Añaco Urhina Toabel  
 DNI, Pasaporte, C.E N°: 174750611  
 Open Research and Contributor ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) 0009-0007-2405-8433

**4. Campo del conocimiento según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica-Imunología)**

[https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde\\_ford.html](https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html) 5:04:00 -- Psicología

**5. Originalidad del Trabajo**

Con la presentación de esta ficha, el(la) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución-intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

**6. Autorización de publicación**

El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la Licencia creative commons de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación -RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 23 / marzo / 2024

[Firma]  
Firma del autor 1

\_\_\_\_\_  
Firma del autor 2

[Firma]  
Firma del Asesor 1

[Firma]  
Firma del Asesor 2

### **Dedicatoria**

El presente trabajo va dedicado a DIOS, por haberme dado la vida, y permitirme llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis padres, en especial a mi madre Rosa Vilcarromero Torrejón, quien fue y será el pilar fundamental de mi vida, siempre luchando para brindarme una educación de calidad. A mis hermanos quienes siempre están acompañándome en este camino de aprendizaje.

## **AGRADECIMIENTO**

A los docentes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, por contribuir en mi formación profesional con sus conocimientos y experiencias.

A la Hna. Clarisa Andamayo Eufrazio, directora de la Institución Educativa Emblemática Virgen Asunta, por permitirme realizar mi trabajo de investigación en su prestigioso colegio.

A la Ms. Zoila Roxana Pineda Castillo por su acertada asesoría para culminar con el informe de tesis.

A todas aquellas estudiantes del nivel secundario que voluntariamente me apoyaron en el proceso de recolección de datos.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ  
DE MENDOZA**

Jorge Luis Maicelo Quintana Ph.D.

**Rector**

Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres

**Vicerrector Académico**

Dra. María Nelly Luján Espinoza

**Vicerrectora de Investigación**

Dr. Yshoner Antonio Silva Díaz

**Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud**

## VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS



### ANEXO 3-L

#### VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X )/Profesional externo ( ), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CUTTING EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA VIRGEN ASUNTA, CHACHAPOYAS - AMAZONAS, 2023; del egresado GREISSY GUIOP VILCARRONERO de la Facultad de CIENCIAS DE LA SALUD Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de esta Casa Superior de Estudios.



El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 31 de Enero de 2024

Firma y nombre completo del Asesor

M.S. Zeita Roxana Pineda Castillo

## VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS



### ANEXO 3-L

#### VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X) / Profesional externo ( ), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Fuerza de voluntad familiar y cutting en estudiantes de la Institución Educativa Virgen Asunta Chachapoyas - Amazonas, 2023 del egresado Geissy Guico Vilacamero de la Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Psicología de esta Casa Superior de Estudios.



El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 31 de Enero de 2024

  
Firma y nombre completo del Asesor  
Isabel Aníquez Urbina

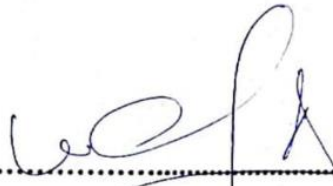
**JURADO EVALUADOR**

**Resolución N° 037-2023-UNTRM-VRAC/FACISA**



.....  
**Mg. Oscar Joel Oc Carrasco**

Presidente



.....  
**Mg. Wilfredo Amaro Cáceres**

Secretario



.....  
**Mg. Lenin Edwards Vélez Rodríguez**

Vocal



# CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



## ANEXO 3-Q

### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CULTIVO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA VIRGEN ASUNTA, CHACHAPOYAS - AMAZONAS, 2013

presentada por el estudiante ( )/egresado (X) GREISSY GUIDY VICARRROMERO  
de la Escuela Profesional de BIOCLOGÍA

con correo electrónico institucional 1660586712@untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- a) La citada Tesis tiene 19 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (X) / igual ( ) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene \_\_\_\_\_ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 14 de MARZO del 2024

  
SECRETARIO

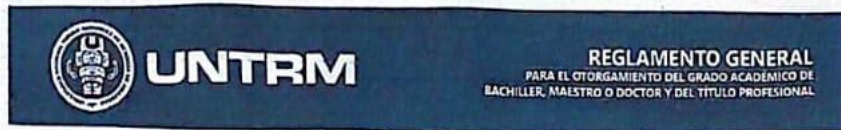
  
VOCAL

  
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....  
.....

# ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



## ANEXO 3-S

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 20 de Marzo del año 2024, siendo las 11:00 horas, el aspirante: Dach, Greisy Guiso Vilcarromero, asesorado por Ms. Zaira Razona Paula Costilla y Mg. Isabel Ariazo Urbina defiende en sesión pública presencial () a distancia ( ) la Tesis titulada: Funcionalidad Emocional y Gestión en Estudiantes de la Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas - Amazonas, 2023, para obtener el Título Profesional de Psicóloga, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Mg. Oscar Joel De Carrasco

Secretario: Mg. Wilfredo Amoro Cáceres

Vocal: Mg. Lenin Escobedo Velásquez



Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado () por Unanimidad () / Mayoría ( ) Desaprobado ( )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 12:00 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

[Signature]  
SECRETARIO

[Signature]  
VOCAL

[Signature]  
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

## ÍNDICE

|  |       |
|--|-------|
| AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM..... | ii    |
| DEDICATORIA.....   | iii   |
| AGRADECIMIENTO.....  | iv    |
| AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....  | v     |
| VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS.....   | vi    |
| VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS.....   | vii   |
| JURADO EVALUADOR .....   | viii  |
| CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL .....          | ix    |
| ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL.....                    | x     |
| ÍNDICE.....  | xi    |
| ÍNDICE DE TABLAS.....  | xii   |
| RESUMEN.....   | xiii  |
| ABSTRACT.....  | xiiii |
| I. INTRODUCCIÓN.....   | 15    |
| II. MATERIALES Y MÉTODOS.....  | 18    |
| III. RESULTADOS.....   | 24    |
| IV. DISCUSIÓN .....  | 28    |
| V. CONCLUSIONES.....   | 33    |
| VI. RECOMENDACIONES.....   | 34    |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....  | 35    |
| ANEXOS .....   | 38    |

## ÍNDICE DE TABLAS

|          |   |    |
|----------|---|----|
| Tabla 1. | Distribución población estudiantil según grado y sección.....   | 19 |
| Tabla 2. | Distribución muestral estudiantil según grado y sección.....  | 21 |
| Tabla 3. | Relación entre la funcionalidad familiar y el cutting en las estudiantes de la Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas – Amazonas, 2023..... | 24 |
| Tabla 4. | Nivel de funcionalidad familiar en las estudiantes de la Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas.....  | 25 |
| Tabla 5. | Tipo de funcionalidad familiar según la dimensión cohesión en las estudiantes de la Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas.....             | 25 |
| Tabla 6. | Tipo de funcionalidad familiar según la dimensión adaptabilidad en las estudiantes de la institución educativa Virgen Asunta, Chachapoyas.....        | 26 |
| Tabla 7. | Práctica de cutting en las adolescentes de la Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas.....   | 26 |
| Tabla 8. | Características sociodemográficas, lugar de procedencia, edad de las estudiantes de la Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas.....          | 27 |

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación fue de enfoque cuantitativo; diseño no experimental y tipo transversal de nivel relacional; el cual se realizó con el objetivo de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el cutting en las estudiantes de la institución educativa Virgen Asunta, Chachapoyas – Amazonas, 2023; donde la muestra estuvo constituida por 227 estudiantes del nivel secundario, seleccionadas por un muestreo probabilístico – estratificado. Se utilizó el instrumento Escala de Evaluación de adaptabilidad y Cohesión Familiar III – FACES III mostrando un 0.85 en confiabilidad para la dimensión de cohesión y 0.74 en adaptabilidad; así mismo 0.94 en validez y la cédula de autolesiones CAL que presenta 0.83 en confiabilidad. Los resultados evidencian que el 24.2% de adolescentes que viven en familias con disfuncionalidad moderada practican autolesiones leves; con un porcentaje de 18.14% se puede observar a adolescentes que viven en familias con disfuncionalidad leve y que practican las autolesiones en una categoría leve, así mismo, un 4% vive dentro de una familia disfuncional severa y que practican autolesiones leves, el 2.6% de estudiantes que viven dentro de familias disfuncionales leves practican la autolesión moderada, finalmente el 1.3% viven dentro de una familia disfuncional severa y practican la autolesión en un nivel moderado . De este modo se puede concluir que existe relación entre las variables estudiadas; donde la fuerza de correlación es fuerte, el  $P = 00 < 0.05$ .

Palabras claves: Disfuncionalidad familiar, Cutting, autolesiones, secundaria, estudiantes.

## **Abstract**

This research work had a quantitative approach; non-experimental design and transversal type of relational level; which was carried out with the objective of determining the relationship between family functionality and cutting in the students of the Virgen Asunta educational institution, Chachapoyas – Amazonas, 2023; where the sample was made up of 227 secondary school students, selected by probabilistic – stratified sampling. The Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale III – FACES III instrument was used, showing 0.85 in reliability for the cohesion dimension and 0.74 in adaptability; likewise 0.94 in validity and the CAL self-harm schedule that presents 0.83 in reliability. The results show that 24.2% of adolescents who live in families with moderate dysfunction practice mild self-harm; With a percentage of 18.14%, we can observe adolescents who live in families with mild dysfunction and who practice self-harm in a mild category. Likewise, 4% live in a severely dysfunctional family and who practice mild self-harm, 2.6% of students who live within mildly dysfunctional families practice moderate self-harm, finally 1.3% live within a severely dysfunctional family and practice self-harm at a moderate level. In this way it can be concluded that there is a relationship between the variables studied; where the correlation strength is strong,  $P = 00 < 0.05$ .

**Keywords:** Family dysfunction, Cutting, self-harm, secondary school, students.

## I. INTRODUCCIÓN

La funcionalidad familiar se define como la percepción del individuo sobre el funcionamiento global de su familia, esta juega un rol fundamental en el proceso de salud – enfermedad ya que, además del cumplimiento de las funciones básicas, también debe garantizar el desarrollo personal y facilitar la socialización individual de cada miembro. En caso de que la familia no sea capaz de crear este entorno causa disfunción familiar, lo cual puede conllevar a experimentar conductas desadaptativas. (Ordóñez, et al; 2020).

Así mismo, la Organización Mundial de la Salud (2013) citado en Padilla y Shuguli, (2022), menciona acerca del funcionamiento familiar resaltando que en el año 2013 encontraron 72. 000 millones de familias disfuncionales a nivel mundial; demostrando que es un problema alarmante debido a que puede traer conductas desadaptativas dentro de cada individuo.

Actualmente, existe un problema de gran relevancia que perturban la salud integral de los adolescentes, este viene a ser las conductas autolesivas (cutting), surge a consecuencia de diversas carencias como la comunicación asertiva entre los miembros de una familia; la baja autoestima, la falta de atención u otras habilidades emocionales. Pontón y Flores (2018).

Ospina, Ulloa y Ruiz (2019). Refiere que el cutting conocido como autolesiones se definen como el daño autoinfligido en la superficie corporal con el objetivo de ocasionar placer de forma repetitiva, sin un claro deseo suicida. Estas conductas son socialmente inaceptables, aun así, no son sancionadas. Dentro de las cuales podemos encontrar acciones como cortarse, morderse, rascarse, quemarse, pegarse contra objetos, arrancarse el pelo, entre otros. En cuanto a edad se puede observar mayor prevalencia durante la adolescencia.

En este contexto, durante las últimas dos décadas las conductas autolesivas han aumentado de manera sorprendente en la población adolescente, Según la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE); (2023), muestra un ranking de los países con mayor número de muertes registradas por autolesiones en 2020. Japón fue el que presentó un mayor registró con un total de 20.243 fallecimientos,

convirtiéndose en el segundo país de la OCDE con mayor número de muertes registradas por accidentes, por delante de otros países como Corea del Sur o Alemania.

Así mismo, La Fundación ANAR (2021), refiere que durante la pandemia las cifras de autolesiones, así como de intentos de suicidio se elevaron en gran magnitud; siendo los más afectados los niños y adolescentes, las cifras se elevaron casi un 250 % en el año 2020.

En cuanto a la Organización mundial de la Salud & UNICEF (2019) informa que las tasas de autolesiones y suicidios entre niños y adolescentes es alarmante, tanto pobres como ricos, están experimentando enfermedades de salud mental, sin importar en que parte del mundo se encuentren; es preocupante saber que el suicidio es la segunda causa de muerte entre los adolescentes.

En España, según la Psicóloga Teresa Sánchez, decana de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia de Salamanca señala que existe un crecimiento alarmante en las conductas autolesivas como en los suicidios; así mismo refiere que las peticiones de ayuda por autolesiones en el año 2021 se multiplicaron por 56 en 13 años, de 57 casos en 2009 a 3 200 en 2021. (Mouzo, 2023)

A nivel nacional, según Magán (2017). Quien, en su investigación realizada en la ciudad de Piura, refiere que las autolesiones sin intención suicida están relacionada a las emociones negativas como la tristeza y la ira, siendo la ira la principal causante de esta acción. Las lesiones en las piernas son más comunes es en los adolescentes estando presentes con mayor severidad; así mismo es primordial mencionar que la disfuncionalidad familiar es un factor condicionante del cutting.

Si bien es cierto, durante los últimos años el tema de autolesiones y las causas que lo originan viene tomando gran relevancia debido a que las cifras año tras año viene aumentando; sin embargo, los estudios a nivel nacional son muy escasos, más aún en nuestra región de Amazonas, donde solo existe dos estudios realizados, en la provincia de Bongará realizado por Añazco (2021), quien refiere que existe porcentajes preocupantes de adolescentes que practican las autolesiones, su muestra estuvo conformada por 139 estudiantes y el 42.4% de los evaluados han experimentado este tipo de conducta autolesiva y la principal causa vendría ser las disfuncionalidad familiar.



Así mismo, en la provincia de Chachapoyas realizado por Vásquez (2018) quien en su trabajo de investigación encontró que, de la población evaluada, el 23 % practican las autolesiones, tanto adolescentes como adultos.

Considerando la realidad problemática se planteó la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y el cutting en las estudiantes de la institución educativa Virgen Asunta, Chachapoyas – Amazonas, 2023?. Cuyo objetivo general fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el cutting en las estudiantes y como objetivos específicos fue identificar el tipo de funcionalidad familiar según la dimensión adaptabilidad; identificar el tipo de funcionalidad familiar según la dimensión cohesión, además, categorizar la práctica de cutting en las adolescentes y describir las características sociodemográficas de las estudiantes.

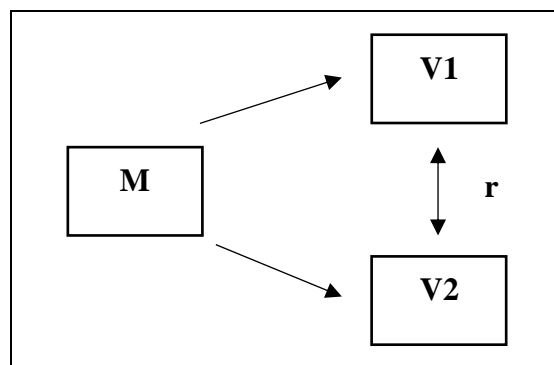
Por lo tanto, como hipótesis se planteó lo siguiente: existe relación significativa entre funcionalidad familiar y el nivel de cutting en las estudiantes de la institución educativa Virgen Asunta, Chachapoyas – Amazonas,

## **II. MATERIAL Y MÉTODOS**

## 2.1. Enfoque, tipo y diseño de investigación.

Esta investigación fue de enfoque cuantitativo, Según Neill et al. (2018) menciona que es una forma estructurada de recolectar datos y conocimientos fundamentales de manera numérica, de ese modo poder conocer la realidad de manera neutra.

Fue de diseño no experimental, ya que, las variables no fueron manipuladas y de tipo transversal, debido a que los datos fueron recolectados en un solo momento, de nivel relacional; Babativa. (2018) menciona que se observa una vez en el tiempo, evaluando la relación de dos o más variables asociadas, en un mismo contexto, para ello primero se mide cada una de éstas sin manipular de manera intencional los datos obtenidos; permitiendo así predicciones para poder explicar de manera parcial. Y prospectiva por el momento de la recolección de datos mediante cuestionarios.



Donde:

M = Muestra

V1 = Funcionalidad Familiar

V2 = Cutting

r = relación

## 2.2.Población, muestra y muestreo.

### 2.2.1.Población

Estuvo representada por 227 estudiantes matriculadas en el año 2023, del nivel secundario de la Institución Educativa Virgen Asunta.

**Tabla 1**

Distribución población estudiantil según grado y sección.

| <b>Grado</b>   | <b>Secciones</b> | <b>N° de estudiantes/<br/>Sección</b> | <b>Total/<br/>Grados</b> |
|----------------|------------------|---------------------------------------|--------------------------|
| <b>Primero</b> | Respeto          | 31                                    | 122                      |
|                | Honestidad       | 31                                    |                          |
|                | Laboriosidad     | 30                                    |                          |
|                | Superación       | 30                                    |                          |
| <b>Segundo</b> | Caridad          | 26                                    | 134                      |
|                | Honradez         | 25                                    |                          |
|                | Optimismo        | 27                                    |                          |
|                | Paz              | 30                                    |                          |
|                | Bondad           | 26                                    |                          |
| <b>Tercero</b> | Gratitud         | 26                                    | 126                      |
|                | Puntualidad      | 25                                    |                          |
|                | Sencillez        | 25                                    |                          |
|                | Amistad          | 25                                    |                          |
|                | Solidaridad      | 25                                    |                          |
| <b>Cuarto</b>  | Lealtad          | 30                                    | 115                      |
|                | Perseverancia    | 28                                    |                          |
|                | Sinceridad       | 30                                    |                          |
|                | Entusiasmo       | 27                                    |                          |
| <b>Quinto</b>  | Fraternidad      | 25                                    | 114                      |
|                | Responsabilidad  | 27                                    |                          |
|                | Integración      | 30                                    |                          |
|                | Tolerancia       | 32                                    |                          |

Fuente: *Documentos de matrícula de la Institución Educativa VA – 2023*

### **Criterios de inclusión**

- Las estudiantes matriculadas durante el año académico 2023.
- Consentimiento y asentimiento informado.
- Adolescentes entre 12-17 años.

### **Los criterios de exclusión**

- Estudiantes que se negaron a participar en la investigación.

### **2.3.Muestra**

Según Hernández *et al.* (2018), la muestra se refiere a la concentración representativa de un subgrupo que es parte de la población, donde mediante una ecuación será calculada.

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2 * (N-1) + z^2 * p * q} \dots\dots\dots (1)$$

**Donde:**

**N:** Población

**n:** Muestra

**p:** Probabilidad a favor

**q:** Probabilidad en contra

**z:** Nivel de confianza

**e:** Error de muestra

### **Desarrollo de la ecuación**

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 611}{0.05^2 * (611 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{586.80}{1.53 + 0.96}$$

$$n = \frac{586.80}{2.50}$$

$$n = 227$$

## 2.4.Muestreo

Se utilizó el muestreo probabilístico – estratificado, esto se refiere a los segmentos que se divide de la población, como estratos, de ahí se selecciona de forma sistemática una muestra para cada segmento, de esta manera la precisión va aumentar. Babativa (2018).

$$p = \frac{n}{N}$$

**Donde:**

**N:** Población

**n:** Muestra

**p:** Proporción

**Desarrollo de la ecuación**

$$p = \frac{227}{611}$$

$$p = 0.37$$

**Tabla 2**

Distribución muestral estudiantil según grado y sección

| <b>Estratos</b> | <b>Sección</b> | <b>Población</b> | <b>Proporción</b> | <b>Población</b> |
|-----------------|----------------|------------------|-------------------|------------------|
|                 |                |                  | <b>muestra</b>    | <b>muestra</b>   |
| <b>1°</b>       | Respeto        | 31               | 0.37              | 12               |
|                 | Honestidad     | 31               | 0.37              | 12               |
|                 | Laboriosidad   | 30               | 0.37              | 11               |
|                 | Superación     | 30               | 0.37              | 11               |
| <b>2°</b>       | Caridad        | 26               | 0.37              | 10               |
|                 | Honradez       | 25               | 0.37              | 9                |
|                 | Optimismo      | 27               | 0.37              | 10               |
|                 | Paz            | 30               | 0.37              | 11               |
|                 | Bondad         | 26               | 0.37              | 10               |

|              |                 |     |      |     |
|--------------|-----------------|-----|------|-----|
| 3°           | Gratitud        | 26  | 0.37 | 10  |
|              | Puntualidad     | 25  | 0.37 | 9   |
|              | Sencillez       | 25  | 0.37 | 9   |
|              | Amistad         | 25  | 0.37 | 9   |
|              | Solidaridad     | 25  | 0.37 | 9   |
| 4°           | Lealtad         | 30  | 0.37 | 11  |
|              | Perseverancia   | 28  | 0.37 | 10  |
|              | Sinceridad      | 30  | 0.37 | 11  |
|              | Entusiasmo      | 27  | 0.37 | 10  |
| 5°           | Fraternidad     | 25  | 0.37 | 9   |
|              | Responsabilidad | 27  | 0.37 | 10  |
|              | Integración     | 30  | 0.37 | 11  |
|              | Tolerancia      | 32  | 0.37 | 12  |
| <b>TOTAL</b> |                 | 611 | 0.37 | 227 |

Nota: Documentos de matrícula de la Institución Educativa VA – 2023.

## 2.5. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

### 2.5.1. Técnica

La información se obtuvo por medio de la técnica de cuestionarios que Neill (2018), define como un formato determinado, que incluye respuestas. Estos son de tipo escrita, deben ser comprensibles y contemplan los objetivos de la investigación. La ventaja que presenta es que disminuye los sesgos ocasionados por la presencia del investigador.

### 2.5.2. Instrumentos de recolección de datos

**Instrumento para la V1:** se utilizó el instrumento denominado Escala de Evaluación de adaptabilidad y Cohesión Familiar III – FACES III (Olson, Portner & Lavee; 1981), contiene 20 ítems su objetivo es evaluar dos dimensiones: su tiempo de aplicación es 30 minutos. La escala de evaluación está conformada por: Buena Función Familiar (81-100), Disfunción familiar leve (61-80), Disfunción familiar moderada (41-60) y Disfunción Familiar Severa (20-40). El instrumento fue validado en Perú en el año 2016 por Bazo, et al. Mostrando valores aceptables, un 0,85 en

confiabilidad para la dimensión de cohesión y en adaptabilidad un 0,74; en cuanto a validez presenta un 0,94.

**Instrumento para la V2:** se utilizó la cédula de autolesiones (CAL), Marín (2013), consta de 13 ítems para reconocer y calcular las autolesiones. Las categorías que se medirán son la ausencia de autolesión, autolesión leve, moderada y finalmente grave. Dicho instrumento fue validado por Álvarez en el año 2018, los resultados evidenciaron un nivel alto de confiabilidad, con índice de 0.883, así se comprobó que la escala cuenta con características psicométricas adecuadas para ser evaluadas en adolescentes.

### **2.5.3. Procedimiento**

Para realizar el procesamiento de datos se obtuvo la aprobación del proyecto de tesis, luego se presentó los papeles correspondientes para obtener el permiso de parte de la dirección de la Institución Educativa Virgen Asunta mediante una solicitud. Una vez que se aceptó la solicitud para evaluar a las estudiantes, se identificó a las adolescentes mediante los formatos de matrícula brindados en dirección. De esa manera se coordinó con cada uno de los tutores de aula, para ver una hora conveniente donde no afecte su desempeño académico, cada uno de los tutores vio conveniente realizar las evaluaciones durante la hora de tutoría. Una vez identificadas las alumnas se procedió a entregarles el formato de asentimiento informado y se les explicó el motivo de dicha evaluación, finalmente se les brindó los instrumentos de recolección, en este caso los 2 cuestionarios.

### **2.5.4. Análisis de datos.**

Los datos de la investigación se obtuvieron de manera presencial, con los instrumentos impresos. Luego los datos recabados fueron ordenados usando el programa Excel 2016; de esa manera el análisis fue procesado por medio del software SPSS versión 25, donde se hizo uso de la estadística inferencial, aplicando Chi-cuadrado donde se obtuvo así la relación entre las variables estudiadas. Finalmente, los resultados se dieron a conocer por medio de tablas y figuras.

### III. RESULTADOS

**Tabla 3:**

Relación entre la funcionalidad familiar y el cutting en las estudiantes de la institución educativa Virgen Asunta, Chachapoyas – Amazonas, 2023.

| Nivele de funcionalidad   | Nivel de Cutting |     |                     |     |                 |      |                        |      | Total |      |
|---------------------------|------------------|-----|---------------------|-----|-----------------|------|------------------------|------|-------|------|
|                           | Autolesión grave |     | Autolesión moderada |     | Autolesión leve |      | Ausencia de autolesión |      |       |      |
|                           | fi               | %   | fi                  | %   | fi              | %    | fi                     | %    | fi    | %    |
| Disfuncionalidad severa   | 0                | 0.0 | 3                   | 1.3 | 9               | 4.0  | 2                      | 0.9  | 14    | 6.2  |
| Disfuncionalidad moderada | 0                | 0.0 | 1                   | 0.4 | 55              | 24.2 | 36                     | 15.9 | 92    | 40.5 |
| Disfuncionalidad leve     | 1                | 0.4 | 6                   | 2.6 | 41              | 18.1 | 68                     | 30.0 | 116   | 51.1 |
| Buena funcionalidad       | 0                | 0.0 | 0                   | 0.0 | 0               | 0.0  | 5                      | 2.2  | 5     | 2.2  |
| Total                     | 1                | 0.4 | 10                  | 4.4 | 105             | 46.3 | 111                    | 48.9 | 227   | 100  |

Nota: Elaboración propia.

Chi cuadrado = 32, 901, gl = 9, p = 0.000 < 0.05

En la tabla 3 se puede apreciar, que el 24.2% de adolescentes que viven en familias con disfuncionalidad moderada practican autolesiones leves; con un porcentaje de 18.14% se puede observar a adolescentes que viven en familias con disfuncionalidad leve y que practican las autolesiones en una categoría leve, así mismo, un 4% vive dentro de una familia disfuncional severa y que practican autolesiones leves, el 2.6% de estudiantes que viven dentro de familias disfuncionales leves practican la autolesión moderada, finalmente el 1.3% viven dentro de una familia disfuncional severa y practican la autolesión en un nivel moderado.



**Tabla 4**

Nivel de funcionalidad familiar en las estudiantes de la Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas.

| <b>Nivel de Funcionalidad familiar</b> | <b>fi</b>  | <b>%</b>     |
|--|------------|--------------|
| Disfuncionalidad familiar severa       | 14         | 6.2          |
| Disfuncionalidad familiar moderada     | 92         | 40.5         |
| Disfuncionalidad familiar leve         | 116        | 51.1         |
| Buena funcionalidad familiar           | 5          | 2.2          |
| <b>Total</b>                           | <b>227</b> | <b>100,0</b> |

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 4 se puede observar que, de las 227 evaluadas, el 51.1% viven dentro de una familia con disfuncionalidad familiar leve, el 40.5% viven dentro de una familia moderada, seguido por un 6.2% que viven dentro de una familia con disfuncionalidad severa, por último, podemos observar que un 2.2% de las estudiantes viven en una familia funcional.

**Tabla 5**

Tipo de funcionalidad familiar según la dimensión cohesión en las estudiantes de la institución educativa Virgen Asunta, Chachapoyas.

| <b>Cohesión familiar</b> | <b>fi</b>  | <b>%</b>     |
|--------------------------|------------|--------------|
| Desligada                | 135        | 59.5         |
| Separada                 | 58         | 25.6         |
| Conectada                | 32         | 14.1         |
| Amalgamada               | 2          | 9            |
| <b>Total</b>             | <b>227</b> | <b>100,0</b> |

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 5 se puede apreciar que, de las 227 estudiantes evaluadas, existe 135 estudiantes pertenecientes a familias desligadas con un porcentaje de 59.5%, seguido de familias separadas con un porcentaje de 25.6 %, luego familias conectadas con un 14.1 % y finalmente familias amalgamadas con un 9 %.

**Tabla 6**

Tipo de funcionalidad familiar según la dimensión adaptabilidad en las estudiantes de la institución educativa Virgen Asunta, Chachapoyas.

| <b>Adaptabilidad familia</b> | <b>fi</b>  | <b>%</b>     |
|------------------------------|------------|--------------|
| Rígida                       | 23         | 10.1         |
| Estructurada                 | 57         | 25.1         |
| Flexible                     | 59         | 26.0         |
| Caótica                      | 88         | 38.8         |
| <b>Total</b>                 | <b>227</b> | <b>100.0</b> |

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 6 se puede apreciar que, de las 227 estudiantes evaluadas existe 88 adolescentes que viven dentro de una familia caótica, siendo este el mayor porcentaje con 38.8 %, seguido por el tipo de familia flexible con un 26 %, así mismo, con un 25.1 % se encuentra el tipo de familia estructurada, finalmente se puede observar el tipo de familia rígida con un 10.1 %.

**Tabla 7**

Práctica de cutting en las adolescentes de la institución educativa Virgen Asunta.

| <b>Nivel de cutting</b> | <b>Fi</b>  | <b>%</b>     |
|-------------------------|------------|--------------|
| Autolesión grave        | 1          | 0.4          |
| Autolesión moderada     | 10         | 4.4          |
| Autolesión leve         | 105        | 46.3         |
| Ausencia de autolesión  | 111        | 48.9         |
| <b>Total</b>            | <b>227</b> | <b>100.0</b> |

Nota: Elaboración propia.

En la tabla N° 7 se puede observar que, de las 227 evaluadas existe 105 estudiantes que practican el cutting en un nivel leve con un porcentaje de 46.3 %; seguido por autolesiones moderadas con un porcentaje de 4.4 % y finalmente un 0.4 % es decir, con una adolescente que práctica la autolesión en un nivel grave.

**Tabla 8**

Características sociodemográficas, lugar de procedencia, edad de las estudiantes de la institución educativa Virgen Asunta, Chachapoyas.

| <b>Lugar de Procedencia</b> | <b>Edad de las estudiantes</b> |                |                | <b>Total</b> |
|-----------------------------|--------------------------------|----------------|----------------|--------------|
|                             | <b>12 - 13</b>                 | <b>14 - 15</b> | <b>16 - 17</b> |              |
| Chachapoyas                 | 75                             | 72             | 27             | 174          |
| Condorcanqui                | 2                              | 1              | 0              | 3            |
| Bagua                       | 2                              | 3              | 1              | 6            |
| Bongara                     | 0                              | 1              | 1              | 2            |
| Utcubamba                   | 0                              | 1              | 0              | 1            |
| Luya                        | 2                              | 7              | 3              | 12           |
| Rodriguez de Mendoza        | 0                              | 1              | 1              | 2            |
| Otras regiones              | 8                              | 14             | 5              | 27           |
| <b>TOTAL</b>                | <b>89</b>                      | <b>100</b>     | <b>38</b>      | <b>227</b>   |

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 8 se puede observar que, de las 227 evaluadas existe mayor cantidad entre el rango de edad de los 14 y 15 años, seguido por estudiantes entre 12 y 13 años, finalmente las entre el rango de 16 y 17 años de edad. Así mismo, 174 evaluadas proceden de la ciudad de Chachapoyas, y sus distritos; seguido por otras regiones con un total de 27 evaluadas.

#### IV. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos del objetivo general se admite la hipótesis alterna, donde establece que existe relación significativa entre funcionalidad familiar y el nivel de cutting. Al respecto de los hallazgos mencionados, similares resultados se pueden observar en el estudio de Pontón y Flores (2018); evidenciando que hay presencia de cutting y los que lo practican viven en familias disfuncionales; por lo que, las familias disfuncionales son una causa negativa en los adolescentes, a consecuencia practican el cutting.

En este mismo sentido, Mora (2019). Desarrolló una investigación, donde su objetivo principal fue identificar el nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes, y que relación existe entre la funcionalidad familiar y el cutting si es que existe la presencia. Como resultados obtuvo que el 51.7% de estudiantes pertenecen a familias moderadamente disfuncionales y 2.5% pertenecen a familias severamente disfuncionales; donde el 49.2% de adolescentes se autolesionó. Concluyendo que si existe relación entre disfunción familiar y cutting.

Así mismo, Moreta (2020). Ejecuto su investigación para determinar si existe relación entre un hogar disfuncional y el cutting. A través del trabajo realizado, llegó a la conclusión de que un hogar disfuncional repercute en las autolesiones; provocando pensamientos negativos y conductuales en la adolescente evaluada. Concluyendo de que si existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y cutting.

Del mismo modo, Añazco (2021). Realizó su investigación para explicar cuál es la relación entre funcionalidad familiar y la práctica de cutting en adolescentes. Sus resultados evidencian que el 42.4% presentan autolesión leve, 5% autolesión moderada, y 1.4% autolesión grave; el 7.9% del alumnado presenta familia disfuncional y severamente disfuncional; el porcentaje de alumnos sin conductas autolesivas es de al menos 0.7% de alumnos que no presentan conductas autolesivas dentro de una familia severamente disfuncional, teniendo así el porcentaje mínimo. Concluyó que si hay relación significativa entre las variables con un p valor de  $0.025 < 0.05$ .

Sin embargo, existe investigaciones donde no se encontró relación significativa entre ambas variables, por lo que sería de gran importancia seguir realizando trabajos de investigación acerca de estos temas, es así que Quinchuya y Totos (2020). Quienes en

su investigación pretendían determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las autolesiones. Obteniendo como resultados que el 15.5% de alumnos viven dentro de una familia desprendida evidenciando carencia de afectividad; el 20.9% se ubican dentro de una familia rígida, así mismo el 71.8% de los evaluados evidencian haber cometido una conducta autolesiva. Concluyeron que no existe conexión significativa entre funcionalidad familiar y la práctica de autolesiones con un  $p = 0.201 > 0.05$  en alumnos. Si bien en esta investigación no se encontró una relación significativa podemos encontrar que existe porcentajes altos de evaluados que practican las autolesiones y estos pertenecen a familias disfuncionales, lo cual nos demuestra que esta conducta se desarrolla a causa de varios factores, dentro de las cuales podemos mencionar a padres rígidos que no practican la comunicación que es la base de una buena relación dentro de una familia y en la sociedad, así mismo padres negligentes que sustituyen el amor, el cariño, por cosas materiales.

Estos resultados, donde existe relación entre la variable funcionalidad familiar y cutting, se entienden mejor a través de los modelos de: disociación, conducta suicida alternativa y castigo, establecidos por Klonsky, quien refiere que los adolescentes practican las autolesiones como medio de alivio, en el caso de los factores familiares menciona que los conflictos familiares o relación entre padres e hijos juegan un rol fundamental en el bienestar o malestar del adolescente. (Klonsky, 2007, como se cita en Barzola y Sullon; 2023, p. 30).

Es importante mencionar que, para prevenir la práctica de autolesiones debemos de priorizar la funcionalidad familiar, el adolescente es fácilmente influenciado, por lo que, en este caso la familia va a jugar un rol fundamental, este es un ámbito importante en el cual se desarrollan, al existir una inadecuada convivencia como conflictos familiares, falta de afecto, o estilos de crianza inadecuados como sobreprotección o agresivos; el resultado que observaremos serán adolescentes que recurren a las autolesiones como escape a estos conflictos, por otro lado, si existe reglas, normas, así mismo el amor, el cariño y una adecuada comunicación; en equilibrio el adolescente se va a desarrollar de manera adecuada.

En cuanto a los objetivos específicos, los cuales fueron identificar el tipo de funcionalidad familiar según la dimensión cohesión y adaptabilidad se obtuvo un mayor

porcentaje de familias desligas, es decir donde no existe unión familiar y cada uno tiene que tomar sus propias decisiones, en otras palabras, se caracterizan por la autonomía individual; así mismo se obtuvo que en cuanto a la adaptabilidad familiar resaltan las familias caóticas, donde prevalecen los padres negligentes.

Ante los resultados obtenidos, Niebles (2019). Quien, en su investigación, tuvo como objetivo realizar un análisis sobre la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y la práctica de cutting. Donde obtuvo que el 48.0% de adolescentes practican cutting, así mismo que un 53.1% viven dentro de familias con una cohesión muy baja y 38.8% un grado de adaptabilidad moderadamente baja, generando dificultades en las relaciones familiares. De esa manera concluye que si hay relación significativa entre la variable cohesión y la práctica de cutting al nivel  $<0.05$ , siendo un factor negativo en los adolescentes.

Al hablar de la dimensión cohesión se refiere al grado de unión emocional que existe dentro de los integrantes de una familia, el apoyo que se brindan unos a otros; Skinner en su teoría del aprendizaje por condicionamiento operante refiere que es importante esta dimensión ya que está asociado directamente a eliminar los niveles de agresividad o impulsividad, que en el caso de las autolesiones es una de las causas principales, si nos enfocamos en la etapa de la adolescencia, el individuo necesita el apoyo emocional de sus padres, pero si este se encuentra dentro de una familia disfuncional, se sentirá solo y muy lejos de pertenecer a este grupo. Y si hablamos de los adolescentes que por motivos de estudio se tiene que alejar de sus progenitores, podemos determinar que son más propensos a practicar estas conductas negativas, debido a la soledad que experimentan.

De igual modo, al hablar de la teoría del aprendizaje social de Bandura se puede destacar que el entorno influye de manera notoria en el desarrollo de un individuo, si el adolescente crece dentro de una familia disfuncional, observando conductas violentas, donde no existe comunicación, por consecuencia tiende a imitar ciertas conductas negativas desembocando serios problemas de conducta y un adolescente por lo general se va dejar llevar por sus impulsos.

La funcionalidad familiar es muy importante en el desarrollo del estudiante, ya que va depender de esta para tener adolescentes seguros de sí mismos, con una buena

autoestima, con la capacidad de resolver conflictos, capaces de gestionar sus emociones de manera adecuada sin necesidad de recurrir a formas de escape que puedan dañarse a sí mismos como es el caso de las autolesiones; impidiendo que este se desarrolle adecuadamente en cualquier ámbito.

En cuanto al objetivo de la práctica de cutting en las adolescentes, se evidencio que el 51.1% de las evaluadas recurren a la práctica de las autolesiones. Ante estos resultados Rojas (2023) quien en su investigación acerca de las autolesiones, obtuvo un 47,7% de adolescentes que lo practican, lo cual evidencia que existe porcentajes altos de practica de cutting en adolescentes, sin embargo, también se puede observar que existe adultos que aun recurren a estos comportamientos negativos que atentan contra su bienestar.

Actualmente se vive en una sociedad, donde día a día los problemas de salud mental van aumentando, podemos mencionar la depresión, la ansiedad que son trastornos de salud mental que están presentes últimamente en mayor porcentaje y por lo tanto investigados en diferentes lugares del mundo, pero también existe problemas de salud mental como en este caso el cutting o más conocido como las autolesiones que va en aumento en nuestra sociedad, pero lamentablemente las investigaciones son muy escasas, a pesar que puede traer consecuencias devastadoras en nuestros adolescentes como es la muerte. Es por ello, que es de suma urgencia seguir realizando investigaciones para de esa manera concientizar a la población, muchas veces esta problemática se engloba dentro de las características del suicidio, pero no es estudiada como una variable por si sola.

Para finalizar, en cuanto al objetivo de las características sociodemográficas como lo es edad y lugar de procedencia, se obtuvo que existe alto porcentaje de practica de autolesiones entre las edades de 14 y 15 años de edad, donde las adolescentes de sexo femenino proceden de la provincia de Chachapoyas y sus Distritos, seguido por otras regiones, como Lima, Trujillo, entre otros.

Al respecto Vásquez (2018), quien menciona que la disfunción familiar interviene de gran manera en los adolescentes; muchos de ellos realizan conductas desadaptativas como puede ser el autolesionarse, así mismo, refiere que los adolescentes se autolesionan con el fin de buscar la atención de sus seres queridos debido a problemas dentro de ellas los divorcios, discusiones, falta de afecto o atención. Cabe resaltar, que

las emociones en esta etapa juegan un rol fundamental y al pertenecer a una familia disfuncional estos adolescentes van a experimentar emociones como la ira, la tristeza y en niveles altos, lo cual va tener como respuesta un comportamiento negativo en este caso, las autolesiones.

Cabe mencionar, que este tipo de acciones, en gran medida se desarrolla en el sexo femenino, según estudios realizados por De La Fuente (2019) donde menciona que muchas de las adolescentes practican las autolesiones como un acto para llamar la atención de alguien, o cuando experimentan el sentimiento de soledad, al vivir al lado de padres negligente, que muchas veces se preocupan porque a sus hijas no les falte nada material pero dejan de lado la parte emocional, como lo es las caricias, las palabras bonitas o pasar tiempo de calidad con ellas, siendo la parte emocional el factor más importante que no se debe descuidar durante la etapa de la adolescencia.



## **V. CONCLUSIONES**

- En base a la investigación realizada, se puede evidenciar que, si existe relación entre la funcionalidad familiar y el cutting en las estudiantes de la institución educativa Virgen Asunta, Chachapoyas – Amazonas, 2023.
- Según el estudio realizado se puede resaltar que de todas las evaluadas existe un porcentaje elevado que pertenece a estudiantes que viven en una familia con disfunción familiar moderada con 92 adolescentes.
- En cuanto a las dimensiones de cohesión y adaptabilidad resaltan las familias desligadas y caóticas respectivamente.
- Según la Cédula de autolesiones se concluye que existe un índice elevado de estudiantes que practican el cutting, siendo un porcentaje menor de adolescentes que indican no haberse autolesionado.
- De las 227 adolescentes que conforman la muestra de estudio, el mayor número de estudiantes que se autolesionan pertenecen a la provincia de Chachapoyas, seguido por otras regiones y el rango de edad con más incidencia es entre los 14 y 15 años de edad.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Al Ministerio de salud**

Ampliar el presupuesto para el sector salud priorizando el área de psicología, enfocándose en el primer nivel de atención, con la finalidad de prevenir el incremento de problemas de salud mental.

### **Al Ministerio de Educación**

Velar por la salud mental de los estudiantes, haciendo de esta una prioridad a la hora de hacer cumplir la ley que exige que haya un psicólogo por institución.

### **A la Institución Educativa Virgen Asunta**

Realizar talleres preventivos promocionales a cargo de profesionales de la salud mental, para evitar que estas cifras de autolesiones se incrementen.

### **A los padres de familia**

Asistir a las escuelas de padres, donde se brinda información primordial para evitar problemas de conducta, o problemas psicológicos, y en caso de presenciar este tipo de casos como deberían de abordarlo como padres de familia.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Añazco Urbina, I. (2021). *Funcionalidad Familiar y Conductas autolesivas de los estudiantes de la institución José Carlos Mariategui, Bongará-Amazonas*. [Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza] <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/2498>.
- Aguilar Arias, C. G. (2018). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*. [Tesis de licenciatura en Psicología] <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28397>
- Novoa, C. A (2018). *Investigación cuantitativa*. Bogotá – Colombia. <https://core.ac.uk/download/pdf/326424046.pdf>
- Barzola, Castillo, F. y Sullon, Álvarez, k., (2023). *Revisión sistemática de los factores asociados y consecuencias psicológicas de las conductas autolesivas sin intención suicida en adolescentes, 2017-2022* [Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Cesar Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/116082>
- De La Fuente Alonso, M. R. (2019). *Autolesiones en la adolescencia*. [Tesis de licenciatura en Psicología] <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/30252>
- González Vallejo, J. L. (2022). *Inteligencia Emocional y Funcionamiento familiar en Adolescentes del Cantón Ambato*. [Tesis de Maestría en psicología, Universidad Católica del Ecuador] <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3569>
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, M. (2018). *Metodología de Investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. México: McGRAW-HILL
- Niebles Soñett, J. V. (2019). *Asociación de las dimensiones de funcionalidad familiar y práctica de cutting*. [Tesis de Maestría en psicología, Universidad de la Costa] <http://hdl.handle.net/11323/2276>
- Neill Alan, Cortez Suarez (2018). *Procesos y fundamentos de la Investigación Científica*. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12498>

- Magán, M. (2017). *El pensamiento autodestructivo en la conducta autolesiva tipo cutting de las adolescentes piuranas*. [Tesis de Maestría en Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/7661>
- Mancheno Maya, L. (2018). *Funcionalidad familiar y la práctica de cutting en los adolescentes de la unidad educativa Mario Cobo Barona*. [Tesis de Maestría en Psicología, Universidad Técnica de Ambato] <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/27496>
- Mora Medina, G. C. (2019). *Funcionalidad familiar y autolesionismo en los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscomisional Calasanz de la ciudad de Loja*. [Tesis de Licenciatura en Medicina General, Universidad Nacional de Loja.] <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/22555>
- Monje Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. Colombia: Ediciones de la U.
- Moreta Morejon, B. (2020). *"Hogar disfuncional y su incidencia en el cutting en una estudiante"*. [Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Técnica de Babahoyo] <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/7717>
- Padilla Meléndez, G. y Shuguli Zambrano, C. (2022). *Relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta en niños*. *Cienci America*.11(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8713147>
- Pontón Hurtado, S. y Flores Flores, K. (2019). *La disfunción familiar y su relación con el cutting en adolescentes de 12 a 15 años del colegio de Bachillerato Beatriz Cueva de Ayora en el período 2017 – 2018*. [Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Nacional de Loja] <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/20935>
- Quinchuya Barretos, S., y Totos Licares, Y. (2020). *Funcionamiento familiar y conductas autolesivas en adolescentes de una institución educativa pública de Huaycan - Ate 2020*. [Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Cesar Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67331>
- Rojas Vásquez, D. L. (2024). *Habilidades sociales y conductas autolesivas en estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Chachapoyas*. [Tesis de Licenciatura en

Psicología, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas].  
<https://hdl.handle.net/20.500.14077/3689>

Vásquez Borja, D. (2018). *Disfunción familiar asociada a la práctica de cutting en estudiantes de los grados séptimo y octavo de la Institución Educativa Los Andes*. [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Minuto de Dios, Urabá]  
<https://hdl.handle.net/10656/10155>

# **ANEXOS**

## ANEXO 01

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMA  | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS   | VARIABLES              | DIMENSIONES  | INDICADORES  | ÍTEMS                     |
|---|--|---|------------------------|--|--|---------------------------|
| Problema Principal<br>¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y el cutting en las estudiantes de la institución educativa Virgen Asunta, Chachapoyas – Amazonas, 2023? | General<br>Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y el de cutting en las estudiantes de la institución educativa Virgen Asunta, Chachapoyas – Amazonas, 2023   | Hipótesis general:<br>Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y el nivel de cutting en las estudiantes de la institución educativa Virgen Asunta, Chachapoyas – Amazonas, 2023 | Funcionalidad familiar | Cohesión Familiar  | Desligada (27 a 35 puntos)<br>Separada (37 a 39 puntos)<br>Conectada (42 a 43 puntos)<br>Amalgamada (46 a 49 puntos) | 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19. |
|   | Especifico - - -<br>- - Identificar el tipo de funcionalidad familiar según la dimensión adaptabilidad en las estudiantes de la institución educativa Virgen Asunta, Chachapoyas.<br>-Identificar el tipo de funcionalidad familiar según la dimensión cohesión en las estudiantes de la institución educativa Virgen Asunta, Chachapoyas.<br>- Categorizar la práctica de cutting en las adolescentes de la institución educativa Virgen Asunta, Chachapoyas.<br>- Describir las características sociodemográficas de las estudiantes de la institución educativa Virgen Asunta, Chachapoyas. |   |                        | Adaptabilidad Familiar   | Rígida (15 a 22 puntos)<br>Estructurada (25 a 26 puntos)<br>Flexible (30 a 31 puntos)<br>Caótica (34 a 39 puntos)    |                           |
|   |  |   | Cutting                | Ausencia de autolesión<br>Autolesión leve<br>Autolesión moderada<br>Autolesión grave | 0 - 25   |                           |

**ANEXO 02**

**OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLES**

| <b>Definición conceptual</b>  | <b>Definición operacional</b>  | <b>Dimensiones</b>     | <b>Indicadores</b>     | <b>Ítems</b> | <b>Categorías</b>  | <b>Escala</b>       |
|---|--|------------------------|------------------------|--------------|--|---------------------|
| Funcionalidad Familiar Gonzales (2022) Menciona que la Funcionalidad Familiar es un vínculo afectivo que va permitir la satisfacción de cada uno de los miembros de esta. | La variable de funcionalidad familiar será medida por la Escala de Evaluación de adaptabilidad y Cohesión Familiar III – FACES III | Cohesión familiar      | Vinculación Personal.  | 11,19        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desligada (27 a 35 puntos)</li> <li>▪ Separada (37 a 39 puntos)</li> <li>▪ Conectada (42 a 43 puntos)</li> <li>▪ Amalgamada (46 a 49 puntos)</li> </ul> | Tipo Likert Ordinal |
|   |  |                        | Apoyo                  | 1,17         |  |                     |
|   |  |                        | Limites familiares     | 5,7          |  |                     |
|   |  |                        | Tiempo y amigos        | 3,9          |  |                     |
|   |  | Adaptabilidad Familiar | Intereses y recreación | 13,15        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rígida (15 a 22 puntos)</li> <li>▪ Estructurada (25 a 26 puntos)</li> <li>▪ Flexible (30 a 31 puntos)</li> <li>▪ Caótica (34 a 39 puntos)</li> </ul>    |                     |
|   |  |                        | Liderazgo              | 6,18         |  |                     |
|   |  |                        | Disciplina             | 4,10         |  |                     |
|   |  |                        | Control                | 2,12,8       |  |                     |
|   |  | Roles y reglas         | 14,16,20               |              |  |                     |



| <b>Definición conceptual</b>   | <b>Definición operacional</b>   | <b>Dimensiones</b>     | <b>Puntuación</b> | <b>Ítems</b> | <b>Escala</b> |
|--|---|------------------------|-------------------|--------------|---------------|
| Cutting<br>Moreta (2020), menciona que el cutting es una práctica a la cual recurren algunos adolescentes para experimentar dolor físico, afrontando de esa manera dolores emocionales de diversos factores. | La variable de funcionalidad familiar será medida por la Cédula de autolesiones CAL (Marín, 2013) | Ausencia de autolesión | 0-1               | 0-13         | Ordinal       |
|  |   | Autolesión leve        | 2-10              |              |               |
|  |   | Autolesión moderada    | 11-19             |              |               |
|  |   | Autolesión grave       | 20-25             |              |               |

ANEXO 03



**CONSENTIMIENTO INFORMADO  
PARA PARTICIPAR  
EN UNA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**



Yo .....identificado(a)  
con DNI N°....., he sido informado(a) por Greissy Guiop Vilcarromero,  
estudiante de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Nacional Toribio  
Rodríguez de Mendoza de Amazonas, quienes realizan un trabajo de investigación  
titulado **“Funcionalidad familiar y cutting en estudiantes de la Institución Educativa  
Virgen Asunta, Chachapoyas – Amazonas, 2022”**, es por eso que:

Autorizo libremente para que la estudiante, aplique los instrumentos necesarios para la  
investigación en mi menor hija con  
nombre.....  
identificada con DNI N° .....; así también, puedan utilizar los  
resultados de los instrumentos aplicados.

---

**Firma**

## ANEXO 04



### ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR DE UNA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA



Yo .....  
identificada con DNI .....declaro que, acepto participar en la investigación titulada “Funcionalidad familiar y cutting en estudiantes de la Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas – Amazonas 2023”. Realizado por la estudiante Greissy Guiop Vilcarromero de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, cuyo objetivo es: Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el de cutting en las estudiantes de la institución educativa Virgen de Asunta, Chachapoyas – Amazonas, 2023; por lo que toda la información recolectada será solo de conocimiento de la testista, garantizando la no divulgación maliciosa de su privacidad.

De modo que estoy consciente de que el informe final y artículo de investigación será publicado, sin ser mencionado mi nombre, por lo demás espero que el estudio traiga aportes nuevos para las investigaciones posteriores.

---

Firma

## ANEXO 05

### FICHA TÉCNICA

#### Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III

Nombre original: Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III

Adaptado al Perú por: Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett.

Año de adaptación: 2016.

Duración: 30 minutos.

Dirigido: 12 años en adelante.

Ítems directos: Todos los ítems.

Administración: Individual o colectiva.

**Corrección:** Para la corrección del FACES-III, se identifican los ítems de cada dimensión, luego se suman dichos ítems en función a las respuestas brindadas por el evaluado, las cuales pueden oscilar entre: nunca o casi nunca=1, pocas veces=2, algunas veces=3, frecuentemente=4 y siempre o casi siempre=5. Luego de identificar el puntaje total en cada dimensión, se ubican dichos valores en la tabla de interpretación correspondiente para identificar los niveles de cada dimensión.

**Confiabilidad y Validez:** Este instrumento cuenta con óptimos índices de validez y confiabilidad dados en nuestro contexto, tal y como lo reportan Bazo et al. (2016) quienes evaluaron las propiedades psicométricas del instrumento en mención en 910 estudiantes adolescentes, encontrando validez a nivel de constructo a través del análisis factorial, reafirmando la existencia de dos dimensiones denominadas por dichos autores como; flexibilidad y cohesión.

Finalmente, el índice de confiabilidad del instrumento fue determinado por consistencia interna, a través de los coeficientes; alpha (Cohesión 0.79 y Flexibilidad 0.55), theta 31 (Cohesión 0.81 y Flexibilidad 0.60) y omega (Cohesión 0.85 y Flexibilidad 0.74), mostrando aceptables valores.

## ANEXO 06

### FICHA TÉCNICA

#### Cédula de autolesiones (CAL)

Nombre original: Cédula de autolesiones (CAL)

Autor: Marín.

Año: 2013.

Adaptado al Perú: Álvarez

Año de adaptación: 2018.

Dirigido: 10 años en adelante.

Administración: Individual o colectiva.

#### **Corrección:**

1. Para la corrección, con la finalidad de obtener puntuaciones en una escala continua, solo se consideran para la calificación las autolesiones SEVERAS (reactivos 1,3,9,10 y 12).
2. Cada reactivo se contesta con 3 secciones.
  - a. Sección 1: ¿Alguna vez? SI/NO
  - b. Sección 2: ¿Cuántas veces lo has hecho?
  - c. Sección 3: ¿Cuándo fue la última vez?
3. La respuesta No en la sección 1 equivale a un puntaje de cero en cualquier reactivo.
4. La sección que se considera para puntuar es la sección 2: ¿Cuántas veces lo has hecho? Los puntajes se asignan para cada reactivo de la siguiente forma:
  - a. 1 equivale a 1.
  - b. 2-5 equivale a 2
  - c. 6-10 equivale a 3
  - d. +10 equivale 4
  - e. +20 equivale a 5
5. La puntuación máxima es de 25 puntos.



## ANEXO 07

### CUESTIONARIO FUNCIONALIDAD FAMILIAR



Nombre y apellidos:

DNI:

Fecha:

Edad:

Lugar de procedencia:

| <b>Instrucciones</b>  |   |                    |                  |         |              |                |
|---|---|--------------------|------------------|---------|--------------|----------------|
| A continuación, debe de marcar con una "X" la opción que más se acerque a su respuesta. |   |                    |                  |         |              |                |
| N°  | Pregunta  | Casi Nunca o Nunca | De vez en cuando | A veces | Muchas Veces | Casi Siempre o |
| 1   | Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.  |                    |                  |         |              |                |
| 2   | En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas. |                    |                  |         |              |                |
| 3   | Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.                                    |                    |                  |         |              |                |
| 4   | Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.  |                    |                  |         |              |                |
| 5   | Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.                                   |                    |                  |         |              |                |
| 6   | Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.                                       |                    |                  |         |              |                |
| 7   | Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de nuestra familia.    |                    |                  |         |              |                |
| 8   | Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.  |                    |                  |         |              |                |
| 9   | Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.   |                    |                  |         |              |                |
| 10  | Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos                                 |                    |                  |         |              |                |
| 11  | Nos sentimos muy unidos.  |                    |                  |         |              |                |
| 12  | Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.                          |                    |                  |         |              |                |
| 13  | Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie                                  |                    |                  |         |              |                |
| 14  | En nuestra familia las reglas cambian.  |                    |                  |         |              |                |
| 15  | Con facilidad podemos planear actividades en la familia.  |                    |                  |         |              |                |
| 16  | Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.   |                    |                  |         |              |                |
| 17  | Concultamos unos con otros para tomar decisiones.   |                    |                  |         |              |                |
| 18  | En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.                             |                    |                  |         |              |                |
| 19  | La unión familiar es muy importante.  |                    |                  |         |              |                |
| 20  | Es difícil decir quien hace las labores del hogar.  |                    |                  |         |              |                |

**ANEXO 08**  
**CÉDULA DE AUTOLESIONES CAL**

| <b>CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS</b>  |    |    |                              |                            |
|---|----|----|------------------------------|----------------------------|
| <b>FECHA:</b>   |    |    |                              |                            |
| <b>LUGAR DE PROCEDENCIA:</b>  |    |    |                              |                            |
| <b>EDAD:</b>  |    |    |                              |                            |
| <b>Instrucciones:</b>   |    |    |                              |                            |
| Usted debe marcar una sola respuesta por pregunta en relación a las autolesiones, Si contestó SI, aclare su respuesta con las dos secciones siguientes (¿Cuántas veces lo has hecho? Y ¿Cuándo fue la última vez?), marca solo una opción por sección. Si contestaste NO, pasa a la siguiente pregunta. Se recomienda leer bien la pregunta antes de marcar la respuesta. |    |    |                              |                            |
| ¿Has hecho alguna de estas acciones a propósito, pero sin querer quitarte la vida?  |    |    |                              |                            |
| 1. Cortarte hasta lastimarte/sangrar la piel.   | NO | SI | ¿Cuántas veces lo has hecho? | ¿Cuándo fue la última vez? |
|   |    |    | 1                            | Hoy                        |
|   |    |    | 1-5                          | Esta semana                |
|   |    |    | 6-10                         | Este mes                   |
|   |    |    | +10                          | Este año                   |
|   |    |    | +20                          | + 1 año                    |
| 2. Rayar, marcar, pinchar tu piel (SIN sangrar)   | NO | SI | ¿Cuántas veces lo has hecho? | ¿Cuándo fue la última vez? |
|   |    |    | 1                            | Hoy                        |
|   |    |    | 1-5                          | Esta semana                |
|   |    |    | 6-10                         | Este mes                   |
|   |    |    | +10                          | Este año                   |
|   |    |    | +20                          | + 1 año                    |
| 3. Quemarte (con cigarrillos u otro objeto)   | NO | SI | ¿Cuántas veces lo has hecho? | ¿Cuándo fue la última vez? |
|   |    |    | 1                            | Hoy                        |
|   |    |    | 1-5                          | Esta semana                |
|   |    |    | 6-10                         | Este mes                   |
|   |    |    | +10                          | Este año                   |
|   |    |    | +20                          | + 1 año                    |
| 3. Impediste que sanara tus heridas   | NO | SI | ¿Cuántas veces lo has hecho? | ¿Cuándo fue la última vez? |
|   |    |    | 1                            | Hoy                        |
|   |    |    | 1-5                          | Esta semana                |
|   |    |    | 6-10                         | Este mes                   |
|   |    |    | +10                          | Este año                   |
|   |    |    | +20                          | + 1 año                    |
| 4. Sacarte sangre.  | NO | SI | ¿Cuántas veces lo has hecho? | ¿Cuándo fue la última vez? |
|   |    |    | 1                            | Hoy                        |

|  |    |    |                              |                            |
|--|----|----|------------------------------|----------------------------|
|  |    |    | 1-5                          | Esta semana                |
|  |    |    | 6-10                         | Este mes                   |
|  |    |    | +10                          | Este año                   |
|  |    |    | +20                          | + 1 año                    |
| 6. Estrellaste tu cabeza o alguno de tus miembros contra un objeto/pared para lastimarte | NO | SI | ¿Cuántas veces lo has hecho? | ¿Cuándo fue la última vez? |
|  |    |    | 1                            | Hoy                        |
|  |    |    | 1-5                          | Esta semana                |
|  |    |    | 6-10                         | Este mes                   |
|  |    |    | +10                          | Este año                   |
|  |    |    | +20                          | + 1 año                    |
| 7. Te golpeaste con las manos o con un objeto hasta dejarte un moretón o cicatriz.       | NO | SI | ¿Cuántas veces lo has hecho? | ¿Cuándo fue la última vez? |
|  |    |    | 1                            | Hoy                        |
|  |    |    | 1-5                          | Esta semana                |
|  |    |    | 6-10                         | Este mes                   |
|  |    |    | +10                          | Este año                   |
|  |    |    | +20                          | + 1 año                    |
| 6. Te mordiste al grado de hacer que sangrara tu piel                                    | NO | SI | ¿Cuántas veces lo has hecho? | ¿Cuándo fue la última vez? |
|  |    |    | 1                            | Hoy                        |
|  |    |    | 1-5                          | Esta semana                |
|  |    |    | 6-10                         | Este mes                   |
|  |    |    | +10                          | Este año                   |
|  |    |    | +20                          | + 1 año                    |
| 7. Frotaste tu piel con objetos punzantes (vidrios, fichas).                             | NO | SI | ¿Cuántas veces lo has hecho? | ¿Cuándo fue la última vez? |
|  |    |    | 1                            | Hoy                        |
|  |    |    | 1-5                          | Esta semana                |
|  |    |    | 6-10                         | Este mes                   |
|  |    |    | +10                          | Este año                   |
|  |    |    | +20                          | + 1 año                    |
| 8. Usaste ácido u otra sustancia agresiva para frotar tu piel                            | NO | SI | ¿Cuántas veces lo has hecho? | ¿Cuándo fue la última vez? |
|  |    |    | 1                            | Hoy                        |
|  |    |    | 1-5                          | Esta semana                |
|  |    |    | 6-10                         | Este mes                   |
|  |    |    | +10                          | Este año                   |
|  |    |    | +20                          | + 1 año                    |
| 9. Hiciste cualquier otra cosa para lastimarte a propósito (escríbelo)                   | SI |    | ¿Cuántas veces lo has hecho? | ¿Cuándo fue la última vez? |
|  |    |    | 1                            | Hoy                        |
|  |    |    | 1-5                          | Esta semana                |
|  |    |    | 6-10                         | Este mes                   |
|  |    |    | +10                          | Este año                   |
|  |    |    | +20                          | + 1 año                    |



|   |                |    |                              |                            |
|---|----------------|----|------------------------------|----------------------------|
| .....<br>.....<br>.....   |                |    |                              |                            |
| 10. Necesitaste tratamiento por alguna de estas conductas   | NO             | SI | ¿Cuántas veces lo has hecho? | ¿Cuándo fue la última vez? |
|   |                |    | 1                            | Hoy                        |
|   |                |    | 1-5                          | Esta semana                |
|   |                |    | 6-10                         | Este mes                   |
|   |                |    | +10                          | Este año                   |
|   |                |    | +20                          | + 1 año                    |
| 11. Si alguna vez has hecho alguna de las conductas descritas ¿qué edad tenías al hacerlo la primera vez? Marca una de las opciones | 9 años a menos |    | 10 años                      | 11 años                    |
|   | 12 años        |    | 13 años                      | 14 años                    |
|   | 15 años        |    | + 16 años                    | Nunca lo eh hecho          |

## ANEXO 09

### PRUEBA DE NORMALIDAD

|                                 | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |      | Shapiro-Wilk |     |      |
|---------------------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
|                                 | Estadística                     | gl  | Sig. | Estadística  | gl  | Sig. |
| Nivel de funcionalidad familiar | ,316                            | 227 | ,000 | ,784         | 227 | ,000 |
| Nivel de cutting                | ,315                            | 227 | ,000 | ,729         | 227 | ,000 |

#### a. Corrección de la significación de Lilliefors

