

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
ADMINISTRATIVAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE  
EMPRESAS**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**PLATAFORMA CLASSROOM Y LA GESTIÓN  
EDUCATIVA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE  
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, AMAZONAS,  
2021**

**Autor: Bach. Brain Charlie Saucedo Ruiz**

**Asesor: Mag. Ricardo Rafael Alva Cruz**

**Registro: (.....)**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2024**

# AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM



## ANEXO 3-H

### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

#### 1. Datos de autor 1

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): Saucedo Ruiz Brain Charlie  
DNI N°: 71099094  
Correo electrónico: 7109909452@untrm.edu.pe  
Facultad: Ciencias Económicas y Administrativas  
Escuela Profesional: Administración de Empresas

#### Datos de autor 2

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): \_\_\_\_\_  
DNI N°: \_\_\_\_\_  
Correo electrónico: \_\_\_\_\_  
Facultad: \_\_\_\_\_  
Escuela Profesional: \_\_\_\_\_

#### 2. Título de la tesis para obtener el Título Profesional

Plataforma Classroom y la gestión educativa en la Escuela Profesional de Administración de Empresas, Amazonas, 2021

#### 3. Datos de asesor 1

Apellidos y nombres: Alva Cruz Ricardo Rafael  
DNI, Pasaporte, C.E N°: 18160867  
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) https://orcid.org/0000-0002-8580-1071

#### Datos de asesor 2

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_  
DNI, Pasaporte, C.E N°: \_\_\_\_\_  
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) \_\_\_\_\_

#### 4. Campo del conocimiento según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica-Inmunología)

[https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde\\_ford.html](https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html)  
Ciencias Sociales - Economía, Negocios - Negocios, Administración

#### 5. Originalidad del Trabajo

Con la presentación de esta ficha, el(la) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

#### 6. Autorización de publicación

El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la *Licencia creative commons* de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación-RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 25 / abril / 2024



Firma del autor 1



Firma del Asesor 1

\_\_\_\_\_  
Firma del autor 2

\_\_\_\_\_  
Firma del Asesor 2

## DEDICATORIA

A Dios por ser quién me protege,  
guía cada uno de mis pasos y  
hace posible el desarrollo de mi  
Carrera Profesional.

A mi madre en el cielo Elida Marleny  
Ruiz Torres, que me cuida y guía siempre  
por el buen camino, a mi padre  
Maximandro Saucedo Vásquez por darme  
la mejor educación y enseñarme que todas  
las cosas hay que valorarlas, trabajarlas y  
luchar para lograr los objetivos de la vida y  
a mis hermanos Max Kevin Saucedo Ruiz y  
Jharlin Alexis Saucedo Ruiz por el  
incomparable amor que me brindaron.

A mis profesores de la carrera de  
Administración de Empresas por  
brindarme los consejos, sus  
enseñanzas y sabiduría necesarias  
para encaminar mis pasos.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco en primer lugar a Dios, que me da la fuerza y ánimo necesario para no rendirme en mis estudios y ante la sociedad.

A los profesores de la Carrera de Administración de Empresas por la Formación impartida y ética Profesional transmitida.

En especial agradezco a mi asesor el Mag. Ricardo Rafael Alva Cruz, que ha sido mi apoyo constante y me ha guiado para la realización de mi tesis.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ  
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Ph. D. JORGE LUIS MAICELO QUINTANA

**RECTOR**

Dr. OSCAR ANDRÉS GAMARRA TORRES

**VICERRECTOR ACADÉMICO**

Dra. MARÍA NELLY LUJÁN ESPINOZA

**VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN**

Mag. CIRILO LORENZO ROJAS MALLQUI

**DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
ADMINISTRATIVAS**

## VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 3-L

#### VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (x)/Profesional externo ( ), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Plataforma Classroom y la gestión educativa en la Escuela Profesional de Administración de Empresas, Amazonas, 2021;

del egresado Brain Charlie Saucedo Ruiz

de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Escuela Profesional de Administración de Empresas

de esta Casa Superior de Estudios.

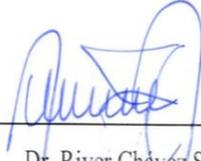
El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 15 de diciembre de 2023



Firma y nombre completo del Asesor  
Ricardo Rafael Alva Cruz

## JURADO EVALUADOR DE LA TESIS



---

Dr. River Chávez Santos

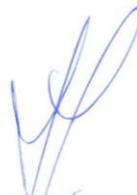
**PRESIDENTE**



---

Dr. Alex Javier Sánchez Pantaleón

**SECRETARIO**



---

Dr. Luis Gerardo Merino Cava

**VOCAL**

# CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



## ANEXO 3-Q

### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Plataforma Classroom y la gestión educativa en la Escuela Profesional de Administración de Empresas, Amazonas, 2021

presentada por el estudiante ( )/egresado (x) Brain Charlie Saucedo Ruiz de la Escuela Profesional de Administración de Empresas

con correo electrónico institucional 7109909452@untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- a) La citada Tesis tiene 20 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (x) / igual ( ) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene \_\_\_\_\_ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.

Chachapoyas, 14 de marzo del 2024

  
SECRETARIO

  
VOCAL

  
PRESIDENTE  
Dr. River

OBSERVACIONES:

.....  
.....

# ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**

PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

## ANEXO 3-S

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 01 de ABRIL del año 2024, siendo las 16:00 horas, el aspirante: BRAIN CHARLIE SAUCEDO RUIZ, asesorado por RICARDO RAFAEL ALVA CRUZ defiende en sesión pública presencial () / a distancia () la Tesis titulada: PLATAFORMA CLASSROOM Y LA SESIÓN EDUCATIVA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AMAZONAS, 2021, para obtener el Título Profesional de LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: DR. RIVER CHÁVEZ SANTOS

Secretario: DR. ALEX JAVIER SÁNCHEZ PANTALEÓN

Vocal: DR. LUIS SERRANO MERINO CAVA

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

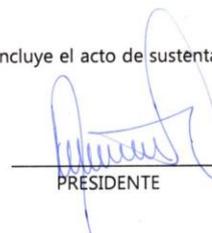
Aprobado () por Unanimidad () / Mayoría () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 17:00 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

  
SECRETARIO

  
VOCAL

  
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:  
.....

## ÍNDICE GENERAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM.....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS .....	v
VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS .....	vi
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS .....	vii
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS.....	viii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS.....	ix
ÍNDICE GENERAL .....	x
ÍNDICE DE TABLAS .....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xii
RESUMEN .....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
I. INTRODUCCIÓN .....	15
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	22
III. RESULTADOS .....	29
IV. CONCLUSION.....	48
V. CONCLUSIONES .....	50
VI. RECOMENDACIONES.....	51
VII. 20REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	52

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables .....	27
Tabla 2. Género.....	29
Tabla 3. Edades.....	29
Tabla 4. Información en la plataforma Classroom .....	30
Tabla 5. Mayor comunicación con docentes por medio de la plataforma Classroom ....	31
Tabla 6. Organización de reuniones mediante la plataforma Classroom .....	32
Tabla 7. Debates en la plataforma Classroom .....	34
Tabla 8. Asignación de tareas en la plataforma Classroom.....	35
Tabla 9. Corrección y calificación de los trabajos mediante la plataforma Classroom..	36
Tabla 10. Ética en los exámenes .....	37
Tabla 11. Rendimiento de exámenes .....	38
Tabla 12. Logro de metas de acuerdo a los sílabos mediante la plataforma Classroom	39
Tabla 13. Capacitación de docentes del uso de Plataforma Classroom.....	40
Tabla 14. Logro de objetivos semestrales.....	41
Tabla 15. Gestión de la UNTRM del internet para estudiantes .....	42
Tabla 16. Gestión de la UNTRM para acceso a equipos tecnológicos para estudiantes	43
Tabla 17. Relación entre Gestión educativa y Función informativa.....	44
Tabla 18. Relación entre Gestión educativa y Función comunicativa.....	45
Tabla 19. Relación entre Gestión educativa y Función didáctica.....	46
Tabla 20. Relación entre Gestión educativa y Classroom .....	46

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Formula para muestra .....	23
Figura 2. Calculo de muestra .....	23
Figura 3. Género .....	29
Figura 4. Edades .....	30
Figura 5. Información en la plataforma Classroom .....	31
Figura 6. Mayor comunicación con docentes por medio de la plataforma Classroom...	32
Figura 7. Organización de reuniones mediante la plataforma Classroom .....	33
Figura 8. Debates en la plataforma Classroom .....	34
Figura 9. Asignación de tareas en la plataforma Classroom.....	35
Figura 10. Corrección y calificación de los trabajos mediante la plataforma Classroom .....	36
Figura 11. Ética en los exámenes.....	37
Figura 12. Rendimiento de exámenes .....	38
Figura 13. Logro de metas de acuerdo a los sílabos mediante la plataforma Classroom	39
Figura 14. Capacitación de docentes del uso de Plataforma Classroom .....	40
Figura 15. Logro de objetivos semestrales .....	41
Figura 16. Gestión de la UNTRM del internet para estudiantes.....	42
Figura 17. Gestión de la UNTRM para acceso a equipos tecnológicos para estudiantes	43

## RESUMEN

La presente tesis se realizó con el objetivo de determinar la relación que existe entre la plataforma classroom y la gestión educativa de estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de Empresas de Amazonas, 2021. Tuvo como metodología un nivel descriptivo correlacional con diseño no experimental; contando con una población de 278 estudiantes matriculados en el ciclo académico 2021-II, de los cuales se seleccionó a 162 estudiantes como muestra y se les aplicó una encuesta como instrumento. En la investigación se encontró que la gestión educativa con la función informativa de Classroom tuvo una moderada correlación de 0.404, la gestión educativa con la función comunicativa de Classroom tuvo una muy baja correlación de 0.08, y la gestión educativa con la función didáctica de Classroom tuvo una baja correlación de 0.234. Llegando a la conclusión que, existió una baja relación significativa entre la gestión educativa y la plataforma Classroom a un nivel de 0.360.

**Palabras clave:** Gestión educativa, classroom, funciones del classroom.

## **ABSTRACT**

This thesis was carried out with the objective of determining the relationship that exists between the classroom platform and the educational management of students at the Professional School of Business Administration of Amazonas, 2021. Its methodology was a correlational descriptive level with a non-experimental design; having a population of 278 students enrolled in the 2021-II academic year, of which 162 students were selected as a sample and a survey was applied to them as an instrument. In the research, it was found that educational management with the informative function of the classroom had a moderate correlation of 0.404, educational management with the communicative function of the classroom had a very low correlation of 0.08, and educational management with the didactic function of the classroom had a low correlation of 0.234. Reaching the conclusion that there was a low significant relationship between educational management and the classroom platform at a level of 0.360.

**Keywords:** Educational management, classroom, classroom functions.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En los últimos años, la educación ha experimentado una notable transformación gracias a la integración de aplicativos tecnológicos, estos no solo han enriquecido el acceso a una cantidad significativamente mayor de información, sino que también han simplificado y mejorado el proceso de aprendizaje tanto para estudiantes como para docentes. Este cambio ha llevado a que el método tradicional de impartir clases en aulas sea percibido como obsoleto en comparación con las innovadoras herramientas tecnológicas. Esta transición destaca la necesidad de adaptarse a las dinámicas cambiantes, fomentando la adopción de enfoques pedagógicos más flexibles y alineados con el potencial educativo de la tecnología (Guevara et al., 2019). En este contexto, la educación se redefine, desafiando paradigmas establecidos y abriendo nuevas oportunidades para una experiencia educativa más dinámica, participativa y eficaz.

En el año 2020, la pandemia de Covid-19 impuso un impacto significativo en la educación superior al forzar a millones de personas a entrar en confinamiento. La comunidad universitaria se vio obligada a suspender las clases presenciales, dando paso a la exploración acelerada de nuevas formas de aprendizaje a distancia. Esta transición abrupta afectó tanto a docentes como a estudiantes, quienes se vieron desafiados a adaptarse a esta modalidad emergente. Surgieron dificultades emocionales, físicas y de conectividad, generando una serie de desafíos que la comunidad educativa tuvo que superar de manera rápida y efectiva (UNESCO, 2020). Este periodo puso de manifiesto la necesidad de flexibilidad y resiliencia en el ámbito académico, así como la urgencia de fortalecer las infraestructuras tecnológicas y estrategias pedagógicas para hacer frente a situaciones extraordinarias como la vivida durante la pandemia.

Uno de los desafíos prominentes en la educación universitaria a distancia reside en la habilidad de los docentes para maniobrar eficazmente las herramientas tecnológicas, esta dificultad se agudiza al considerar las variaciones en la gestión educativa entre distintas instituciones. Tomando como ejemplo la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, que optó por la plataforma Classroom para facilitar la educación a distancia durante la pandemia, esta investigación se propone determinar de manera integral la relación entre el uso de Classroom y la gestión educativa específica de la UNTRM. El objetivo central es

desentrañar cómo la plataforma Classroom se integra y se relaciona con las dinámicas particulares de gestión educativa en esta institución, arrojando luz sobre los desafíos y beneficios percibidos por docentes y estudiantes en este contexto educativo específico. Este enfoque permitirá no solo entender la dinámica de la implementación tecnológica, sino también proporcionar percepciones valiosas para la mejora continua de la educación a distancia en el ámbito universitario.

Dado que otros autores no han centrado su atención en las funciones específicas de la plataforma Classroom, este estudio se propone de manera específica explorar y evaluar la relación entre las funciones informativa, comunicativa y didáctica de dicha plataforma y la gestión educativa. La investigación se embarcará en un análisis detallado de cómo estas funciones interactúan y se integran con los procesos de gestión educativa en el contexto particular de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, se busca proporcionar perspectivas significativas sobre la interconexión entre las herramientas tecnológicas y la gestión educativa, lo cual puede ser esencial para mejorar la eficacia y la calidad de la educación a distancia en el ámbito universitario.

La situación en la Escuela Profesional de Administración de Empresas en Amazonas, perteneciente a la UNTRM, durante el año 2021, muestra un escenario donde las deficiencias entre la plataforma Classroom y la gestión educativa plantean desafíos significativos, pues estas deficiencias pueden abarcar desde problemas en la comunicación y la interacción efectiva entre docentes y estudiantes hasta posibles inconvenientes en la implementación de estrategias didácticas que optimicen el proceso de enseñanza.

Se tuvo como antecedentes en Bolivia tenemos como antecedente a Flores (2021) su investigación se centra en la creación de una plataforma educativa virtual dinámica denominada "PlatOva", con el objetivo de promover el uso de Objetos Virtuales de Aprendizaje (OVAs) para mejorar la disposición del estudiante hacia el aprendizaje. Esta plataforma adopta la modalidad B-learning, reconociendo la importancia de combinar la educación presencial y virtual para aprovechar de manera óptima los recursos y beneficios de ambas modalidades, satisfaciendo así las necesidades educativas en Bolivia y aplicando el currículum base para el nivel secundario. La metodología de estudio fue científico, descriptiva, analítica y cuasi experimental. La población estuvo constituida por 74 estudiantes paralelos de sexo de secundaria de la Unidad Educativa José Manuel Pando. Los resultados muestran

que el desarrollo de una plataforma educativa virtual en modalidad B-learning, con énfasis en la utilización de OVAs por parte del docente, incrementa la predisposición del estudiante para aprender los temas curriculares en el nivel secundario. Concluyo que, la utilización de Objetos Virtuales de Aprendizaje (OVAs) como herramienta didáctica por parte del docente se lleva a cabo mediante la Plataforma Educativa Virtual, el estudiante experimenta una mayor facilidad para acceder y visualizar los diversos materiales compartidos por el docente, lo que resulta en una interacción más efectiva entre el educador y el estudiante.

En Argentina tenemos como antecedente a Gudiño (2022) la investigación se llevará a cabo en el IPEM No193 "José María Paz" en Saldán, Córdoba. Tuvo como objetivo capacitar al personal docente en el uso efectivo de Google Classroom, brindando talleres y tutorías digitales para mejorar la continuidad pedagógica en la bimodalidad. La metodología de estudio involucra la realización de ciclos de talleres y tutorías digitales centradas en el uso y optimización de las TIC, así como la comprensión de la interfaz de Google Classroom. La población objetivo es el personal docente de la institución educativa. Los resultados esperados incluyen una mayor adopción de Google Classroom en la enseñanza, una mejora en la continuidad pedagógica en la modalidad bimodal y un aumento en la eficacia del uso de las TIC en el proceso educativo. Concluyó que, la eficacia de Google Classroom en la gestión colaborativa de las aulas fue claramente demostrada, como la destacada disposición de los docentes, la motivación de los alumnos, la colaboración efectiva, la mejora en la participación en clase y la continuidad pedagógica, incluso en situaciones sin prespecialidad.

En Bolivia tenemos como antecedente a Durán (2022) tuvo como tiene como objetivo determinar que Google Classroom (GC) es una alternativa válida para la gestión académica y un potenciador del proceso de enseñanza y aprendizaje en instituciones educativas del sector rural de la región. Al ser gratuita y de fácil uso, GC propicia un entorno educativo en el tiempo adecuado, generando comunicación y cumplimiento en el proceso formativo, respaldado por la tecnología de Google. La metodología aplicada es cuantitativa, utilizando una encuesta con un cuestionario de 13 ítems desarrollado a través de un formulario de Google Forms. los resultados muestran que que las funciones proporcionadas por Google Classroom son adecuadas para que tanto docentes como estudiantes puedan fortalecer el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje en entornos

educativos rurales. Concluyó, que la herramienta Google Classroom es una alternativa válida y apropiada para llevar a cabo la gestión académica en instituciones rurales del Ecuador.

En Huancavelica tenemos como antecedente a Poma (2019) tuvo como objetivo principal en su investigación determinar la relación entre el uso del Virtual Classroom y la percepción del grado de utilidad en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Universidad Nacional de Huancavelica Sede Lircay en el año 2018. La hipótesis plantea la existencia de una relación significativa entre el uso de Virtual Classroom y la percepción de utilidad en el aprendizaje por competencias. El trabajo se llevó a cabo en el aula y el campus virtual de la UNH, en cursos específicos de la Escuela de Ingeniería Civil. La metodología de estudio fue un método científico con enfoque cuantitativo, un diseño no experimental correlacional y un muestreo no probabilístico intencionado. La muestra consistió en 65 estudiantes del décimo semestre. Se realizaron pruebas de normalidad que indicaron una distribución normal de los datos. Los resultados muestran que existe una relación significativa entre el uso del Virtual Classroom y la percepción del grado de utilidad en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Universidad Nacional de Huancavelica Sede Lircay. Concluyó, que queda demostrado que la utilización de Virtual Classroom está asociada positivamente con la percepción de utilidad en el desarrollo de competencias de aprendizaje en los estudiantes universitarios.

Dentro del panorama de investigaciones previas, se destaca el estudio de Saldaña (2020) quien realizó su investigación en Lima, tuvo como objetivo analizar y explicar el empleo de la plataforma Google Classroom se ha confirmado de manera contundente mediante la información recopilada, la cual ha sido procesada utilizando el software ATLAS TI. La metodología de la investigación adopta un enfoque cualitativo con un diseño de estudio de casos. Para recopilar información, se utilizaron entrevistas semiestructuradas con un informante clave que incluye al director y cinco docentes de nivel primario de la Institución Educativa “Santo Tomás de Aquino” en el distrito de Comas, Provincia y departamento de Lima. Los resultados revelaron la necesidad de capacitar a los docentes para hacer frente a la pandemia, evidenciando la importancia de la preparación pedagógica en tiempos extraordinarios. Asimismo, observó que la

plataforma fue exitosa al facilitar clases más interactivas y organizadas, señalando el potencial positivo de las herramientas tecnológicas en la mejora de la dinámica educativa durante situaciones de crisis. Concluyó, que enfrentaron desafíos sociales al evitar la retirada de estudiantes, problemas económicos con impagos de mensualidades y complicaciones políticas que llevaron a traslados a instituciones públicas, generando deserciones y reducción de pensiones, causando incertidumbre en la institución y entre los padres de familia.

En Huánuco tenemos como antecedente a Ramos (2021) ten su estudio tuvo como objetivo evaluar el estado de la gestión educativa mediada por el uso de herramientas digitales en la I.E.I. N°32221, Villa Castilla de Yarowilca. La metodología adoptada es descriptiva, utilizando enfoque etnográfico y aplicando una encuesta como instrumento de recolección de datos. La población estuvo constituida por el personal docente de la I.E.I. N°32221, Villa Castilla de Yarowilca. El instrumento para recopilar la información fue a travez de un cuestionario. Los resultados destacan que las herramientas para la comunicación, como WhatsApp, Facebook, Telegram y Zoom, fueron las más utilizadas por los docentes en la gestión educativa. Concluyó que: a) La gestión de las plataformas virtuales de aprendizaje presenta un 75% con valor "Malo", indicando escaso uso de las aulas virtuales por parte de los profesores; b) Las herramientas para la colaboración muestran un valor más alto de "Regular" (31%), indicando cierto éxito en el uso de Google Drive, facilitando la colaboración entre alumnos, docente-alumno y docente-padre de familia; c) En las herramientas para la comunicación, destaca el valor "Regular" (69%), indicando un manejo exitoso por parte de los docentes a través de WhatsApp, Facebook, Telegram y Zoom; d) Respecto a las herramientas para la creación de contenidos, prevalece el valor "Regular" (50%), que, sumado a Bueno y Excelente, refleja una gestión positiva al desarrollar competencias de interpretación, análisis, síntesis y actitud crítica; e) Las herramientas para la evaluación de aprendizajes obtienen un valor de "Malo" (69%), indicando que la gestión de los docentes con estas herramientas no ha sido adecuada.

En Lima tenemos como antecedente a Miranda (2022) tuvo como objetivo en analizar el impacto de la plataforma Classroom en el proceso de aprendizaje de

estudiantes de nivel secundario en la institución educativa de Puente Piedra. La metodología de investigación fue de enfoque cuantitativo y nivel explicativo, utilizó encuestas aplicadas a 61 estudiantes para recopilar datos. Los resultados indican que el uso de la plataforma Classroom tiene una influencia significativa en el aprendizaje de los estudiantes, respaldado por el valor t de 0,525, lo que lleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. En conclusión, se establece que la implementación de la plataforma Classroom impacta de manera favorable en el rendimiento educativo de los estudiantes, proporcionando una herramienta eficaz para mejorar los métodos de enseñanza y facilitar el aprendizaje en el entorno escolar.

En Trujillo se tiene como antecedente a Donato (2023) el propósito de este estudio fue evaluar la satisfacción de los estudiantes de nivel secundario con la implementación de la estrategia de clase invertida. La metodología de estudio fue un diseño descriptivo con una población de 240 estudiantes y una muestra de 120. Se aplicó un cuestionario con 25 ítems agrupados en 4 dimensiones, con una confiabilidad de 0,94. Los resultados revelaron que un 41,5% de los participantes se encontraban muy satisfechos en la dimensión "gestión de clase invertida", 40,4% en "recursos y equipamiento", 38,0% en "perfil docente" y otro 41,5% en "perfil del estudiante". Estos hallazgos sugieren que la estrategia de clase invertida genera niveles significativos de satisfacción en los estudiantes, especialmente en términos de autonomía, trabajo colaborativo, predisposición al estudio, actitud positiva y optimismo en diversas áreas. Concluyó que, se puede inferir que la implementación de la clase invertida resulta en una experiencia educativa gratificante para los estudiantes, promoviendo aspectos clave de su desarrollo académico y personal.

Se formuló el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre la plataforma Classroom y la gestión educativa de la Escuela Profesional de Administración de Empresas de la UNTRM, 2021?

Se formuló como objetivo general: determinar la relación que existe entre la plataforma Classroom y la gestión educativa de estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de Empresas, Amazonas, 2021.

Los objetivos específicos fueron: Evaluar la relación entre la función informativa de la plataforma Classroom con la gestión educativa de estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de Empresas de la UNTRM, 2021. Identificar la

relación entre la función comunicativa de la plataforma Classroom con la gestión educativa de estudiantes de la escuela profesional de Administración de Empresas de la UNTRM, 2021. Analizar la relación entre la función didáctica de la plataforma Classroom con la gestión educativa de estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de Empresas de la UNTRM, 2021.

## **II. MATERIAL Y MÉTODOS**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **2.1.1 Tipo de investigación**

Según Arias et al. (2021) la investigación de tipo básico, se centra principalmente en la generación de teorías y en la expansión del conocimiento científico, sin considerar su aplicación inmediata. Su enfoque radica en comprender los fenómenos y principios fundamentales dentro de una disciplina, prescindiendo de intervenciones directas en la realidad.

Este análisis adoptó un enfoque descriptivo correlacional, donde se recopilaban datos para describir las características de las variables y para determinar posibles relaciones entre ellas. Este tipo de análisis se centra en la identificación de patrones o asociaciones en los datos, sin abordar directamente las causas y efectos Támara (2022).

#### **2.1.2 Diseño de investigación**

La presente investigación se optó por un diseño no experimental, ya que no se llevaron a cabo ningún experimento. En lugar de eso, se eligió una aproximación observacional para analizar la problemática, y se clasificó como un diseño transversal, dado que la recopilación de datos se llevó a cabo en un momento específico, proporcionando una instantánea de la realidad en ese periodo, según lo indicado por Galarza (2021).

### **2.2 Variable de estudio**

**Variable X<sub>1</sub>:** Classroom

**Variable X<sub>2</sub>:** Gestión educativa

#### **2.2.1 Operacionalización de la variable**

La operacionalización de la variable se detalla en el anexo 01

### **2.3 Población, muestra y muestreo**

#### **2.3.1 Población**

La población de estudio se define como la agrupación de individuos o participantes que comparten características comunes y que son seleccionados para abordar los objetivos planteados en una investigación Zúñiga et al. (2023). En tal sentido en el presente estudio, la población estuvo conformada por 278 estudiantes de la escuela

profesional de Administración de Empresas de la UNTRM, matriculados en el ciclo académico 2021-II. (Dirección General de Admisión y Registros Académicos UNTRM, 2021)

### 2.3.2 Muestra

Para Sucasaire (2022) la muestra se refiere a un subconjunto representativo de la población de estudio, elegido intencionalmente para participar en la investigación. En tal sentido, para calcular la muestra se utilizó la siguiente fórmula de la población finita:

Figura 1: *Formula para muestra*

$$n = \frac{N Z^2 pq}{d^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde

- 1) N: Corresponde al tamaño poblacional.
- 2) n: Corresponde al tamaño muestral.
- 3) d: Error de muestra
- 4) Z: Coeficiente de confianza
- 5) p: Evento favorable
- 6) q: Evento desfavorable

Los datos obtenidos se observan en la siguiente ecuación:

Figura 2: *Cálculo de muestra*

$$n = \frac{(278) * (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}{(0.05)^2 ((278) - 1) + (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)}$$
$$n = 162$$

El tamaño de la muestra fue de 162 estudiantes de la EPAE de la UNTRM.

### 2.3.3 Muestreo

En esta investigación, se empleará un método de muestreo no probabilístico de conveniencia.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

La investigación fue correlacional, ya que busca establecer la relación existente entre dos variables: Classroom y gestión educativa. Cada una de estas variables será abordada de manera independiente mediante el uso del método descriptivo. Este enfoque permitirá obtener información detallada sobre las características actuales de la plataforma Classroom en la Escuela Profesional de Administración de Empresas, además, se explorará la gestión educativa, entendida como un componente clave en el proceso educativo que ejerce influencia en los servicios proporcionados por la institución. De esta manera, se busca comprender y describir de manera integral tanto la plataforma como la gestión educativa para analizar posibles relaciones entre ellas.

### **2.4.1 Técnica**

La técnica utilizada para para recopilar información primaria sobre ambas variables fue la encuesta, seleccionando aquellas encuestas provenientes de investigaciones previas que cuenten con respaldo teórico. Esta elección se hizo con el propósito de asegurar la validación y fiabilidad del instrumento utilizado. Las encuestas se consideran un método efectivo para explorar la realidad de una variable, como indican Avila, et al. (2020).

### **2.4.2 Cuestionario**

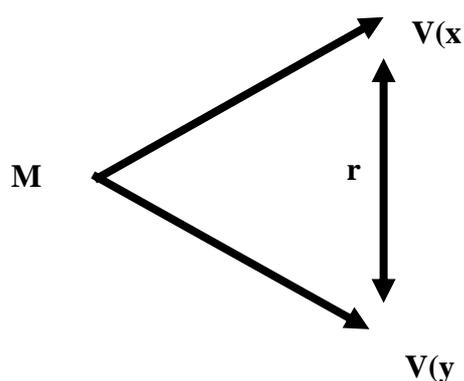
Los cuestionarios son instrumentos elaborados a partir de las dimensiones e indicadores de un marco conceptual con la finalidad de evaluar las variables en cuestión (Roco et al. 2021). En línea con esta premisa, en el presente estudio se emplearán dos cuestionarios: uno diseñado para evaluar la plataforma Classroom y otro destinado a evaluar la gestión educativa.

## **2.5 Métodos**

El método de investigación a utilizar será el Método Analítico, que consiste en observar cada una de las partes de la realidad que se estudiará, permitiendo establecer una relación causa-efecto. Así mismo el método analítico implica habilidades de pensamiento crítico y por último evaluar la información obtenido en la investigación, con la finalidad de encontrar los elementos principales respecto a lo que se planteó en el problema para comprenderlo en profundidad.

Al utilizar el método analítico se producirán datos que proporcionarán evidencia a los hallazgos a través de la observación, Descripción, Examen Crítico, Enumeración de las partes y Clasificación, de los datos de estudio, los cuales se obtendrán con los instrumentos de recolección de datos cuyos resultados serán tabulados y presentados en tablas y figuras para obtener el objetivo de estudio.

*Ilustración 1: Método Científico*



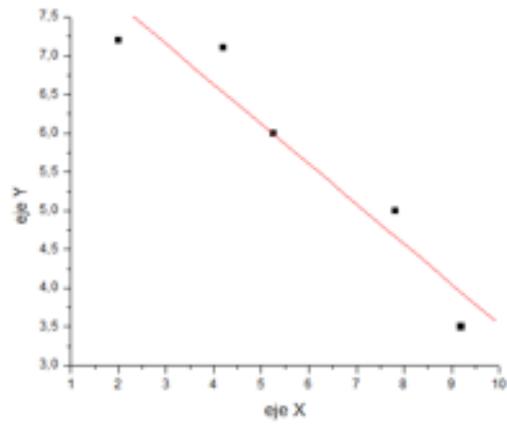
### **Diseño estadístico**

Según Díaz (2009) el diseño estadístico consiste en planificar cada paso a realizarse y analizar la información obtenida en la investigación: en tal sentido el diseño estadístico que se utilizará será el de mínimos cuadrados

El método de mínimos cuadrados según Abdi et al. (2003) consiste en analizar numéricamente los datos de un conjunto de pares ordenados de ambas variables a estudiar, con la finalidad de hallar la función continua que mejor se acerque a los datos, de acuerdo con el criterio de mínimo error cuadrático.

Sin embargo, para realizar los cálculos previos, primero se procederá a utilizar el software Microsoft Excel para realizar la tabulación de carácter matricial de los datos provenientes del proceso de recolección de datos para luego ser tabulada en una serie numérica de dos columnas (“x” y “y”). Posteriormente se ingresarán los datos al programa estadístico SPSS para correr el método ajustado de mínimos cuadrados. Finalmente, los resultados que se obtengan serán discutidos y validados a fin de dar respuesta al Hipótesis de la investigación

*Ilustración 4: Diseño Estadístico*



## 2.2. Operacionalización de variables

**Tabla 1**

Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<b>Classroom</b>	Herrera y Rodríguez (2020), mencionan que el Classroom es una red educativa, que implica el intercambio de hojas de cálculo, diapositivas y diversos documentos. En sí, es una forma de enseñanza y aprendizaje mediante un computador, a través del cual se interrelaciona el docente y el alumno. Cabe recalcar que la interacción física entre el docente y sus alumnos es inexistente.	Informativa  Comunicativa  Didáctica	Subir videos, documentos, videoconferencias y enlaces, por la plataforma.  Mensajería con estudiantes. Programar reuniones. Fomentar la participación mediante debates.  Asignar tareas, corregir y asignar calificaciones.	Cuestionario
<b>Gestión Educativa</b>	Raffino (2020), menciona que es un campo amplio, que permite comprender el trabajo de instituciones educativas; observar la organización, la dirección y el buen funcionamiento de la misma desde el uso adecuado de los recursos.	Gestión pedagógica y académica Gestión directiva Gestión financiera  Gestión de la comunidad	Evaluaciones virtuales. Logro de metas de aprendizaje establecido en el sílabo académico. Capacitaciones. Objetivos académicos semestrales. Internet. Equipo tecnológico. Talleres, capacitaciones.	

## **2.6 Análisis de datos**

Los datos proporcionados por las encuestas y cuestionarios serán procesados y tabulados en la hoja de cálculo Microsoft Excel 2019, para luego ser procesados con un programa estadístico profesional; para este caso se utilizará el SPSS. Los resultados se analizarán mediante la estadística descriptiva, debido que la información será representada mediante gráficos y diversas tablas.

El uso de tablas o cuadros de distribución de frecuencias, contribuyen a obtener porcentajes de las interrogantes para una mejor comprensión de la muestra.

El uso de gráficos estadísticos de barras: que permitirá describir gráficamente el conocimiento o características de las preguntas de la encuesta.

El uso de Gráficos circulares que permitirá realizar los datos obtenidos por la encuesta de manera amplia y en porcentajes.

### III. RESULTADOS

#### DATOS GENERALES

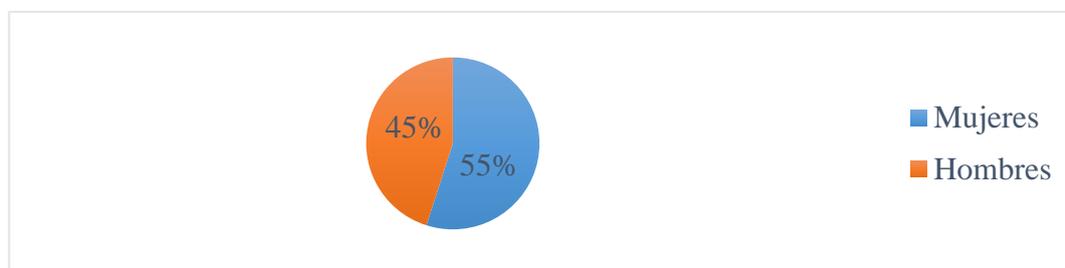
**Tabla 2**

*Género*

	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Frecuencia relativa %</b>
Mujeres	89	55%
Hombres	73	45%
<b>Total</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>

**Figura 3**

*Género*



**Interpretación:** Se evidencia que el 55% de los estudiantes encuestados en la Escuela Profesional de Administración de Empresas sean mujeres, en comparación con el 45% que son hombres. En consecuencia, indica claramente un predominio femenino en esta muestra estudiantil, pues esta disparidad numérica sugiere una dinámica de género notable dentro de la institución, la cual puede tener diversas implicaciones y merece un análisis más detallado.

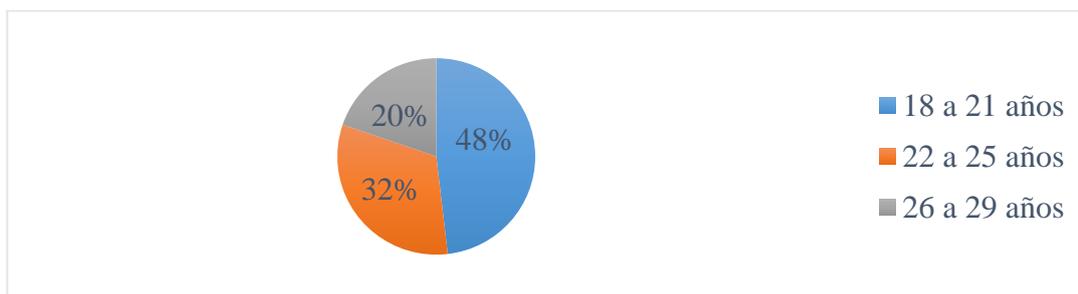
**Tabla 3**

*Edades*

	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Frecuencia relativa %</b>
18 a 21 años	78	48%
22 a 25 años	52	32%
26 a 29 años	32	20%
<b>Total</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>

**Figura 4**

*Edades*



**Interpretación:** Se puede apreciar que el rango de edades de estudiantes que participaron de este estudio mostraron que el 48% de estudiantes de la EPAE tuvieron entre 18 a 21 años indicando que una parte considerable de los usuarios de la plataforma Classroom está en las etapas iniciales de su educación universitaria, el 32% tuvo entre 22 a 25 años estos estudiantes aprovechan la plataforma Classroom de manera diferente posiblemente para proyectos más especializados y el 20% tuvo entre 26 a 29 años de edad indica que incluso entre los estudiantes de mayor edad, hay una presencia notable en la utilización de la plataforma Classroom, demostrando actualmente que los estudiantes de la escuela de Administración de Empresas son muy jóvenes.

## **VARIABLE PLATAFORMA CLASSROOM**

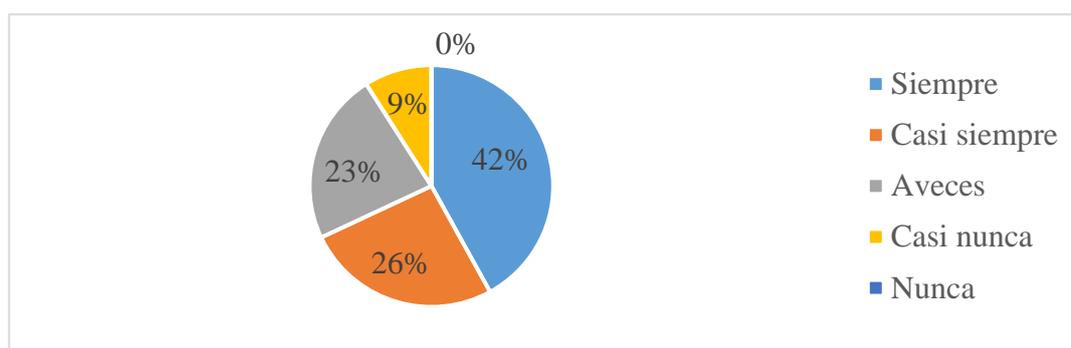
**Tabla 4**

*Información en la plataforma Classroom*

	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa %
Siempre	68	42%
Casi siempre	42	26%
A veces	38	23%
Casi nunca	14	9%
Nunca	0	0%
<b>Total</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>

**Figura 5**

*Información en la plataforma Classroom*



**Interpretación:** De acuerdo al ítem, ¿Consideras que la plataforma Classroom te permite tener mayor información como: videos, documentos, videoconferencias? El 42% de estudiantes afirmó que siempre la plataforma classroom le permitió tener acceso a mayor información, el "siempre" en la figura indica una consistencia en la experiencia de estos estudiantes que consideran que Classroom es una herramienta efectiva para proporcionar recursos variados y enriquecedores, mientras que el 26% afirmó que casi siempre lo logra, el 23% mencionó que solo a veces logra acceder a mayor información como videos, documentos y videoconferencias a través de esta herramienta, mientras que un 9% afirmó que casi nunca lo logra. En consecuencia, se evidencia que la plataforma classroom permite a los estudiantes acceder a mayor información en sus estudios.

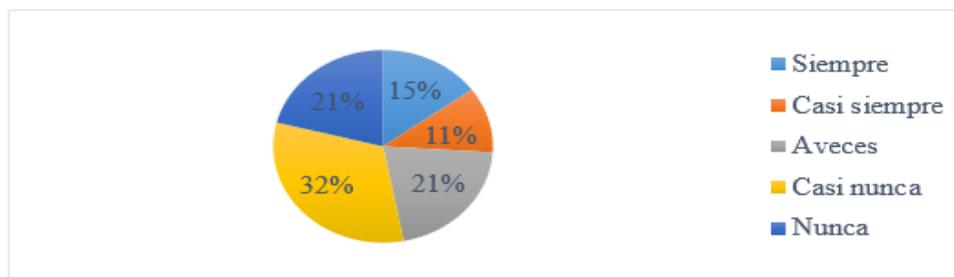
**Tabla 5**

*Mayor comunicación con docentes por medio de la plataforma Classroom*

	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Frecuencia relativa %</b>
Siempre	25	15%
Casi siempre	18	11%
A veces	34	21%
Casi nunca	51	32%
Nunca	34	21%
<b>Total</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>

**Figura 6**

*Mayor comunicación con docentes por medio de la plataforma Classroom*



**Interpretación:** De acuerdo al ítem, ¿Consideras que la plataforma Classroom te permite tener mejor comunicación con los docentes respecto a tus tareas?, el 15% de estudiantes afirmó que siempre la plataforma classroom le permitió tener mayor comunicación con sus docentes respecto a las tareas, este hallazgo muestra un claro resultado que la plataforma Classroom percibe como una herramienta eficaz para la comunicación con los docentes, especialmente en lo que respecta a la gestión de tareas académicas, mientras que el 11% afirma que casi siempre indicando una frecuencia alta en la percepción positiva de la comunicación con los docentes a través de Classroom, el 21% solo a veces sugiere que, aunque la plataforma puede ser efectiva en ciertas ocasiones, la consistencia en la comunicación no es tan alta como en los grupos que respondieron "siempre" o "casi siempre", el 32% casi nunca indica una falta de regularidad en la comunicación, lo cual podría ser una preocupación significativa, ya que la interacción efectiva con los docentes es fundamental para el proceso educativo y el 21% que nunca, existe una ausencia total de interacción en este contexto, lo cual es un hallazgo importante y podría indicar posibles deficiencias en la implementación de la plataforma o en las estrategias de comunicación docente. En consecuencia, se evidencia que la plataforma classroom no es una herramienta que contribuya a la comunicación.

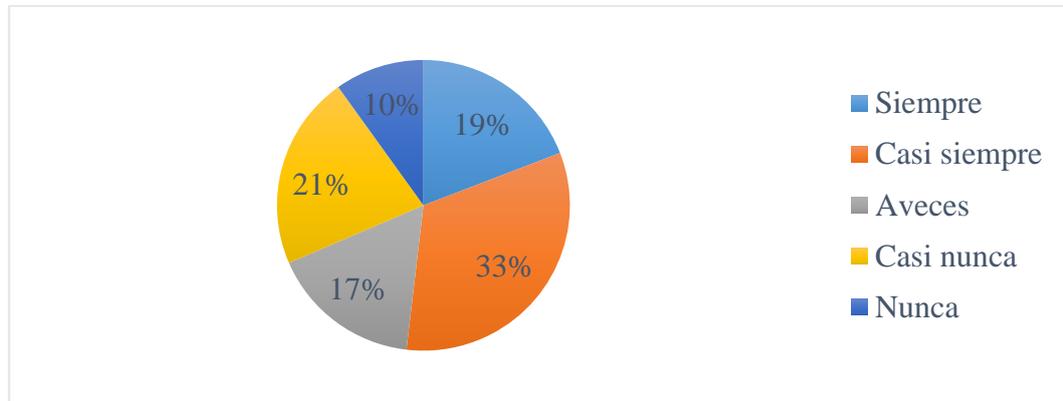
**Tabla 6**

*Organización de reuniones mediante la plataforma Classroom*

	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Frecuencia relativa %</b>
Siempre	31	19%
Casi siempre	53	33%
A veces	27	17%
Casi nunca	35	22%
Nunca	16	10%
<b>Total</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>

**Figura 7**

*Organización de reuniones mediante la plataforma Classroom*



**Interpretación:** De acuerdo al ítem, ¿Consideras que la plataforma Classroom te permite programar de manera organizada las reuniones?, el 19% de estudiantes afirmó que siempre la plataforma classroom le permitió programar de manera organizada las reuniones que tenía pendiente, el "siempre" indica una consistencia en la experiencia, lo que implica que estos estudiantes confían en la plataforma para gestionar sus compromisos de reuniones de manera eficiente, mientras que el 33% afirma que casi siempre indica una frecuencia alta en la percepción positiva de la capacidad de la plataforma para facilitar la programación y organización de reuniones, el 17% solo a veces sugiere que aunque la plataforma puede ser útil para algunos estudiantes en términos de programar reuniones, no se percibe como una solución constante, el 21% casi nunca logra programar de manera organizada las reuniones a través de la plataforma Classroom señala que existe un segmento significativo de la población estudiantil que percibe limitaciones en la capacidad de la plataforma para esta función específica y el 10% que nunca, estos estudiantes no han experimentado éxito en la programación organizada de reuniones a través de Classroom. En consecuencia, se evidencia que solo la mitad de estudiantes utilizaron la plataforma para organizar reuniones, debido a que existen otras herramientas como WhatsApp.

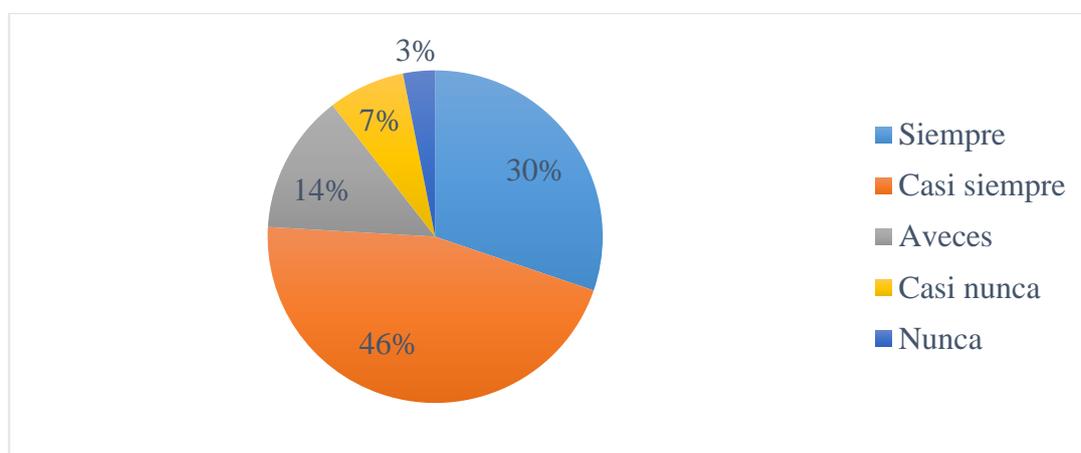
**Tabla 7**

*Debates en la plataforma Classroom*

	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Frecuencia relativa %</b>
Siempre	49	30%
Casi siempre	74	46%
A veces	22	14%
Casi nunca	12	7%
Nunca	5	3%
<b>Total</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>

**Figura 8**

*Debates en la plataforma Classroom*



**Interpretación:** De acuerdo al ítem, ¿Consideras que la plataforma Classroom te permite tener debates eficientes con tus compañeros de clase?, el 30% de estudiantes afirmó que siempre la plataforma classroom le permitió tener debates eficientes con sus compañeros de clase, pues el "siempre" indica una consistencia en la experiencia, lo que implica que estos estudiantes confían en que la plataforma cumple de manera confiable con sus expectativas en términos de facilitar intercambios eficientes de ideas y opiniones, mientras que el 46% afirmó que casi siempre la plataforma Classroom le permite tener debates eficientes con sus compañeros de clase agrega otra capa a la percepción de la eficacia de la plataforma para este propósito, el 14% solo a veces, para este grupo de estudiantes la eficiencia en los debates no es constante y puede depender de circunstancias específicas, el 7% casi nunca para este grupo específico, la plataforma no cumple consistentemente con sus expectativas en términos de facilitar debates eficientes y el 3% que nunca indica que, según la percepción de este grupo de estudiantes, la

plataforma no ha demostrado ser útil en la facilitación de debates eficientes. En consecuencia, se evidencia que la plataforma Classroom permite a los estudiantes tener debates a distancia de una forma eficiente.

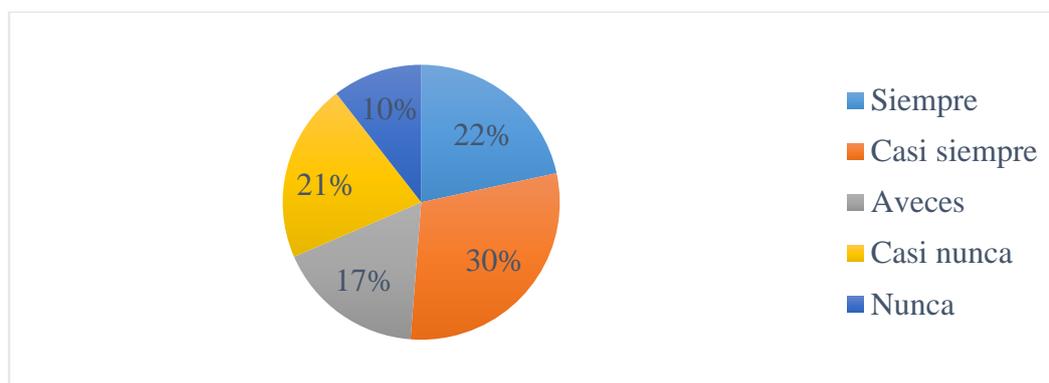
**Tabla 8**

*Asignación de tareas en la plataforma Classroom*

	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Frecuencia relativa %</b>
Siempre	35	22%
Casi siempre	48	30%
A veces	28	17%
Casi nunca	34	21%
Nunca	17	10%
<b>Total</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>

**Figura 9**

*Asignación de tareas en la plataforma Classroom*



**Interpretación:** De acuerdo al ítem, ¿Consideras que la plataforma Classroom permite a los docentes asignar las tareas de mejor manera?, el 22% de estudiantes afirmó que siempre la plataforma classroom permitió a los docentes asignar las tareas de mejor manera, este resultado sugiere que la plataforma Classroom es percibida como una herramienta eficaz que facilita a los docentes asignar tareas de manera más efectiva y eficiente, mientras que el 30% siendo un porcentaje considerable de estudiantes afirmó que casi siempre indicando que la asignación de tareas a través de Classroom es una experiencia eficiente y efectiva de manera consistente, el 17% solo a veces, para este grupo específico de estudiantes la eficacia en la asignación de tareas a través de Classroom no es constante y puede depender de circunstancias específicas, el 21% casi nunca la experiencia de asignación de tareas a través de Classroom es percibida como poco frecuente y poco efectiva y el 10% que nunca la plataforma no ha demostrado ser útil en la

facilitación de una asignación efectiva de tareas. En consecuencia, se evidencia que solo la mitad de estudiantes consideró que en la plataforma se puede asignar las tareas de mejora manera, mientras que el resto no.

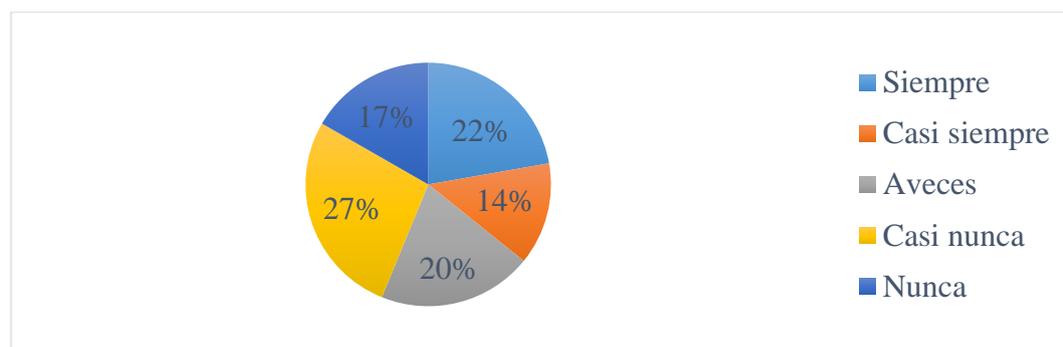
**Tabla 9**

*Corrección y calificación de los trabajos mediante la plataforma Classroom*

	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Frecuencia relativa %</b>
Siempre	36	22%
Casi siempre	22	14%
A veces	33	20%
Casi nunca	44	27%
Nunca	27	17%
<b>Total</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>

**Figura 10**

*Corrección y calificación de los trabajos mediante la plataforma Classroom*



**Interpretación:** De acuerdo al ítem, ¿Consideras que la plataforma Classroom permite a los docentes corregir y poner calificaciones a los trabajos de una manera eficiente?, el 22% de estudiantes afirmó que siempre la plataforma classroom permitió a los docentes corregir y poner calificaciones a los trabajos de una manera eficiente, mientras que el 14% afirmó que casi siempre indica que un porcentaje considerable de estudiantes experimenta con regularidad la eficiencia en la corrección y calificación de trabajos a través de Classroom, el 20% solo a veces afirmó que solo a veces la plataforma Classroom permite a los docentes corregir y poner calificaciones a los trabajos de manera eficiente, destacando un grupo significativo que experimenta cierta variabilidad en la eficacia de la plataforma para esta tarea específica, el 27% casi nunca indica que, para este grupo específico, la experiencia de corrección y calificación de trabajos a través de Classroom es percibida como poco frecuente y poco efectiva y el 17% que nunca afirmando que

la plataforma no ha demostrado ser útil en la corrección y calificación eficiente de trabajos. En consecuencia, se evidencia que la plataforma classroom tiene una deficiencia para las calificaciones en los trabajos de los estudiantes.

## VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

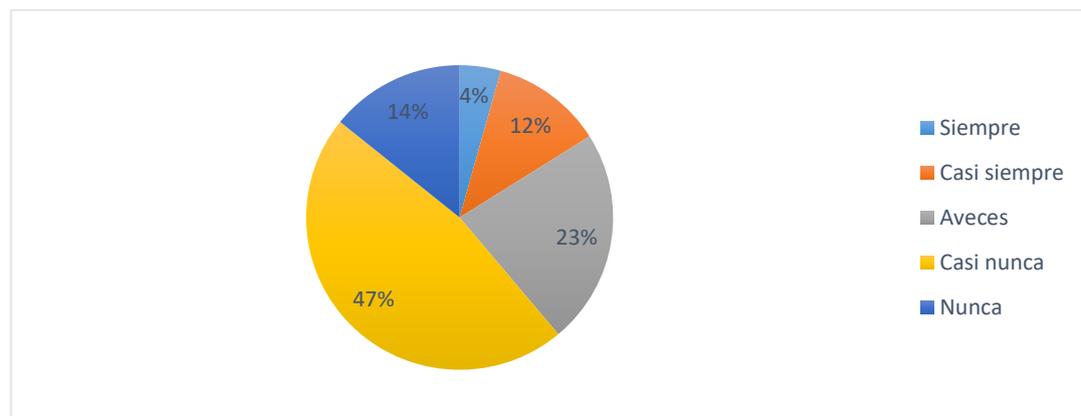
**Tabla 10**

*Ética en los exámenes*

	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Frecuencia relativa %</b>
Siempre	7	4%
Casi siempre	19	12%
A veces	37	23%
Casi nunca	76	47%
Nunca	23	14%
<b>Total</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>

**Figura 11**

*Ética en los exámenes*



**Interpretación:** De acuerdo al ítem, ¿Consideras que la plataforma Classroom permite realizar con ética los exámenes?, el 4% de estudiantes afirmó que siempre sus exámenes realizados en la plataforma classroom fueron éticos sugiere que este pequeño porcentaje de estudiantes tiene una percepción positiva en cuanto a la integridad y la ética en el proceso de las evaluaciones, mientras que el 12% afirmó que casi siempre indican que la realización de exámenes en Classroom se asocia regularmente con prácticas éticas y confiables, el 23% solo a veces afirmaron que solo a veces sus exámenes realizados en la plataforma Classroom fueron éticos en cuanto a la integridad y ética en el proceso de evaluación a través de la plataforma, el 47% casi nunca sus exámenes realizados en la plataforma Classroom fueron

éticos indicando que este grupo percibe una falta significativa de integridad y ética en el proceso de evaluación a través de la plataforma y el 14% que nunca afirmaron que nunca sus exámenes realizados en la plataforma Classroom fueron éticos se percibió una falta total de integridad y ética en el proceso de evaluación a través de la plataforma. En consecuencia, se evidencia que mediante la plataforma classroom los estudiantes no tienen ética al rendir los exámenes, debido a la facilidad de información que tienen en internet o debido a la falta de supervisión.

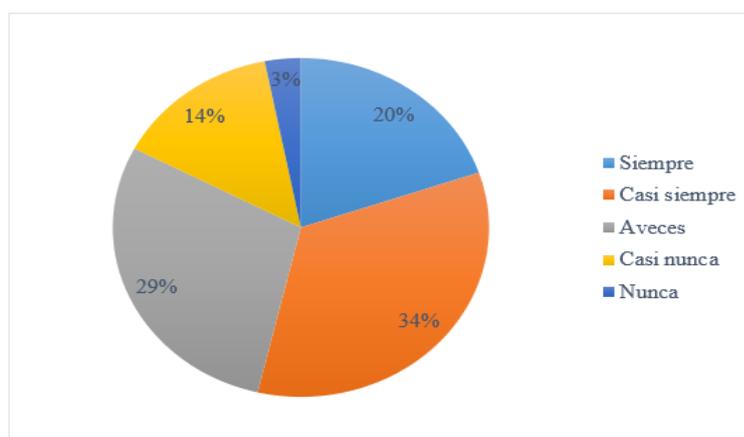
**Tabla 11**

*Rendimiento de exámenes*

	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Frecuencia relativa %</b>
Siempre	32	20%
Casi siempre	55	34%
A veces	47	29%
Casi nunca	23	14%
Nunca	5	3%
<b>Total</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>

**Figura 12**

*Rendimiento de exámenes*



**Interpretación:** De acuerdo al ítem, ¿Consideras que la plataforma Classroom no te permite rendir bien tus exámenes por el poco tiempo que le asignan?, el 20% de estudiantes afirmó que no rindieron siempre de la manera adecuada en sus exámenes por el poco tiempo que les ponían en la plataforma, aunque no es una experiencia constante, este grupo ha experimentado desafíos recurrentes relacionados con la asignación de tiempo en la plataforma y su impacto en el rendimiento académico, mientras que el 34% afirmó que casi siempre no rindieron

de manera adecuada sus exámenes debido al poco tiempo asignado en la plataforma afectando negativamente en su rendimiento, el 29% solo a veces afirmo también no rindieron de manera adecuada en sus exámenes debido al poco tiempo asignado, el 14% casi nunca y el 03% que nunca. En consecuencia, se evidencia que la mitad de estudiantes no rindieron de manera óptima en sus exámenes por falta de tiempo, considerando una falta de gestión e organización por el docente.

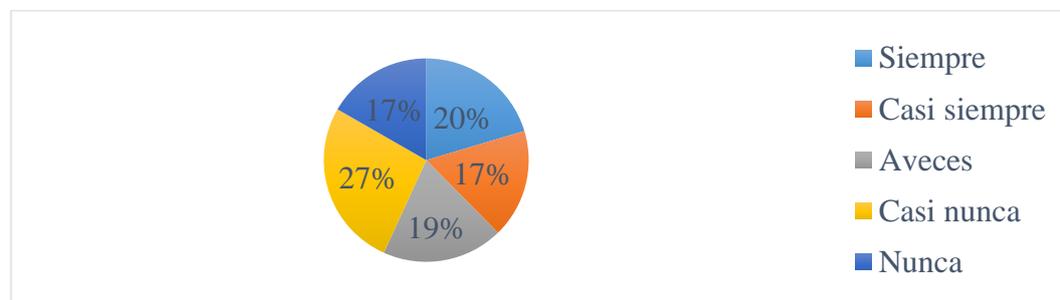
**Tabla 12**

*Logro de metas de acuerdo a los sílabos mediante la plataforma Classroom*

	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Frecuencia relativa %</b>
Siempre	33	20%
Casi siempre	28	17%
A veces	31	19%
Casi nunca	43	27%
Nunca	27	17%
<b>Total</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>

**Figura 13**

*Logro de metas de acuerdo a los sílabos mediante la plataforma Classroom*



**Interpretación:** De acuerdo al ítem, ¿Consideras que la plataforma Classroom permite que se logren las metas de aprendizaje establecidas en los sílabos de cada asignatura?, el 20% de estudiantes afirmó que siempre la plataforma Classroom permitió lograr las metas de aprendizaje establecidas en los sílabos, se demuestra una percepción positiva y constante en cuanto a la alineación entre el uso de la plataforma y el logro de los objetivos educativos, mientras que el 17% afirmó que casi siempre la plataforma es una herramienta efectiva en la mayoría de las ocasiones para facilitar el aprendizaje y cumplir con las metas específicas delineadas en los sílabos, el 19% de estudiantes indicaron de que solo a veces la plataforma Classroom permitió lograr las metas de aprendizaje establecidas en los

sílabos, el 27% casi nunca para este porcentaje de estudiantes, la plataforma es percibida como poco efectiva en la mayoría de las ocasiones para facilitar el aprendizaje y cumplir con las metas específicas delineadas en los sílabos y el 17% que nunca percibiendo insatisfacción en cuanto a facilitar el aprendizaje y cumplir con las metas específicas delineadas en los sílabos. En consecuencia, se evidencia que gran parte de los estudiantes consideró que mediante la plataforma classroom no se logran las metas establecidas en los sílabos, los docentes deberían aplicar estrategias o utilizar otras herramientas para mejorar.

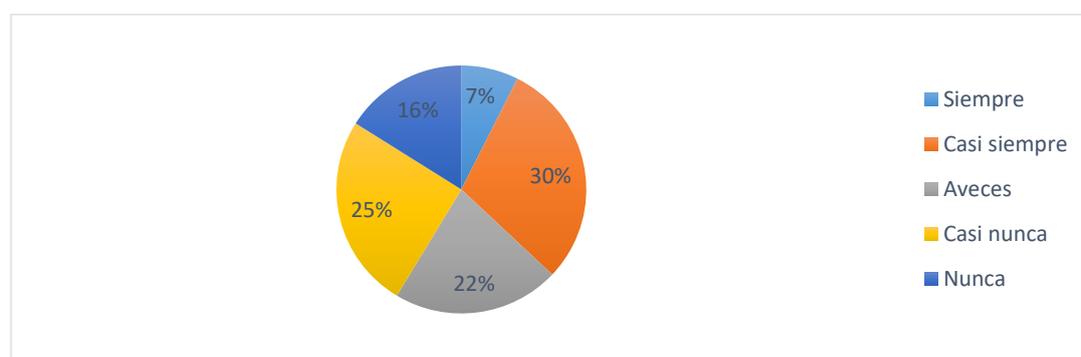
**Tabla 13**

*Capacitación de docentes del uso de Plataforma Classroom*

	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Frecuencia relativa %</b>
Siempre	12	7%
Casi siempre	48	30%
A veces	35	22%
Casi nunca	41	25%
Nunca	26	16%
<b>Total</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>

**Figura 14**

*Capacitación de docentes del uso de Plataforma Classroom*



**Interpretación:** De acuerdo al ítem, ¿Sabes si los docentes se han capacitado para el buen uso de la plataforma classroom?, solo el 7% de estudiantes afirmó que siempre la UNTRM capacitó a los docentes que enseñan en la carrera de Administración de Empresas sobre el uso de la plataforma Classroom, según este grupo, existe una percepción positiva y consistente en cuanto a la preparación y formación de los profesores para utilizar efectivamente esta herramienta educativa, mientras que el 30% afirmó que casi siempre la UNTRM capacitó a los docentes

sobre el uso de la plataforma Classroom pues según este grupo de estudiantes, se puede evidenciar que existe una percepción positiva y regular en cuanto a la preparación y formación de los profesores para utilizar eficazmente esta herramienta educativa, el 22% solo a veces indican que la capacitación de los docentes es variable y no constante, el 25% casi nunca indican que la percepción es predominantemente negativa en cuanto a la consistencia y efectividad de la capacitación proporcionada a los educadores y el 16% que nunca es consistentemente negativa en cuanto a la ausencia total de capacitación para los educadores en el manejo de esta herramienta educativa. En consecuencia, se evidencia que los estudiantes consideran que más de la mitad de docentes no fueron capacitados para el uso de la plataforma debido a sus experiencias.

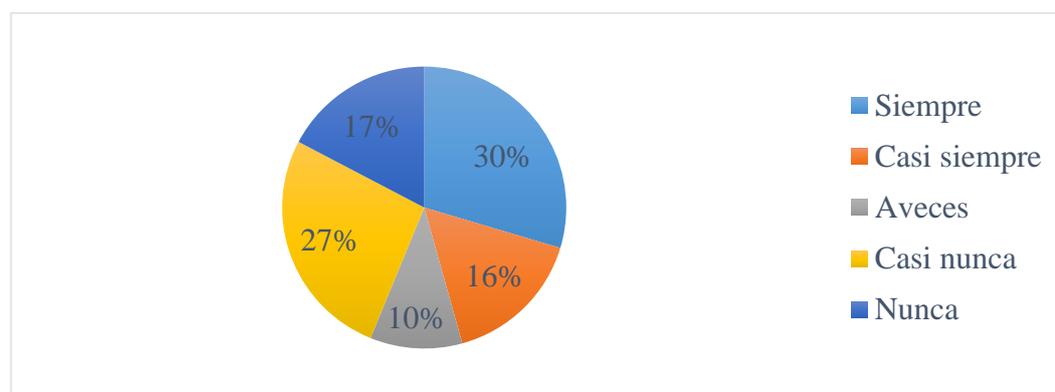
**Tabla 14**

*Logro de objetivos semestrales*

	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Frecuencia relativa %</b>
Siempre	48	30%
Casi siempre	26	16%
A veces	17	10%
Casi nunca	43	27%
Nunca	28	17%
<b>Total</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>

**Figura 15**

*Logro de objetivos semestrales*



**Interpretación:** De acuerdo al ítem, ¿Consideras que la plataforma Classroom contribuye al logro de los objetivos semestrales en cada asignatura?, solo el 30% de estudiantes afirmó que siempre la plataforma Classroom contribuyo al logro de

los objetivos semestrales en cada asignatura, mientras que el 16% afirmó que casi siempre evidenciando una percepción positiva y regular sobre el impacto de la plataforma en el logro de los objetivos educativos específicos establecidos para cada semestre, el 10% solo a veces la plataforma puede tener un impacto positivo en algunas instancias, pero no de manera consistente en todos los casos, el 27% casi nunca la plataforma es percibida como raramente beneficiosa en términos de contribuir al logro de los objetivos establecidos en cada asignatura y el 17% que indicaron que nunca la plataforma Classroom contribuyó al logro de los objetivos semestrales en cada asignatura. En consecuencia, se evidencia que los objetivos semestrales no se cumplen al 100%, los docentes deberían establecer estrategias para que eso no suceda.

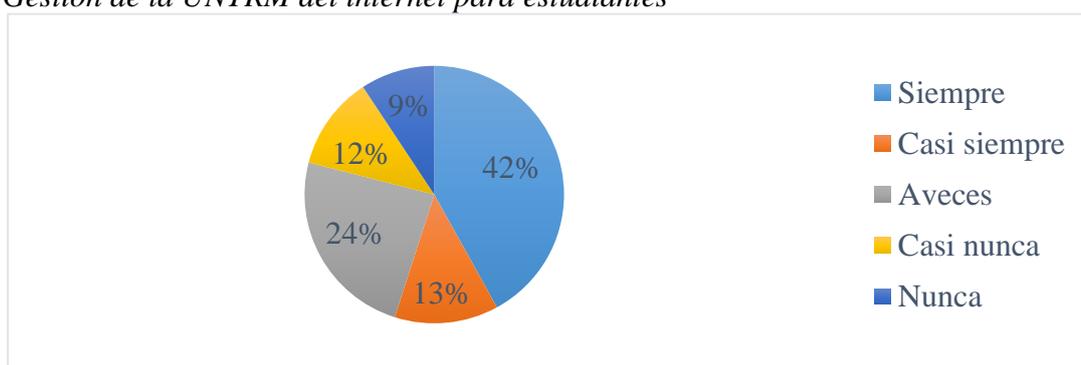
**Tabla 15**

*Gestión de la UNTRM del internet para estudiantes*

	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Frecuencia relativa %</b>
Siempre	68	42%
Casi siempre	21	13%
A veces	39	24%
Casi nunca	19	12%
Nunca	15	9%
<b>Total</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>

**Figura 16**

*Gestión de la UNTRM del internet para estudiantes*



**Interpretación:** De acuerdo al ítem, ¿Consideras que la UNTRM ha gestionado de manera adecuada el acceso de internet para las clases virtuales de los estudiantes?, solo el 42% de estudiantes afirmó que siempre la UNTRM gestionó de manera adecuada el acceso de internet para las clases virtuales, esto evidencia que existe una percepción positiva y constante sobre la eficacia de la gestión de la universidad

en garantizar un acceso adecuado a la conectividad para las clases en línea, mientras que el 13% afirmó que casi siempre la universidad gestionó de manera efectiva en su esfuerzo por asegurar que los estudiantes tengan un acceso confiable a Internet durante las clases virtuales, el 24% solo a veces reflejando una percepción ambivalente en cuanto a la eficacia de la universidad para abordar las necesidades de conectividad de los estudiantes, el 12% casi nunca indicaron que la gestión de la universidad no fue de manera adecuada y que hubo deficiencias en la facilitación del acceso a Internet para las clases virtuales y el 9% que nunca, indicaron que la gestión de la universidad en este aspecto es percibida como deficiente y que, según sus experiencias nunca ha sido efectiva en asegurar un acceso adecuado a Internet para las clases virtuales. En consecuencia, se evidencia que para la mitad de estudiantes la UNTRM gestiona de manera adecuada el internet para sus clases virtuales, pero el resto lo consideró deficiente debido a que en sus inicios no se otorgó el internet a todos los estudiantes y además demora un poco.

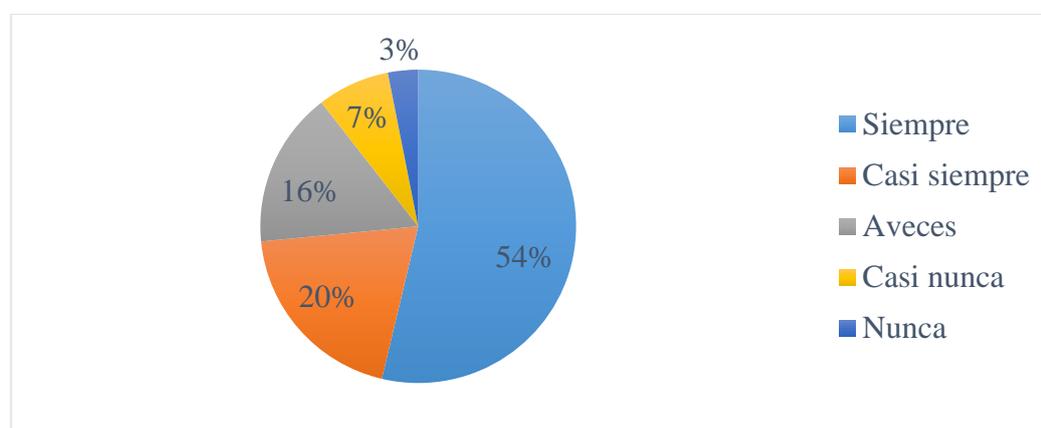
**Tabla 16**

*Gestión de la UNTRM para acceso a equipos tecnológicos para estudiantes*

	<b>Frecuencia absoluta</b>	<b>Frecuencia relativa %</b>
Siempre	87	54%
Casi siempre	32	20%
A veces	26	16%
Casi nunca	12	7%
Nunca	5	3%
<b>Total</b>	<b>162</b>	<b>100%</b>

**Figura 17**

*Gestión de la UNTRM para acceso a equipos tecnológicos para estudiantes*



**Interpretación:** De acuerdo al ítem, ¿Consideras que la UNTM es deficiente por no buscar estrategias adecuadas para que todos los estudiantes tengan acceso a algún equipo tecnológico como un celular para poder realizar sus clases?, solo el 54% de estudiantes afirmó que la UNTM siempre fue deficiente por no buscar estrategias para que todos los estudiantes tengan acceso a algún equipo tecnológico para que realicen sus clases virtuales, mientras que el 20% afirmó que casi siempre la UNTM fue deficiente por no buscar estrategias para que todos los estudiantes tengan acceso a algún equipo tecnológico para realizar sus clases virtuales, el 16% solo a veces pues para este porcentaje de estudiantes, hubo momentos en los que la UNTRM vista como deficiente en la implementación de estrategias para garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a la tecnología necesaria, el 7% casi nunca indicaron que la UNTM fue deficiente por no buscar estrategias para que todos los estudiantes tengan acceso a algún equipo tecnológico para realizar sus clases virtuales y el 3% que nunca pues indicaron que la UNTM fue deficiente por no buscar estrategias para que todos los estudiantes tengan acceso a algún equipo tecnológico para realizar sus clases. En consecuencia, se evidencia que para los estudiantes la UNTRM fue deficiente con la gestión de aparatos tecnológicos para las clases virtuales, sin consideran que no hubo presupuesto para gestionarlo.

## CORRELACIONES

**Tabla 17**

*Relación entre Gestión educativa y Función informativa*

		<b>Correlaciones</b>		
			Gestión (agrupado)	Informativa (agrupado)
Rho de Spearman	Gestión (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,404**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	162	162
	Informativa (agrupado)	Coefficiente de correlación	,404**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	162	162

**Interpretación:** El análisis de correlación entre la gestión educativa y la función informativa en Classroom revela una relación estadísticamente significativa y

moderada, ya que tuvo un coeficiente de correlación de 0.404, este valor positivo sugiere que existe una conexión apreciable entre la manera en que se gestionan las prácticas educativas y la efectividad de la función informativa de Classroom. La significancia estadística, con un valor de p de 0.000, respalda la idea de que esta relación no es producto del azar. Sin embargo, se debe tener en cuenta que, aunque la relación es considerable, no es extremadamente fuerte, indicando que hay otros factores que también podrían influir en esta dinámica.

**Tabla 18**

*Relación entre Gestión educativa y Función comunicativa*

<b>Correlaciones</b>			Gestión (agrupado)	Comunicativa (agrupado)
Rho de Spearman	Gestión (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,085
		Sig. (bilateral)	.	,281
		N	162	162
	Comunicativa (agrupado)	Coeficiente de correlación	,085	1,000
Sig. (bilateral)		,281	.	
N		162	162	

**Interpretación:** La gestión educativa con la función comunicativa revela una relación muy débil y no significativa, el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.085, y el valor de p es 0.281, lo que indica que no hay una asociación estadísticamente significativa entre la manera en que se gestionan las prácticas educativas y la efectividad de la función comunicativa en el contexto analizado, estos resultados sugieren que, al contrario de la relación encontrada con la función informativa, la gestión educativa no muestra una conexión significativa con la función comunicativa en este entorno específico de estudio.

**Tabla 19***Relación entre Gestión educativa y Función didáctica*

		<b>Correlaciones</b>		
			Gestión (agrupado)	Didáctica (agrupado)
Rho de Spearman	Gestión (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,234**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	162	162
	Didáctica (agrupado)	Coeficiente de correlación	,234**	1,000
Sig. (bilateral)		,003	.	
		N	162	162

**Interpretación:** La gestión educativa con la función didáctica del classroom tuvieron una baja relación significativa, ya que tuvo un coeficiente de correlación de 0.234 y el valor de p es 0.003, indicando que existe una asociación estadísticamente significativa entre la manera en que se gestionan las prácticas educativas y la efectividad de la función didáctica en el contexto estudiado, estos resultados sugieren que un buen manejo de las prácticas educativas está positivamente relacionado con la eficacia de la función didáctica en este entorno específico de estudio. Esta relación significativa resalta la importancia de una gestión educativa sólida para potenciar la función didáctica en el contexto analizado.

**Tabla 20***Relación entre Gestión educativa y Classroom*

		<b>Correlaciones</b>		
			Classroom (agrupado)	Gestión (agrupado)
Rho de Spearman	Classroom (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000	,360**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	162	162
	Gestión (agrupado)	Coeficiente de correlación	,360**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
		N	162	162

**Interpretación:** La gestión educativa con el Classroom tuvo una baja relación significativa, ya que el coeficiente de correlación fue de 0.360 con un valor de p de 0.000, indicando una asociación estadísticamente significativa entre la efectividad de Classroom y la manera en que se gestionan las prácticas educativas en el contexto estudiado, estos resultados sugieren que una gestión educativa sólida está positivamente relacionada con la eficacia percibida de Classroom. Esta conexión resalta la importancia de un enfoque eficiente en la gestión educativa para mejorar la experiencia y percepción de los estudiantes respecto a la plataforma Classroom.

#### IV. DISCUSIÓN

El objetivo general fue determinar la relación entre la gestión educativa y el Classroom, al contrastar la hipótesis se obtuvo una baja pero significativa relación entre la gestión educativa y el uso de la plataforma Classroom, con un coeficiente de correlación de 0.360 y un valor de p de 0.000, indicando que existe una asociación estadísticamente significativa entre la efectividad percibida de Classroom y la forma en que se gestionan las prácticas educativas en el contexto estudiado. Estos hallazgos sugieren que una gestión educativa sólida está positivamente relacionada con la eficacia percibida de Classroom. Es decir, una administración eficiente de los recursos y estrategias educativas se refleja en una mejor experiencia y percepción de los estudiantes respecto a la plataforma Classroom. Este resultado es consistente con estudios anteriores, como el realizado por Poma (2019) en la Universidad de Huancavelica, que también encontró una correlación moderada entre Classroom y la utilidad en el aprendizaje, reforzando la importancia de la gestión educativa en el contexto digital.

En el marco del objetivo específico 1, se evaluó la relación entre la función informativa de la plataforma Classroom y la gestión educativa. El análisis de correlación revela una conexión estadísticamente significativa y moderada, resaltando la importancia de una gestión educativa efectiva en el entorno digital. Es importante destacar que, aunque la correlación entre gestión educativa y función informativa en Classroom es significativa ( $r = 0.404$ ,  $p < 0.001$ ), existen otros factores que también influyen y deben considerarse. Estos resultados son respaldados por la investigación de Flores (2021) en Bolivia enfatiza la importancia de combinar la educación presencial y virtual a través de la plataforma "PlatOva", utilizando Objetos Virtuales de Aprendizaje (OVAs) bajo la modalidad B-learning. Este enfoque destaca cómo una gestión educativa sólida puede mejorar la disposición de los estudiantes para aprender y fortalecer la interacción entre educadores y estudiantes en entornos virtuales. Aunque la relación entre la gestión educativa y la función informativa en Classroom es significativa, su moderada intensidad sugiere la influencia de otros factores en esta dinámica. Esto subraya la complejidad del entorno educativo digital y la necesidad de considerar múltiples variables al analizar esta relación.

En relación con el objetivo específico 2, la evaluación de la relación entre la función comunicativa de la plataforma Classroom y la gestión educativa reveló una asociación muy débil y no significativa, como se observa en el coeficiente de correlación de Spearman de 0.085 y un valor de p de 0.281. Estos resultados indican que, en el contexto analizado, la manera en que se gestionan las prácticas educativas no tiene un impacto estadísticamente significativo en la efectividad de la función comunicativa de Classroom. Estos hallazgos coinciden con el estudio de Saldaña (2020), que enfatiza la importancia de una gestión educativa sólida para optimizar el uso de herramientas como Google Classroom, especialmente en situaciones de crisis. Sin embargo, es importante destacar que, al focalizar en la relación específica entre la gestión educativa y la función comunicativa, se revela una conexión muy débil y no significativa. Este descubrimiento subraya la complejidad del entorno educativo digital y la necesidad de abordar de manera más específica los elementos relacionados con la comunicación en las plataformas educativas en línea. Aunque una gestión educativa efectiva puede influir en otros aspectos del uso de tecnologías en el aula, estos resultados sugieren que no garantiza automáticamente una mejora en la función comunicativa de plataformas como Google Classroom en el contexto estudiado.

En relación con el objetivo específico 3, fue analizar la relación entre la función didáctica de la plataforma classroom con la gestión educativa, reveló una baja pero significativa correlación, con un coeficiente de correlación de 0.234 y un valor de p de 0.003. Esto indica que existe una asociación estadísticamente significativa entre la forma en que se manejan las prácticas educativas y la efectividad de la función didáctica en el contexto estudiado. Estos hallazgos subrayan la importancia de una gestión educativa sólida para potenciar la función didáctica en dicho entorno. Comparativamente, el estudio de Gudiño (2022) en Argentina también resalta la eficacia de Google Classroom en la gestión colaborativa de las aulas y muestra una mayor adopción de esta herramienta, mejorando así la continuidad pedagógica en la modalidad bimodal. Ambas investigaciones coinciden en la relevancia de un buen manejo de las prácticas educativas y el uso efectivo de las herramientas tecnológicas, como Google Classroom, para fortalecer la función didáctica y el proceso de enseñanza-aprendizaje en entornos educativos dinámicos y cambiantes.

## V. CONCLUSIONES

- La plataforma classroom tiene una baja relación significativa con la gestión educativa en los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la UNTRM, con un coeficiente de correlación de 0.360, esto se debe a que la plataforma no permite una buena comunicación entre estudiante y docente, asimismo los estudiantes consideran que no es didáctica para la asignación de calificaciones y tareas.
- La función informativa de la plataforma classroom tiene una relación significativa moderada con la gestión educativa en los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la UNTRM, con un coeficiente de correlación de 0.404, debido que permite a los estudiantes tener acceso a mayor información en sus estudios.
- La función comunicativa de la plataforma classroom tiene una muy baja relación con la gestión educativa en los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la UNTRM, con un coeficiente de correlación de 0.085, debido a que no permite una interacción eficiente entre estudiantes y docentes, solo es eficiente en la programación de debates.
- La función didáctica de la plataforma classroom tiene una baja relación significativa con la gestión educativa en los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la UNTRM, con un coeficiente de correlación de 0.234, debido a que los estudiantes perciben que las calificaciones en la plataforma no son adecuadas y la asignación de trabajos tampoco.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- A la UNTRM, se recomienda implementar programas de formación y capacitación para docentes y personal educativo en el uso efectivo de Classroom y otras herramientas tecnológicas, con el objetivo de fortalecer la gestión educativa y maximizar la eficacia percibida de la plataforma.
- A la Escuela Profesional de Administración de Empresas, se recomienda promover el uso estratégico de las funciones informativas de Classroom mediante actividades y recursos que faciliten la comunicación y el intercambio de información entre docentes y estudiantes, enriqueciendo así la experiencia educativa en línea.
- A los docentes, desarrollar estrategias específicas para mejorar la comunicación efectiva en Classroom, como la implementación de normas y protocolos claros, la promoción de la participación activa de los estudiantes y el uso adecuado de herramientas de comunicación integradas en la plataforma.
- A los Alumnos, se recomienda fomentar un enfoque pedagógico activo y participativo en el uso de Classroom, aprovechando al máximo las funciones didácticas para diseñar actividades interactivas, evaluar el progreso de los estudiantes y proporcionar retroalimentación efectiva, lo que contribuirá a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en entornos virtuales.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias G., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques Consulting EIRL, 1*, 66-78.
- Avila, H., González, M., & Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta:¿ métodos o técnicas de indagación empírica?. *Didasc@ lia: didáctica y educación* ISSN 2224-2643, 11(3), 62-79.
- Durán L. (2022). *Google Classroom como recurso de aprendizaje de la asignatura de Investigación en Ciencia y Tecnología en el tercer año de bachillerato en Ciencias* (Master's thesis). [Tesis de Maestría, Universidad Estatal de Milagro]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/6065>
- Díaz, A. (2009). *Diseño estadístico de experimentos*. (2ª ed.). Universidad de Antiquia. Abdi, H., y Abdi, H. (2003). Mínimos cuadrados. Scribd. <https://es.scribd.com/document/376338482/Mínimos-Cuadrados>
- Fiallos, G. (2021). La Correlación de Pearson y el proceso de regresión por el Método de Mínimos Cuadrados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5*(3), 2491-2509.
- Flores Ch. (2021). *Desarrollo de una plataforma virtual educativa dinámica en modalidad B-Learning implementado OVA, para el sistema educativo regular de nivel secundario en Bolivia*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor San Andrés]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/28898>
- Galarza, C. A. R. (2021). Diseños de investigación experimental. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica, 10*(1), 1-7.
- Guevara L., Magaña E., y Picasso A. (2019). El uso de google classroom como apoyo para el docente. *CONISEN*. <http://www.conisen.mx/memorias2019/memorias/5/P717.pdf>
- Gudiño, A. (2022). *La plataforma Classroom como innovación educativa en el IPEM N° 193* (Bachelor's thesis).

- Herrera, M., y Rodríguez, C. (2020). *Comunidades virtuales*. [https://play.google.com/store/books/details/Marco\\_Antonio\\_Herrera\\_Morales\\_Subm%C3%B3dulo\\_I\\_Comunida?id=5XD0DwAAQBAJ](https://play.google.com/store/books/details/Marco_Antonio_Herrera_Morales_Subm%C3%B3dulo_I_Comunida?id=5XD0DwAAQBAJ).
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2015). *Metodología de la investigación* (5ta ed.). McGraw Hill.
- Huzco, J. y Romero, M. (2018). *Aplicación de las herramientas de google apps (google classroom y google drive) para el aprendizaje colaborativo de las alumnas del quinto año de la Institución Educativa CNI N° 31 Nuestra Señora del Carmen" – Yanacancha, Pasco*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión <http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/848/1/TESIS.pdf>
- Kraus G., Formichella M., y Alderete V. (2019). El uso del Google Classroom como complemento de la capacitación presencial a docentes de nivel primario. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 24, 79-90. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7374883>
- Levin, R. I., y Rubin, D. S. (2016). *Estadística para administración y economía*. (7ma ed.). Pearson educación
- Miranda V. (2022). *El uso de plataforma Classroom y su influencia en el aprendizaje de estudiantes de una institución educativa de Puente Piedra*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100215>
- Poma, C. (2019). *El uso del Virtual Classroom y la percepción del grado de utilidad en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Universidad Nacional de Huancavelica Sede Lircay-2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35181>

- Raffino, M.E. (2020). *Gestión educativa*. Concepto.de. <https://concepto.de/gestion-educativa/>
- Roco V., Hernández O., & Silva G. (2021). ¿Cuál es el tamaño muestral adecuado para validar un cuestionario?. *Nutrición Hospitalaria*, 38(4), 877-878.
- Ramos T. (2021). *La gestión educativa mediado por las herramientas digitales en la IEI N° 32221, Villa Castilla, Yarowilca, Huánuco, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/7279>
- Saldaña, J. (2020). *Google Classroom una herramienta para la gestión de la educación a distancia en el Perú*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. Repositorio digital. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47228/Salda%c3%b1a\\_BJG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47228/Salda%c3%b1a_BJG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sucasaire P (2022). Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra de investigación. <https://www.academica.org/cporfirio/18.pdf>
- Támara, V. (2022). Enfoque cuantitativo: taxonomía desde el nivel de profundidad de la búsqueda del conocimiento. *Llalliq*, 2(1), ág-13.
- Zúñiga, P., Cedeño, R., & Palacios, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762.