

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

**EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA UGEL 301,
UTCUBAMBA 2018 - 2021**

Autora: Bach. Marjorie Lucero Vilchez Donayre

Asesor: Dr. Alex Javier Sánchez Pantaleón

Registro: (.....)

CHACHAPOYAS – PERÚ

2024

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM



ANEXO 3-H

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

- Datos de autor 1**
Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): Vilchez Donayre Marjorie Lucero
DNI N°: 70561555
Correo electrónico: vilchez2donayre97@gmail.com
Facultad: Ciencias Económicas y Administrativas
Escuela Profesional: Economía
Datos de autor 2
Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): _____
DNI N°: _____
Correo electrónico: _____
Facultad: _____
Escuela Profesional: _____
- Título de la tesis para obtener el Título Profesional**
Ejecución Presupuestal de la UGFL 301, Utcubamba 2018-2021
- Datos de asesor 1**
Apellidos y nombres: Sánchez Puntalcón Alex Javier
DNI, Pasaporte, C.E N°: 47080698
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) https://orcid.org/0000-0001-5708-272X
Datos de asesor 2
Apellidos y nombres: _____
DNI, Pasaporte, C.E N°: _____
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) _____
- Campo del conocimiento según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica-Inmunología)**
https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html
Ciencias Sociales - Economía, Negocios - Economía
- Originalidad del Trabajo**
Con la presentación de esta ficha, el(la) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.
- Autorización de publicación**
El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la *Licencia creative commons* de tipo BY-NC. Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación-RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 29 de abril de 2024


Firma del autor 1

Firma del Asesor 1

Firma del autor 2

Firma del Asesor 2

DEDICATORIA

A mis padres Yvonne y Jorge por el apoyo incondicional y el esfuerzo dado en el transcurso de estos últimos cinco años para mantener viva la esperanza de lograr mis metas profesionales.

Gracias al ser omnipotente por permitirme seguir en este camino con vida y el vigor para cumplir mis sueños.

Lucero

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Ph. D. JORGE LUIS MAICELO QUINTANA
RECTOR

Dr. OSCAR ANDRÉS GAMARRA TORRES
VICERRECTOR ACADÉMICO

Dra. MARÍA NELLY LUJÁN ESPINOZA
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN

Mag. CIRILO LORENZO ROJAS MALLQUI
**DECANO DE FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS



ANEXO 3-L

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Ejecución Presupuestal de la UGEL 301, Utcubamba 2018-2021;

del egresado Manzon-Lucero Vilchez Donayal
de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Escuela Profesional de Economía
de esta Casa Superior de Estudios.



El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 23 de Enno de 2024

Firma y nombre completo del Asesor
Dr. Alex Javier Sánchez
Pantaleón

JURADO EVALUADOR DE LA TESIS



Mag. Dennis Brayan Baique Timaná
PRESIDENTE



Dra. Juana del Pilar Contreras Portocarrero
SECRETARIA



Mag. Victor Manuel Valdiviezo Sir
Vocal

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



ANEXO 3-Q

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Ejecución presupuestal de la UGEL 301, Utubamba 2018-2021

presentada por el estudiante ()/egresado (x) Marjorie Lucero Vilchez Donayre

de la Escuela Profesional de Economía

con correo electrónico institucional Vilchezdonayre97@gmail.com

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

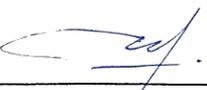


- a) La citada Tesis tiene 16 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (x) / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.

Chachapoyas, 25 de marzo del 2024


SECRETARIO


PRESIDENTE


VOCAL

OBSERVACIONES:

.....
.....

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-S

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 29 de Febrero del año 2024 siendo las 10:00 horas, el aspirante: VILCHEZ Donayra Marjorie Luuro, asesorado por Dr. Alex Javier Sánchez Pantaleón defiende en sesión pública presencial (X) / a distancia () la Tesis titulada: Ejecución Presupuestal de la UGEL 301, Utaubamba 2018-2021

para obtener el Título Profesional de Economista, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Mag. Dennis Brayán Baizové Timaná

Secretario: Dra. Juana Del Pilar Contreras Pontocarrero

Vocal: Mag. Victor MANGEL VALDIVIEZO SIn

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado (X) por Unanimidad (X) / Mayoría () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 10:50 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.


SECRETARIO


PRESIDENTE


VOCAL

OBSERVACIONES:

.....

ÍNDICE

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL TEPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM	ii
DEDICATORIA	iii
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS	iv
VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS	v
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS	vi
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS	vii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS	viii
ÍNDICE	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
II MATERIAL Y MÉTODOS	19
1.1. Población, muestra y muestreo	19
1.2. Variables	19
1.3. Tipo y nivel de investigación	19
1.4. Diseño de investigación	19
1.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
1.6. Métodos.....	20
1.7. Análisis de datos	20
III. RESULTADOS	21
2.1. Análisis de la entrevista aplicada	21
2.2. Análisis de revisión documental de la ejecución presupuestal durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL 301, Utcubamba.....	31
IV. DISCUSIÓN	35
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	39
ANEXOS	41

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Dificultad en la formulación presupuestaria para la asignación de PIA durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL 301	21
Figura 2. Dificultades en la asignación de PIA durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL 301	22
Figura 3. Falencias en el proceso de formulación del PIA durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL 301	23
Figura 4. Factores que han afectado la ejecución presupuestal durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL 301	24
Figura 5. Dificultades en las modificaciones presupuestarias gestionas por la entidad durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL 301	25
Figura 6. Dificultades en la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios ha sido para efectuar la ejecución de gasto en base a los objetivos de la entidad durante el periodo 2018 -2021	26
Figura 7. Importancia de la ejecución presupuestal totalizada en las fuentes de financiamiento de Recursos Determinados y Donaciones y Transferencias durante el periodo 2018 -2021	27
Figura 8. Limitación para la gestión presupuestaria de la fuente de financiamiento Recursos Directamente Recaudados durante el periodo 2018 – 2021	28
Figura 9 Medición anual el avance de la ejecución presupuestal en términos de eficacia y eficiencia por fuente de financiamiento.....	29
Figura 10. Durante el periodo 2018 – 2021, la UGEL 301 Utcubamba ha demostrado realizar una ejecución presupuestal adecuada, para todas las fuentes de financiamiento	30
Figura 11. Fuente de financiamiento: Recursos ordinarios	31
Figura 12. Fuente de financiamiento: Recursos directamente recaudados.....	32
Figura 13. Fuente de financiamiento: Donaciones y transferencias	33
Figura 14. Fuente de financiamiento: Recursos determinados	34

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general analizar la ejecución presupuestal de la UGEL 301, Utcubamba 2018 – 2021. El estudio es de tipo básica descriptiva, con un diseño no experimental, se usó la técnica de entrevista a 22 trabajadores de la institución, así como la herramienta de revisión documental de datos de la Consulta Amigable. Se tuvo como resultados que el 41% de la población entrevistada afirma tener una adecuada ejecución presupuestal en las todas las fuentes de financiamiento, del mismo modo se concluyó que la ejecución presupuestal durante este periodo tuvo limitaciones en sus asignaciones de PIA y PIM y problemáticas para la ejecución de recursos dentro de sus fuentes de financiamiento, sin embargo, muestra distintos comportamientos en su ejecución del gasto por cada fuente, obteniendo una manejo efectivo en el avance general de la ejecución presupuestal durante los años 2018 – 2021.

Palabras clave: Ejecución, educación, eficiencia, presupuesto.

ABSTRACT

The general objective of the research was to analyze the budget execution of the UGEL 301, Utcubamba 2018 - 2021. The study is of a basic descriptive type, with a non-experimental design, the interview technique was used with 22 workers of the institution, as well as the Document review tool for Consulta Amigable data. The results were that 41% of the interviewed population claims to have adequate budget execution in all sources of financing, in the same way it was concluded that budget execution during this period had limitations in its PIA and PIM allocations and problems for The execution of resources within its financing sources, however, shows different behaviors in its execution of spending by each source, obtaining effective management in the general progress of budget execution during the years 2018 - 2021.

Keywords: Budget, execution, education, efficiency.

I. INTRODUCCIÓN

La ejecución presupuestal es el proceso principal en las entidades públicas para reflejar una capacidad de gasto efectiva y eficiente regidas por normativas y lineamientos, que permitirá el cumplimiento de objetivos alineados a planes nacionales que velan por las demandas y necesidades de distintos sectores, e históricamente se puede evaluar estos periodos con la finalidad de observar el comportamiento de la calidad de gasto presupuestario, incluso más recalcando que dicho comportamiento fue afectado drásticamente por la Pandemia desde el año 2020.

Durante el lapso del año 2020 la ejecución del gasto primario se elevó en América Latina, gracias a las distintas políticas de apoyo económico a los hogares y empresas, que sucumbía frente a la crisis sanitaria, esto llegó a realizarse en países como Brasil; Chile; El Salvador; Perú, del cual los subsidios dados generaban un gasto público representado con el 1,9% del PBI. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe , 2021).

Según el reporte de eficacia del gasto de COMEXPERU, informa que el año 2021 se transcurrió con muchos obstáculos para una buena gestión y eficiencia en la ejecución de los recursos presupuestarios a causa de factores como la política y el acontecimiento de la reactivación económica en nuestro país, no obstante, es uno de los periodos con la ejecución más alta en los registros superando con un 11.1% al año anterior. Los gobiernos regionales que demuestran la eficiencia del gasto, logrando ejecutar al 95% del total de sus presupuestos asignados se encuentran las regiones de Amazonas, San Martín, Cusco y Lambayeque. (Sociedad de Comercio Exterior del Perú - COMEXPERU, 2021).

Las entidades Públicas, manejan un presupuesto asignado cada año, su ejecución es base para la sostenibilidad en el tiempo, ya que estas están sujetas a efectuar y accionar los recursos dados, de tal modo que este cambia anualmente por factores externos o internos.

Para los antecedentes de la investigación se ha referido en investigaciones con el mismo propósito encontrados a nivel internacional, nacional y local:

En Ecuador se tiene a Barona (2019), con el estudio se propuso realizar una investigación de la variable plan operativo y como ésta incide en la ejecución presupuestal con el fin de mejorar la administración y planeamiento institucional en universidades. La investigación fue cualitativa, exploratoria, descriptiva y correlacional. Barona concluye que en la evaluación de la ejecución presupuestaria para determinar si se cumple con el presupuesto definido se halló que no siempre se obtiene el porcentaje deseado de ejecución en los grupos de gasto, considerándose a esta como incompleta o de mediano impacto para los objetivos de las instituciones.

En Ecuador se tiene a Reynoso y Pincay (2019), se propusieron analizar si se cumple la ejecución presupuestal dentro del logro de metas bajo el enfoque de gestión eficaz y eficiente del presupuesto. Utilizan el método empírico partiendo de una investigación documental cualitativa. Su muestra fue tomada en los periodos económicos 2017 y 2018. Como resultado se encuentra que a pesar de las dificultades el municipio reporta logro aceptable de sus metas en los dos semestres de los años estudiados. Los autores sostienen que se mejoraría la eficiencia y la eficacia si se fortaleciera los mecanismos de contribución y si esto se trabajara de manera planificada en relación a la gestión presupuestal.

En Ecuador se tiene a Carpio (2018), se propuso analizar la ejecución del presupuesto en el GAD de la parroquia de Vilcabamba. Para la recolección de datos utiliza la entrevista a funcionarios del GAD; realiza un diagnóstico analiza y evalúa el presupuesto. Como resultado obtiene que los ingresos programados fueron \$376,775.66 de los que se ejecutaron \$354,719.21, durante el periodo que se aplicó el estudio se había estimado ejecutar 15 obras públicas, llegando solamente a ejecutarse 14 que deja un índice de ineficiencia del 91%. En la investigación se plantea una propuesta de un plan de mejoramiento con el fin de optimizar la ejecución presupuestaria de la Institución.

En Tarapoto – Perú se tiene a Suxe y Ortíz (2020), se plantearon determinar la relación entre las variables ejecución presupuestal y desarrollo económico en la municipalidad de la provincia de Rioja; la investigación fue del tipo básica, transversal, cuantitativa, correlacional y se aplicó a una muestra de 62 trabajadores del municipio y también se recolectó información de la ejecución presupuestaria aplicando técnicas como el análisis de documentos y la encuesta. Se concluye que existe relación entre las variables ejecución presupuestal y desarrollo socioeconómico, fue evaluado mediante el coeficiente de correlación de Pearson que dio como resultado correlación positiva con un nivel de significancia bilateral.

En Madre de Dios – Perú se tiene a Ríos (2018), su investigación la orientó a explicar la correlación existente entre la variable ejecución presupuestal y la variable calidad de gasto público de la Universidad Amazónica de Madre de Dios; el estudio es descriptivo, transversal y correlacional. Como resultado se consiguió verificar la realidad de la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto en la universidad sujeto de estudio. Se trabajó con una muestra estratificada simple aplicando encuestas de verificación relacionadas con las variables de estudios.

En Lima – Perú se tiene a López et al. (2018), con su estudio se propusieron evaluar la ejecución presupuestal en la UGEL de Barranca teniendo en cuenta que a través de diversas evaluaciones financieras y físicas se puede analizar los diversos programas presupuestales con que cuenta esta entidad pública. Se utilizó los métodos descriptivo, deductivo y analítico y las técnicas de registro documental y evaluación de campo. Se concluye que la ejecución presupuestal de la UGEL Barranca es eficiente, teniendo en cuenta que se ha ejecutado el 99.54% del PIM, que se asignó en el ejercicio presupuestal 2017.

En Huancayo – Perú se tiene a Zevallos (2017), investigó para determinar si existe relación entre la gestión y la ejecución presupuestal en una unidad ejecutora, la investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, correlacional; utilizó el método descriptivo, su diseño fue no experimental correlacional, su muestra fue probabilística y constó de 223 personas donde se incluye docentes, directivos y administrativos. De acuerdo a su diseño se utilizó los estadígrafos de estadística descriptiva, la contrastación de la hipótesis fue mediante Rho de Spearman que fue

del 0,675 que precisa que existe una correlación directa y significativa entre las variables ejecución presupuestal y gestión en la UGEL estudiada en Huancayo.

En Bagua Grande se tiene a Mejía (2018), realizó un estudio para determinar la relación entre la variable contabilidad gubernamental con la variable ejecución presupuestaria en la UGEL Utcubamba. La investigación fue descriptiva, correlacional de diseño no experimental de corte transversal. Los resultados muestran que existe un mayoritario acuerdo que el presupuesto participativo debe mejorar la asignación y ejecución de los recursos públicos. Se llega a la conclusión que existe relación entre las variables estudiadas puesto que su coeficiente de correlación arroja 69.6%, demostrando que una variable se relaciona con la otra a nivel medio.

Dentro de la investigación se tomó las siguientes bases teóricas:

La ejecución presupuestal para Guadalupe (2017) lo determina como parte de un proceso, derivadas de la acciones o actividades del personal para la administración optima de los recursos económicos de un presupuesto, que tiene como fin el logro de objetivos que se establezcan para su utilización de forma práctica y eficaz para su cumplimiento.

Según Zavala (2022), indica que para el sector público se inicia cuando se asigna los recursos provenientes de los recaudos del ingreso, que proporciona financiamiento en base a los créditos financieros aprobados así como los deberes de gasto, denominando como una gestión actualizada porque da la priorización a los resultados conforme a lo eficiente de la acciones realizadas en la ejecución presupuestal, esta utilización de recursos debe ser siempre emparentado a la efectividad, eficiencia y eficacia para el entorno del papel que realiza el Estado.

El Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) se denomina así por ser el presupuesto otorgado inicialmente para año fiscal en curso, dando la asignación de recursos, aprobándose por cada titular con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal respectivo. En el caso de las Empresas y Organismos Públicos Descentralizados de

los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, los créditos presupuestarios son establecidos mediante Decreto Supremo.

El Presupuesto Institucional Modificado (PIM) se define como el presupuesto actualizado de la entidad pública a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del PIA.

Las fuentes de financiamiento, son aquellos fondos públicos que clasifican en base al origen de recursos de las cuales provienen, estas son determinadas en la Ley Anual de Equilibrio del Presupuesto del Sector Público del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), de los cuales se diferencia como Recursos Ordinarios (RO), son recursos generados por la recaudación tributaria y de otros conceptos, deducidas las sumas correspondientes a las comisiones de recaudación y servicios bancarios; conforman los fondos que están disponibles para su programación; Recursos Directamente Recaudados (RDR), estos recursos son generados por las propias instituciones públicas y se administran directamente, pueden provenir de tasas, prestación de servicios, rentas de propiedad, entre otros que son dentro de la normatividad permitidos, también se incluyen los saldos de balance de años fiscales anteriores; Donaciones y Transferencias (DyT), se efectúan la asignación de estos recursos provenientes de fondos financieros no reembolsables otorgados al gobierno por parte de organismos internacionales, instituciones, agencias de desarrollo, o de otras personas jurídicas o naturales resididos dentro o fuera en el país. Considerando estos créditos no exigen contraprestación alguna, se incluyen también los saldos de balance de años anteriores; y finalmente Recursos Determinados (RD), que constituyen fondos públicos, que son destinados a figurar la mayoría de los caos dentro del presupuesto de municipalidades y Gobiernos regionales, se compone de los siguientes rubros: Contribuciones a fondos; Fondo de compensación municipal (Foncomun); Impuestos municipales; Cannon y sobrecannon, regalías, renta de aduanas y participaciones.

De acuerdo a este contexto se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo es la ejecución presupuestal de la UGEL 301, Utcubamba 2018 - 2021?

El objetivo general fue analizar la ejecución presupuestal de la UGEL 301, Utcubamba 2018 – 2021. Con los siguientes objetivos específicos: 1. Realizar un diagnóstico de la ejecución presupuestal de la UGEL. 2. Identificar la ejecución presupuestal de los Recursos ordinarios. 3. Conocer la ejecución presupuestal de los Recursos directamente recaudados. 4. Conocer la ejecución presupuestal de Donaciones y transferencias. 5. Identificar la ejecución presupuestal de los Recursos determinados.

Se concluyó que el 41% de la población entrevistada afirma tener una adecuada ejecución presupuestal en las todas las fuentes de financiamiento, como respuesta a la incógnita realizada, tuvo un manejo efectivo desde la perspectiva general para la ejecución presupuestal durante los años 2018 – 2021.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

a. Población, muestra y muestreo

Población muestral

Son los elementos o personas con características comunes que forman parte de un fenómeno o caso estudiado (Cabezas et al., 2018). La población estuvo constituida por 22 personas que conforman el personal de las áreas y oficinas usuarias de la UGEL N° 301 Utcubamba (Ver anexo 02). Siendo un número menor a las 100 personas por lo que no fue necesario calcular alguna muestra, verificando un resultado más preciso con el 100% de la población.

b. Variables

Variable 01: Ejecución presupuestal

c. Tipo y nivel de investigación

La investigación fue de tipo básica descriptiva, de una sola variable, retrospectivo ya que se recolecta información de hechos pasados por lo tanto no se puede realizar cambios u obtener una fuente de información primaria.

d. Diseño de investigación

La presente investigación tuvo un diseño no experimental; se basó en el registro documental de información relacionada con la ejecución presupuestal de la UGEL N° 301 de Utcubamba en los componentes Recurso ordinarios, Recursos Directamente Recaudados, Donaciones y Transferencias, y Recursos determinados, para ello se utilizó los canales de consulta amigables que permitieron obtener información confiable que fue contrastada por entrevistas aplicadas a los trabajadores de la UGEL.

e. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

i. Técnicas

Las técnicas de recolección de información para cumplir los objetivos ya mencionados, se tuvo en cuenta obtener datos verídicos que estructuren un sustento estadístico conciso para analizar la variable significativa para esta investigación, del cual se utilizaron las siguientes:

- a) Entrevista formalizada (Cabezas et al., 2018), es aquella que tiene una estructura dada con interpelaciones que siguen un orden y son idénticas en todas las sesiones, centrada en un prontuario para la conducción de los objetivos de la investigación.
- b) Revisión documental que según Tamayo y Silva (2014) lo definen como el estudio o análisis de datos recolectadas en fuentes externas (artículos, folletos, libros), relacionadas con las variables de la investigación.

ii. Instrumentos

- ❖ **Formulario:** se realizó con una estructura en base a los objetivos específicos, realizado en documento, el cual permite el procesamiento de los datos.
- ❖ **Fichas registro:** se elaboró los cuadros respectivos para la organización de los datos recolectados de la variable estudiada.

f. Métodos

Los métodos para el presente estudio según Maya (2014), son:

- ❖ **Método sintético:** Se aplicó ya que analiza y abrevia la información de datos obtenidos con el fin de estructurarla, sirve en investigaciones que tienen como objetivo el reconstruir hechos de una época y sintetizarlos.
- ❖ **Método deductivo:** Se sostiene en la investigación, porque implica deducir de una generalidad a conclusiones más específicas.
- ❖ **Método analítico:** Se utilizó en la investigación por la práctica que se realizó una visualización de todos los datos procediendo a analizar, organizar y clasificar los componentes, permitiendo llegar a las conclusiones.

g. Análisis de datos

La información de la entrevista aplicada y la revisión documental ha sido procesada haciendo uso del Excel que permitió la elaboración de tablas y figuras estadísticas que explicaron la ejecución presupuestal por fuente de financiamiento del cual permite ser interpretado y analizado como se planteó en el objetivo general.

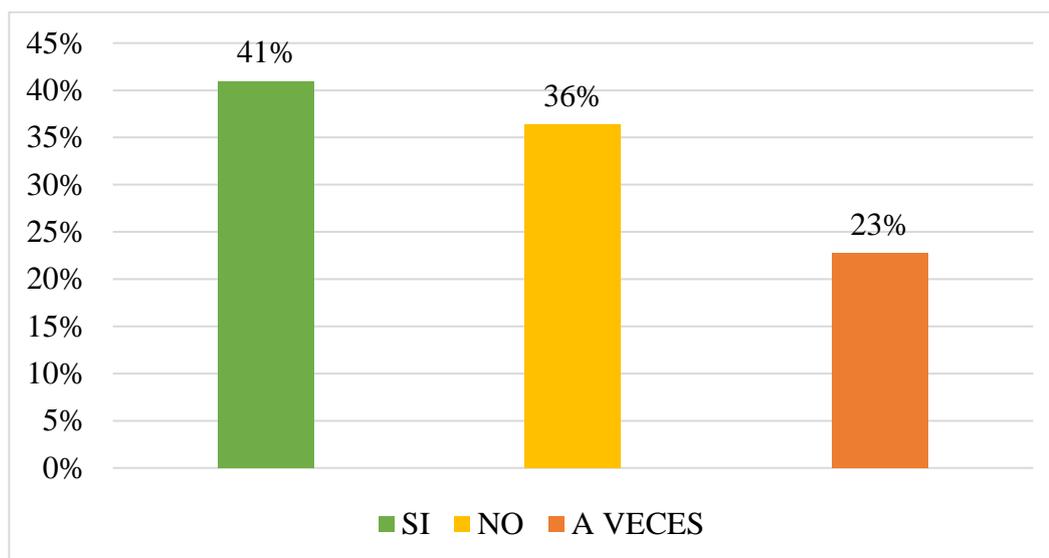
III. RESULTADOS

a. Análisis de la entrevista aplicada

i. Diagnóstico de la ejecución presupuestal de la UGEL N° 301 Utcubamba

Figura 1

Dificultad en la formulación presupuestaria para la asignación de PIA durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL 301

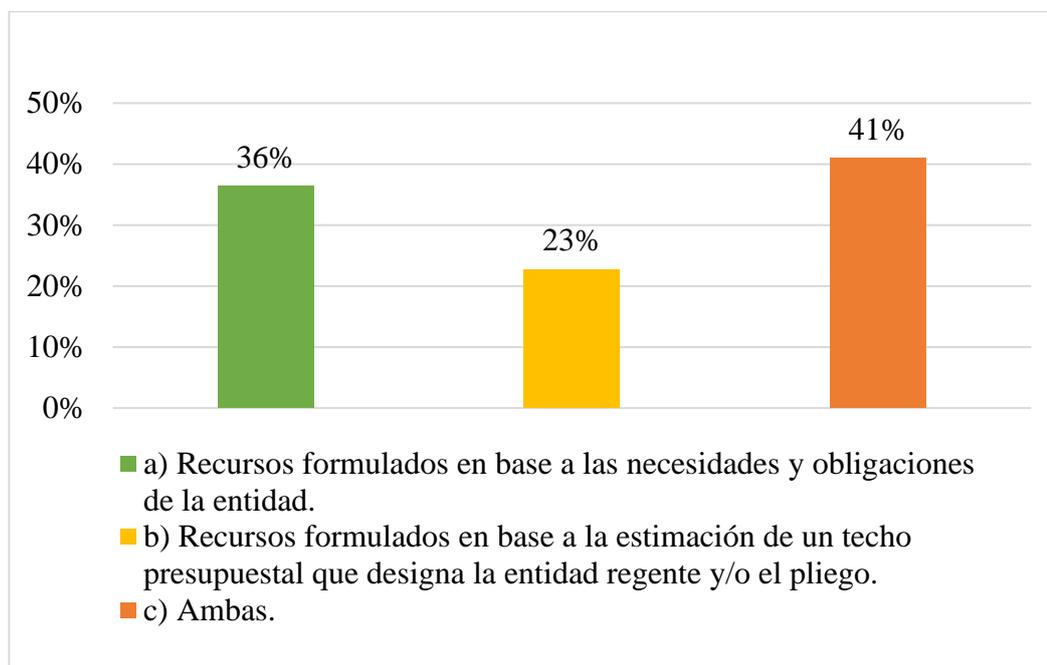


Nota. Entrevista aplicada a los trabajadores de la Ugel N° 301 Utcubamba

De la observación de la figura 1 se puede percibir que en la Ugel N° 301, el 41% de sus trabajadores pertenecientes a las oficinas con afinidad a la ejecución presupuestal, determinan que efectivamente que el PIA asignado concuerda con la formulación presupuestaria en cada fuente de financiamiento, el 36% ha respondido que no, el 23% a veces.

Figura 2

Dificultades en la asignación de PIA durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL 301

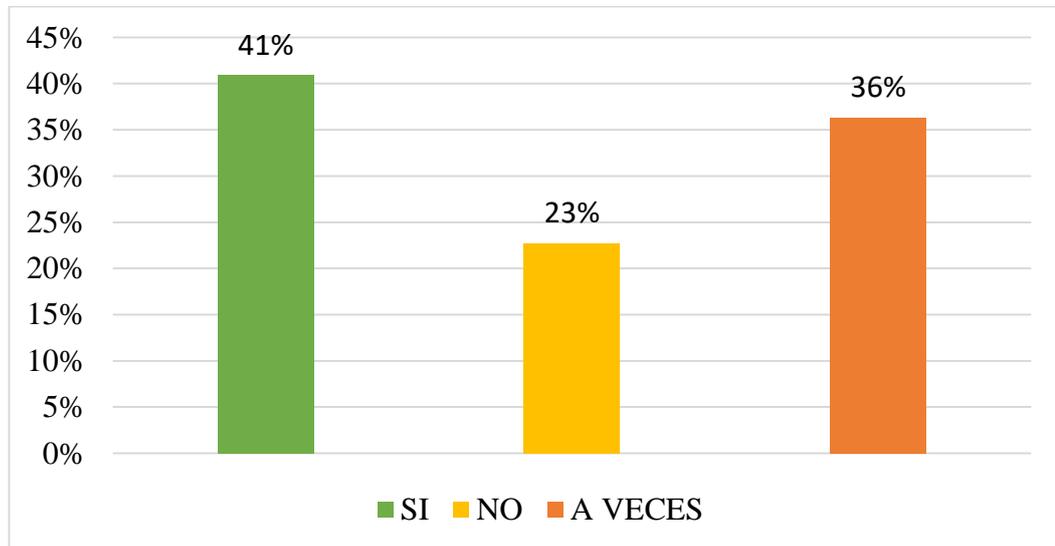


Nota. Entrevista aplicada a los trabajadores de la Ugel N° 301 Utcubamba

La Figura contrasta que del total de encuestados el 41% han respondido ambas, el 36% concuerda que la formulación del PIA si contemplan las necesidades y obligaciones de la entidad y el 23% contesta que se da según la estimación de un techo presupuestal que designa el pliego, de los comentarios obtenidos el 60% indica que existe un techo presupuestal dado por el pliego del cual se tienen que ajustar las necesidades al máximo para la UGEL.

Figura 3

Falencias en el proceso de formulación del PIA durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL 301

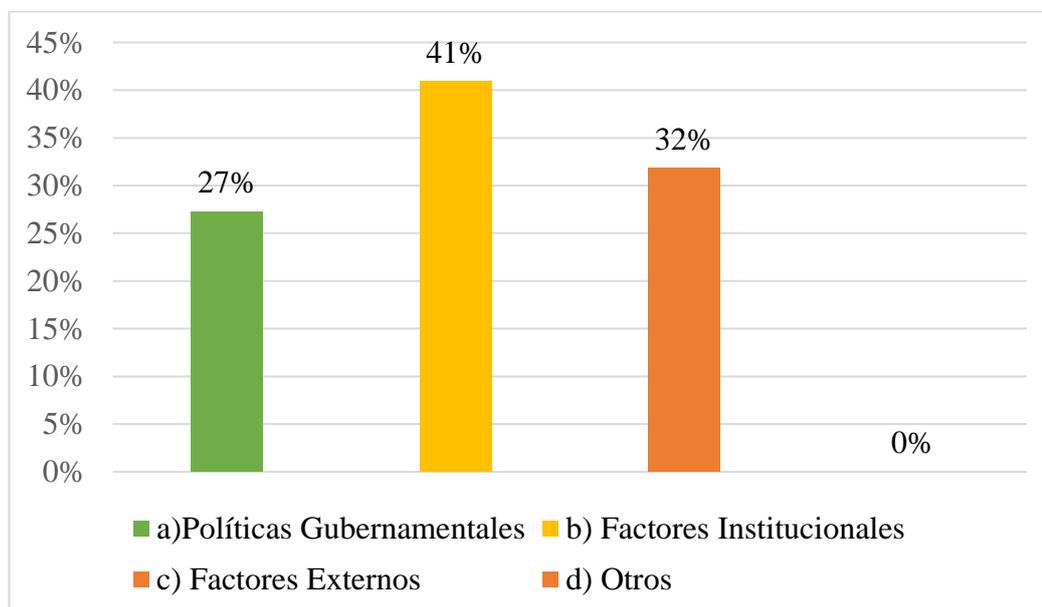


Nota. Entrevista aplicada a los trabajadores de la Ugel N° 301 Utcubamba

Del total de entrevistados 41% responde con la afirmación de que existen falencias en la formulación del PIA, 23% responde con NO y 36% con la alternativa A VECES, esto puede ser reflejado que efectivamente hay errores en la formulación del PIA durante el periodo 2018 – 2021, siendo el más representativo en los comentarios de los entrevistados, la actualización de los registros en el Aplicativo Informático para el Registro Centralizado de Planillas y de Datos de los Recursos Humanos del Sector Público (AIRHSP) en los tiempos establecidos.

Figura 4

Factores que han afectado la ejecución presupuestal durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL 301

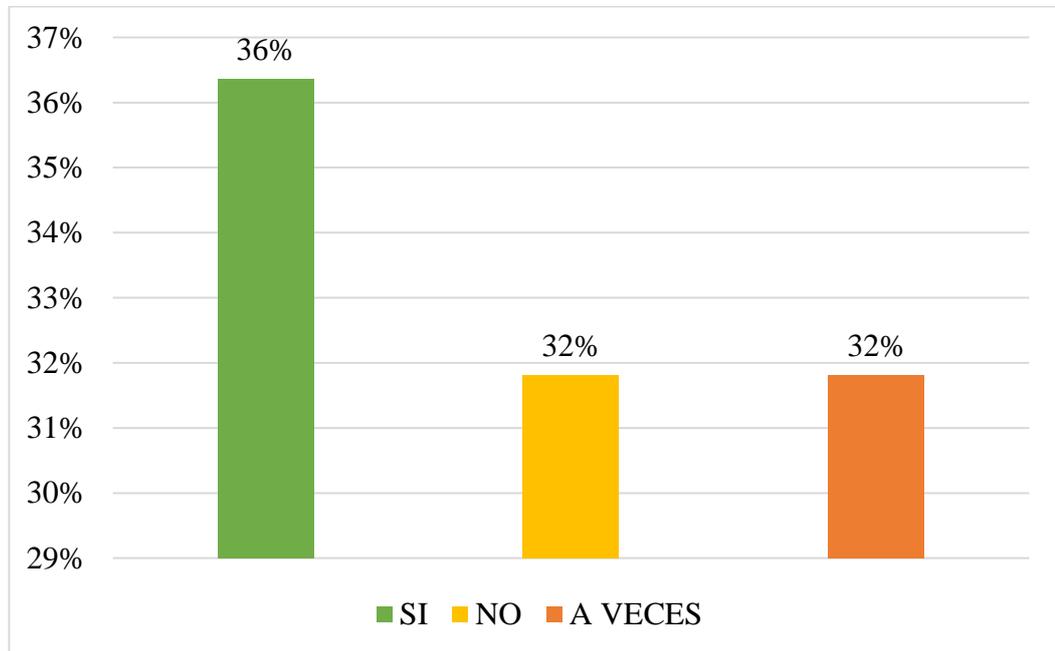


Nota. Entrevista aplicada a los trabajadores de la Ugel N° 301 Utcubamba

Dentro de las intervenciones o factores que repercuten en la ejecución presupuestal de los últimos cinco años, los entrevistados han respondido, el 41% con la alternativa de factores institucionales, 32% para factores externos, 27% políticas gubernamentales y 0% en otros.

Figura 5

Dificultades en las modificaciones presupuestarias gestionas por la entidad durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL 301

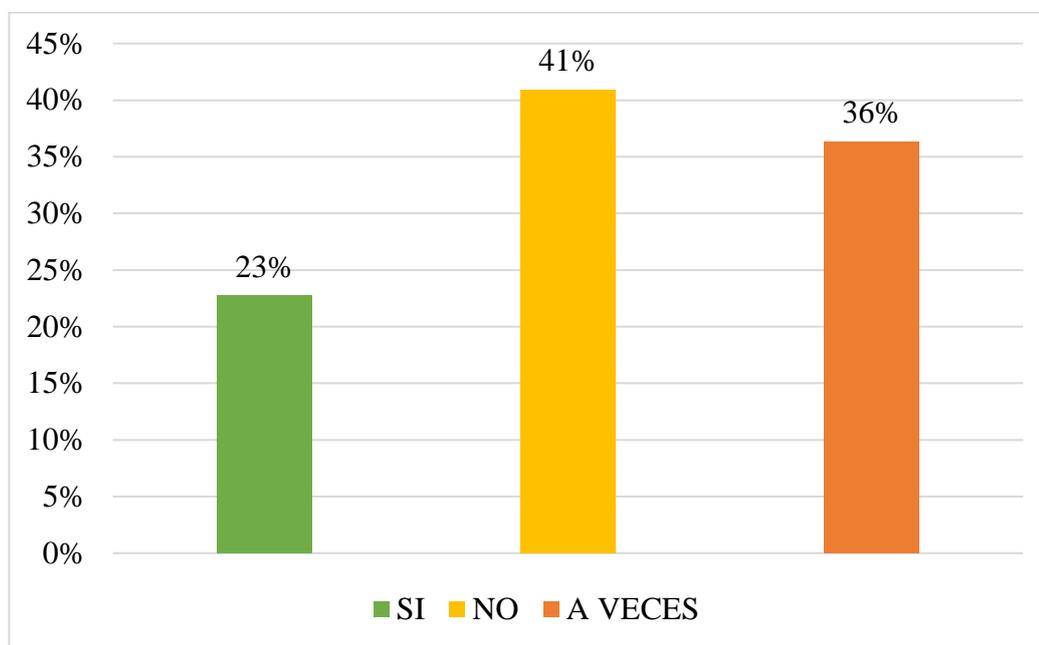


Nota. Entrevista aplicada a los trabajadores de la Ugel N° 301 Utcubamba

De la observación de la figura 5 se puede percibir que en la Ugel N° 301, el 36% de los entrevistados determinaron que si han existido dificultades para realizar gestiones de modificaciones presupuestales en base a las necesidades de las oficinas usuarias durante el periodo 2018 - 2021, siendo esto un inconveniente en la ejecución presupuestal que no se realiza a tiempo según los entrevistados.

Figura 6

Asignación oportuna en la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios ha sido para efectuar la ejecución de gasto en base a los objetivos de la entidad durante el periodo 2018 -2021

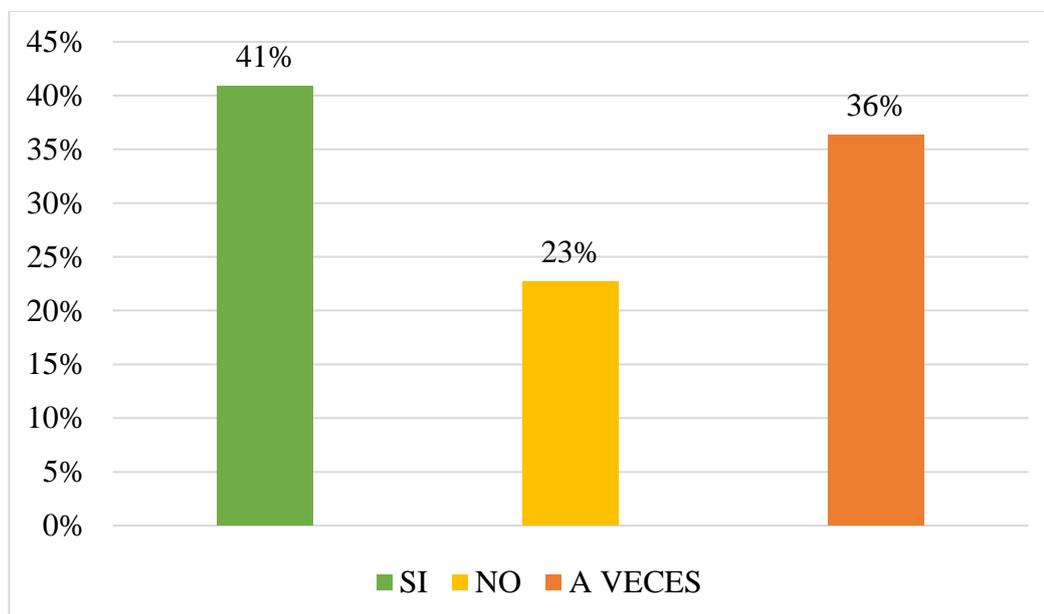


Nota. Entrevista aplicada a los trabajadores de la Ugel N° 301 Utcubamba

La Figura contrasta que del total de encuestados el 41% han respondido que la asignación del PIM en la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios NO es oportuno para realizar la ejecución del gasto en base a los objetivos de la entidad, el 23 % concuerda que SI y el 36% contesta que A VECES.

Figura 7

Importancia de la ejecución presupuestal totalizada en las fuentes de financiamiento de Recursos Determinados y Donaciones y Transferencias durante el periodo 2018 -2021

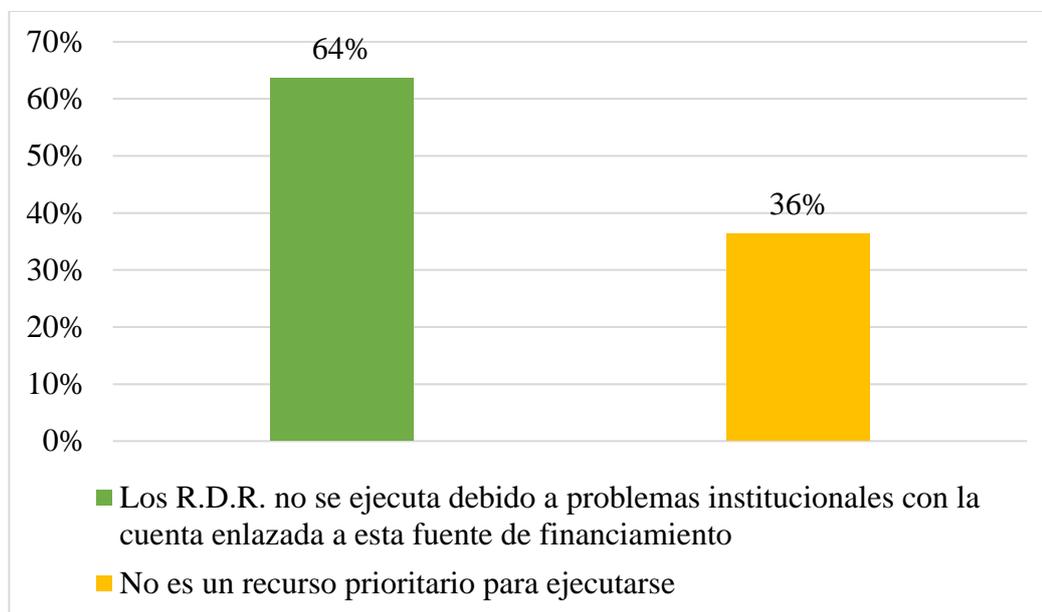


Nota. Entrevista aplicada a los trabajadores de la Ugel N° 301 Utcubamba

Se contrasta que las repuestas de los entrevistados, el 41% alega afirmación, el 23% responde con una negativa y el 36% concuerda con solo a veces, por lo que la ejecución totalizada de estas fuentes de financiamiento según comentarios de la entrevista realizada, se realiza en base a las necesidades de la entidad, porque dichos financiamientos son otorgados por convenios y no son devueltos al tesoro público.

Figura 8

Limitación para la gestión presupuestaria de la fuente de financiamiento Recursos Directamente Recaudados durante el periodo 2018 – 2021

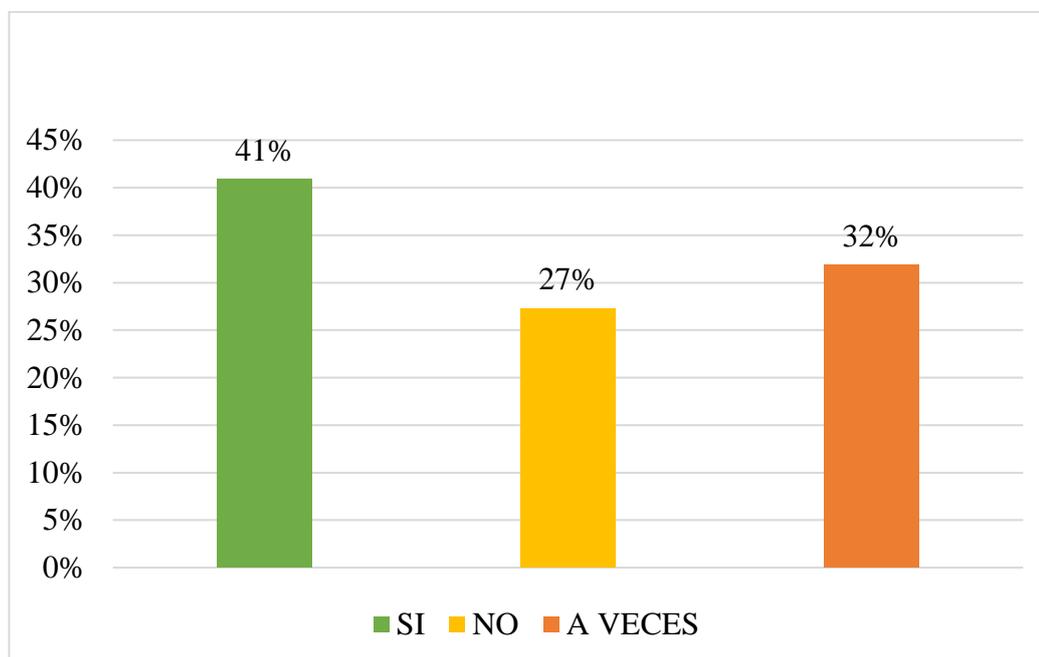


Nota. Entrevista aplicada a los trabajadores de la Ugel N° 301 Utcubamba

De la pregunta abierta para la entrevista realizada, se determinaron dos respuestas que identificaron los entrevistados, la primera con 64%, respondieron que la Fuente de Financiamiento Recursos Directamente Recaudados no se ha ejecutado ya que se encuentra embargada y el 36% estipula que no es un recurso prioritario para ejecutarse.

Figura 9

Medición anual del avance de la ejecución presupuestal en términos de eficacia y eficiencia por fuente de financiamiento

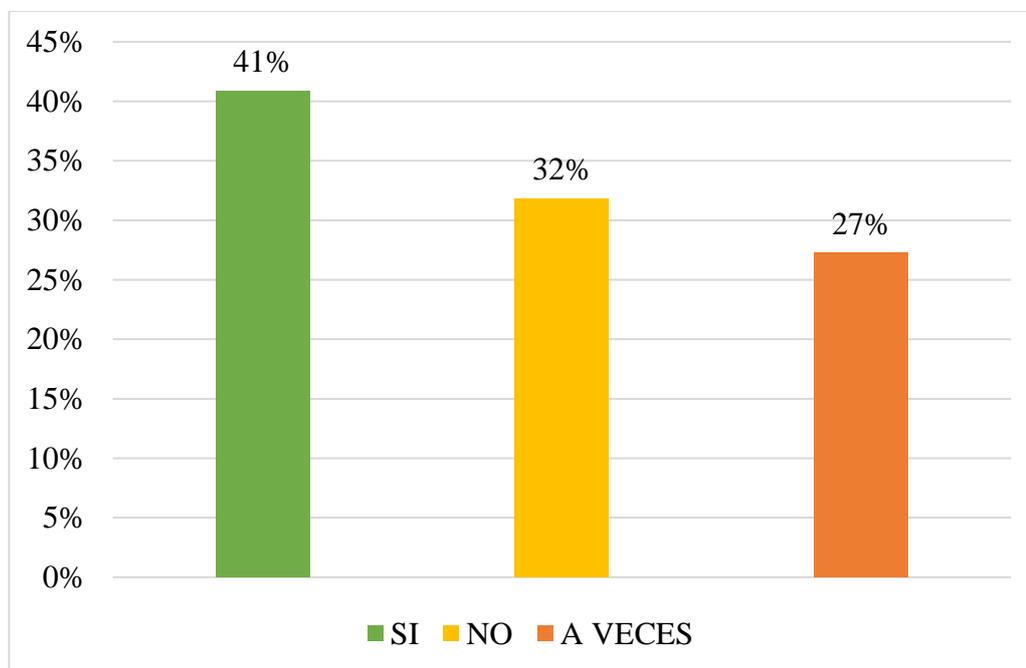


Nota. Entrevista aplicada a los trabajadores de la Ugel N° 301 Utcubamba

De la observación de la figura 9 se puede percibir que en la Ugel N° 301, el 41% de los entrevistados determinaron que, si se mide anualmente en términos de eficacia y eficiencia, los avances en ejecución presupuestal por fuente de financiamiento, sin embargo, el 32% respondieron que solo se realiza a veces y el 27% indica que no.

Figura 10

Durante el periodo 2018 – 2021, la UGEL 301 Utcubamba ha demostrado realizar una ejecución presupuestal adecuada, para todas las fuentes de financiamiento



Nota. Entrevista aplicada a los trabajadores de la Ugel N° 301 Utcubamba

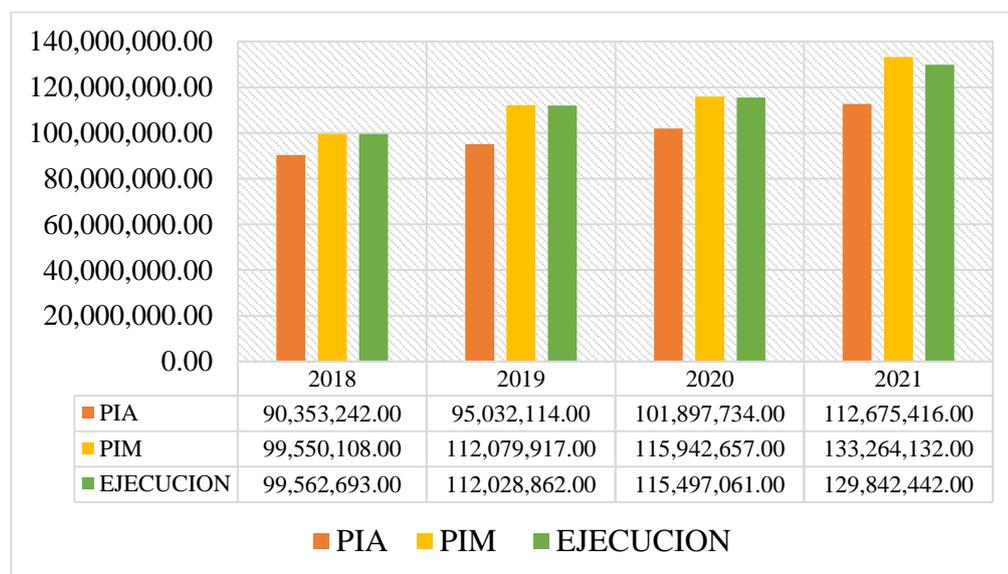
En la tabla 10 de los 22 entrevistados, solo el 41% afirmó que la ejecución presupuestal de todas las fuentes de financiamiento ha sido adecuada en el periodo del 2018 – 2021, el 32% indican que no y el 27% respondieron que a veces.

b. Análisis de revisión documental de la ejecución presupuestal durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL 301, Utcubamba.

i. Ejecución presupuestal de Recursos Ordinarios

Figura 11

Fuente de financiamiento: recursos ordinarios

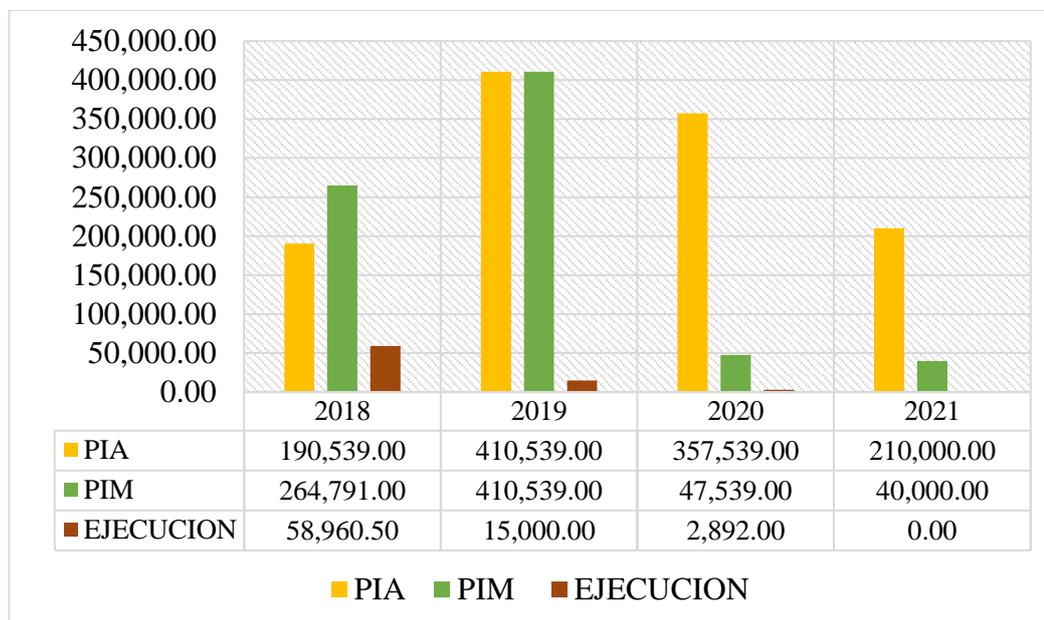


Se puede observar que para la fuente de financiamiento RO tiene un aumento constante de asignación presupuestal tanto en PIA como en PIM, llegando a tener un PIM de S/ 133,464,442.00 para el año 2021, y la ejecución presupuestal es prácticamente totalizada del PIM durante todo el periodo, siendo el mayor el año 2021 con S/129,842,442.00.

ii. Ejecución presupuestal de Recursos Directamente Recaudados

Figura 12

Fuente de financiamiento: recursos directamente recaudados

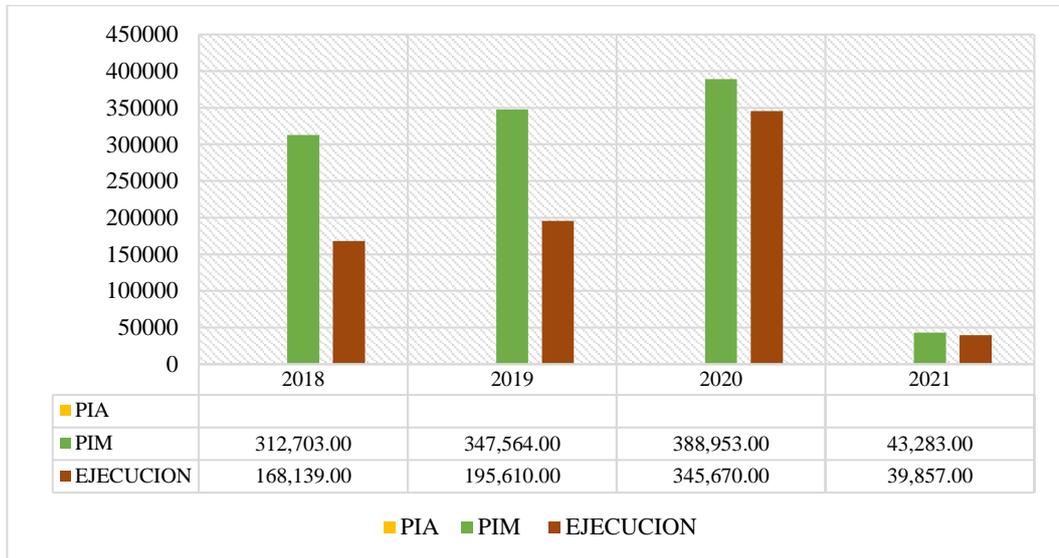


En contraste de lo que muestra la figura para la fuente de financiamiento RDR, tiene una asignación presupuestal versátil, para el PIA tiene un comportamiento creciente para los años 2019 y 2020, pero para el año 2021 decrece, sin embargo, el PIM es afectado por una disminución considerable en los años 2020 y 2021, siendo que la ejecución presupuestal es minoritaria los primeros 3 años del periodo y nula para el último año.

iii. Ejecución presupuestal de Donaciones y Transferencias

Figura 13

Fuente de financiamiento: donaciones y transferencias

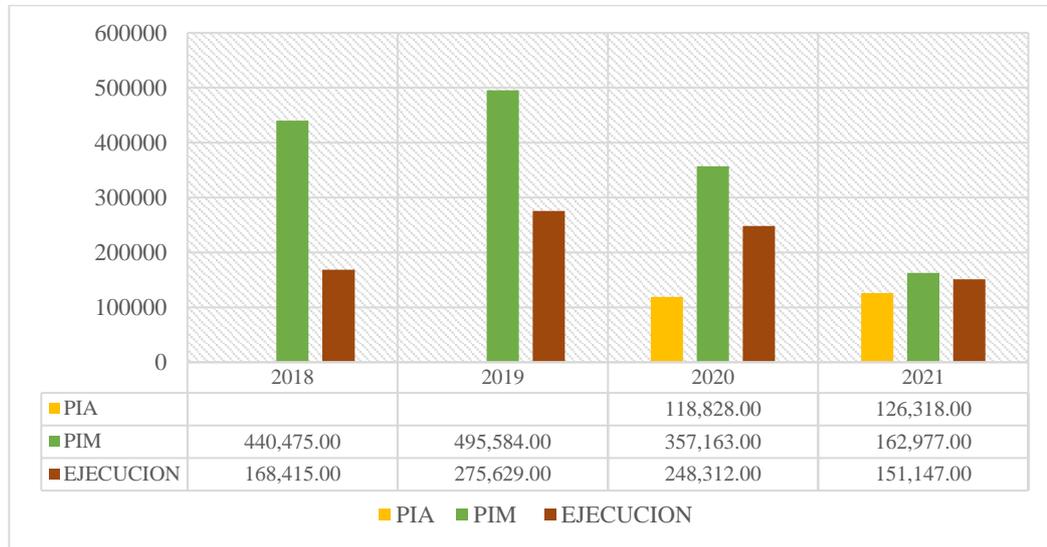


Se interpreta según la figura que en la fuente de financiamiento DyT., no se cuenta con asignación en PIA para los cuatro años, siendo el PIM, el que muestra un aumento del 2018 al 2020, siendo el año 2021, el menor monto asignado por solo S/ 43,283.00, en cuanto a su ejecución presupuestal más sobresaliente es el 2020 con un monto de S/345,670.00, del cual se ve una ejecución casi total de recursos hasta el final del año 2021.

iv. Ejecución presupuestal de Recursos Determinados

Figura 14

Fuente de financiamiento: recursos determinados



La fuente de financiamiento RD, tiene una ausencia de asignación PIA para los primeros dos años, sin embargo, el PIM, muestra un aumento desde 2018 al 2020, siendo el año 2019 el más alto, para luego descender relativamente el año 2021 con una asignación presupuestal de S/ 162, 977.00, con respecto a su ejecución presupuestal del recurso solo el último año se ejecutó casi en su totalidad.

IV. DISCUSIÓN

Según el objetivo general se obtuvo como resultado que tuvo un manejo adecuado la ejecución presupuestal durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL 301, Utcubamba, afirmado por el 41% de los trabajadores inmersos en la acción y desarrollo de la ejecución, concordando con López et al (2018), donde concluyó que la ejecución presupuestal de la entidad fue eficiente ya que se ejecutó el 99.54% del presupuesto asignado, así mismo también es concordante Suxe y Ortíz (2020), que concluyó que la importancia de la ejecución presupuestal, es positiva para el desarrollo económico de la municipalidad de la provincia de Rioja.

De acuerdo al objetivo específico de realizar un diagnóstico de la ejecución presupuestal de la UGEL se obtuvo como resultado que, siendo los trabajadores inmersos en las oficinas de acción para la ejecución presupuestaria, indicaron que existe limitaciones para la formulación del PIA, y aunque este se sostiene en base a sus necesidades y obligaciones, existe un limitación por la inflexibilidad de sus techos presupuestales, y gran parte por la deficiencia en las actualizaciones de aplicativos como el AIRHSP, que se tiene entendido rigen para la asignación de recursos en el sector público, además se obtuvo información contundente sobre que acontecimientos sucedieron durante el periodo estudiado, como gran parte de afectación de la ejecución presupuestal proveniente de factores institucionales y externos, así como existieron dificultades en la gestión de modificaciones presupuestarias por necesidad de la entidad, esto implicaría que las distintas problemáticas influyen en muchos de los objetivos que imponen en su sector como entidad pública no sean alcanzados, coincidiendo con Barona (2019) que concluyó que pese a los requerimientos presupuestales tengan de las instituciones públicas, solo generan un impacto mediano de sus objetivos.

Los resultados obtenidos para el objetivo específico de identificar la ejecución presupuestal de los Recursos ordinarios, se ejecutó en casi su totalidad y de manera efectiva, aun cuando los recursos asignados han ido en aumento durante el periodo, y evitó de una perdida recursos, así mismo el 41 % de los trabajadores indican una ejecución oportuna, difiriendo con los resultados de la investigación de Rios (2018) que concluyó que el nivel de eficiencia del gasto público, según el 67.4% de los

trabajadores administrativos es regular debido a las altas limitaciones por las restricciones presupuestales en la acción del gasto.

Los resultados de la entrevista realizada, permitió calzar muchos puntos, con respecto a la ejecución presupuestal de la fuente de Recursos Directamente Recaudados, dando resultado de que existe una problemática sustancial que evidencia la casi nula ejecución desde el 2018 al 2021, al contemplar que la cuenta ligada a esta fuente de financiamiento se encuentra embargada, asimismo se puede deducir que no existe un control y gestión adecuada en la asignación del PIA y PIM por la versatilidad que se demuestra durante el periodo estudiado, pese a esto los recursos no pueden ser utilizados desde el año 2021 por la entidad para cubrir necesidades de financiamiento y gasto, difiriendo sustancialmente con el resultado obtenido por Zevallos (2017), en el cual encuentra una correlación significativa entre la gestión y la ejecución presupuestal de sus recursos de la UGEL en la ciudad de Huancayo.

La fuente de financiamiento Donaciones y Transferencias, los resultados obtenidos, concretan que son recursos alternos dentro de la UGEL 301 para ser ejecutados según el 41 % de los trabajadores entrevistados, mostrando un comportamiento en su asignación de PIM constante hasta el año 2020, del cual su ejecución de gasto es moderada, concordando con los resultados de Carpio (2018), donde se demostró por el análisis realizado que la ejecución del presupuesto en el GAD es ineficiente al no ejecutar la totalidad del estimado de sus recursos.

Con respecto al objetivo de identificar la ejecución presupuestal de los Recursos Determinados, se obtuvo resultados que su ejecución de gasto no es priorizada ni eficiente dentro de la entidad al no ser ejecutados al 100%, así mismo los últimos dos años muestra un cambio al ser recursos que se asignaron desde PIA, siendo que el 41 % de los entrevistados afirman que se mide los presupuestos anualmente en términos de eficacia y eficiencia, esto marca una diferencia con los resultados de la investigación de Reynoso y Pincay (2019) donde determina que la ejecución presupuestal de los periodos 2017 y 2018, son relevantes para el logro de metas de la entidad pese a las dificultades que se identificó en el proceso de investigación.

V. CONCLUSIONES

La ejecución presupuestal en la UGEL Utcubamba ha tenido problemáticas que simplemente no se pueden visualizar desde fuera del entorno, los trabajadores han alegado que la ejecución presupuestal durante el periodo establecido, han tenido limitaciones en las asignaciones de PIA y PIM, y obstáculos para la ejecución del gasto, que perjudica el efectuar acciones en sus distintas fuentes de financiamiento, aun así, han logrado ejecutar permisiblemente todos los recursos cada año, donde se obtuvo como resultado que tuvo un manejo adecuado la ejecución presupuestal durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL 301, Utcubamba, afirmado por el 41% de los trabajadores inmersos en la acción y desarrollo de la ejecución.

La ejecución presupuestal en la fuente de financiamiento de Recursos Ordinarios durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL N° 301 Utcubamba, ha tenido aumento en sus asignaciones de PIA y PIM, por lo que su ejecución de gasto es en casi en su totalidad todos los años, siendo el año 2021 con S/. 133,264,132.00 para su PIM, teniendo una ejecución del 97%.

La ejecución presupuestal en la fuente de financiamiento de Recursos Directamente Recaudados durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL N° 301 Utcubamba, la entidad ha tenido una asignación volátil en su PIA con aumentos en sus asignaciones, pero decae cuantiosamente en su PIM desde 2020, así mismo su ejecución no es la más favorable al solo usar 6% de su PIM S/ 47,539.00 del año 2020 y es nula la ejecución en el año 2021 del cual solo se asignó en su PIM S/ 40,000.00., a causa de que la cuenta enlazada está embargada.

Para la fuente de financiamiento Donaciones y Transferencias durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL N° 301 Utcubamba, se realizó una ejecución más efectiva los años 2020 y 2021, este no es contemplado en la asignación del PIA del periodo establecido, además su ejecución ha llegado alcanzar casi el total del PIM con respecto a los dos últimos años.

Se identificó en la fuente de financiamiento Recursos Determinados durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL N° 301 Utcubamba, sus asignaciones en PIA solo figuran desde el año 2020, en cuanto al uso de sus recursos solo se han efectuado parte de PIM cada año.

VI. RECOMENDACIONES

- 1) Los responsables como el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y entidades conducentes inmersos en los procesos de asignación y dirección de la ejecución presupuestal deben identificar las fallas que afectan a las unidades ejecutoras durante todo este proceso y dar posibilidades de acceso concisas en resolver problemáticas claves, como una capacitación constante en los aplicativos, techos presupuestales más dinámicos a las necesidades de las entidades, entre otros.
- 2) Se debería facilitar las herramientas para la realización de modificaciones presupuestarias gestionadas por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y los Gobiernos regionales, acorde a las necesidades de la entidad, orientados con leyes y directivas más precisas en sus restrictivas.
- 3) Se debe considerar en la UGEL 301, la coordinación de las jefaturas o autoridades correspondientes, una solución prudente con respecto a la problemática de la cuenta embargada de la fuente de financiamiento Recursos Directamente Recaudados.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barona. (2019). *El plan operativo anual y la ejecución presupuestaria de las universidades y escuelas politécnicas públicas de la zona 3*. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio digital. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29136/1/T4416M.pdf>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. (D. A. Aguirre, Ed.) Ecuador: Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Obtenido de <file:///C:/Users/User/Downloads/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Carpio, C. (2018). *Plan de mejora en la ejecución presupuestaria del GAD Parroquial de Vilcabamba, Cantón Loja, periodo 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Internacional del Ecuador]. Repositorio digital. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/2859/1/T-UIDE-0749.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe . (2021). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe, 2021*. CEPAL, Santiago. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46808/1/S2100170_es.pdf
- López, L., & Ponce, P. &. (2018). *evaluación de la ejecución presupuestal de la unidad de gestión educativa local n° 16, barranca 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio digital. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3447/TESIS_%20LOPEZ%20CASTRO%2C%20LINDO%20SANTOS%20Y%20PONCE%20CALCINA.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación* (Primera edición electrónica ed.). México. Obtenido de http://www.librosoa.unam.mx/bitstream/handle/123456789/2418/metodos_y_tecnicas.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Mejía, C. (2018). *Contabilidad gubernamental y su relación con la ejecución presupuestal de la UGEL Utcubamba – 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad

César Vallejo]. Repositorio digital.
<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3000976>

Reynoso, Y. &. (2019). *Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar*. [Tesis de Maestría, Universidad Estatal de Milagro]. Repositorio digital. file:///C:/Users/UNTRM/Downloads/Dialnet- AnalisisDeLaEjecucionPresupuestariaEnElGobiernoLoc-7383235.pdf

Ríos, M. (2018). *Ejecución Presupuestal y la Calidad de Gasto Público en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27589/rios_gm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sociedad de Comercio Exterior del Perú - COMEXPERU. (2021). *Reporte Eficacia del Gasto*. COMEXPERU, Lima. Obtenido de <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-eficacia-006.pdf>

Suxe, R. &. (2020). *Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Rioja y su relación con el desarrollo socioeconómico, 2018*. Rioja: [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto]. Repositorio digital.
<https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3952?show=full>

Tamayo Ly, C., & Silva Siesquén, I. (2014). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. Lima. Obtenido de <https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/23.pdf>

Zavala, J. R. (2022). *Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Lima. Obtenido de file:///C:/Users/altoque-2022/Downloads/3450- Texto%20del%20art%C3%ADculo-13577-1-10-20221112%20(3).PDF

Zevallos, V. (2017). *Gestión y ejecución presupuestal en la unidad ejecutora N° 304 unidad de gestión educativa local (UGEL) Huancayo – 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio digital. file:///C:/Users/UNTRM/Downloads/T037_42868454_T.pdf

ANEXOS

ANEXO 01

FORMULARIO DE ENTREVISTA

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE LA UGEL 301, UTCUBAMBA 2018 – 2021.

Género: Masculino () Femenino ()

Edad:

Oficina o área al que pertenece:

.....

Cargo que ocupa:

.....

1. Durante el periodo 2018 -2021 con respecto a su Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), se ha asignado de acuerdo a la formulación presupuestaria hecha en cada fuente de financiamiento:
Si () No () A veces ()
2. Para la formulación presupuestal del PIA para cada fuente de financiamiento consolidados en el periodo 2018 -2021 han sido:
 - a) Recursos formulados en base a las necesidades y obligaciones de la entidad. ()
 - b) Recursos formulados en base a la estimación de un techo presupuestal que designa la entidad regente y/o el pliego. ()
 - c) Ambas. ()Comentario:
.....
.....
3. ¿Existen falencias permanentes en el proceso de formulación para la asignación del PIA durante el periodo 2018 -2021?
Si () No () A veces ()
Comentario:
.....
.....
4. ¿Cuál de estas alternativas han afectado recientemente a la ejecución presupuestal durante el periodo 2018 – 2021?
 - a) Políticas Gubernamentales ()
 - b) Factores Institucionales ()
 - c) Factores externos ()
 - d) Otros: ().....
.....

5. ¿Durante el periodo 2018 – 2021, ha existido dificultades para realizar modificaciones presupuestarias gestionadas por necesidad de áreas usuarias en la entidad?
 Si () No () A veces ()
 Comentario:

6. ¿Durante el periodo 2018 -2021, la asignación del PIM de la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios ha sido oportuno para efectuar la ejecución de gasto en base a los objetivos de la entidad?
 Si () No () A veces ()
7. ¿Es de importancia tener una ejecución presupuestal totalizada en las fuentes de financiamiento de recursos Determinados y Donaciones y Transferencias para su entidad?
 Si () No () A veces ()
 Comentario:

8. Existe una limitación para la gestión presupuestaria de la fuente de financiamiento Recursos Directamente Recaudados durante el periodo 2018 – 2021:

9. ¿Se mide anualmente el avance de la ejecución presupuestal en términos de eficacia y eficiencia por fuente de financiamiento?
 Si () No () A veces ()
10. ¿Durante el periodo 2018 – 2021, la UGEL 301 Utcubamba ha demostrado realizar una ejecución presupuestal adecuada, para todas las fuentes de financiamiento?
 Si () No () A veces ()

ANEXO 02

				TABULACIÓN DE RESPUESTAS									
				1 = SI	1 = a)	1 = SI	1 = a)	1 = SI	1 = SI	1 = SI		1 = SI	1 = SI
				2 = NO	2 = b)	2 = NO	3 = c)	2 = NO	2 = NO	2 = NO	1 = EMBARGADA	2 = NO	2 = NO
				3 = A VECES	3 = c)	3 = A VECES	4 = d).....	3 = A VECES	3 = A VECES	3 = A VECES	2 = NO ES UN RE	3 = A VECES	3 = A VECES
FUENTE	ÁREA	CARGO	N°	PREGUNTA 1	PREGUNTA 2	PREGUNTA 3	PREGUNTA 4	PREGUNTA 5	PREGUNTA 6	PREGUNTA 7	PREGUNTA 8	PREGUNTA 9	PREGUNTA 10
UGEL N° 301 Utcubamba.	Administración	Administradora	1	1	3	1	1	1	3	2	1	1	1
	Administración	Responsable de Tesorería	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2
	Administración	Asistente de Tesorería	3	1	1	2	1	2	2	3	1	2	2
	Administración	Responsable de Contabilidad	4	3	3	3	3	3	1	2	1	3	3
	Administración	Asistente de Contabilidad	5	1	3	3	3	3	2	2	1	2	2
	Administración	Responsable de Abastecimiento	6	2	3	1	1	1	3	2	1	1	1
	Administración	Asistente de Abastecimiento	7	3	3	2	2	1	3	3	2	1	1
	Dirección de Gestión Institucional	Responsable de Presupuesto	8	1	3	1	2	3	3	2	1	1	1
	Dirección de Gestión Institucional	Responsable de Estadística	9	1	2	1	3	1	1	1	2	3	3
	Dirección de Gestión Institucional	Responsable de Racionalización	10	2	3	3	3	3	2	1	1	3	3
	Dirección de Gestión Institucional	Responsable de Planificación	11	1	1	3	2	1	2	1	2	1	1
	Dirección de Gestión Institucional	Jefe de Gestión Institucional	12	3	1	1	2	2	3	2	2	2	2
	Administración	Responsable de Planillas CAS	13	3	1	1	2	2	3	3	1	2	2
	Administración	Responsable de Planillas Cesantes	14	2	2	2	1	3	1	1	1	3	3
	Administración	Responsable de Planillas Activos	15	1	2	1	3	2	3	2	1	1	1
	Administración	Responsable de Deudas y Liquidaciones	16	2	3	3	1	1	2	2	2	1	1
	Administración	Jefe de la Oficina de Personal	17	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1
	Administración	Responsable de AIRHSP	18	1	3	3	2	2	3	1	1	2	2
	Dirección de Gestión Pedagógica	Jefe de Gestión Pedagógica	19	1	1	3	1	2	1	2	2	2	2
	Administración	Apoyo de Abastecimiento	20	3	2	2	3	1	1	2	2	1	1
	Dirección de Gestión Institucional	Apoyo de Presupuesto	21	2	1	2	3	3	2	2	1	3	3
	Administración	Apoyo de Tesorería	22	2	1	3	2	3	2	3	1	3	3

ANEXO 03

FICHA DE REGISTRO PARA EL ANÁLISIS

Ejecución presupuestal de la Fuente de Financiamiento Recursos Ordinarios durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL 301, Utcubamba.

RECURSOS ORDINARIOS			
AÑO	PIA	PIM	EJECUCION
2018			
2019			
2020			
2021			

Ejecución presupuestal de la Fuente de Financiamiento Recursos Directamente Recaudados durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL 301, Utcubamba.

RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS			
AÑO	PIA	PIM	EJECUCION
2018			
2019			
2020			
2021			

Ejecución presupuestal de la Fuente de Financiamiento Donaciones y Transferencias durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL 301, Utcubamba.

DONACIONES Y TRANSFERENCIAS			
AÑO	PIA	PIM	EJECUCION
2018			
2019			
2020			
2021			

Ejecución presupuestal de la Fuente de Financiamiento Recursos Determinados durante el periodo 2018 – 2021 de la UGEL 301, Utcubamba.

RECURSOS DETERMINADOS			
AÑO	PIA	PIM	EJECUCION
2018			
2019			
2020			
2021			
