

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE INGENIERÍA ZOOTECNISTA, AGRONEGOCIOS
Y BIOTECNOLOGÍA**

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ZOOTECNISTA

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERO ZOOTECNISTA**

**IMPACTO SOCIOECONÓMICO DE LA EJECUCIÓN DE
UN PROYECTO GANADERO EN EL DISTRITO SAN
ISIDRO DEL MAINO, 2022**

Autor:

Bach. Auber Dante Huaman Quispe

Asesor:

Dr. Segundo José Zamora Huamán

Registro: (...)

CHACHAPOYAS - PERÚ

2024

Dedicatoria

A Dios, por ser la luz constante que ilumina mi camino, brindándome fortaleza y sabiduría para avanzar con determinación. A mis padres, cuyo amor y apoyo incondicional han sido el cimiento de mi vida; por su fe en mí, por enseñarme valiosos principios y por ser el pilar fundamental en cada paso que doy. A mis hermanos, por su paciencia y apoyo inquebrantable, que han sido esenciales para alcanzar mis metas. A mis docentes, por su orientación intelectual y moral, cuyo respaldo ha sido crucial tanto en el desarrollo de este trabajo de investigación como en mi crecimiento académico y personal.

Auber

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco profundamente a Dios por estar presente en cada paso de mi camino, fortaleciendo mi corazón e iluminando mi mente en cada momento crucial. Mi gratitud se extiende a mi familia: a mi madre, la señora Ludovina, a mi padre, Gricerio, a mis hermanos y a mi hija, Sophia Guadalupe, por su apoyo incondicional en cada etapa de mi vida. Su preocupación constante por mi bienestar y educación, así como su fe en mis capacidades, son la razón de mi perseverancia y determinación para enfrentar cada desafío.

Expreso también mi sincero agradecimiento esta casa superior de estudios y a todos los docentes de la Facultad de Ingeniería Zootecnista, Agronegocios y Biotecnología. Su generosidad al compartir sus conocimientos ha sido fundamental en mi formación profesional. De manera especial, agradezco a mi asesor por sus valiosas sugerencias y orientaciones, las cuales han sido esenciales en la estructuración y desarrollo de esta investigación.

**Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de
Amazonas**

**Ph.D. JORGE LUIS MAICELO QUINTANA
RECTOR**

**Dr. OSCAR ANDRÉS GAMARRA TORRES
VICERRECTOR ACADÉMICO**

**Dra. MARÍA NELLY LUJÁN ESPINOZA
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN**

**Dr. HECTOR VLADIMIR VASQUEZ PEREZ
DECANO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA ZOOTECNISTA,
AGRONEGOCIOS Y BIOTECNOLOGÍA**

Visto Bueno del Asesor de la Tesis



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-L

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada IMPACTO SOCIOECONÓMICO DE LA EJECUCIÓN DE UN PROYECTO GANADERO EN EL DISTRITO SAN ISIDRO DEL MAINO, 2022;

del egresado Bach. AUBER DANTE HUAMAN QUISPE

de la Facultad de INGENIERÍA ZOOTECNISTA, AGRONEGOCIOS Y BIOTECNOLOGÍA,
Escuela Profesional de INGENIERIA ZOOTECNISTA

de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 10 de MAYO de 2024

Firma y nombre completo del Asesor



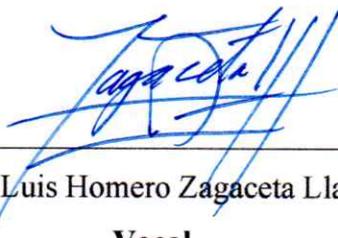
Jurado Evaluador de la Tesis



Ms.C. César Augusto Maraví Carmen
Presidente



Dr. Hugo Frías Torres
Secretario



Ms.C. Luis Homero Zagaceta Llanca
Vocal

Constancia de Originalidad de la Tesis



ANEXO 3-Q

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Impacto Socioeconómico de la ejecución de un Proyecto Ganadero en el Distrito San Isidro del Maino, 2022.

presentada por el estudiante ()/egresado (x) Auber Dante Hvaman Quispe.

de la Escuela Profesional de Ingeniería Zootecnista.

con correo electrónico institucional 7080599041@untram.edu.pe.

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- La citada Tesis tiene 20 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (x) / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 10 de Mayo del 2024


SECRETARIO


PRESIDENTE


VOCAL

OBSERVACIONES:

.....
.....

Reporte Turnitin

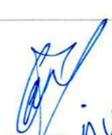
IMPACTO SOCIOECONÓMICO DE LA EJECUCIÓN DE UN PROYECTO GANADERO EN EL DISTRITO SAN ISIDRO DEL MAINO, 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	20%	2%	1%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	www.congreso.gob.pe Fuente de Internet	8%
2	repositorio.untrm.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	www.mef.gob.pe Fuente de Internet	1%
5	www.gob.pe Fuente de Internet	<1%
6	issuu.com Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad Estatal a Distancia Trabajo del estudiante	<1%
8	prezi.com Fuente de Internet	<1%


CESAR AUGUSTO MADRUGA CARMEN
33417148.

Acta de Sustentación de la Tesis



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-5

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 04 de Junio del año 2024, siendo las 10:00 horas, el aspirante: Bach. Abner Danta Huaman Quispe, asesorado por Dr. Segundo Jose Zamora Huaman defiende en sesión pública presencial () / a distancia () la Tesis titulada: "Impacto Socioeconómico de la ejecución de un proyecto ganadero en el Distrito San Isidro del Maino - 2022", para obtener el Título Profesional de Ingeniero Zootecnista, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: M.Sc. César Augusto Maravi Carmen

Secretario: Dr. Hugo Foras Torres

Vocal: M.Sc. Luis Homero Zagalata Huaca

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.



Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado () por Unanimidad () / Mayoría () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 11:10 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	iv
Visto Bueno del Asesor de la Tesis	v
Jurado Evaluador de la Tesis	vi
Constancia de Originalidad de la Tesis.....	vii
Reporte Turnitin.....	viii
Acta de Sustentación de la Tesis.....	ix
Índice	x
Índice de Tablas	xii
Índice de Figuras.....	xiii
Resumen.....	xiv
Abstract.....	xv
I. INTRODUCCIÓN	16
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	19
2.1. Población, muestra y muestreo	19
2.2. Variable de estudio	20
2.3. Métodos.....	20
2.4. Análisis de datos	24
III. RESULTADOS.	26
3.1. Diagnóstico situacional de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, 2022”	26
3.2. Factores sociales y económicos mejorados a partir de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, 2022.....	34

3.3. Impacto social y económico de la ejecución del proyecto proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, 2022.....	37
3.4. Impacto real respecto a los objetivos del proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, 2022	39
3.5. Impacto socioeconómico de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, 2022	43
IV. DISCUSIÓN	44
V. CONCLUSIONES	47
VI. RECOMENDACIONES.....	48
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	49
ANEXOS	52

Índice de Tablas

Tabla 1 Programación de la inversión del proyecto.....	27
Tabla 2 Ejecución de la inversión del proyecto	28
Tabla 3 Avance en la ejecución del proyecto de inversión.....	28
Tabla 4 Presupuesto asignado para la ejecución del proyecto de inversión en el distrito del Maino	29
Tabla 5 Avance en la ejecución del proyecto de inversión de 2020 a diciembre de 2023 en el distrito del Maino	30
Tabla 6 Productos ofertados en la Comunidad Campesina de San Isidro de Maino durante el 2020.....	32
Tabla 6 Productos ofertados en la Comunidad Campesina de San Isidro de Maino durante el 2023.....	32
Tabla 7 Impacto social de la ejecución del proyecto proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas“ en el distrito San Isidro del Maino, 2022.....	37
Tabla 8 Impacto económico de la ejecución del proyecto proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas“ en el distrito San Isidro del Maino, 2022.....	38
Tabla 9 Impacto socioeconómico de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas“ en el distrito San Isidro del Maino, 2022.....	43

Índice de Figuras

Figura 1 Factores sociales mejorados a partir de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas“ en el distrito San Isidro del Maino, 2022.....	34
Figura 2 Factores económicos mejorados a partir de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas“ en el distrito San Isidro del Maino, 2022	35
Figura 3 Mejoramiento del manejo técnico de la genética de vacunos	39
Figura 4 Mejoramiento del manejo técnico de la alimentación del ganado vacuno.....	40
Figura 5 Uso de prácticas ganaderas moderna	41
Figura 6 Adecuada gestión empresarial en la conducción de la crianza vacuna	41
Figura 7 Eficiente equipamiento e infraestructura productiva ganadera	42

Resumen

La ejecución de proyectos productivos cumple un papel importante en el desarrollo de las comunidades campesinas, de este modo el estudio buscó determinar el impacto socioeconómico de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, 2022; para lo cual se consideró a una población de 136 ganaderos con una muestra de 46, categorizándose como un estudio básico, descriptivo, correlacional, mixto y no experimental. La información resultante expone que la ejecución del proyecto tuvo un avance importante en su ejecución durante el año 2024 con una efectividad del 98%. Los factores sociales y económicos mejorados a partir de la ejecución del proyecto fue el fortalecimiento de capacidades, implementación de una organización para el desarrollo ganadero y mejoramiento de calidad de vida. El impacto social y económico del proyecto fue significativo por lo que cuanto mayor sea el avance en la ejecución habrá un mejor índice de efectividad en las familias beneficiarias. El impacto real de los componentes ejecutados del proyecto fue significativo en el desarrollo del distrito San Isidro del Maino, a excepción de la gestión empresarial que aún se encuentra débil en los productores lo que dificulta la competitividad en los productos ofertados. Se concluye que el impacto socioeconómico de la ejecución del proyecto en el distrito San Isidro del Maino, durante el año 2022 fue estadísticamente significativo que implica una influencia positiva importante en el mejoramiento de los factores sociales y económicos de la comunidad.

Palabras clave: ganadería, proyectos productivos, proyectos ganaderos, impacto socioeconómico

Abstract

The implementation of productive projects plays an important role in the development of rural communities, thus the study sought to determine the socioeconomic impact of the implementation of the project “Improvement of the productive capacity of the cattle-raising valley of the provinces of Chachapoyas and Luya, Amazonas Region in the district of San Isidro del Maino, 2022; for which a population of 136 cattle ranchers with a sample of 46 was considered, categorized as a basic, descriptive, correlational, mixed and non-experimental study. The resulting information shows that the implementation of the project had a significant progress in its execution during the year 2022 with an effectiveness of 98%. The social and economic factors improved as a result of project implementation were capacity building, implementation of an organization for livestock development and improvement of quality of life. The social and economic impact of the project was significant; therefore, the greater the progress in implementation, the better the effectiveness rate for the beneficiary families. The real impact of the implemented components of the project was significant in the development of the San Isidro del Maino district, with the exception of business management, which is still weak among producers, making it difficult for them to be competitive in the products offered. It is concluded that the socioeconomic impact of the project implementation in the San Isidro del Maino district during the year 2024 was statistically significant, which implies an important positive influence on the improvement of the social and economic factors of the community.

Keywords: livestock, productive projects, livestock projects, socio-economic impact

I. INTRODUCCIÓN

La viabilidad de los sistemas de cría de ganado bovino a menudo se cuestiona debido a los impactos ambientales y sociales. Sin embargo, la ganadería es una actividad fundamental e irremplazable para el progreso humano. Su importancia económica y social es innegable, ya que a nivel global involucra a alrededor de 1,300 millones de productores y minoristas y aporta entre el 40% y el 50% del Producto Bruto Interno (PBI) agrícola (Gómez et al., 2021). Estados Unidos lidera la producción mundial de carne de res con un 20%, seguido por Brasil con un 15% y la Unión Europea con un 13%; en conjunto, estos tres actores generan aproximadamente el 48% de la producción mundial de carne vacuna (Gómez et al., 2021).

En un estudio realizado en Colombia, se indica que, el sector ganadero contribuye con el 12% del Producto Interno Bruto (PIB) a nivel departamental en términos de precios actuales. Dentro de este sector, la producción de carne y leche destaca como el subproducto más representativo, lo cual se atribuye al posicionamiento significativo que tiene la región en el inventario ganadero del país. Sin embargo, la ganadería se caracteriza por ser una actividad económica poco formalizada, careciendo de competitividad y sostenibilidad, aspectos que han sido identificados como debilidades en diversos planes de desarrollo (Naranjo, 2020).

En el Perú, la ganadería se desarrolla en las regiones costeras, en la sierra y selva, cada una con particularidades que impactan en los métodos de crianza y en los resultados productivos. Es fundamental que la ganadería se adapte a las fortalezas específicas de cada región y aproveche las tecnologías modernas de crianza para mantener su competitividad a nivel regional, nacional e internacional (Ministerio de Agricultura y Riego, 2017).

La ganadería es importante e incide de forma importante en el desarrollo de las poblaciones rurales y la seguridad alimentaria de un país. Con más de 1.8 millones de familias dependiendo de esta actividad para su sustento, lo que se traduce en aproximadamente 7.6 millones de personas, su impacto socioeconómico es significativo. Además, el hecho de que represente un 40.2% de este sector resalta aún más su importancia en la economía nacional (Agencia Agraria de Noticias,

2023). Es alentador observar que durante el período comprendido entre 2007 y 2016, la ganadería experimentó un crecimiento anual del 5.2%. Este crecimiento sostenido no solo impulsa la economía rural, sino que también contribuye al desarrollo general del país. Es esencial reconocer el valor que la ganadería aporta a la sociedad en términos de empleo, ingresos y producción de alimentos. Además, es crucial implementar políticas y prácticas sostenibles para garantizar que esta actividad continúe siendo una fuente de prosperidad tanto para las comunidades rurales como para la nación en su conjunto (Sifuentes et al., 2017).

Los estudios previos abordados fueron: Es el caso de la investigación realizada en Ecuador por Duy (2022) quien evaluó el impacto de proyectos productivos en Junca, encontrando que beneficiaron el crecimiento económico, especialmente en la ganadería, al mejorar las capacidades técnicas. También, Andrade et al. (2023) analizaron la ganadería lechera en Colta, destacando su rentabilidad a pesar de la falta de tecnificación. Así mismo, Miranda (2019) identificó deficiencias en la gestión ganadera en San Ramón, afectando la competitividad. Del mismo modo, Avilés et al. (2020) resaltaron la importancia económica de la ganadería en Chone. Por su parte, Ccoa & Zevallos (2023) notaron un aumento económico en Hurinsaya por un proyecto de regadío, aunque señalaron deficiencias en la gestión ganadera. Santos (2020) encontró mejoras en la crianza de ganado en Cutervo gracias a un programa municipal. Patiño (2019) comparó el impacto socioeconómico de proyectos en Ccorca, destacando diferencias favorables para los beneficiarios. Goicochea (2022) y Jaramillo (2019) reportaron mejoras económicas y de calidad de vida en familias rurales gracias a proyectos, aunque Jaramillo destacó deficiencias en el enfoque de los proyectos en Amazonas

La pregunta que guó el desarrollo de la investigación fue: ¿Cuál es el impacto socioeconómico de la ejecución del proyecto “¿Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas” en el distrito San Isidro del Maino durante el año 2022? La hipótesis fue, la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas” tiene impacto socioeconómico positivo significativo durante el año 2022. Se proyectó como propósito principal determinar el impacto socioeconómico de la ejecución del proyecto durante el año 2022. Además, los específicos se proyectaron como: a)

diagnosticar la ejecución del proyecto durante el año 2022, b) Identificar los factores sociales y económicos mejorados a partir de la ejecución del proyecto durante el año 2022, c) Demostrar el impacto social y económico mejorado con la ejecución durante el año 2022 y d) Comprobar el impacto real respecto a los objetivos del proyecto durante el año 2022.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Población, muestra y muestreo

Población

En el estudio se consideró la cantidad de unidades productivas beneficiadas con la ejecución del proyecto realizado en el valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, la cual estuvo conformada por 136 ganaderos (Mas, 2020).

Muestra y muestreo

Se empleó el muestreo aleatorio simple, que es un tipo de muestreo probabilístico aplicado a poblaciones conocidas o finitas. Esta selección se realizó utilizando la fórmula específica para este tipo de muestreo:

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 * p * q * N}{[e^2(N - 1)] + [Z_{\alpha}^2 * p * q]}$$

Dónde:

n= tamaño de la muestra.

Z= nivel de confianza (90%)

P= variabilidad positiva (50%)

q= variabilidad negativa (50%)

N= Tamaño de la población (136)

e= precisión o error (10%)

$$n = \frac{1.65^2 * 0.5 * 0.5 * 136}{[0.1^2(136 - 1)] + [1.65^2 * 0.5 * 0.5]} = 45.58$$

En base a los resultados de la aplicación estadística muestral, se estableció aplicar los instrumentos para la evaluación a 46 unidades productivas beneficiadas, considerándose como una muestra representativa de la población beneficiaria.

2.2.Variable de estudio

Variable 01:

- Impacto socioeconómico (Ver anexo 1)

Variable 02:

- Proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero en la Región Amazonas” (Ver anexo 1).

2.3.Métodos

2.3.1. Tipo y nivel de estudio

Por el tratamiento de la información se proyectó como básica; considerando que los argumentos expuestos se basan en la recopilación y análisis de información desde un punto de vista real y auténtico a ser recogidos en el trabajo de campo. Este tipo de estudio fortalecen las bases teórico científicas enmarcadas en las variables propuestas y posteriormente sirven como antecedente para el desarrollo de estudios prácticos o aplicados (Concytec, 2020). Es así que el estudio al mismo tiempo que ayudó a diagnosticar la realidad, ayudó al fortalecimiento de la ciencia en materia del impacto socioeconómico de los proyectos de inversión pública principalmente de tipo agropecuario que son generalmente ejecutados en las comunidades rurales.

Por los propósitos del estudio fueron descriptiva y correlacional; considerando que se centró en la interpretación y descripción fáctica de la realidad, considerando oportuno la exploración y argumentación implícita de las particularidades encontradas en el trabajo realizado en campo. Y además buscó hacer una descripción, demostrar y analizar el grado en el que se vincularon las variables (Hernández *et al.*, 2014). El estudio compartió dichas características porque se buscó exponer de forma estadística el nivel de impacto que el proyecto ha generado en la comunidad beneficiaria.

Por las características de su enfoque se enmarcó dentro de un estudio mixto: cuantitativo, este enfoque busca comprobar y describir la realidad en base a un análisis numérico y porcentual de forma

cuantificable (Hernández *et al.*, 2014). Cualitativo, considerando la exposición de los indicadores para evaluar las variables en base a una encuesta. Ambos enfoques contribuyeron a dar respuesta efectiva a los propósitos propuestos para el desarrollo de la investigación, considerando la aplicación estadística y el impacto que se buscó demostrar en función a la significancia.

En base al recojo de información se proyectó como transaccional; teniendo en cuenta que los datos fueron recogidos por única vez, con el apoyo de los individuos y el instrumento se aplicó de forma práctica (Hernández *et al.*, 2014). Estos se recogieron de forma específica a través de un instrumento que se aplicó por una sola vez, obteniendo respuestas de los beneficiarios en la comunidad.

2.3.2. Métodos de investigación

Considerando importante bordar conocimientos en función a las variables, objetivos e hipótesis propuestos, se consideraron a:

a) Descriptivo:

Se consideró oportuno hacer uso de este método para realizar una descripción y caracterización del objeto estudiados en función a las unidades que forman la población propuesta, describiendo las diferentes realidades encontradas (Hernández *et al.*, 2014). Se hizo uso dentro de la descripción de las respuestas obtenidas de los beneficiarios de la comunidad, tratando de cumplir de forma oportuna con los objetivos propuestos; además, sirvió para caracterizar las variables propuestas, que permitió encontrar las principales particularidades para demostrar y responder a la formulación del problema.

b) Deductivo-Inductivo:

Se conceptualiza como el método que permite una evaluación o argumentación teórica desde el contexto globalizado hasta llegar a concretar conclusiones específicas del estudio (deductivo). Así mismo se tomó resultados concretos para formular conclusiones a manera de análisis general (inductivo) (Hernández *et al.*, 2014). A

través del cual se determinó la justificación caso por caso, teniendo en cuenta la estructura de juicio crítico del informe, la articulación y descomposición de la justificación y los resultados expuestos.

c) Sintético – analítico:

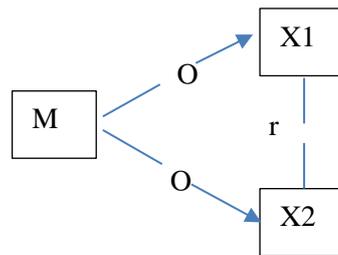
Los datos recogidos se presentan de forma clasificada y analizada de determinada manera, tomando en cuenta las características individuales de cada persona, hasta ser interpretada y analizada en su conjunto al momento de exponer la discusión de resultados (Hernández *et al.*, 2014). La integración de conceptos teóricos y prácticos fue clave para evaluar los elementos considerados, combinando principios científicos con experiencias prácticas. Esto permitió un diagnóstico objetivo y sistemático, utilizando métodos científicos rigurosos para obtener conclusiones realistas, identificar problemas y oportunidades, y tomar decisiones informadas para mejorar el bienestar animal y la eficiencia productiva.

d) Método estadístico

Este método es preponderante para la realización del análisis numérico y estadístico, por tanto, la presente investigación al tener ese enfoque permitió un análisis eficiente, utilizando un diseño estadístico que nos permitió describir y explicar el comportamiento de las variables (Hernández *et al.*, 2014).

2.3.3. Diseño de investigación

Este estuvo enmarcado dentro de un estudio que no fue experimental, que se caracteriza por la replicación de datos sin condicionarlos o alterarlos de manera intencional, describiendo y caracterizando la realidad como se muestra en el estudio de forma original (Hernández *et al.*, 2014). El estudio al ser no experimental, se fundamentó en un análisis real y fáctico de lo que se recogió a partir de la observación mediante la aplicación del instrumento propuesto.



Donde:

M: Muestra

X1: Impacto Socioeconómico

X2: Proyecto de inversión (PEJSIB)

r: Relación

O: Observación

2.3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se consideró oportuno hacer uso de las siguientes técnicas:

- **Encuesta:**

Debido a la naturaleza de la investigación, se empleó la encuesta directamente durante el trabajo de campo con la colaboración de miembros beneficiarios de la comunidad que participaron en el estudio. Se utilizaron cuestionarios estructurados con instrucciones claras, lo que facilitó la recolección de datos cuantitativos basados en los indicadores propuestos, permitiéndonos obtener los datos requeridos y establecer el grado de vinculación bajo análisis (Tamayo & Siesquén, 2016). Así mismo, es preciso indicar que para medir el impacto a través de un análisis estadístico fue necesario comprobar la relación, en base al cual se demostró el grado de impacto en función a la significancia.

- **Documental:**

Mediante este proceso, se logró recopilar y elegir datos coherentes que se ajustaran a las necesidades de la investigación; estos datos fueron obtenidos de fuentes documentales, destacando principalmente revistas, libros u otras publicaciones relevantes

para el avance y la mejora de la investigación (Tamayo & Siesquén, 2016)

A partir de las técnicas consideradas para el estudio, se hizo uso de los siguientes instrumentos:

- **Cuestionario:**

De acuerdo con Tamayo & Siesquén (2016), este se distingue por tener un grupo de elementos predefinidos, diseñados según las particularidades del estudio y los aspectos a investigar. Estos elementos se estructuran en secuencias lógicas y fundamentadas en la realidad de la población en estudio, con el fin de establecer criterios intencionales para medir de manera coherente y precisa las variables identificadas. En el estudio formaron parte los comuneros beneficiarios de la localidad del Maino que estuvieron predispuestos a colaborar.

- **Ficha bibliográfica:**

Se utilizó para identificar y elegir información pertinente que se alineara con los objetivos planteados, con el fin de respaldar de manera coherente la investigación y analizar de manera estratégica los argumentos presentados en el informe (Tamayo & Siesquén, 2016).

2.4. Análisis de datos

Para procesar y analizar los datos se manejó y utilizó las herramientas Excel y SPSS 26. La estadística descriptiva permitió la plasmación e interpretación de la información recolectada de los beneficiarios del proyecto evaluado. La estadística inferencial, por su parte, facilitó la evaluación del impacto mediante la correlación según los elementos considerados para el análisis, en consonancia con los propósitos del estudio propuestos. Para medir las relaciones, se categorizaron las variables según la cantidad de ítems planteados. El análisis relacional, se demostró utilizando el coeficiente de determinación, que permitió determinar el nivel de impacto observado. Se aplicó el coeficiente de Spearman, dado que los datos no siguieron una distribución paramétrica, y se consideraron los parámetros establecidos para

la interpretación de los resultados. Así mismo, para la interpretación se consideró el siguiente parámetro:

$$-1 < p < 1$$

Se interpreta de la siguiente manera:

Si " p " > 0 , la correlación lineal es positiva (si sube el valor de una variable sube el de la otra). La correlación es tanto más fuerte cuanto más se aproxime a 1.

Si " p " < 0 , la correlación lineal es negativa (si sube el valor de una variable disminuye el de la otra). La correlación negativa es tanto más fuerte cuanto más se aproxime a -1.

Si " p " $= 0$, no existe correlación lineal entre las variables. Aunque podría existir otro tipo de correlación (parabólica, exponencial, etc.)

III.RESULTADOS.

3.1. Diagnóstico situacional de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, 2022”

El proyecto que se realizó en esta parte de la región Amazonas, fue aprobado su viabilidad el 15 de noviembre de 2013 con un monto de s/9,360,435.00 proyectando una cantidad de beneficiarios aproximados en 5800 ganaderos, sin embargo, según el monto actualizado a marzo del 2024 alcanza un monto en el presupuesto institucional de apertura de S/21 334 609.00 con una certificación presupuestal de solo S/. 13 056 762. Así mismo, es necesario indicar que el proyecto está siendo ejecutada por la unidad ejecutora de inversiones (UEI) proyecto especial Jaén - San Ignacio – Bagua. La viabilidad del proyecto está enmarcado en las provincias de Chachapoyas con sus distritos de Granada en las comunidades de San Juan de Eñeara, Calviche y Diosan; distrito de Quinjalca específicamente en las localidades de Cuelcacha, Zenla, Clich y Cashac; distrito de Olleros en las comunidades de Cupacha, Siricha y Silaconca; distrito de Molinopampa en los pueblos de Ocol, Huascazala, Iscuchaca, San Jose, Santa Cruz del Tingo y Puma Hermana; distrito de La Jalca y Montevideo como localidad, distrito de Leimebamba en las comunidades de Palmira, Chilingote y Plazapampa; y finalmente en el distrito de Levanto con intervención en las localidades de San Juan De Cachuc, Quipachacha y Lanche. Además, en la provincia de Luya ejecuta sus acciones en las comunidades de Colcamar, Lónguita, María, Santa Catalina, Santo Tomás y San Francisco del Yeso (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024). El comportamiento según su ejecución física y financiera al 2024, se expone a continuación:

Considerando el reporte de consulta amigable según la ejecución del gasto publicados por el Ministerio de Economía y Finanzas, se muestran los reportes correspondientes a los años 2020 al 2024, por lo que el análisis se centrará en estos años y es como sigue:

Tabla 1*Programación de la inversión del proyecto*

Año	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	% avance
2020	3,145,368.00	191,697.00	180,232.00	180,232.00	94%
2021	6,176,368.00	5,251,065.00	1,438,503.00	1,232,873.00	23%
2022	4,616,764.00	3,533,051.00	3,466,804.00	3,466,611.00	98%
2023	6,896,109.00	5,739,538.00	5,339,435.00	5,309,215.00	93%
2024	500,000.00	2,690,153.00	2,631,788.00	1,346,948.00	50%
Total	21,334,609.00	17,405,504.00	13,056,762.00	11,535,879.00	66%

Considerando el presupuesto institucional modificado entre enero del 2020 y 31 de marzo del 2024 la suma asciende a S/21,334,609.00, siendo el año 2023 en el que se programó una mayor proporción con s/5,739,538.00. Del mismo modo, en relación al compromiso anual alcanzado se encontró que el año 2020 fue el de menor compromiso y 2023 el mayor; en ese contexto según el porcentaje de efectividad comprometida refleja de manera general un 66%. De forma específica si tomamos al 2022 se evidencia un presupuesto institucional modificado de s/3,533,051.00 de los cuales se certificó un 98.1% correspondiente a s/3,466,804.00 y un compromiso anual de s/3,466,611.00 lo que aseguró un 99.99% respecto a la certificación, pero un avance del 98% concerniente al presupuesto institucional modificado para ese año. En síntesis, el análisis muestra una asignación significativa de recursos en el año 2022 y 2023, con un compromiso anual más alto en ambos años y que ha impactado de manera positiva en los beneficiarios del proyecto implementado.

Tabla 2*Ejecución de la inversión del proyecto*

Ejecución				
	Compromiso Mensual	Devengado	Girado	% avance
2020	180,232.00	180,232.00	178,132.00	99%
2021	1,232,873.00	1,210,673.00	1,207,072.00	98%
2022	3,466,611.00	3,463,180.00	3,463,180.00	100%
2023	5,309,215.00	5,309,215.00	5,309,215.00	100%
2024	938,718.00	764,111.00	746,191.00	79%
Total	11,127,649.00	10,927,411	10,903,790	98%

Según la ejecución del proyecto de inversión motivo de investigación se evidencia un avance significativo en un 98% si consideramos los compromisos mensuales realizados y los montos de giro alcanzados, esto representa un monto valorado en s/11,127,649.00 respecto a los compromisos mensualizados y de s/10,903,790.00 referente a los giros alcanzado, siendo 2022 y 2023 los años con una efectividad significativa que alcanzó un 100%. Este nivel de efectividad indica que el proyecto ha sido gestionado de manera eficiente, cumpliendo con los compromisos mensuales y realizando los giros correspondientes de manera oportuna. Esto tuvo un impacto directo en los beneficiarios, ya que aseguró que los recursos asignados se utilicen de manera efectiva y que los objetivos del proyecto se alcancen de manera satisfactoria.

Tabla 3*Avance en la ejecución del proyecto de inversión*

Año	PIM	Devengado	Avance %
2020	191,697.00	180,232.00	94.0%
2021	5,251,065.00	1,210,673.00	23.1%
2022	3,533,051.00	3,463,180.00	98.0%
2023	5,739,538.00	5,309,215.00	92.5%
2024	2,690,153.00	764,111.00	28.4%
Total	17,405,504.00	10,927,411.00	62.8%

En cuanto al avance de ejecución financiera se logró demostrar un avance del 62.8% en relación a los años del 2020 al mes de marzo 2024 que responde a un monto general en el presupuesto institucional modificado de s/17,405,504.00, siendo el año 2021 el de menor efectividad según la cantidad de devengado que alcanzó solo un 23.1% que representa s/1,210,673.00; en relación al año 2022 se evidencia un alto grado de efectividad que alcanzó un devengado de s/3,463,180.00 dándole una efectividad del 98%, siendo el año con mayor valor en relación a los demás evaluados. Este análisis reveló algunas fluctuaciones en la efectividad de la ejecución financiera a lo largo de los años, con picos de bajo rendimiento como en el año 2021 y altos niveles de efectividad como en el año 2022. Estos resultados tuvieron implicaciones directas en los beneficiarios del proyecto, ya que la efectividad en la ejecución financiera influyó en la calidad y alcance de los servicios programados con el proyecto.

Tabla 4

Presupuesto asignado para la ejecución del proyecto de inversión en el distrito San Isidro del Maino

Descripción	Presupuesto Total Expediente	Presupuesto Total Expediente de Maino	%
Trabajos preliminares	S/ 45,453.00	S/ 21,478.50	47%
Componente I: Mejoramiento del manejo técnico de la genética de vacunos	S/ 3,059,769.56	S/ 377,222.91	12%
Componente II: Mejora del manejo técnico de la alimentación del ganado vacuno	S/ 1,497,198.39	S/ 125,214.66	8%
Componente III: Uso de prácticas ganaderas modernas y sanidad animal	S/ 996,003.56	S/ 75,036.71	8%
Componente IV: Adecuada gestión empresarial en la conducción de la crianza vacuna	S/ 332,843.60	S/ 21,715.00	7%
Componente V: Uso óptimo de las instalaciones ganaderas	S/ 2,349,434.90	S/ 169,157.23	7%
Componente VI: Habilitación de plantas de procesamiento de leche	S/ 1,109,173.53	S/ -	0%
Total	S/ 12,319,218.93	S/ 789,825.01	6%

Nota. Tomado de la preliquidación del proyecto a diciembre de 2023

El expediente del proyecto que se realizó la evaluación al 2024, en esta parte de la región Amazonas contiene un monto presupuestal asignado al proyecto de S/ 12,319,218.93, de los cuales el 6% fue asignado de forma distrital al Maino (en adelante comuna Maino) que hacen un total de S/ 789,825.01. Así mismo, según los componentes consignados en el proyecto se asignaron un 47% para Trabajos preliminares en a la comuna Maino que asciende a S/ 21,478.50; del mismo modo, para el Componente I: Mejoramiento del manejo técnico de la genética de vacunos se asignó S/ 3,059,769.56, de los cuales a la comuna le fueron asignados el 12% que correspondió a S/ 377,222.91. En cuanto al Componente II: Mejora del manejo técnico de la alimentación del ganado vacuno tiene un presupuesto total de S/ 1,497,198.39, siendo el 8% correspondiente a la comuna Maino con S/ 125,214.66; respecto al Componente III: Uso de prácticas ganaderas modernas y sanidad animal se le asignaron S/ 996,003.56 siendo el 8% programado para la ejecución de las actividades en la comuna Maino con un monto de S/ 75,036.71. En cuanto al componente IV y V referente a una Adecuada gestión empresarial en la conducción de la crianza vacuna y Uso óptimo de las instalaciones ganaderas representaron ambos a un 7% del total asignado por componente, de los cuales los montos ascienden a S/ 21,715.00 y S/ 169,157.23. Finalmente, es preciso indicar que en el Componente VI: Habilitación de plantas de procesamiento de leche que tuvo un presupuesto de S/ 1,109,173.53, el distrito del Maino no fue considerado por lo que no tuvo ejecución en este componente.

Tabla 5

Avance en la ejecución del proyecto de inversión de 2020 a diciembre de 2023 en el distrito San Isidro del Maino

Descripción	Presupuesto asignado	Presupuesto ejecutado	% ejecutado
Trabajos preliminares	S/ 21,478.50	S/ 21,478.50	100%
Componente I: Mejoramiento del manejo técnico de la genética de vacunos	S/ 377,222.91	S/ 343,272.84	91%

Componente II: Mejora del manejo técnico de la alimentación del ganado vacuno	S/ 125,214.66	S/ 125,214.66	100%
Componente III: Uso de prácticas ganaderas modernas y sanidad animal	S/ 75,036.71	S/ 67,533.04	90%
Componente IV: Adecuada gestión empresarial en la conducción de la crianza vacuna	S/ 21,715.00	S/ 21,715.00	100%
Componente V: Uso óptimo de las instalaciones ganaderas	S/ 169,157.23	S/ 147,166.79	87%
Componente VI: Habilitación de plantas de procesamiento de leche	S/-	S/-	0%
Total	S/ 789,825.01	S/ 726,380.83	92%

El proyecto según el expediente asignó un presupuesto de S/ 789,825.01 para la ejecución de componentes e indicadores en el distrito de San Isidro del Maino, de los cuales a diciembre del 2023 se había ejecutado un presupuesto de S/ 726,380.83 que corresponde a un avance general del 92%. De forma específica según los componentes del proyecto en los trabajos preliminares se ejecutó el 100% del presupuesto que correspondía a S/ 21,478.50, en el Componente I: Mejoramiento del manejo técnico de la genética de vacunos hay un avance del 91% que asciende a S/ 343,272.84 de un total asignado de S/ 377,222.91; en el componente II: Mejora del manejo técnico de la alimentación del ganado vacuno se ejecutó en un 100% con un valor total de S/ 125,214.66 , así como en el Componente IV: Adecuada gestión empresarial en la conducción de la crianza vacuna con S/ 21,715.00. Sin embargo, en el Componente III: Uso de prácticas ganaderas modernas y sanidad animal aún se ha logrado ejecutar un 90% de un total de S/ 75,036.71 y finalmente, el Componente V: Uso óptimo de las instalaciones ganaderas fue el que menos porcentaje alcanzó con 87% de un total de S/ 169,157.23. De otro modo, en el Componente VI: Habilitación de plantas de procesamiento de leche no se asignó presupuesto a este distrito por lo que no ha sido ejecutado ninguna acción.

Tabla 6

Productos ofertados en la Comunidad Campesina de San Isidro de Maino durante el 2020

PRODUCTO OFERTADO 2020							
Leche fresca				Quesillo y/o queso fresco			
Prod	venta	precio S/	Merc. L - R -	Prod	venta	precio S/	Merc. L - R
Lt/día	Lt/día	*Lt	N	Kg/día	Kg/día	*Kg	- N
266	266	1.00	L	6	6	10	L

Nota. Tomado de la línea base del proyecto motivo de estudio elaborado por (Mas, 2020).

Durante el 2020 se evidencia una producción total de litros por día de 266 en base a 38 vacas lecheras, con un promedio de 7 litros por cada una y un valor por litro de 1.00 soles. Así mismo, respecto a la producción y venta de Quesillo y/o queso fresco se producía un total de 6 kilogramos por día en un precio valorado de 10 soles por cada kg. En cuanto a la producción de yogurt y otros derivados lácteos en la comunidad desde antes del 2020 aún no se industrializaban este tipo de productos. Finalmente, se puede precisar que la venta de los productos eran en el entorno local lo que dificultada una producción mayoritaria.

Tabla 7

Productos ofertados en la Comunidad Campesina de San Isidro de Maino durante el 2023

PRODUCTO OFERTADO 2023											
Leche fresca				Quesillo y/o queso fresco				Yogurt y manjar BI			
Prod	venta	precio	Merc. L	Prod	Venta	Precio	Merc.	Prod	venta	precio	Merc. L
Lt/día	Lt/día	S/ *Lt	- R - N	Kg/día	Kg/día	S/ *Kg	L - R - N	Lt /día	Lt /día	S/ * Lt	- R - N
600	600	1.20	L	15	15	12	L - R	15	15	5	L - R

Fuente. Gobierno Regional Amazonas (2024)

En el 2023 se evidencia una producción total de 600 litro de leche fresca por día que en un valor económico a 1.20 soles por unidad asciende a 720 soles, así mismo, la producción correspondiente a quesillo y/o queso fresco alcanzó 15

kilogramos diarios lo que a un valor de 12 soles por cada uno hace un total de 180 soles. En cuanto a la producción de yogurt, manjar B1, helado se evidencia una producción total de 15 litros por día a un valor de 5 soles por cada uno que hacen una venta total de 75 soles.

En ese contexto, teniendo en cuenta el incremento económico de los ingresos totales diarios del 2020 que alcanzó a 403.20 soles y del 2023 que fue 975 soles se muestra un incremento del 141.88% en el factor financiero, como se demuestra a continuación:

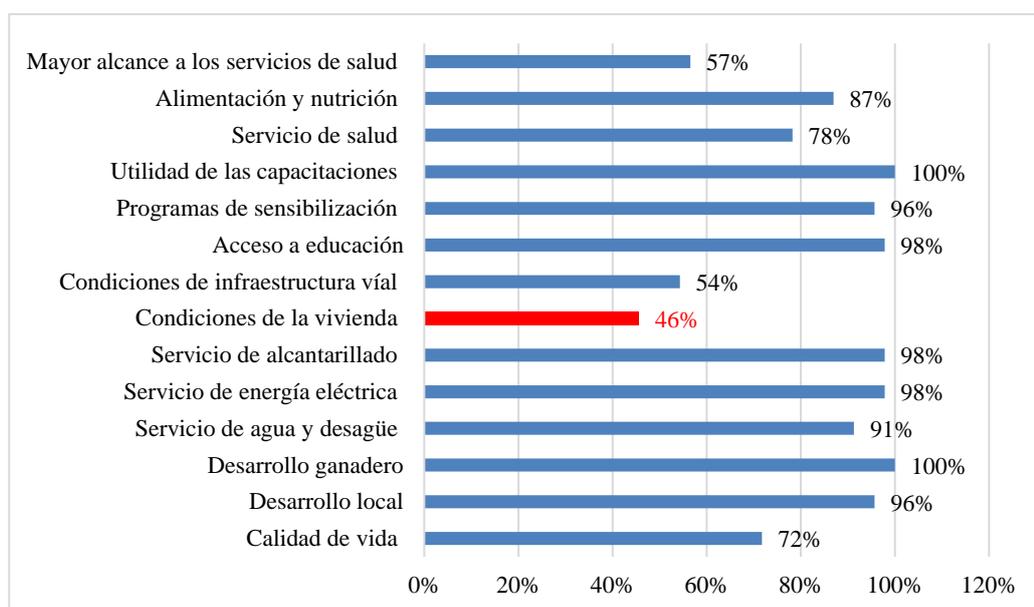
$$\% \text{ incrementado} = \frac{975 - 403.20}{403.20} \times 100 = 141.88\%$$

De esta forma se prueba que existió un incremento significativo en la producción y venta de productos lácteos del 2020 a 2023, revelando una una mejora importante en la capacidad de producción y en la diversificación de productos, lo que ha llevado a un aumento notable del 141.88% en los ingresos totales diarios. Esto demuestra una eficiente expansión y mejor gestión de los recursos y productos entre 2020 y 2023, gracias a la ejecución de este tipo de proyectos.

3.2. Factores sociales y económicos mejorados a partir de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, 2022

Figura 1

Factores sociales mejorados a partir de la ejecución del proyecto ejecutado en el valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en la comuna Maino, 2022



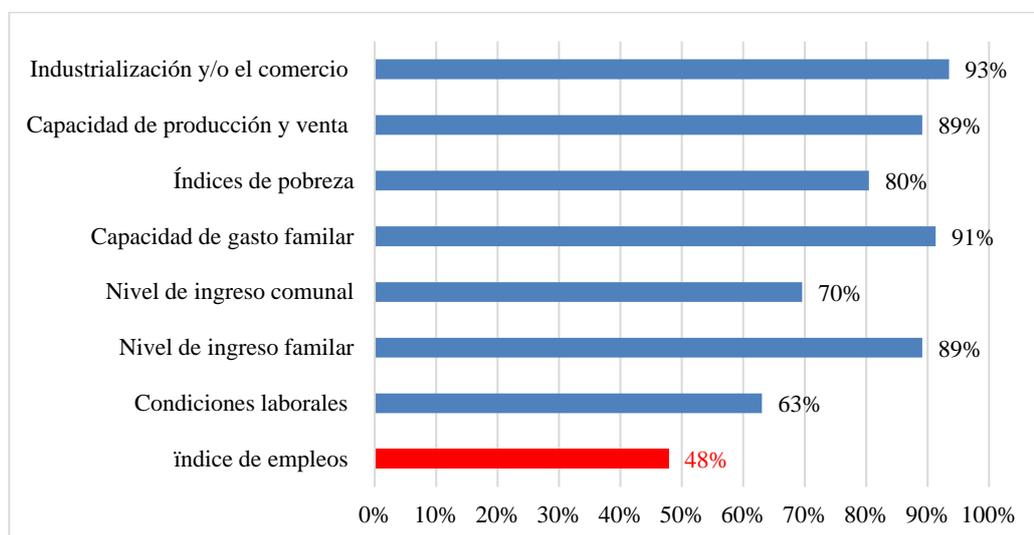
Los principales factores sociales mejorados a partir de la ejecución del proyecto realizado en el valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, en primer lugar, tenemos con un 100% el fortalecimiento de capacidades en gestión ganadera en los productores locales y el fortalecimiento de una organización comunal que promueve el desarrollo ganadero local. Así mismo, también hubo un mejoramiento significativo en el índice de acceso a la educación para las familias 98%, mejoramiento en el servicio de alcantarillado 98%, servicio de energía eléctrica 98%, fortalecimiento de las organizaciones que velan por el desarrollo ganadero en la localidad 96%, optimización del servicio de agua y desagüe 91%; del mismo modo, se evidenció una valoración importante por el mejoramiento en la alimentación y nutrición de las familias 87%, mejoramiento del servicio de salud 78%, avance significativo en el mejoramiento de la calidad de vida 72% y en menor porcentaje se evidenció un mayor acceso a los servicios de salud 57% y el

mejoramiento de la infraestructura vial como carreteras, caminos, etc. Por otro lado, se encontró que la ejecución de este tipo de proyectos productivos no ha influenciado en el mejoramiento de las condiciones de las viviendas de los productores reportando solo una respecta positiva en un 47%. De este modo, si hacemos un análisis específico se puede afirmar que el proyecto ha tenido un impacto positivo en varios aspectos sociales, especialmente en la gestión ganadera, acceso a servicios básicos y organización comunal. Sin embargo, se identificaron áreas donde se puede seguir trabajando para mejorar la calidad de vida y acceso a servicios esenciales para las familias beneficiarias.

Si hacemos una explicación de los factores sociales desde la influencia indirecta de la ejecución del proyecto de inversión revela que, aunque el proyecto no se destinó directamente a mejorar la educación, salud, transporte y vivienda, sus repercusiones económicas han optimizado las inversiones en estos sectores. Al mejorar la capacidad productiva ganadera, el proyecto ha generado un incremento en los ingresos y recursos disponibles para las familias locales, lo cual se traduce en un mayor acceso a servicios educativos, sanitarios y de infraestructura básica. Este efecto multiplicador económico ha fortalecido las capacidades de gestión ganadera, fomentado la organización comunal y mejorado servicios esenciales como alcantarillado, energía eléctrica, agua y desagüe, aunque con menos impacto en la calidad de las viviendas. Así, el proyecto ha actuado como un catalizador para el desarrollo social y económico, impulsando mejoras significativas en la calidad de vida en la comuna Maino.

Figura 2

Factores económicos mejorados a partir de la ejecución del proyecto realizado en el valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, 2022



El análisis de los factores económicos mejorados a partir de la implementación del proyecto en el valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino muestra varios resultados positivos. En primer lugar, se destaca un incremento importante en la industrialización y/o comercio de productos lácteos en la zona, siendo el factor con mayor crecimiento con un 93%. Esto se refleja en un aumento en la capacidad de producción y venta de productos lácteos y sus derivados, con un índice del 89%. Así mismo, se observó un importante mejoramiento en los ingresos económicos de las familias productoras (89%) y en la capacidad de gasto familiar (91%). Estos factores contribuyeron a una minimización del índice de pobreza en la comunidad, con un grado de éxito del 80%. Asimismo, se evidenció un mejoramiento en las condiciones laborales para un 63% de los beneficiarios del proyecto. Sin embargo, hay áreas donde se encontraron resultados menos favorables. El incremento de las ofertas laborales fue mínimo, con un 48%. Esto indica que, aunque hubo mejoras en la capacidad económica y laboral de la comunidad, aún existen aspectos por mejorar en términos de oportunidades laborales más amplias y diversificadas.

3.3. Impacto social y económico de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, 2022

Tabla 8

Impacto social de la ejecución del proyecto realizado en el valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, 2022

		Dimensión social	Proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya”
Dimensión social	Coeficiente	1,000	0,545
	Sig. (bilateral)	.	0,008
	N	46	46
Proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya”	Coeficiente	0,545	1,000
	Sig. (bilateral)	0,008	.
	N	46	46

El impacto social de la ejecución del proyecto realizado en el valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, fue estadísticamente significativa si consideramos un coeficiente encontrado de $r_s=0.545$ y una significancia de 0.008 menor al 5% o 0.05 propuesto. En ese contexto, si aplicamos un coeficiente de determinación r^2 podemos confirmar que estadísticamente hubo un impacto demostrativo del 29.7% en la dimensión social de la comunidad.

Tabla 9

Impacto económico de la ejecución del proyecto realizado en el valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, 2022

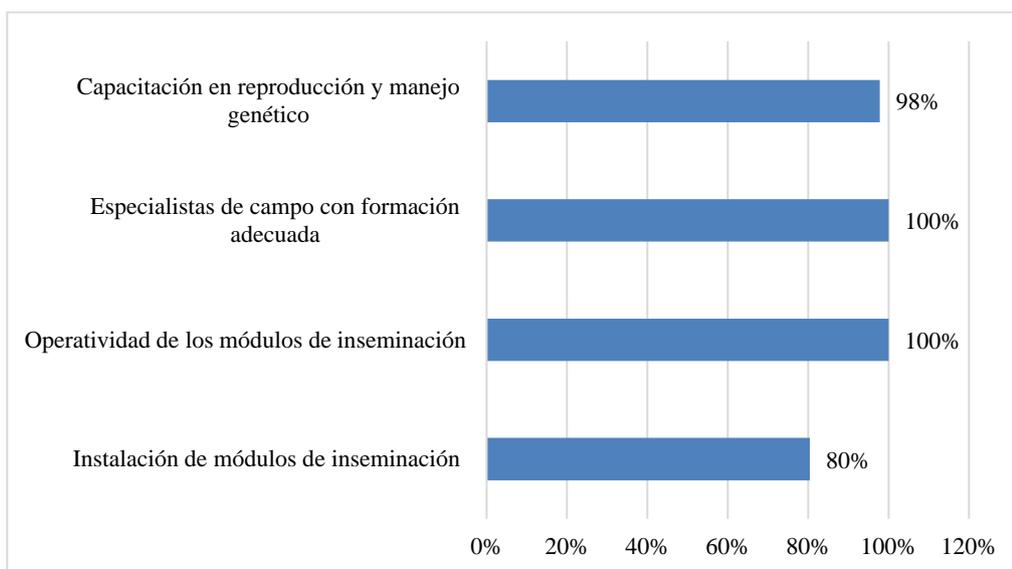
		Dimensión económica	Proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya”
Dimensión económica	Coeficiente	1,000	0,725
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	46	46
Proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya”	Coeficiente	0,725	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	46	46

El impacto económico de la ejecución del proyecto realizado en el valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, fue estadísticamente significativa si consideramos un coeficiente encontrado de $r_s=0.725$ y una significancia de 0.000 menor al 5% o 0.05 propuesto. En ese contexto, si aplicamos un coeficiente de determinación r^2 podemos confirmar que estadísticamente hubo un impacto demostrativo del 52.56% en la dimensión económica de las familias productoras de la comunidad.

3.4. Impacto real respecto a los objetivos del proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, 2022

Figura 3

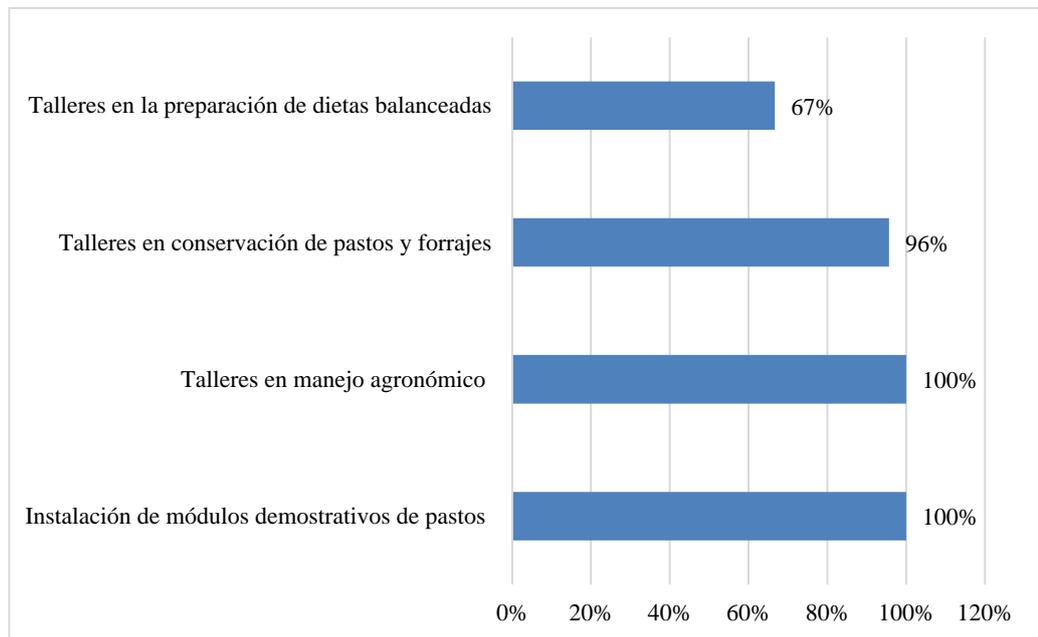
Mejoramiento del manejo técnico de la genética de vacunos



En cuanto al mejoramiento del manejo técnico de la genética de vacunos se ha evidenciado que hubo un crecimiento significativo considerando que los productores lograron recibir capacitación en temas de reproducción y manejo genético en vacunos teniendo una aceptación de 98% de efectividad, así mismo, se han visto beneficiados de la asistencia técnica de los especialistas conocedores del tema logrando una respuesta positiva en un 100%, también tuvieron beneficios de la instalación y operatividad de los módulos de inseminación que alcanzaron un 80% y 100% respectivamente. De esta forma, las intervenciones y la ejecución del proyecto enfocado principalmente al manejo técnico de la genética de vacunos han tenido un impacto positivo y efectivo en los productores de la comunidad. La capacitación, asistencia técnica y la implementación de infraestructura especializada han contribuido al mejoramiento de las prácticas y procesos relacionados con la reproducción y manejo genético de los vacunos, lo que puede traducirse en beneficios económicos y productivos para los productores.

Figura 4

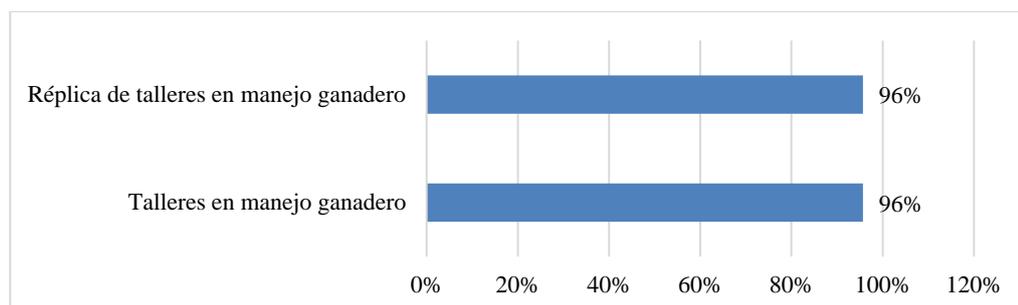
Mejoramiento del manejo técnico de la alimentación del ganado vacuno



Referente al mejoramiento del manejo técnico de la alimentación del ganado vacuno se evidencia un importante grado de efectividad considerando una aceptación total por la realización de los talleres de manejo agronómico e instalación de los módulos demostrativos de pastos en un 100% para ambos, así mismo se evidenció la efectividad de los talleres ejecutados referente a la conservación de pastos y forrajes 96%, así como la preparación de dietas balanceadas en menor medida 67%. Lo que indica que las intervenciones relacionadas con el manejo técnico de la alimentación del ganado vacuno a cargo del proyecto han sido efectivas y bien recibidas por los productores. La capacitación y las prácticas demostrativas han contribuido a mejorar la calidad y disponibilidad de alimentos para el ganado, lo que puede tener un impacto positivo en la salud y productividad del mismo.

Figura 5

Uso de prácticas ganaderas moderna



Concerniente al uso de prácticas ganaderas modernas alcanzaron un porcentaje significativo de aceptabilidad encontrando que el desarrollo de los talleres de manejo ganadero tuvo una aceptabilidad de 96%, al igual que la réplica de los talleres en manejo ganaderos 96%.

Figura 6

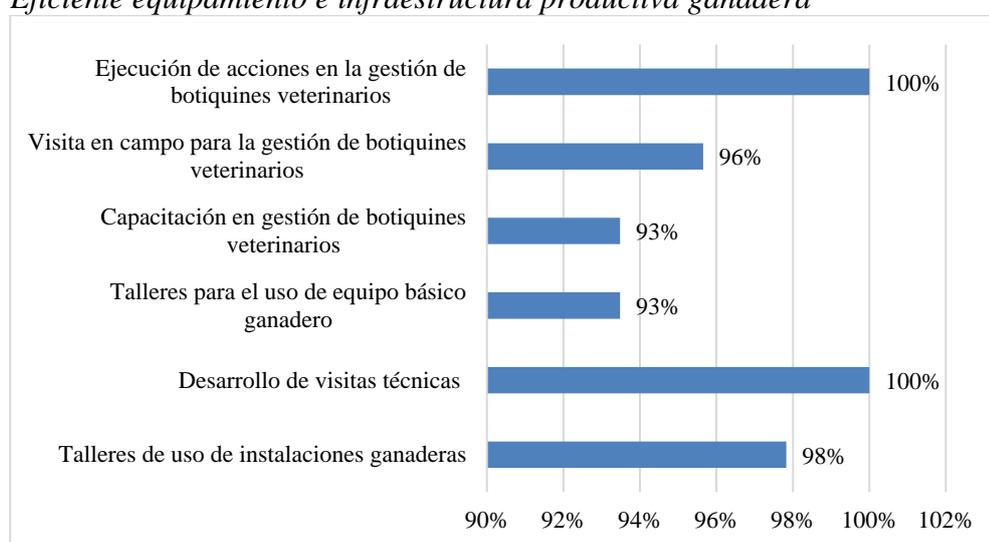
Adecuada gestión empresarial en la conducción de la crianza vacuna



Referente a la adecuada gestión empresarial en la conducción de la crianza vacuna se encontró un porcentaje poco representativo de aceptación, que si bien los talleres en gestión empresarial alcanzaron un nivel de aceptación alta 85%, sin embargo, la efectividad de la organización del mercado solo alcanzó una opinión favorable del 37%, y los menos valorados se encontró la aplicación de los talleres teóricos y prácticos en manejo de leche y procesamiento de lácteos 13%, formalización de una organización de ganaderos 11%, equipamiento y

operatividad de las plantas lecheras 9% y la marca corporativa de la comunidad que solo alcanzó un 7%. Estos datos exponen que la gestión empresarial en la comunidad no es muy efectiva de manera general. En ese contexto, se puede confirmar que las prácticas ganaderas modernas propuestas y enseñadas en los talleres no fueron bien recibidas por los productores. La baja aceptabilidad sugiere que los productores no están del todo conscientes para adoptar y aplicar estas prácticas en sus operaciones ganaderas, lo que podría tener un impacto negativo en la eficiencia y productividad de sus actividades.

Figura 7
Eficiente equipamiento e infraestructura productiva ganadera



En relación al equipamiento e infraestructura productiva ganadera se logró encontrar un nivel de aceptación altamente significativa considerando que la ejecución de acciones en la gestión de botiquines veterinarios fue efectivo en un 100%, la eficiencia en el desarrollo de visitas técnicas por parte de los profesionales 100%, la ejecución de talleres teóricos y prácticos de uso de instalaciones ganaderas 98%, garantía de la visita de campo para la gestión de botiquines veterinarios 96%, y finalmente, la capacitación en la gestión de botiquines veterinarios y talleres de uso de equipo ganadero tuvo un porcentaje de aceptación del 93% para cada uno. De esta manera, se puede asumir que las acciones relacionadas con el equipamiento e infraestructura productiva ganadera fueron bien recibidas y valoradas por los productores. La alta aceptación refleja la importancia que los productores dan al contar con herramientas, infraestructura y conocimientos adecuados para el manejo eficiente de sus operaciones ganaderas

3.5. Impacto socioeconómico de la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, 2022

Tabla 10

Impacto socioeconómico de la ejecución del proyecto realizado en el valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, 2022

		Impacto socioeconómico	Proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya”
Impacto socioeconómico	Coeficiente	1,000	0,640
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	46	46
Proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya”	Coeficiente	0,640	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	46	46

El impacto socioeconómico de la ejecución del proyecto realizado en el valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, fue estadísticamente significativa si consideramos un coeficiente encontrado de $rs=0.640$. En ese contexto, si aplicamos un coeficiente de determinación r^2 podemos confirmar que estadísticamente hubo un impacto demostrativo del 40.96% en el factor socioeconómico de de la comunidad. Así mismo, sin consideramos la hipótesis propuesta en el estudio se logró demostrar que el valor de significancia bilataeral encontrado fue de 0.000 que está por debajo del 5% o el 0.05, de este modo se logra rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa; por tanto, con un 95% es preciso indicar que la ejecución del proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas“ tuvo impacto socioeconómico positivo significativo en el distrito San Isidro del Maino, 2022.

IV. DISCUSIÓN

El estudio con su propósito principal buscó determinar el impacto socioeconómico de la ejecución del proyecto en la comuna Maino al 2022; encontrando un impacto estadísticamente significativo que implica una influencia importante en el mejoramiento de los factores sociales y económicos de la comunidad a través de las familias beneficiarias. De este modo, encontramos similitud si comparamos con los resultados expuestos en la investigación realizada en Ecuador por Duy (2022) quien demostró que la ejecución de los proyectos productivos ayudó al crecimiento económico siendo su principal ingreso la ganadería gracias al fortalecimiento de capacidades técnicas de los productores. Ambos resultados confirman la importancia de la ejecución de este tipo de proyectos productivos mediante el cual se fortalecen las capacidades de los productores en manejos técnicos, se incrementa la motivación en el factor comercial y genera un mayor involucramiento de la población en el desarrollo local, como lo confirma Avilés *et al.* (2020), quien argumentó que un 71% de la leche producida se destinan para la industrialización de productos lácteos, demostrando que el crecimiento de la economía local depende en gran medida de las actividades ganaderas, lo que confirma su importancia para el crecimiento de una determinada comunidad.

En base al análisis diagnóstico realizado de la situación de la ejecución del proyecto al 2022, se encontró un avance importante en su ejecución financiera, demostrando un progreso importante en el desarrollo del proyecto y con ello sus implicancias en la optimización de resultados técnicos, beneficiando a las familias en el factor social, económico, educativo, entre otros que dependen indirectamente de los buenos resultados de producción. Si consideramos estos resultados encontramos similitud con los que expone Patiño (2019), en su investigación quien argumentó que el proyecto productivo implementado mantuvo un efecto significativo positivo a favor de las familias, principalmente en la dimensión educación y desarrollo socioeconómico.

Se identifican algunos factores sociales y económicos mejorados a partir de la ejecución del proyecto en la comuna Maino al 2022, siendo principalmente el incremento de capacidades de los productores locales a través de los programas ejecutados, la implementación de una organización comunal que promueve el desarrollo ganadero local, mejoramiento de la calidad de vida y la optimización

de los servicios de agua, desagüe, luz y alcantarillado. Estos resultados son totalmente diferentes a los que se expuso en el estudio realizado en el Cusco por Ccoa & Zevallos (2023) y Miranda (2019), quienes encontraron que los productores mostraron un desconocimiento en gestión productiva, en la crianza de animales principalmente en manejo genético, alimentación sanidad y administración ganadera; así mismo, no contaron con asesoría técnica de profesionales. Por otro lado, si existe semejanzas con los resultados expuestos por Goicochea (2022), quien mostró que las familias mejoraron sus ingresos, mejoró la calidad de vida, se sentían motivado a mejorar sus viviendas. Respecto a este último existió similitud respecto a los que se encontró, pues respecto al factor vivienda resultó por debajo del 50%, demostrando que para los productores no existe mucha implicancia del desarrollo de estos proyectos en el mejoramiento de sus viviendas.

Así mismo, se demostró que el impacto social y económico del proyecto realizado en el valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas en el distrito San Isidro del Maino, 2022 fue significativo, en ese contexto de evidencia que cuanto mayor sea el avance en la ejecución del proyecto habrá un mejor índice de efectividad en las familias beneficiarias. Estos resultados coinciden con los que refirió Santos (2020), en su investigación quien expuso que el programa implementado tuvo un impacto demostrativo considerable, siendo en la producción de bovinos y el fortalecimiento de capacidades para el desarrollo ganadero los factores de mayor incidencia, al igual que el crecimiento económico familiar. Respecto al factor económico también se asemejan a los de Andrade *et al.* (2023), quien en la investigación desarrollada en Chimborazo evidenciaron que la producción de leche es considerada una actividad muy rentable, lo que incrementa las oportunidades para que la industria ganadera se pueda mejorar. Finalmente, si consideramos el impacto estadístico generado en la comuna del Maino, se puede indicar coincidencias con la argumentación de Ccoa & Zevallos (2023) quien encontró que el proyecto ejecutado fue importante y tuvo un impacto altamente demostrativo e importante para mejorar la economía de la población.

Últimamente, si tenemos en cuenta el impacto real de cada uno de los componentes ejecutados del proyecto se puede evidenciar un impacto significativo en el desarrollo del distrito San Isidro del Maino, a excepción de la gestión

empresarial que aún se encuentra débil en los productores lo que dificulta la competitividad en los productos ofertados. De este modo, existe diferencias con las afirmaciones vertidas por Jaramillo (2019), a través de su estudio quien explicó que los productores cuentan con algo de conocimiento en el manejo de gestión productiva, y además, expuso que no se mostró un impacto significativo de los proyectos en el desarrollo rural del departamento, lo que indica una política débil y una deficiente planificación y enfoque de la ejecución de los proyectos, y por ende una deficiente contribución en cuanto a la calidad de vida que muestra la comunidad beneficiaria.

V. CONCLUSIONES

- El impacto socioeconómico de la ejecución del proyecto en el distrito San Isidro del Maino, fue estadísticamente significativo que implica una influencia importante en el mejoramiento de los factores sociales y económicos de la comunidad a través de las familias beneficiarias
- En la ejecución del proyecto se encontró un avance importante en su ejecución financiera, demostrando efectividad en el cumplimiento de las metas y con ello sus implicancias en la optimización de resultados técnicos, beneficiando a las familias en el factor social, económico, entre otros, que dependen indirectamente de los buenos resultados de producción
- Los factores sociales y económicos mejorados a partir de la ejecución del proyecto fue principalmente el fortalecimiento de capacidades de los productores, implementación de una organización que promueve el desarrollo ganadero y mejoramiento de la calidad de vida en general.
- El impacto social y económico del proyecto fue significativo en ese contexto se evidencia que cuanto mayor sea el avance en la ejecución del proyecto habrá un mejor índice de efectividad en las familias beneficiarias
- El impacto real de cada uno de los componentes ejecutados del proyecto fue significativo en el desarrollo del distrito San Isidro del Maino, a excepción de la gestión empresarial que aún se encuentra débil en los productores lo que dificulta la competitividad en los productos ofertados.

VI. RECOMENDACIONES

- A la administración del PEJSIB implementar estrategias de evaluación de la efectividad de la ejecución del proyecto relacionado a la gestión empresarial en la comunidad del Maino, con el propósito de desarrollar replica de los talleres en orden teórico y práctico con asistencia de profesionales especialistas.
- A futuros investigadores se sugiere ampliar el área geográfica del estudio con el propósito de hacer un análisis comparativo en dos o tres zonas distintas en donde se ejecuta el proyecto.
- A los ganaderos, es necesario que se enfoquen en fortalecer el área de gestión empresarial para mejorar la competitividad de sus productos. Para lograrlo, se recomienda participar en programas de capacitación sobre gestión empresarial y marketing, aprender sobre estrategias de comercialización, análisis de mercado y gestión financiera. Además, es importante adoptar prácticas agrícolas sostenibles y modernas, así como invertir en tecnología y maquinaria que incrementen la eficiencia de las operaciones. Finalmente, sería necesario diversificar la gama de productos ofertados, incluyendo la producción de derivados como quesos y yogures.
- A profesionales de campo, mejorar la asistencia técnica y acompañamiento continuo a los ganaderos para garantizar el éxito y sostenibilidad del proyecto. Por lo que es necesario realizar diagnósticos personalizados de cada ganadería para identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora, proponiendo planes específicos basados en estos diagnósticos. Además, ofrecer programas de capacitación continua en manejo de ganado, nutrición animal y salud veterinaria, manteniéndose actualizados con los últimos avances para transmitir este conocimiento a los productores. Es esencial establecer sistemas de monitoreo y evaluación para medir el progreso y ajustar estrategias, realizando visitas periódicas para brindar asesoramiento técnico y resolver problemas in situ. Finalmente, crear y fortalecer redes de apoyo entre productores, técnicos y organizaciones del sector, participando en foros y seminarios.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia Agraria de Noticias. (2023, November 8). Ganadería genera empleo en más de 1.8 millones de familias en Perú. Noticias Ganaderas. <https://agraria.pe/noticias/ganaderia-genera-empleo-en-mas-de-1-8-millones-de-familias-e-33763>
- Andrade, G., Andrade, M., Suárez Usbek, A., Bautista Espinoza, H., & Haro Haro, A. (2023). Impacto socioeconómico de la ganadería lechera en comunidades indígenas del Ecuador. *EASI: Ingeniería y Ciencias Aplicadas En La Industria*, 2(1), 34–43. <https://doi.org/10.53591/easi.v2i1.1907>
- Avilés Vélez, D. E., Cuétara Sánchez, L. M., & Suarez Ponce, D. B. (2020). La actividad ganadera como elemento de bienestar en las comunidades rurales del cantón Chone. *Polo Del Conocimiento*, 5(8), 1170–1183. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7554335>
- Ccoa Huaracha, Y. M., & Zevallos Sicus, M. (2023). *Impactos socioeconómicos de la ejecución del proyecto de inversión pública sistema de riego por aspersión de la comunidad campesina de Hurinsaya Ccollana, distrito de Layo, provincia de Canas - 2019* [Tesis para optar al Título Profesional de Economista, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/7751>
- Concytec. (2017). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT*. Oficina de Tecnologías de Información. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Duy Yupa, M. A. (2022). *Evaluación del impacto social, económico y ambiental de los proyectos productivos desarrollados por parte del Gobierno Autónomo Descentralizado parroquial de Juncal* [Trabajo de Titulación Presentado para optar al grado académico de: INGENIERA DE EMPRESAS, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo]. <http://dspace.esPOCH.edu.ec/handle/123456789/17788>

- Gobierno Regional Amazonas (2024). *Resolución de Gerencia Regional N° 000009-2024 GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS/GRDE*. Gerencia Regional de Desarrollo Económico.
- Goicochea Zamora, H. J. (2022). *Gestión De Proyectos Productivos Y Su Influencia En El Bienestar De Las Familias Rurales Del Distrito De Hualgayoc, 2010-2019*. [Informe de tesis, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/5371>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed.). Mexico DF, Mexico: Mcgraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. De C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Jaramillo Llontop, L. A. (2019). *La ejecución de proyectos productivos y su impacto en el desarrollo agrario en la Región Amazonas período 2015 – 2019* [Informe de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28927>
- Mas, J. (2020). *Línea de Base Producción de Ganado Bovino Lechero del Proyecto: “Mejoramiento De La Capacidad Productiva Del Valle Ganadero De Las Provincias De Chachapoyas Y Luya, Region Amazonas”*. Expediente de proyecto de inversión pública. Ministerio de Agricultura y Riego.
- MEF. (2021). *Mejoramiento De La Capacidad Productiva Del Valle Ganadero De Las Provincias De Chachapoyas Y Luya, Region Amazonas*. MEF. <https://ofi5.mef.gob.pe/invierte/formato/verFichaSNIP/263177/0/0>
- Miranda Álava, À. S. (2019). *La Actividad Ganadera Mayor y su impacto socioeconómico en la Asociación San Ramón, del Cantón Olmedo* [Informe de tesis, Universidad Estatal del Sur de Manabí]. https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/2435/1/TESIS_SAUL_MIRANDA.pdf
- Lechuga Nevárez, M. (2020). *Modelo de emprendimiento universitario e impacto socioeconómico*. Universidad Juárez Del Estado de Durango. <http://repositorio.ujed.mx/jspui/handle/123456789/109>

- Patiño Quispe, P. (2019). *El Impacto de los proyectos productivos en la condición socio económica de los pobladores del distrito de Ccorca-Cusco* [Informe de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33393>
- Rodríguez Jiménez, A., & Pérez Jacinto, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 82, 175–195. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Santos Cubas, F. (2020). *Evaluación del impacto del programa productivo municipal “Sembrando Futuro” en las familias que se dedican a la crianza del ganado vacuno en el distrito de Cutervo* [Informe de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/8831>
- Tamayo, C., & Siesquén, I. (2016). *Técnicas y Herramientas de Investigación*. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Ancash, Perú. <https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/ciencias-de-la-educacion/23.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Impacto socioeconómico	Es el reflejo de los efectos sociales y económicos como mediciones tanto en el corto y largo plazo, ajustados en función de los efectos logrados por otras partes, por los efectos producidos a causa de un determinado evento evidenciado previamente (Lechuga, 2020).	Dimensión social	Organización social	Cuestionario
			Infraestructura	
			Educación, formación y capacitaciones	
			Salud	
		Dimensión económica	Generación de empleo	
			Incremento de ingresos	
Dinamización de la economía				
Proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva de las provincias de	Proyecto de inversión pública que busca mejorar del nivel socio económico de los productores de ganado vacuno de las provincias de	Mejoramiento del manejo técnico de la genética vacunos	Instalación y operatividad de módulos de inseminación artificial	Cuestionario
			Formación de promotores pecuarios	
			Capacitación en técnicas de reproducción y manejo técnico genético del ganado	
		Instalación de módulos demostrativos de pastos		

a del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas”	Chachapoyas y Luya – Amazonas, mediante la mejora de la productividad de leche de vaca y de carne de vacuno en diversos distritos de las provincias de Chachapoyas y Luya – Amazonas (MEF, 2021).	Mejora del manejo técnico de la alimentación del ganado vacuno	Desarrollo de Talleres de capacitación en manejo agronómico y conservación de pastos y forrajes y en la preparación de dietas balanceadas.
		Uso de prácticas ganaderas moderna	Desarrollo de Talleres de capacitación en manejo ganadero y asistencia técnica
		Adecuada gestión empresarial en la conducción de la crianza vacuna	Formaliza una organización de productores ganaderos y se articulan al mercado.
			Desarrollo de Talleres de sensibilización y capacitación en gestión empresarial
			Equipamiento y operatividad de plantas lecheras.
			Talleres de capacitación en manejo de leche y procesamiento básico de lácteos.
			Registro de una marca corporativa para cada producto lácteo
		Eficiente equipamiento e infraestructura productiva ganadera	Desarrollo de Talleres de sensibilización y capacitación en el uso de instalaciones ganaderas y visitas técnicas a los ganaderos.
			Desarrollo de Talleres de sensibilización y capacitación en el uso de equipo básico ganadero y visitas técnicas a los ganaderos.
			Adquisición, manejo y administración de botiquines veterinarios, incluida la capacitación y visitas técnicas a los fundos ganaderos

Anexo 2

Formato de encuesta

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Apreciado beneficiario, este instrumento está diseñado para recoger datos sobre el “Impacto socioeconómico del proyecto - Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas” en el distrito San Isidro del Maino, 2022. Le pedimos que complete el cuestionario con la mayor precisión posible. Tenga en cuenta que la información proporcionada se utilizará exclusivamente para fines de investigación. Y así mismo deber tener en cuenta lo siguiente:

1 = Si

2 = No

3 = Tal vez

N°	Ítem	3	2	1
Variable 1: Impacto socioeconómico				
Dimensión 1: Dimensión social				
		3	2	1
1	Existe avance significativo en el mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad, gracias a la ejecución de proyectos productivos			
2	La comunidad cuenta con organizaciones que velan por el desarrollo local			
3	Existe una organización comunal que promueve el desarrollo ganadero			
4	El servicio de agua y desagüe de su domicilio es óptimo			
5	El servicio de energía eléctrica de su domicilio y localidad es óptimo			
6	El servicio de alcantarillado de su localidad es óptimo			
7	Ha mejorado las condiciones de su vivienda desde la puesta en marcha de proyectos productivos			
8	Ha mejorado las condiciones de las carreteras, calles y vías vecinales desde la puesta en marcha de proyectos productivos			
9	Los menores de la familia asisten a una institución educativa			
10	Se realizan programas de sensibilización gracias a la implementación de proyectos productivos			
11	Ha sido útil para usted las capacitaciones recibidas			
12	Ha mejorado el servicio de salud gracias a la puesta en marcha de proyectos productivos			
13	La alimentación y nutrición de su familia ha mejorado gracias a la puesta en marcha de proyectos productivos			
14	Existe un mayor alcance de los servicios de salud gracias a la puesta en marcha de proyectos productivos			
Dimensión 2: Dimensión económica				
		3	2	1
15	Existe un mayor número de empleos gracias a la puesta en marcha de proyectos productivos			
16	Existe mejores condiciones laborales gracias a la puesta en marcha de proyectos productivos			
17	Se ha incrementado su nivel de ingreso gracias a la puesta en marcha de proyectos productivos			
18	Existe un mayor ingreso económico y financiero en la comunidad gracias a la puesta en marcha de proyectos productivos			
19	La capacidad de gasto de su familia se ha incrementado gracias a la puesta en marcha de proyectos productivos			
20	Se ha minimizado los índices de pobreza, gracias a la puesta en marcha de proyectos productivos			
21	La capacidad de producción y venta se ha incrementado gracias a la puesta en marcha de proyectos productivos			

22	Se ha incremento la industrialización y/o el comercio de productos lácteos en la zona			
	Variable 2: Proyecto “Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya, Región Amazonas”			
	Dimensión 1: Mejoramiento del manejo técnico de la genética de vacunos	3	2	1
1	Ha evidenciado la instalación de módulos de inseminación artificial en su comunidad			
2	Ha evidenciado la operatividad de los módulos de inseminación artificial			
3	Los profesionales que le visitan en campo cuentan con la formación adecuada para asesorarle en la producción ganadera			
4	Ha sido capacitado en técnicas de reproducción y manejo técnico genético del ganado vacuno			
	Dimensión 2: Mejora del manejo técnico de la alimentación del ganado vacuno	3	2	1
5	Ha evidenciado la instalación de módulos demostrativos de pastos en su comunidad			
6	Ha sido parte de los talleres de capacitación en manejo agronómico por parte del proyecto			
7	Ha sido parte de los talleres en conservación de pastos y forrajes			
8	Ha sido parte de los talleres en la preparación de dietas balanceadas			
	Dimensión 3: Uso de prácticas ganaderas moderna	3	2	1
9	Ha sido parte de los talleres de capacitación y asistencia técnica en manejo ganadero			
10	Ha sido parte de la réplica de los talleres de capacitación y asistencia técnica en manejo ganadero			
	Dimensión 4: Adecuada gestión empresarial en la conducción de la crianza vacuna	3	2	1
11	Ha evidenciado la formalización de una organización de productores ganaderos en su comunidad			
12	La organización cuenta con un mercado establecido para la venta de los productos desarrollados			
13	Ha formado parte del desarrollo de talleres de sensibilización y capacitación en gestión empresarial			
14	Ha evidenciado el equipamiento y operatividad de plantas lecheras por parte del proyecto			
15	Ha sido parte de los talleres de capacitación en manejo de leche y procesamiento básico de lácteos			
16	La comunidad cuenta con una marca corporativa registrada para cada producto lácteo gracias al proyecto			
	Dimensión 5: Eficiente equipamiento e infraestructura productiva ganadera	3	2	1
17	Ha sido parte del desarrollo de talleres de sensibilización y capacitación en el uso de instalaciones ganaderas			
18	Ha sido parte del desarrollo de las visitas técnicas a los ganaderos por parte del proyecto			
19	Ha sido parte del desarrollo de talleres de sensibilización y capacitación en el uso de equipo básico ganadero			
20	Ha sido parte de la capacitación en el manejo y administración de botiquines veterinarios			
21	Le han visitado los profesionales en campo para brindarle asistencia técnica en el manejo y administración de botiquines veterinarios			
22	Pone en práctica las acciones aprendidas en relación al manejo y administración de botiquines veterinarios			

Anexo 3

Prueba de normalidad de los datos

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Impacto socioeconómico	,181	46	,001	,916	46	,003
Proyecto "Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya"	,251	46	,000	,778	46	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Planteamiento de hipótesis

H0: Los datos siguen una distribución normal

H1: Los no datos siguen una distribución normal

Criterio de decisión:

- Valor $p \leq \alpha$ (0.05): Rechaza H0

- Valor $p > \alpha$ (0.05): Acepta H0

Decisión

Teniendo en cuenta que la muestra fue menor a 50 unidades de estudio para la prueba de normalidad se consideró a Shapiro-Wilk Estadístico, encontrando valores de 0.03 para la variable Impacto socioeconómico y 0.000 para la variable Proyecto "Mejoramiento de la capacidad productiva del valle ganadero de las provincias de Chachapoyas y Luya", evidenciando que ambos valores están por debajo del 5% 0.05. en ese contexto se confirma que los no datos siguen una distribución normal

Anexo 4

Validación de los datos

Estimado Investigador (a):

Me dirigido a usted con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración para la revisión del instrumento de recolección de datos que se anexa, con el fin de determinar su validez, para ser aplicado en la tesis titulada **“IMPACTO SOCIOECONÓMICO DE UN PROYECTO GANADERO EN EL DISTRITO SAN ISIDRO DEL MAINO, 2022”**; requisito fundamental para optar el título profesional de Ingeniero Zootecnista en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

Su participación es fundamental, ya que consistirá en analizar y evaluar la pertinencia de del instrumento, esto se realizará con el fin de juzgar los aspectos y su concordancia con los objetivos, las variables, las dimensiones y los indicadores de la investigación, así como la recolección de la misma. Cualquier sugerencia o modificación que usted considere necesaria, será de gran utilidad en la validez del mismo.

Agradeciendo de antemano su ayuda, me despido de usted.



Bach. Auber Dante Huaman Quispe

DNI: 70805990

UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS
FACULTAD DE INGENIERÍA ZOOTECNISTA, AGRONEGOCIOS Y
BIOTECNOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ZOOTECNISTA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Yoany Zevala Villanueva
- 1.2 Profesión y grado más alto: Ingeniero Civil con el Especialista Sustentable
- 1.3 Cargo o institución donde Labora: Docente Auxiliar - FIZAB - UNTAM
- 1.4 Título de la investigación: Impacto socioeconómico de un proyecto ganadero en el distrito San Isidro de Maino, 2022
- 1.5 Autor del instrumento: Auber Dante Huaman Quispe, Bachiller de la Escuela Profesional de Ingeniería Zootecnista de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.
- 1.6 Título del instrumento: Cuestionario para medir el impacto socioeconómico de un proyecto ganadero en el distrito San Isidro de Maino, 2022

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		00 – 20%	21– 40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad					X
4. Organización	Existe organización lógica				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las variables				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos					X
8. Coherencia	Entre los indicadores y las dimensiones					X
9. Metodología	La metodología responde al propósito del estudio					X
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					X
PROMEDIO DE EVALUACIÓN					80%	96%

III. PROMEDIO DE EVALUACIÓN : 88%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- () El instrumento debe ser aplicado, tal como está elaborado
- () El instrumento debe de ser mejorado, antes de ser aplicado

Chachapoyas 04 de diciembre del 2023.


Firma del experto informante

DNI N° 44126192

UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS
FACULTAD DE INGENIERÍA ZOOTECNISTA, AGRONEGOCIOS Y
BIOTECNOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ZOOTECNISTA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: *Mendoza Eumeta Leonardo Napoleón*
- 1.2 Profesión y grado más alto: *Magister*
- 1.3 Cargo o institución donde Labora: *Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza*
- 1.4 Título de la investigación: Impacto socioeconómico de un proyecto ganadero en el distrito San Isidro de Maino, 2022
- 1.5 Autor del instrumento: Auber Dante Huaman Quispe, Bachiller de la Escuela Profesional de Ingeniería Zootecnista de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.
- 1.6 Título del instrumento: Cuestionario para medir el impacto socioeconómico de un proyecto ganadero en el distrito San Isidro de Maino, 2022

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

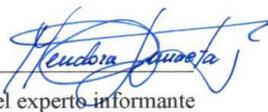
CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		00 – 20%	21– 40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					0.9
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					0.9
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad					0.9
4. Organización	Existe organización lógica					0.9
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					0.9
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las variables					0.9
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos					0.9
8. Coherencia	Entre los indicadores y las dimensiones					0.9
9. Metodología	La metodología responde al propósito del estudio					0.9
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					0.9
PROMEDIO DE EVALUACIÓN						90%.

III. PROMEDIO DE EVALUACIÓN : 90%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento debe ser aplicado, tal como está elaborado
- El instrumento debe de ser mejorado, antes de ser aplicado

Chachapoyasdel 20.....


Firma del experto informante

DNI N° 07629978

UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS
FACULTAD DE INGENIERÍA ZOOTECNISTA, AGRONEGOCIOS Y
BIOTECNOLOGÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ZOOTECNISTA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: VALQUI VALQUI LEANDRO
 1.2 Profesión y grado más alto: Ingeniero Zootecnista / Maestro en Ciencias
 1.3 Cargo o institución donde Labora: Docente Auxiliar
 1.4 Título de la investigación: Impacto socioeconómico de un proyecto ganadero en el distrito San Isidro de Maino, 2022
 1.5 Autor del instrumento: Auber Dante Huaman Quispe, Bachiller de la Escuela Profesional de Ingeniería Zootecnista de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.
 1.6 Título del instrumento: Cuestionario para medir el impacto socioeconómico de un proyecto ganadero en el distrito San Isidro de Maino, 2022

II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente 00 – 20%	Regular 21– 40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad					X
4. Organización	Existe organización lógica				X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las variables					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico-científicos					X
8. Coherencia	Entre los indicadores y las dimensiones					X
9. Metodología	La metodología responde al propósito del estudio				X	
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					X
PROMEDIO DE EVALUACIÓN					78%	92%

III. PROMEDIO DE EVALUACIÓN : 85%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- El instrumento debe ser aplicado, tal como está elaborado
 El instrumento debe de ser mejorado, antes de ser aplicado

Chachapoyas 04 de diciembre del 20. 13



Firma del experto informante

DNI N° 46770615

Anexo 5

Confiabilidad de los datos

Estadísticas de fiabilidad de la variable 1	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,816	15

Estadísticas de fiabilidad de la variable 2	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	15

Anexo 6

Fotos de trabajo de campo

