

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE TECNOLOGÍA MÉDICA**

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN TECNOLOGÍA MÉDICA CON MENCIÓN EN RADIOLOGÍA**

**NIVEL DE CONOCIMIENTOS DE PACIENTES SOBRE
EXÁMENES CONTRASTADOS DE TOMOGRAFÍA DE
UN HOSPITAL, PIURA-2023**

Autora: Bach. Esterfilia Laban Adriano

Asesora: Dra. Carla María Ordinola Ramírez

Registro: (.....)

CHACHAPOYAS – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi familia, mi hija, mis docentes, a todas aquellas personas que con sus consejos me ayudaron a llegar a cumplir esta meta.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por bendecirme siempre y así poder cumplir con mis metas.

Agradezco a mi hija, mis padres y hermanas por ser el motor de mi vida, por el amor que constantemente me brindan.

A mi asesora Dra. Carla María Ordinola Ramírez, por su apoyo incondicional, paciencia y experiencia brindada en la realización de esta tesis.

A La Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza y a todos los docentes que contribuyeron en mi formación académica guiándome por el camino del conocimiento y forjando el amor a mi profesión.

Al Hospital Popular Regional Señor Cautivo – JHONMAY SALUD por permitirme recolectar todos los datos necesarios para la elaboración de mi tesis.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Jorge Luis Maicelo Quintana Ph.D.

Rector

Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres

Vicerrector Académico

Dra. María Nelly Luján Espinoza

Vicerrectora de Investigación

Dr. Yshoner Antonio Silva Diaz

Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS



ANEXO 3-L

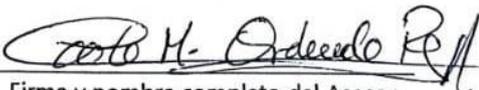
VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (x)/Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Nivel de conocimientos de Pacientes sobre exámenes contrastados de Tomografía de un Hospital, Piura 2023 del egresado Esterfilia Laban Adriano de la Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Tecnología Médica - Radiología de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

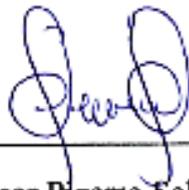


Chachapoyas, 19 de diciembre de 2023


Firma y nombre completo del Asesor

JURADO EVALUADOR DE LA TESIS

(Resolución de Decanato N° 438-2022-UNTRM-VRAC/FACISA)



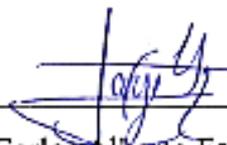
Dr. Oscar Pizarro Salazar

Presidente



Mg. Oscar Joel Oc Carrasco

Secretario



Mg. Carlos Alberto Farje Gallardo.

Vocal

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



ANEXO 3-Q

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

NIVEL DE CONOCIMIENTOS DE PACIENTES SOBRE EXÁMENES CONTRASTADOS DE TOMOGRAFIA EN UN HOSPITAL, PIURA - 2023

presentada por el estudiante ()/egresado (X) ESTERFILIA LABAN ADRIANO

de la Escuela Profesional de TECNOLOGIA MEDICA - MENCIÓN RADIOGRAFIA

con correo electrónico institucional 4339219392@untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- a) La citada Tesis tiene 19 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (X) / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 20 de junio del 2024


SECRETARIO


PRESIDENTE


VOGAL

OBSERVACIONES:

.....
.....

REPORTE DE TURNITIN

Nivel de conocimientos de pacientes sobre exámenes
contrastados de tomografía de un Hospital, Piura-2023

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas Trabajo del estudiante	1%
5	core.ac.uk Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	issuu.com Fuente de Internet	1%


Dr. Oscar Pizarro
Salazar

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



ANEXO 3-S

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 17 de Julio del año 2024, siendo las 10:00 horas, el aspirante: Bach. Esterfilla Laban Adriano, asesorado por Dra. Carla María Ordinola Ramírez defiende en sesión pública presencial () a distancia () la Tesis titulada: Nivel de conocimiento de pacientes sobre exámenes contrastados de tomografía de un hospital, Pivra - 2023. para obtener el Título Profesional de Tecnólogo Médico con mención en Radiología, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Dr. Oscar Pizarro Salazar

Secretario: Mg. Oscar Joel Oc Carrasco

Vocal: Mg. Carlos Alberto Farje Ballardó.



Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado () por Unanimidad ()/Mayoría ()

Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 11:00 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

ÍNDICE

DEDICATORIA -----	ii
AGRADECIMIENTO -----	iii
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS -----	iv
VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS -----	v
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS -----	vi
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS -----	vii
REPORTE DE TURNITIN -----	viii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS -----	ix
ÍNDICE -----	x
ÍNDICE DE TABLAS -----	xi
ÍNDICE DE ANEXOS -----	xii
RESUMEN -----	xiii
ABSTRACT -----	xiv
I. INTRODUCCIÓN -----	15
II. MATERIAL Y MÉTODOS -----	17
III. RESULTADOS -----	21
IV. DISCUSIÓN -----	23
V. CONCLUSIONES -----	26
VI. RECOMENDACIONES -----	27
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS -----	28
ANEXOS -----	30

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Nivel conocimientos sobre exámenes contrastados de tomografía de un Hospital, Piura 2023-----	21
Tabla 2.	Nivel de conocimiento sobre exámenes contrastados de tomografía de un Hospital, Piura 2023 según sexo-----	21
Tabla 3.	Nivel de conocimiento sobre exámenes contrastados de tomografía de un Hospital, Piura 2023 según edad-----	22

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.....	31
Anexo 2. Operacionalización de variables	32
Anexo 3. Encuesta	33
Anexo 4. Consentimiento informado	39
Anexo 5. Ficha de validez de contenido de instrumento por juicio de expertos	40
Anexo 6. Ficha de validez de contenido del instrumento por juicio de experto.....	41
Anexo 7. Ficha de validez de contenido del instrumento por juicio de experto.....	42
Anexo 8. Análisis de prueba piloto	43

RESUMEN

Esta investigación su objetivo principal fue determinar el nivel de conocimientos de los pacientes sobre exámenes contrastados de tomografía, de enfoque cuantitativo y descriptivo de tipo observacional de corte transversal. Se recopiló información de 113 pacientes del Hospital Popular Regional Señor Cautivo-Johnmay Salud en el periodo de julio a septiembre 2023, utilizando encuestas como técnica y un cuestionario validado por tres expertos en la materia como instrumento. Resultados obtenidos el nivel de conocimientos más frecuente fue el nivel medio, con un 48.67%, seguido del nivel alto con un 15.93%. Según el sexo, se observó que el nivel medio fue el más predominante, con un 35.40% en mujeres y un 13.27% en hombres. Además, se encontró que el nivel bajo fue más común en mujeres (22.12%) que en hombres (9.73%), mientras que el nivel alto fue más prevalente en hombres (9.73%) que en mujeres (6.19%). En cuanto a la edad, se encontró que el grupo de 41 a 50 años presentó el nivel más alto de conocimientos (5.31%), el nivel medio (16.81%), el nivel bajo (8.85%), y no se registraron pacientes con nivel muy bajo en este grupo de edad. En conclusión, el estudio determinó que el nivel de conocimientos sobre tomografías contrastadas de los pacientes es principalmente medio. Se observó que el nivel de conocimientos variaba según el sexo, con un nivel medio más predominante en mujeres, según edad el grupo de 41 a 50 años presentó un mayor nivel de conocimientos.

Palabras clave: nivel de conocimiento, tomografía, contraste, pacientes.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the level of knowledge of patients about contrasted tomography examinations, with a quantitative and descriptive approach of a cross-sectional observational type. Information was collected from 113 patients at the Señor Cautivo-Johnmay Salud Regional Popular Hospital in the period from July to September 2023, using surveys as a technique and a questionnaire validated by three experts in the field as an instrument. Results obtained: The most frequent level of knowledge was the medium level, with 48.67%, followed by the high level with 15.93%. According to sex, it was observed that the medium level was the most predominant, with 35.40% in women and 13.27% in men. Furthermore, it was found that the low level was more common in women (22.12%) than in men (9.73%), while the high level was more prevalent in men (9.73%) than in women (6.19%). Regarding age, it was found that the group from 41 to 50 years old presented the highest level of knowledge (5.31%), the medium level (16.81%), the low level (8.85%), and no patients with very low level in this age group. In conclusion, the study determined that the level of knowledge about contrast-enhanced tomography of patients is mainly average. It was observed that the level of knowledge varied according to sex, with an average level more predominant in women; according to age, the group from 41 to 50 years old presented a higher level of knowledge.

Keywords: level of knowledge, tomography, contrast, patients.

I. INTRODUCCIÓN

Los exámenes contrastados en tomografía, que implican la administración de agentes de contraste para resaltar estructuras anatómicas específicas, requieren no solo un dominio técnico riguroso, sino también un profundo entendimiento de la fisiología del paciente y la farmacología de los agentes de contraste. Además, es esencial que quienes trabajan en este campo, como tecnólogos médicos en radiología, sean agentes dedicados, ya que su interacción con los pacientes desempeña un papel crucial en la calidad de la prueba diagnóstica (Ronquillo, 2023).

La tomografía computarizada (TC) se ha consolidado como una herramienta indispensable en la medicina contemporánea, permitiendo la detección temprana y el diagnóstico preciso de diversas enfermedades y condiciones médicas. Sin embargo, su efectividad está intrínsecamente ligada al conocimiento y habilidades de los profesionales de la salud que la emplean, especialmente en el contexto de los exámenes contrastados, que constituyen una faceta crucial de la práctica radiológica moderna (DSSH, 2022).

La importancia del conocimiento de los exámenes contrastados no se limita al ámbito profesional, sino que también afecta directamente a los pacientes. x

A nivel global, más del 50% de los pacientes posee poco o nulo conocimiento acerca de los exámenes a los que se les va a someter, siendo estos en muchos casos estudios imagenológicos que requieren medios de contraste oral o intravenoso que, en algunos casos, puede derivar a ciertas reacciones adversas perjudiciales para ellos (Anton et al., 2019).

En América Latina esta brecha es aún mayor debido a escasos recursos destinados a una mayor prevención de parte del paciente para estos efectos adversos; en esta parte del mundo, es Brasil quien encabeza la lista de escáneres hechos en un año debido a su población, determinando que en promedio de cada 100 personas más del 35% se someterá a un examen imagenológico contrastado en un año.

En el Perú la realidad en cuanto al conocimiento de exámenes contrastados en tomografía de parte de los pacientes es todavía mayor, sabiendo que solo en el

hospital Daniel Alcides Carrión de Lima se realizó en el año 2021 más de 23 000 diagnósticos, dando cuenta que solo el 9.12% de atendidos tenía conocimiento exacto del estudio al que serían sometidos. (Remon, 2021).

En este contexto, surge la necesidad de investigar el nivel de conocimientos de los pacientes sobre exámenes contrastados de tomografía en un entorno hospitalario específico con el objetivo de determinar el nivel de conocimientos de los pacientes. Se analizarán aspectos como la influencia del sexo y la edad en estos conocimientos, con el propósito de identificar áreas de mejora en la educación y comunicación sobre estos procedimientos radiológicos.

Este estudio no solo contribuirá a comprender la percepción y comprensión de los pacientes respecto a los exámenes contrastados de tomografía, sino que también ofrecerá aportes valiosos y de suma importancia para mejorar la práctica médica y la atención al paciente en este contexto específico.

Por todo lo antes expuesto, se planteó el siguiente problema de investigación: ¿Cuáles son los niveles de conocimientos de los pacientes atendidos en el Hospital Popular Regional Señor Cautivo-Johnmay Salud sobre exámenes contrastados de tomografía, Piura-2023?

Por otro lado, se plantea el siguiente objetivo general: Determinar el nivel de conocimientos de los pacientes sobre exámenes contrastados de tomografía de un Hospital, Piura-2023.

Para cumplir con el objetivo general, se plantea los siguientes objetivos específicos: (i) Nivel de conocimientos de los pacientes sobre exámenes contrastados de tomografía de un Hospital, Piura-2023 según sexo. (ii) Nivel de conocimientos de los pacientes sobre exámenes contrastados de tomografía de un Hospital, Piura 2023 según edad.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de enfoque cuantitativo; por que se realiza la recolección de los datos para aplicarlo en las tablas y en los porcentajes de acuerdo a los niveles de la variable en esta investigación. De nivel descriptivo porque los cuadros estadísticos elaborados describen los resultados obtenidos y de diseño no experimental porque el autor no intervino en ninguna de las variantes presentadas; es decir no hay manipulación de la variable. Considerando la intervención del investigador fue observacional porque no se manipularon las variables. Además, de prospectivo por que los datos se recolectaron de fuentes primarias y transversal porque las variables fueron medidas en una sola ocasión. (Supo & Cavero, 2015).

Diseño de investigación

Se utilizó un diseño descriptivo:



M = Muestra constituida por los 113 pacientes que acudieron al área de tomografía computarizada en el Hospital Popular Regional Señor Cautivo-Johnmay Salud.

O₁ = Conocimientos sobre exámenes contrastados de tomografía.

2.2 Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo conformada por todos los pacientes que acudieron al área de tomografía computarizada en el Hospital Popular Regional Señor Cautivo-Johnmay Salud, en el periodo julio-setiembre del año 2023, los cuales son 113 pacientes.

Muestra

La muestra estuvo conformada por todos los pacientes que cumplieron con los criterios antes mencionados, en total serán 113 pacientes.

Muestreo

Se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia, los cuales fueron seleccionados según la disponibilidad.

Criterios de inclusión

- Pacientes que acudieron al área de tomografía del Hospital Popular Regional Señor Cautivo-Johnmay Salud, en el periodo julio-setiembre del año 2023, para realizarse una tomografía contrastada.

-Pacientes que aceptaron responder el cuestionario de forma voluntaria

Criterios de exclusión

- Pacientes menores de edad.

- Pacientes inconscientes o con dificultad motora.

- Pacientes iletrados.

- Pacientes que no deseen responder el cuestionario.

2.3 Variable de estudio

2.3.1 Identificación de la variable:

El estudio se considera univariable, por tanto, será: “Nivel de conocimientos sobre exámenes contrastados de tomografía”

2.3.2 Métodos

Métodos de investigación

Se utilizó el método deductivo-inductivo porque parte de conclusiones generales y brinda explicaciones específicas, es decir, parte del análisis de principios, aplicando las teorías basadas en ellos y creando soluciones a hechos específicos. Porque comienza con una teoría y deriva de ella una expresión lógica probada del investigador. (Hernandez Sampieri, 2014).

2.3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se planeó utilizar fue la encuesta que permitió una recolección de datos mediante un sistema. (Hernandez Sampieri, 2014).

Esta encuesta está conformada por dos bloques; el primer bloque recopila datos generales como el sexo y la edad, mientras que el segundo dato estuvo compuesto por las 20 preguntas sobre el tema abordado que es exámenes tomográficos contrastados. (Ver anexo 03). Esta encuesta estuvo validada por un juicio de 3 expertos en la materia. (Ver anexo 05;06;07)

2.3.3.1 Instrumentos de recolección de datos

El instrumento que se utilizó en este estudio fue una encuesta que consta de 20 preguntas con 4 alternativas, la misma tuvo 2 bloques una de datos generales y la otra las preguntas sobre conocimientos de exámenes contrastados de tomografía, las preguntas que se plantearon están en relación con los exámenes tomográficos y más concretamente a los exámenes contrastados. Este instrumento es elaborado por la autora y fue validada por un juicio de expertos mediante una cartilla de validación de instrumento.

Este cuestionario fue aplicado a una muestra piloto de 10 personas, esto para corroborar que las preguntas son claras y entendibles para los pacientes, de la misma forma, se obtuvo mediante el Software estadístico SPSS el alfa de Cronbach, el cual tuvo un valor de 0.829.

En este cuestionario se calificó 1 punto a la respuesta correcta y 0 puntos a respuesta incorrecta, se clasificó el nivel de conocimiento de 0 a 5 puntos nivel muy bajo; de 6 a 10 puntos nivel bajo, 11 a 15 puntos nivel medio y de 16 a 20 puntos nivel alto.

Una vez teniendo los datos necesarios en la encuesta, se digitaliza y clasifico la información en una hoja de cálculo de Microsoft Excel, una vez digitalizado se procedió a cuantificar los datos asignándole un valor numérico a los hallazgo o datos del estudio, por ejemplo: 1=FEMENINO, 2=MASCULINO

La encuesta y sus respectivas preguntas ya digitalizadas fueron exportados al programa SPSS V.26 para ser evaluados y determinar su confiabilidad, todo esto luego de ser validada por el juicio de tres expertos en el tema.

Procedimiento de recolección de datos

- La primera acción que se realizó para poder empezar esta investigación fue: Redactar un permiso para la autorización de recolección de datos dentro del Hospital Popular Regional Señor Cautivo-Johnmay Salud dirigido al director de dicho hospital.
- Se elaboró la encuesta, fue validada por un juicio de expertos para su aplicación.
- Se aplicó la encuesta a una muestra piloto
- Se procedió a aplicar la encuesta donde previamente se le informó de forma clara y precisa a los pacientes que cuenten con los criterios de inclusión y exclusión, donde firmaron el consentimiento informado sobre la participación en el estudio.
- Una vez firmado el consentimiento informado, el cual especifica al paciente que sus datos personales no serán usados en este estudio, además, se le detalló que será una encuesta anónima; luego se aplicó la encuesta a los participantes, estos fueron seleccionados mediante su disponibilidad de espera previa al examen tomográfico, estos tuvieron que ser pacientes que iban a ser sometidos a un examen contrastado, por eso, se tuvo que hacer un proceso de filtro antes de la aplicación de la encuesta, este filtro fue revisar su solicitud médica y corroborar que se realizará el examen, otro filtro fue determinar si cumplía los criterios de inclusión y exclusión.

Análisis de datos

Una vez obtenido los datos necesarios por medio de la encuesta, se procedió a exportarlos en Microsoft Excel 2019, una vez hecha esta acción se asignaron unos valores numéricos para luego ser exportados al software estadístico SPSS V.26 para generar los cuadros estadísticos, se realizaron cuadros estadísticos descriptivos dado a la naturaleza del estudio y análisis de confiabilidad mediante una encuesta piloto de 10 personas, donde por medio del Alfa de Cronbach se determinó una confiabilidad de 0.829.

III. RESULTADOS

Tabla 1.

Nivel de conocimientos sobre exámenes contrastados de tomografía de un Hospital, Piura 2023

Nivel de conocimiento	Sexo	
	N	%
Alto	18	15.93%
Medio	55	48.67%
Bajo	36	31.86%
Muy bajo	4	3.54%
Total	113	100.00%

Fuente: Elaboración propia

Nota: En la tabla 01 se evidencia que el 48,67% tuvo un nivel medio, el 31,86% presento un nivel bajo, el 15,93% presento un nivel alto, y un 3.54% presento un nivel muy bajo, evidenciando que la mayoría de los pacientes participantes tuvieron un nivel de conocimientos entre medio (55) y bajo (36).

Tabla 2.

Nivel de conocimiento sobre exámenes contrastados de tomografía de un Hospital, Piura 2023 según sexo.

Nivel de conocimiento	Sexo					
	Femenino		Masculino		Total	
	N	%	N	%	N	%
Alto	7	6.19%	11	9.73%	18	15.93%
Medio	40	35.40%	15	13.27%	55	48.67%
Bajo	25	22.12%	11	9.73%	36	31.86%
Muy bajo	3	2.65%	1	0.88%	4	3.54%
Total	75	66.37%	38	33.63%	113	100.00%

Fuente: Elaboración propia

Nota: En el grafico 02 se describe el nivel de conocimiento sobre exámenes contrastados de tomografía según sexo. El nivel medio fue el de mayor predominancia, con un 35.40% para mujeres y el 13.27% para varones.

Tabla 3.

Nivel de conocimiento sobre exámenes contrastados de tomografía de un Hospital, Piura 2023 según edad.

Nivel de conocimientos	Edad											
	18 - 30		31 - 40		41 - 50		51 - 60		61 - 70		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Alto	4	3.54%	5	4.42%	6	5.31%	3	2.65%	0	0.00%	18	15.93%
Medio	18	15.93%	10	8.85%	19	16.81%	7	6.19%	1	0.88%	55	48.67%
Bajo	7	6.19%	10	8.85%	10	8.85%	8	7.08%	1	0.88%	36	31.86%
Muy Bajo	0	0.00%	0	0.00%	1	0.88%	1	0.88%	2	1.77%	4	3.54%
Total	29	25.66%	25	22.12%	36	31.86%	19	16.81%	4	3.54%	113	100.00%

Fuente: elaboración propia.

Nota: Según el gráfico 3 donde se describe en nivel de conocimientos según edad el grupo comprendido entre 41 – 50 años, presentaron un nivel de conocimientos medio con un 16.81% y es la edad que más participantes presento.

IV. DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos encontrados en la presente investigación se evidencia que el 48,67% tuvo un nivel medio de conocimiento sobre el examen tomográfico al que iban a ser sometidos, esto debido a que se obtuvo una puntuación dentro de la encuesta empleada para su clasificación de 11 a 15 puntos, el 31,86%, la cual presentó un nivel bajo entrando en el rango puntuado de 6 a 10 puntos, el 15,93% presentó un nivel alto puntuándose de 16 a 20 puntos y un 3.54% presentó un nivel muy bajo con 0 a 5 puntos obtenidos, evidenciando que la mayoría de los pacientes participantes tuvieron un nivel entre medio (55) y bajo (36).

Este hallazgo es similar a lo encontrado por Vélchez, G (2019) y Anton et al (2019), en sus resultados con referencia al nivel de conocimientos sobre protección radiológica en tomografía de los estudiantes fue de nivel medio con un 69.2% y bajo con un 28%, teniendo así, semejanza con lo obtenido en nuestro estudio el cual da cuenta una predominancia de nivel de conocimiento medio y bajo respectivamente.

Además, los datos obtenidos en los estudios de Castillo, J. (2019), Tiquillahuanca, H. (2019) Laos & Machacca (2021), nos dan cuenta que el nivel medio es de gran predominancia en los encuestados de sus respectivos análisis, siendo estos de más del 50% de resultados en todos los encuestados, dando así, un leve contraste a los obtenidos en el presente estudio, ya que se obtuvo menos de ese promedio, siendo exactamente del 48.67%.

Los resultados muestran que la mayoría de los pacientes tienen un nivel medio de conocimientos, seguido por un porcentaje considerable que posee un nivel alto. Esto indica una cierta comprensión generalizada entre los pacientes, pero también sugiere que se debe mejorar el conocimiento.

Se necesita mejorar el conocimiento en ciertos grupos: Aunque la mayoría de los pacientes tienen un nivel medio o alto de conocimientos, aún hay una proporción significativa con un nivel bajo. Esto resalta la importancia de continuar con la educación y la divulgación sobre exámenes contrastados en tomografía, especialmente entre aquellos que están en riesgo de tener un conocimiento insuficiente.

Al analizar los datos según el sexo de los pacientes, se observó que el nivel medio fue el más predominante, observándose en un 35.40% en mujeres y un 13.27% en hombres.

Además, se encontró que el nivel bajo fue más común en mujeres (22.12%) que en hombres (9.73%), mientras que el nivel alto fue más prevalente en hombres (9.73%) que en mujeres (6.19%).

Estos hallazgos son similares a los de Anton et al. (2019) y Montoya, M (2019) cuyos resultados encontrados nos demuestran que la edad promedio de los pacientes evaluados por tomografía computada fue de 45.25 años de los cuales la mayoría tenía entre 18 a 39 años (50.3%) y pertenecían al sexo masculino (74.2%).

Existe al respecto una discrepancia con lo obtenido por parte de Tiquillahuanca H. (2019), Anton et al. (2019) y Montoya, M. (2019), ya que en cada uno de sus análisis fue el predominante el sexo masculino con 75% en promedio frente al 25% del sexo femenino, lo cual puesto en juicio contra los resultados del presente análisis dado que es el sexo femenino el más evaluado y siendo estas las de un mayor nivel de conocimientos en cuanto a la tomografía computarizada con contraste.

Se muestra una diferencia significativa en el nivel de conocimientos entre hombres y mujeres. El nivel medio de conocimientos es más predominante en mujeres, mientras que el nivel bajo es más común en mujeres que en hombres. Por otro lado, el nivel alto de conocimientos es más prevalente en hombres que en mujeres. Esta disparidad puede estar influenciada por una serie de factores, como diferencias en las oportunidades educativas, el acceso a la información o las actitudes hacia el aprendizaje.

Los resultados del censo 2017 muestran que, la composición de la población por sexo del total de la población censada del departamento de Piura, 918 mil 850 son hombres (49,5%); en tanto que las mujeres ascienden a 937 mil 959 personas (50,5%).

Al analizar los datos según la edad, se encontró que el grupo de 41 a 50 años presentó el nivel más alto de conocimientos (5.31%), seguido del nivel medio (16.81%), el nivel bajo (8.85%), y no se registraron pacientes con nivel muy bajo en este grupo de edad.

Los resultados tienen semejanza a los obtenidos por Montoya, M. (2019), ya que la data obtenida en su investigación nos determina un promedio etario de 45 años de los pacientes con resultados de nivel medio en la encuesta realizada, sin embargo, lo expuesto en nuestro estudio contradice a los hallazgos de Tiquillahuanca, H. (2019) el cual obtuvo

como resultados que la edad con mayores conocimientos estuvo comprendida entre 18-19 años.

Aunque el grupo de edad de 41 a 50 años muestra el nivel más alto de conocimientos, es posible que esto se deba a una acumulación gradual de experiencia y conocimientos a lo largo de los años. Las personas en este grupo de edad han tenido más tiempo para adquirir conocimientos sobre salud y tecnologías médicas como la tomografía computada.

V. CONCLUSIONES

- De los 113 pacientes atendidos el HPR Señor Cautivo se evidencia que el 48,67% tuvo un nivel de conocimientos medio, el 31,86% presento un nivel de conocimientos bajo, el 15,93% presento un nivel de conocimientos alto, y un 3.54% presento un nivel de conocimientos muy bajo.
- Según el sexo, la mayoría de las mujeres tienen un nivel de conocimiento medio (35.40%), mientras que la mayoría de los hombres tienen un nivel de conocimiento bajo (31.86%).
- La distribución del nivel de conocimientos varía entre los diferentes grupos de edad. El grupo de edad de 41 a 50 años tiene la mayor proporción de personas con un nivel de conocimientos medio (16.81%), mientras que el grupo de edad de 18 a 30 años tiene la menor proporción en este nivel (15.93%).

VI. RECOMENDACIONES

A los tecnólogos médicos, se recomienda hacer una explicación o charla consistente y breve a los pacientes previo examen de tomografía contrastada, con el fin de educar al paciente sobre el procedimiento del examen, esto con el fin de que tengan una idea general sobre la tomografía con contraste y puedan colaborar en el momento del examen sabiendo las posibles reacciones adversas tempranas del medio de contraste.

Al hospital, implementar un programa de educación constante dirigida hacia los pacientes del área de radiología, con el fin de mantener educada a la población en mención, dado que es un examen recurrente en sus instalaciones y presentan riesgos significativos al momento de presentar reacciones al medio de contraste.

También se recomienda establecer un protocolo obligatorio único de atención donde incluya una charla previa al examen que se le realizará donde el tecnólogo o el asistente de área brinde información necesaria previa al examen.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anton et al. (2019). *Universidad Cesar Vallejo*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40068>
- Carmona et al. (2021). *Universidad Peruana Cayetano Heredia*. Obtenido de https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9670/Nivel_CarmonaAlvarez_Oscar.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo. (2020). *Universidad Nacional Toribio Rodriguez de Mendoza*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14077/2096>
- Hernandez Sampieri. (2014). *Metodologia de la investigacion*. INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. doi:978-1-4562-2396-0
- DSSH, (2022). *National Institute of Biomedical Imaging and Bioengineering*. Obtenido de <https://www.nibib.nih.gov/espanol/temas-cientificos/tomograf%C3%ADa-computarizada-tc>
- Laos, S., & Machacca, I. (2021). *Nivel de Conocimiento del Tecnólogo*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12866/9624>
- Llallico et al. (2019). *Universidad Peruana Cayetano Heredia*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12866/1398>
- Montoya Miranda, J. K. (2019). *UNMSM*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/10288>
- Remon, M. (2021). *Daniel Alcides Carrión*. Obtenido de <https://www.hndac.gob.pe/tomografo-del-hospital-carrion-realizo-23-mil-diagnostics-en-su-primer-ano/>
- Rivero Ramirez, J. C. (08 de AGOSTO de 2023). *Universidad Privada San Juan Bautista*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14308/4926>
- Ronquillo, S. L. (02 de Abril de 2023). *Contratse en Tomografía Axial Computarizada. RECIAMUC*, 487-496. doi:10.26820/reciamuc/7.(2).abril.2023.487-496
- Sánchez. (2022). *UNMSM*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12672/18918>

- Supo, F., & Cavero, H. (2015). *Fundamentos teóricos y procedimentales de la investigación científica en las ciencias sociales. Como diseñar y formular una tesis de maestría y doctorado*. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez - Juliaca. doi:<https://www.felipesupo.com/wp-content/uploads/2020/02/Fundamentos-de-la-Investigaci%C3%B3n-Cient%C3%ADfica.pdf>
- Tiquillahuanca Huaman, C. J. (2019). *UNTRM*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14077/1877>
- Vílchez Guevara, J. L. (2019). *Universidad Nacional Toribio Rodríguez De Mendoza*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14077/1950>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

NIVEL DE CONOCIMIENTOS DE PACIENTES SOBRE EXAMENES CONTRASTADOS DE TOMOGRAFIA DE UN HOSPITAL, PIURA-2023				
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	MARCO METODOLOGICO	ESCALA
¿Cuál es el Nivel de conocimientos sobre exámenes contrastados de tomografía de pacientes de una clínica, Piura-2023?	<p>Objetivo General</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar el nivel de conocimientos de los pacientes sobre exámenes contrastados de tomografía de una clínica, Piura-2023. <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Nivel de conocimientos de los pacientes sobre exámenes contrastados de tomografía de una clínica, Piura-2023 según sexo. Nivel de conocimientos de los pacientes sobre exámenes contrastados de tomografía de una clínica, Piura-2023 según edad. 	<p>Variable 1: Nivel de conocimientos Exámenes contrastados de tomografía</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo Nivel: Descriptivo Tipo: Observacional Corte: Transversal Diseño: Descriptivo Método de investigación: Deductivo Población: Pacientes que acudan al área de tomografía del Hospital Popular Regional Señor Cautivo-Johnmay Salud, en el periodo julio - setiembre del año 2023 Muestra: 113 Muestreo: Aleatorio simple. Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Análisis de datos: Software SPSS V. 26 y Microft Excel 2019. Presentación de datos: Tablas y gráficos</p>	<p>ORDINAL Cuestionario que evaluará los conocimientos de los pacientes que asisten a una clínica. Respuesta correcta: 1 punto Respuesta incorrecta: 0 puntos</p>

Anexo 2. Operacionalización de variables

NIVEL DE CONOCIMIENTOS DE PACIENTES SOBRE EXAMENES CONTRASTADOS DE TOMOGRAFIA DE UN HOSPITAL, PIURA-2023						
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	TIPO DE VARIABLE
CONOCIMIENTOS SOBRE EXAMENES CONTRASTADOS DE TOMOGRAFIA	Capacidad que tiene el ser humano para identificar, observar y analizar lo que sucede en la realidad sobre el examen de tomografía contrastado.	Es la información percibida sobre exámenes contrastados de tomografía según su experiencia, vivencia o relación con el entorno donde vive.	<ul style="list-style-type: none"> • ALTO • MEDIO • BAJO • MUY BAJO 	Alto: 16- 20 puntos. Medio: 11 - 15 puntos. Bajo: 6 - 10 puntos. Muy bajo: 0 – 5 puntos.	O R D I N A L	Cualitativa



UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS



Anexo 3. Encuesta

Cuestionario dirigido a los pacientes que acuden al área de radiología del Hospital Popular Regional Señor Cautivo-Johnmay Salud.

INSTRUCCIONES: Lea detenidamente cada pregunta planteada a continuación y marca la respuesta que usted crea que es la más acertada, solo se permite marcar una sola alternativa. Recuerde en todo momento que este cuestionario es anónimo.

BLOQUE 1: DATOS GENERALES

Por favor complete los datos y responda cada una de las siguientes preguntas:

EDAD: _____

SEXO: MASCULINO () FEMENINO ()

BLOQUE II: CONOCIMIENTOS SOBRE EXAMENES CONTRASTADOS

1. ¿Qué es la tomografía computarizada?

a) Es un examen con radiación ionizante que hace un barrido al cuerpo en cortes axiales en un equipo altamente especializado.

b) Es un examen exploratorio sin radiación ionizante que obtiene fotos del cuerpo completo

c) Es un examen donde el paciente se hecha en una camilla y se le realiza tratamiento con radiación ionizante

d) N.A

2. ¿Qué es un medio de contraste?

a) Es una sustancia en polvo que permite curar las enfermedades que tiene el paciente con un solo tratamiento

b) Es una sustancia líquida iodada especializada que se inyecta directamente al torrente sanguíneo

c) El medio de contraste es la herramienta que realiza el examen en la sala

d) N.A

3. ¿Para qué se utiliza el medio de contraste en la tomografía computarizada?

a) Sirve para cobrar más caro el examen de tomografía

b) permite realzar la visualización de las estructuras vasculares para poder identificar las patologías y los médicos radiólogos tengan un mejor diagnóstico

c) Es un suero hidratante que permite ver mejor el cuerpo del paciente.

d) N. A

4. ¿Cómo se administra el medio de contraste para los exámenes tomográficos?

a) Se administra 2 a 3 días antes del examen para que se absorba mejor

b) Se administra al momento del examen por vía intravenosa.

c) Se toma antes de ir a la clínica

d) N.A

5. ¿Cuántos tipos de medio de contraste se utilizan en los exámenes de tomografía computarizada?

a) Solo 1 tipo, el oral

b) 2 tipos, oral e intravenosa

c) Solo 1 tipo, intravenosa

d) N.A.

6. ¿Cuál es la cantidad de medio de contraste que se administra por vía endovenosa para un examen contrastado de tomografía computarizada?

a) Se administra todo el frasco para que sea mejor el examen.

b) se administra 1.5 ml por cada kilo del paciente máximo.

c) Se administra 1.0mL por cada kilo del paciente.

d) N.A.

7. ¿El medio de contraste utilizado en un examen contrastado de tomografía computarizada produce efectos adversos?

- a) No produce ningún efecto ya que es un medicamento administrado por un especialista.
- b) No produce ningún efecto porque si hubiese no lo administraran.
- c) Si produce un efecto adverso como la mayoría como la mayoría de los medicamentos
- d) N.A

8. ¿Cuántos tipos de efectos adversos o secundarios puede sufrir un paciente al realizarse un examen contrastado de tomografía computarizada produce efectos adversos?

- a) 4 tipos, frecuente, ocasional, raro y desconocido
- b) 3 tipos, fuerte, suave e indoloro
- c) 2 tipos, mortales y no mortales
- d) N.A

9. ¿Cuál de las alternativas es un efecto adverso o secundario frecuente en un examen contrastado de tomografía computarizada?

- a) Bochorno en zonas intimas o en el cuerpo general
- b) Perdida de la voz
- c) Sordera temporal
- d) No existen efectos adversos

10. ¿Cuál de las alternativas es un efecto adverso o secundario ocasional en un examen contrastado de tomografía computarizada?

- a) Dolor de cabeza
- b) Perdida de movimiento articular
- c) Insomnio
- d) Somnolencia

11. ¿Cuál de las alternativas es un efecto adverso o secundario raro en un examen contrastado de tomografía computarizada?

- a) Ansiedad, paro cardiaco.

- b) Muerte inmediata.
- c) Muerte cerebral temporal
- d)N. A

12. ¿Cuál de las alternativas es un efecto adverso o secundario desconocido en un examen contrastado de tomografía computarizada?

- a) Dolor de cabeza constante por más de 1 mes.
- b) Crisis toxica, coma, infarto.
- c) Muerte inmediata
- d) N.A

13. ¿Cuándo está contraindicado el medio de contraste para un examen tomográfico?

- a) Por presencia previa de efectos adversos, en embarazadas y en pacientes con problemas renales
- b) En pacientes que se les realiza diálisis
- c) En pacientes diabéticos
- d) Cuando son pacientes que se mueven mucho y tienen miedo a las agujas.

14. ¿Es necesario utilizar un medio de contraste para realizar un examen tomográfico?

- a) Solo cuando está indicado.
- b) Cuando el paciente lo indica
- c) Cuando el paciente paga por un mejor examen
- d) N.A

15. ¿Cuánto tiempo se debe de quedar el paciente después del examen contrastado por tomografía?

- a) Se va inmediatamente después del examen
- b) 5 minutos
- c)30 minutos
- d) 4 horas

16. ¿Por qué el paciente se queda en observación después del examen?

- a) Porque el medio de contraste es toxico y produce ceguera
- b) Porque el medio de contraste afecta a las articulaciones y no nos permite caminar bien
- c) Porque algunas reacciones adversas pueden aparecer minutos después del examen y se deben monitorear cualquier reacción
- d) No debemos tener observación

17. ¿Cuáles son las maquinas adicionales a un examen tomográfico?

- a) Una maquina desfibriladora por sea el caso.
- b) Un kit de resucitación
- c) Un inyector de solución contrastada y solución salina.
- d) N. A

18. ¿Por qué se le pide al paciente exámenes de laboratorio de urea y creatinina previo al examen contrastado?

- a) Para observar el correcto funcionamiento renal
- b) Para que el especialista vea si está bien la hemoglobina del paciente
- c) Para ver el riesgo de efectos adversos
- d) N. A

19. ¿Por qué se firma un consentimiento informado previo al examen contrastado de tomografía?

- a) Porque si al paciente la pasa algo el especialista vea cual fue el error
- b) Porque previamente se me informo de todos los riesgos existentes en el examen
- c) No sabía que se firmaba un papel
- d) N.A

20. ¿Se puede realizar un examen contrastado sin algún examen de laboratorio previo?

- a) No, ya que eso permite ver la función del organismo
- b) Si, ya que no se relaciona un examen diagnostico con otro.

c) No, porque todo examen de tomografía contrastado esta protocolarizado y no se debe de saltar ningún paso.

d) N.A



UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS



Anexo 4. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo,

A través de este documento manifiesto que se me ha informado sobre la investigación titulada: "NIVEL DE CONOCIMIENTOS DE PACIENTES SOBRE EXÁMENES CONTRASTADOS DE TOMOGRAFIA DE UN HOSPITAL, PIURA-2023" a cargo del bachiller Esterfilia Laban Adriano, por esto digo que comprendo a la perfección que el procedimiento formará algunos minutos: Se realizará un cuestionario de forma presencial y breve sobre los exámenes contrastados de tomografía computarizada. El estudio presente no representa algún tipo de riesgo para la persona que está

El estudio presente no representa algún tipo de riesgo para la persona que está participando, por lo que esto resultará beneficioso para el aporte de conocimientos útiles sobre el tema en mención. Se hace saber de forma clara que la información brindada será estrictamente confidencial y será de forma anónima. Que la información será analizada por la investigadora y que no se podrán identificar las respuestas personales. Por último, la información que se obtenga será utilizada, ordenada y posteriormente analizada por el investigador, la resguardará y sólo se utilizará para los fines exclusivos de este proyecto de investigación.

DNI: _____

FIRMA: _____

Piura ____ de _____ del 202__

Anexo 5. Ficha de validez de contenido de instrumento por juicio de expertos

FICHA DE VALIDES DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR JUCIO DE EXPERTO

NOMBRE DEL EXPERTO: BRANDY LINARES CORNEJO

PROFESIÓN: MEDICO ESPECIALISTA EN RADIOLOGIA

GRADO ACADÉMICO: DOCTOR

Teniendo en cuenta los criterios que se presentaran, se pide su opinión como experto sobre el instrumento adjuntado. Marque con un "x" en los recuadros que usted crea correspondiente.

CRITERIOS	OPINIÓN		
	SI	NO	OBSERVACIÓN
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de la investigación	X		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio	X		
La estructura del instrumento es adecuada	X		
Las preguntas del instrumento responden a la Operacionalización de la variable de estudio	X		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
Las categorías de cada pregunta son suficientes	X		
El número de ítems son adecuadas para su aplicación	X		

Opinión final:

- APLICABLE (X)
- APLICABLE DESPUÉS DE LAS OBSERVACIONES ()
- NO APLICABLE ()


 Brandy Linares Cornejo
 MÉDICO RADIÓLOGO
 CMP 64155 - RNE 36765

FIRMA DEL EXPERTO: _____

Anexo 6. Ficha de validez de contenido del instrumento por juicio de experto

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR JUCIO DE EXPERTO

NOMBRE DEL EXPERTO: Christian Jesús Chavesta Vázquez

PROFESIÓN: Tecnólogo Médico especialidad de Radiología

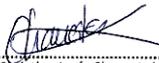
GRADO ACADÉMICO: Licenciado

Teniendo en cuenta los criterios que se presentaran, se pide su opinión como experto sobre el instrumento adjuntado. Marque con un "x" en los recuadros que usted crea correspondiente.

CRITERIOS	OPINIÓN		
	SI	NO	OBSERVACIÓN
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de la investigación	✓		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio	✓		
La estructura del instrumento es adecuada	✓		
Las preguntas del instrumento responden a la operacionalización de la variable de estudio	✓		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	✓		
Las categorías de cada pregunta son suficientes	✓		
El número de ítems son adecuadas para su aplicación	✓		

Opinión final:

- APLICABLE (x)
- APLICABLE DESPUÉS DE LAS OBSERVACIONES ()
- NO APLICABLE ()


 Lic. Christian Jesús Chavesta Vázquez
 Tecnólogo Médico
 Esp. Radiología
 CTMP: 18160

FIRMA DEL EXPERTO: -----

Anexo 7. Ficha de validez de contenido del instrumento por juicio de experto

FICHA DE VALIDES DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR JUCIO DE EXPERTO

NOMBRE DEL EXPERTO: JAVIER ALEJANDRO LECCA ESPINOZA

PROFESIÓN: MÉDICO RADIOLOGO

GRADO ACADÉMICO: DOCTOR

Teniendo en cuenta los criterios que se presentaran, se pide su opinión como experto sobre el instrumento adjuntado. Marque con un "x" en los recuadros que usted crea correspondiente.

CRITERIOS	OPINIÓN		
	SI	NO	OBSERVACIÓN
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de la investigación	X		
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio	X		
La estructura del instrumento es adecuada	X		
Las preguntas del instrumento responden a la Operacionalización de la variable de estudio	X		
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X		
Las categorías de cada pregunta son suficientes	X		
El número de ítems son adecuadas para su aplicación	X		

Opinión final:

- APLICABLE (X)
- APLICABLE DESPUÉS DE LAS OBSERVACIONES ()
- NO APLICABLE ()


 Javier Lecca Espinoza
 MÉDICO RADIOLOGO
 CMP 75396 - RNE 040896

FIRMA DEL EXPERTO: _____

Anexo 8. Análisis de prueba piloto

Análisis de fiabilidad por prueba piloto

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
E1	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1
E2	1	3	3	2	1	3	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1	2
E3	2	1	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2	1	3	1	2	3	1	1	1
E4	1	2	3	2	2	3	1	1	2	1	1	3	1	1	2	4	3	2	2	3
E5	1	2	3	1	1	2	2	2	1	3	1	2	3	1	3	3	2	1	3	2
E6	2	2	2	3	2	1	3	1	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2
E7	1	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	2	3
E8	4	2	2	1	2	2	3	3	4	1	1	3	2	4	3	3	3	1	2	1
E9	2	2	2	2	1	2	1	4	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3
E10	1	4	3	1	2	4	1	1	1	4	2	2	4	2	3	3	3	1	2	2

Tabla 01

	N	%
Valido	10	100.0
Excluido*	0	.0
Total	10	100.0

Tabla 02

Alfa de Cronbach	N de elementos
.829	20

La tabla 02 demuestra que la encuesta tuvo un Alfa de Cronbach de 0.829 el cual significa que el instrumento es confiable