

INFORME DE TESIS

por Marck Vasquez

Fecha de entrega: 27-sep-2024 11:02a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2467368211

Nombre del archivo: Tesis_oficial_Marck_2.docx (14.77M)

Total de palabras: 7895

Total de caracteres: 44569

1

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL Y AMBIENTAL
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
INGENIERO AMBIENTAL**

**EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN AMBIENTAL
MUNICIPAL A PARTIR DE LA PERCEPCIÓN DE LA
COMUNIDAD DEL DISTRITO DE SAN ISIDRO DE
MAINO**

Autor: Marck Anthony Vásquez Lóloc

Asesor: Mg. Damaris Leiva Tafur

1

Registro (.....)

CHACHAPOYAS – PERÚ

2024

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO
INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación ha sido un proceso largo y desafiante, pero valió la pena cada momento. Desde el comienzo, me propuse profundizar en el tema y buscar información relevante de mi distrito y su gestión ambiental. Quiero destacar el trabajo en equipo con cada colaborador intercambiando ideas y puntos de vista, lo que enriqueció mucho el proyecto. Juntos, superamos obstáculos y encontramos soluciones creativas.

Quiero dedicar este trabajo de investigación a mi mamá; **María Lóloc Cruz**, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones. A mi hermana; **Liliam Corina Vásquez Lóloc**, por haberme brindado su apoyo constante en cada paso que he dado en la universidad. Ellas han sido una fuente constante de apoyo y motivación durante mi tiempo en la universidad. Su amor incondicional, aliento y sacrificio han sido fundamentales para mi éxito académico. Agradezco profundamente su presencia constante, su paciencia y su comprensión en los momentos de estrés y dificultades. Su apoyo ha sido invaluable y estoy eternamente agradecido por todo lo que han hecho por mí.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradezco a Dios, por guiar mi camino y darme esa fortaleza para lograr cada una de mis metas propuestas. Así mismo, agradezco a mi madre por apoyarme incondicionalmente en cada decisión tomada durante mi vida académica, y a mi hermana por ser mi soporte en los peores momentos que atravesé durante mi carrera. Es maravilloso poder contar con el apoyo y amor de nuestros familiares en nuestro camino hacia el logro de nuestras metas. Su respaldo incondicional es invaluable y nos da la confianza y fortaleza necesarias para enfrentar los desafíos que se presentan. Quiero agradecer a mi tío **David Caro Rodríguez** por todos los consejos y apoyo que me has brindado durante mi carrera. Tu sabiduría y experiencia han sido invaluable para mí, y estoy eternamente agradecido por ello. Gracias a tus consejos, se logró superar muchos obstáculos y alcanzar mis metas académicas. Tu guía y palabras de aliento me han dado la confianza necesaria para seguir adelante, incluso en los momentos más difíciles.

Quiero expresar mi agradecimiento a mi asesora; **Damaris Leiva Tafur** por su apoyo en el desarrollo de la tesis. Su orientación y ayuda han sido invaluable durante todo el proceso. Estoy muy agradecido por su apoyo y amistad, que me han permitido llevar a cabo este proyecto de investigación.

Además, quiero expresar mi agradecimiento a todas las personas que han contribuido en el desarrollo de esta tesis. Agradezco ha:

- ✓ María Guiop Trujillo
- ✓ Mirely Nuñez Gálvez
- ✓ Filida Arévalo Chávez
- ✓ Geidy Valqui Vigo

1

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Ph.D. Jorge Luis Maicelo Quintana

Rector

Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres

Vicerrector Académico

Dra. María Nelly Lujan Espinoza

Vicerrectora de Investigación

Ph.D. Ricardo Edmundo Campos Ramos

Decano de la Facultad de Ingeniería Civil y Ambiental

VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS

JURADO EVALUADOR DE LA TESIS

Mg. Wildor Gosgot Ángeles
Presidente

M.Sc. Ingrid Aracelli Cassana Huamán
Secretario

Dra. Liz Marjory Cumpa Velásquez
Vocal

1
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

ÍNDICE

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ 5	
VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS	6
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS	7
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS	8
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS	9
ÍNDICE	10
ÍNDICE DE TABLAS	12
ÍNDICE DE FIGURAS	13
RESUMEN	14
ABSTRACTError! Bookmark not defined.	
I. INTRODUCCIÓN	16
II. MATERIALES Y MÉTODOS	18
2.1. Materiales	18
2.1.1. Área de estudio.....	18
2.2. Metodología	21
2.2.1. Población	21
2.2.2. Muestra	22
2.2.3. Muestreo.....	22
2.2.4. Métodos	24
III. RESULTADOS	30
3.1. Análisis Descriptivo y Correlacional.....	30
3.2. Situación actual de la percepción de la comunidad	31
3.2.1. Sistemática ambiental.....	32
3.2.2. Socio ambiental	32
3.2.3. Cultura ambiental	33
3.3. Situación actual de la gestión ambiental municipal	34
3.3.1. Residuos sólidos	34
3.3.2. Saneamiento ambiental	35

3.3.3. Recursos naturales y medio ambiente	36
3.3.4. Áreas verdes y urbanismo	37
IV. DISCUSIÓN	39
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	43
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población a estudiar – INEI (2017)	21
Tabla 2. Profesionales que validaron las encuestas Error! Bookmark not defined.	
Tabla 3. Observaciones y sugerencias de las encuestas	28
Tabla 4. Análisis de confiabilidad	30
Tabla 5. Prueba de normalidad	30
Tabla 6. Significancia del cuestionario de percepción ambiental.....	31
Tabla 7. Significancia del cuestionario de gestión ambiental	31
Tabla 8. Matriz de consistencia	47
Tabla 9. Matriz de operacionalización de las variables	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mapa de ubicación	19
Figura 2. Sistemática ambiental	32
Figura 3. Socio ambiental	33
Figura 4. Cultura ambiental	34
Figura 5. Residuos sólidos	35
Figura 6. Saneamiento ambiental	36
Figura 7. Recursos naturales y medio ambiente	37
Figura 8. Áreas verdes y urbanismo	38

RESUMEN

Actualmente, la gestión ambiental y la percepción son un factor clave para el desarrollo de la conciencia ambiental y la disminución de la contaminación ambiental. Debido a ello, la investigación tuvo como propósito realizar un análisis de la relación entre la gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino. Para ello, se aplicó dos encuestas a una muestra de 177 habitantes, teniendo como referencia la problemática ambiental del distrito. Se realizó una encuesta con dos componentes, el primer componente referido a percepción (sistemática ambiental, socio ambiental y cultura ambiental) y el segundo componente referido a gestión ambiental (residuos sólidos, saneamiento ambiental, recursos naturales, medio ambiente, áreas verdes y urbanismo). Los resultados obtenidos evidencian que menos del 50% de la población encuestada reconoce la existencia de programas de formación o campañas de sensibilización sobre la protección medioambiental. Asimismo, cuando estas iniciativas se implementan, la baja participación ciudadana se atribuye al desinterés generalizado. Por consiguiente, es fundamental que, además de la municipalidad, diversas instituciones y actores clave como los ministerios nacionales, gobiernos regionales, organismos no gubernamentales (ONGs), el sector privado y la sociedad civil fortalezcan la gestión ambiental. Se considera que solo una gestión ambiental integral, que articule esfuerzos interinstitucionales y fomenta estrategias de comunicación más efectivas y mecanismos participativos, podrá optimizar los resultados en la sostenibilidad del distrito de San Isidro de Maino.

Palabras clave: Gestión ambiental, Capacitaciones, Comunidad, Percepción, Conciencia y Educación ambiental.

ABSTRACT

Currently, environmental management and perception are key factors in the development of environmental awareness and the reduction of environmental pollution. Due to this, the research aimed to analyze the relationship between environmental management and the perception of the community of San Isidro de Maino. To achieve this, two surveys were administered to a sample of 177 inhabitants, focusing on the environmental issues of the district. A survey with two components was carried out: the first component related to perception (environmental systematics, socio-environmental, and environmental culture) and the second component related to environmental management (solid waste, environmental sanitation, natural resources, environment, green areas, and urban planning).

The results obtained show that less than 50% of the surveyed population recognizes the existence of training programs or awareness campaigns on environmental protection. Likewise, when these initiatives are implemented, low citizen participation is attributed to widespread disinterest. Therefore, it is essential that, in addition to the municipality, various institutions and key stakeholders, such as national ministries, regional governments, non-governmental organizations (NGOs), the private sector, and civil society, strengthen environmental management. It is considered that only an integrated environmental management approach, which coordinates inter-institutional efforts and promotes more effective communication strategies and participatory mechanisms, will optimize the results in the sustainability of the district of San Isidro de Maino."

Keywords: Environmental management, Training, Community, Perception, Awareness, Environmental education.

I. INTRODUCCIÓN

El cambio climático y el aumento de la contaminación ambiental generan una grave amenaza para la biodiversidad y de los ecosistemas (Shah et al., 2022). Es por ello, que hoy en día las autoridades locales tienen, y seguirán teniendo, un impacto generalizado en el cambio climático (Mostovoy et al., 2021). Por tanto, las autoridades locales tienen la responsabilidad de incentivar cambios ambientales positivos, este hecho se reconoce en 1987 por la comisión de Brundtland (Keeble, 1988). Es así, que la gestión ambiental contribuye a promover el desarrollo sostenible, a través de políticas, normas y actividades administrativas, que son estrechamente ejecutadas por el Estado y la sociedad, para garantizar una óptima calidad de vida (Espinoza, 2007). Por lo tanto, la gestión ambiental municipal se ha convertido en un aspecto crucial en el desarrollo sostenible de las comunidades, ya que ellas son las entidades más cercanas a los ciudadanos. Debido a que, juegan un papel fundamental en la implementación de políticas y prácticas que buscan proteger el medio ambiente y promover la calidad de vida (MINAM, 2006). Por otro lado, la percepción de la comunidad sobre la gestión ambiental es un componente esencial que influye en la efectividad de las políticas ambientales y en la participación ciudadana (Aldana, 2016).

Al mismo tiempo, se puede especificar que la conciencia y la educación ambiental son ejes transversales, ya que ayudan a desarrollar programas de investigación en educación ambiental, para así priorizar temas como el uso de recursos naturales y su preservación mediante el reciclaje (Ramírez & Gutiérrez, 2018). Es por ello, que es fundamental fortalecer la conciencia ambiental, para incorporar estrategias de enseñanza que incluyan la toma de conciencia de los problemas medioambientales y la búsqueda de soluciones para cada uno de los escenarios ambientales (Therburg et al., 2005). Teniendo en cuenta ello, se puede decir que gestión y conciencia ambiental se establecen desde procesos que integran valores, hábitos, medidas de prevención y promoción, actividades ecológicas, regulación ambiental, integración de los recursos humanos y protección ambiental (Vidal & Asuaga, 2020).

Así mismo, en el informe sobre el Desarrollo Mundial, se menciona que la participación ciudadana es una parte fundamental para el éxito de las iniciativas de gestión ambiental, ya que estas aseguran que las políticas respondan a las necesidades y prioridades locales (Banco Mundial, 2019). Es así que, se puede mencionar la importancia de involucrar a la

comunidad en el proceso de gestión ambiental, no solo como beneficiarios, sino como actores activos en la toma de decisiones. Por consiguiente, una evaluación en la gestión ambiental, debe ir más allá de un análisis técnico y administrativo.

El distrito de San Isidro de Maino, está caracterizado por su diversidad cultural y recursos naturales. Pero, este lugar enfrenta una serie de retos ambientales que requieren una atención adecuada por parte de las autoridades locales. Algunos de los problemas son la gestión de residuos, la contaminación del agua y la conservación de espacios verdes (Bravo et al., 2022). En este sentido, es vital comprender cómo la comunidad percibe las acciones ambientales implementadas por la municipalidad, ya que esta percepción puede ser un indicador clave de la efectividad y aceptación de dichas políticas (Fuenmayor, 2017).

Es así que el presente estudio tuvo como principal objetivo analizar la relación entre la gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino. Mientras que los objetivos específicos se enfocaron en identificar el nivel de la Gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino, así mismo, establecer la relación entre las dimensiones de gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Materiales

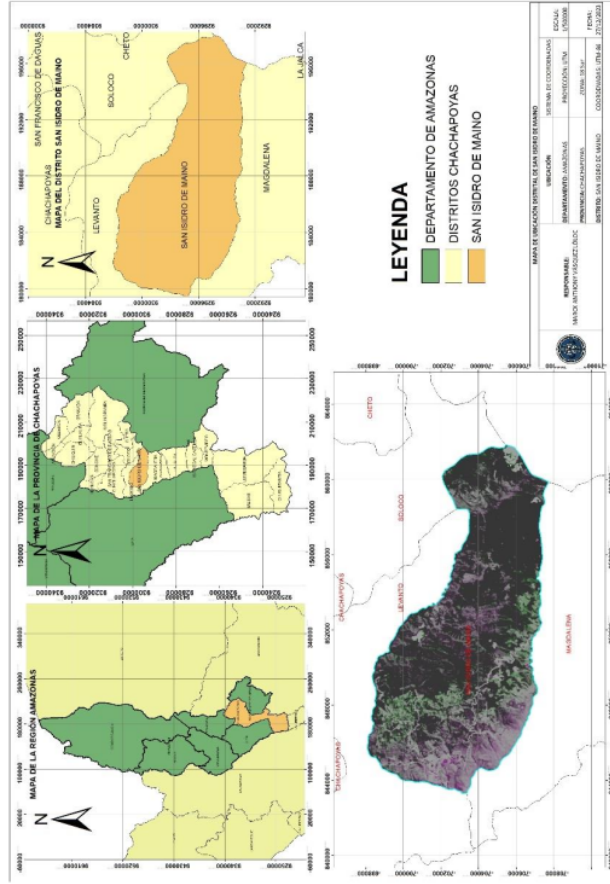
2.1.1. Área de estudio

El distrito de San Isidro de Maino está situado en la provincia de Chachapoyas, región Amazonas, a una latitud sur de 06° 20' 13", longitud oeste de 77° 52' 59" y altitud de 2,339 msnm. Sus anexos son Capilon, Santa Rosa y Tolpin. Su área es de 101,67 km² y cuenta con un total de 613 habitantes, según el censo de 2017 (INEI, 2018).

Sus límites son:

- Por el Norte, el distrito de Levanto por la quebrada la Lucma desde sus nacientes en la Cordillera de Llama-Urco hasta su desembocadura en el río Condechaca.
- Por el Este, el distrito de Soloco, por las cumbres de los cerros Llama-Urco, continuando por los de Chuquín y Chufrán hasta las nacientes del río Yuyac.
- Por el Oeste, el río Condechaca, aguas abajo, hasta su desembocadura en el río Utcubamba.
- Por el Sur, el distrito Magdalena, por Yuyac hasta su desembocadura en el río Condechaca. (Municipalidad distrital de San Isidro de Maino, 2015).

Figura 1. Mapa de ubicación



Hidrografía

El distrito de San Isidro de Maino cuenta con gran cantidad del recurso hídrico a

Aguas superficiales: Esta agua proviene de las cordilleras de Chiquirramos, Loro pico y Tilacancha, por lo tanto, es un agua de óptimas condiciones para consumo directo, a su vez dichas aguas fluye a través de la quebradas, riachuelos y ríos que atraviesan el territorio de San Isidro de Maino además de ser efluentes principales para el abastecimiento de agua para la ciudad de Chachapoyas.

- Lagunas: El distrito de San Isidro de Maino posee 7 lagunas de origen natural por nombre Wawaycucha que mediante su quebrada y canalización sirven de agua potable para el distrito de San Isidro de Maino.
- Aguas de precipitación pluvial: debido a la zona donde se encuentra el distrito de San Isidro de Maino, la precipitación pluvial es fundamental por la aportación masiva de lloviznas que generan cantidad de agua en cada una de sus vertientes.

Clima

Para tener en cuenta el clima del distrito de San Isidro de Maino se ha tomado en cuenta la estación meteorológica ubicada en la provincia de Chachapoyas, donde la temperatura promedio máxima es de 26 °C y la temperatura mínima es de 11 °C, donde el tiempo es fresco a medio día, nublado por las tardes y las noches son frías. Así mismo, existe presencia de lluvia algunas tardes y/o noches. Por otro lado, la temperatura más alta se registra en el mes de noviembre temperatura (21 °C) y la temperatura mínima en el mes de agosto (7,5 °C), y el mes con mayor intensidad de lluvia es en el mes de marzo (136,7 mm/mes) (Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú [SENAMHI], 2024).

Elementos de biodiversidad

En la biodiversidad de fauna de la zona, se encuentran individuos nativos como el oso gris (*Tremarctos ornatus*), puma (*Puma concolor*), zorro (*Lycalopex culpaeus*), zorrillo (*Conepatus chinga*), mono nocturno (*Aotus Miconax*), tejón (*Nasua nasua*), majas (*Cuniculus paca*), chosca (*Proechimys breviceuda*), tigrillo (*Leopardus tigrinus*), venado (*Mazama americana*), carachupa (*Didelphis*

Formatted

marsupialis), cashapicuro (*Dasyprocta fuliginosa*), ronsoco (*Hydrocoerus hydrochaeris*), pava blanca (*Penelope albipennis*), pato salvaje (*Anas discors*) y perdiz (*Nothoprocta pentlandii*), entre otros.

En cuanto a la flora, se destacan especies como ishpingo (*Amburana cearensis*), pucañau (*Erythrina ulei*), poshmete, lanche (*Calycophyllum spruceanum*), aliso (*Alnus acuminata*), zioque, laurel (*Cordia alliodora*), chamana (*Guazuma ulmifolia*), quinacaspé (*Cinchona officinalis*), shitana (*Juglans neotropica*), huarango (*Prosopis pallida*), shinguil, olivo (*Olea europaea*), putquero (*Baccharis latifolia*), moule (*Schinus molle*), sauco (*Sambucus peruviana*), chillos, lujmete (*Ficus insipida*) y moras (*Rubus glaucus*). Martínez, J. (2019).

2.2. Metodología

2.2.1. Población

Se denomina población al grupo de personas que exhiben similitud de características para una investigación (Ventura, 2018). Es por ello, que se tomó en cuenta la información del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), donde nos menciona que la población total del distrito es de 580 pobladores. A partir de ello, se clasificó a la población desde los 18 a 65 años, siendo residentes y comuneros hábiles del distrito, donde la población estuvo conformada por 326 ciudadanos del distrito de San Isidro de Maino (Tabla 1).

Tabla 1. Población a estudiar del distrito de San Isidro de Maino – INEI (2017)

Grupos Etario	Número
18 a 24 años	54
25 a 29 años	39
30 a 34 años	49
35 a 39 años	43
40 a 44 años	43
45 a 49 años	22
50 a 54 años	32
55 a 59 años	25
60 a 65 años	19
Total	326

2.2.2. Muestra

Fórmula del Tamaño de la muestra finita

A través de la fórmula finita se tomó una parte representativa de la población obtenida con las características necesarias para la investigación (Ñaupas et al., 2019).

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

2

Donde:

n: tamaño de la muestra.

Z: parámetro estadístico que depende del nivel de confianza (1.96 según tabla estadística al 95% de confianza).

7

p: probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito).

q= (1-p): probabilidad que no ocurra el evento estudiado (fracaso).

E: error de estimación máximo aceptado (0.05) aceptable, sin embargo, la mayoría de los investigadores suelen utilizar entre el 3% y el 8%)

Tamaño de la muestra

Se utilizó la fórmula finita (Ñaupas et al., 2019), para analizar la relación entre gestión ambiental y percepción de la comunidad de San Isidro de Maino.

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)(326)}{(0.05)^2 (326-1) + (1.96)^2 (0.5)(0.5)}$$
$$n = 176.5 \approx 177$$

Donde la población de estudio fue de 177 participantes.

2.2.3. Muestreo

El muestreo fue de tipo no probabilístico, debido a que se seleccionó muestras basadas en juicio subjetivo. Para ello, se seleccionó el muestreo intencional o por conveniencia, donde se eligió a las personas adecuadas para participar en el estudio (Anastasi et al., 2014). Es por ello que se tomó los siguientes criterios: **selección de casas** (por conveniencia), **representantes del hogar** (dos personas) y **duración de encuesta** (de acuerdo al desempeño del encuestado)

2.2.4. Variables de estudio evaluadas

Variable independiente: Gestión ambiental

Definición conceptual

Es un proceso que se encuentra orientado a controlar y administrar de forma idónea las políticas ambientales; que mejoren el desarrollo económico del país y brinden equilibrio ambiental en la sociedad (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017).

Definición operacional

La Gestión Ambiental se evaluará mediante el Cuestionario de Gestión Ambiental, el cual presenta cuatro dimensiones denominadas; dimensión residuos sólidos, saneamiento ambiental, recursos naturales y medio ambiente, áreas verdes y urbanismo; lo cual contiene 20 ítems (Anexo 1 y Anexo 2).

Dimensiones:

Dimensión de residuos sólidos

- Residuos orgánicos - aprovechables.
- Cantidad de residuos dispuestos a relleno sanitario.

Dimensión de saneamiento ambiental

- Adecuado tratamiento de aguas residuales.
- Población beneficiaria de agua potable.

Dimensión de recursos naturales y medio ambiente

- Siembra y cosecha de agua.
- Actividades de forestación, Reforestación y protección de bosques.

Dimensión de áreas verdes y urbanismo

- Cuidado de áreas verdes.
- Superficie verde publica por habitante.

Variable dependiente: Percepción de la comunidad del distrito de San Isidro del Maino

Definición conceptual

4
Se entiende como percepción al conjunto de procesos mentales mediante los cuales nuestro cerebro interpreta los estímulos que recoge, a nivel sensorial, del entorno que nos rodea, creando así una impresión consciente de la realidad (Etecé, 2019).

Definición operacional

La percepción humana se evaluará mediante el Cuestionario de Percepción humana, el cual presenta tres dimensiones denominadas; dimensión sistemática ambiental, socio y cultura ambientales; contiene 20 ítems (Anexo 1 y Anexo 2).

Dimensiones

Dimensión Sistemática Ambiental

- Actividades preventivas
- Campañas de sensibilización

Dimensión Socio Ambiental

- Comportamiento social
- Manejo en el cuidado ambiental

Dimensión Cultura Ambiental

- Participación social
- Educación ambiental

2.2.5. Métodos

Encuestas

La información se obtuvo a través del cuestionario. Estos cuestionarios fueron proporcionados directamente a los participantes (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010). Para ello, la encuesta fue de preguntas cerradas según las Normas

APA (2016), ya que ofrecen un campo de respuestas específico, cuya variabilidad ya está delimitada en un rango de opciones (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre). El cuestionario se realizó en dos componentes, una de ellas trató sobre gestión ambiental y la otra de percepción de la comunidad. Cada encuesta constó de 20 preguntas, formando un total de 40 preguntas. El primer cuestionario trató sobre gestión ambiental el cual se dividió en cuatro dimensiones: Residuos sólidos que se encuentra dividido en 5 preguntas (del 1 al 5), saneamiento ambiental que se encuentra dividido en 5 preguntas (del 6 al 10), recursos naturales y medio ambiente que se encuentra dividido en 5 preguntas (del 11 al 15), áreas verdes y urbanismo que se encuentra dividido en 5 preguntas (del 16 al 20). En la segunda encuesta que es percepción de la comunidad, se empleó tres dimensiones sistemáticas: ambiental (seis preguntas del 1 al 6), socio ambiental (siete preguntas del 7 al 13) y cultura ambiental (siete preguntas del 14 al 20). El tiempo para resolver el cuestionario fue de acuerdo al desempeño del encuestado por cada participante. Así mismo, se evitó toda relación directa con la persona evaluada al momento de recolectar la información. Por otro lado, el cuestionario se resolvió de manera individual para evitar sesgos en la encuesta (Anexo 3).

Validez del instrumento de recolección de datos

Para la validación de las encuestas por parte de los expertos, se tuvo en cuenta, los siguientes criterios:

- **Formación académica:** Se tomó en cuenta que los especialistas tengan la formación académica en Ingeniería Ambiental, que sean egresados de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, titulados y colegiados.
- **Experiencia:** Se consideró que cada experto tenga como mínimo cinco años de experiencia en el área de gestión ambiental municipal.
- **Formación en gestión ambiental:** Se consideró que los expertos tengan cursos llevados en gestión ambiental.

Capacitación a personal de apoyo para recolección de datos

Se llevó a cabo una capacitación para los participantes encargados de realizar las encuestas en el distrito de San Isidro de Maino, con el objetivo de obtener datos precisos del distrito y asegurar la correcta aplicación del cuestionario. Esta

capacitación fue impartida por un especialista en gestión ambiental, egresada de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza. La capacitación fue conducida por la Ingeniera Ambiental Hipattia Natali Sánchez Salón, cuyo perfil profesional es el siguiente:

Profesión: Ingeniero ambiental

Grado de instrucción: ingeniero colegiada

Cargo e institución donde labora: especialista ambiental y de gestión de riesgos de desastres.

Entidad: Municipalidad distrital de Cocabamba.

Frecuentar con las autoridades y familias del distrito

Se buscó socializar el proyecto de investigación con el objetivo de obtener los permisos para poder realizar las visitas a las viviendas y así poder recolectar los datos adecuadamente. A su vez se conversó con las autoridades, para obtener adecuadamente los datos poblacionales que existe en el distrito y así poder extraer adecuadamente las muestras.

Recolección de datos

Para la recolección de datos de las autoridades del distrito de San Isidro de Maino, se tuvo en cuenta las siguientes técnicas:

- Visita a la Municipalidad
- Participación en la reunión de consejo Municipal, donde también se invitó a las autoridades competentes de cada anexo.
- Sociabilización con el área técnica ambiental (ATM) del distrito, donde se facilitó el [reglamento de organización y funciones](#) de la Municipalidad (ROF) y el [Manual de organización y funciones](#) (MOF).

Selección de comuneros encuestados

Se seleccionó un grupo etario de comuneros de 18 a 65 años que sean residentes y comuneros hábiles del distrito. Se tuvo en cuenta estas edades debido a lo siguiente:

- Los comuneros menores a 18 años aún no tienen la noción de gestión ambiental en el distrito, así mismo los comuneros mayores de 65 años, no tienen mucha participación en temas de gestión ambiental.

Validación de encuestas

Tres ingenieros ambientales colegiados validaron el instrumento de investigación y habilitados, según se muestra en la siguiente tabla 2 (Anexo 5).

Tabla 2. Profesionales que validaron las encuestas

Apellidos y nombres	Profesión	Colegiatura CIP	Especialidad	Empresa y/o institución de trabajo
Adriana Salazar Zavala	Ing. Ambiental	193813	Especialista ambiental de la subgerencia de estudios de la gerencia de infraestructura	Gobierno regional Amazonas
Jhoward Buenaventura Pilco Culque	Ing. Ambiental	187879	Especialista en supervisión de obras	Empresa Dohwa
Hipattia Natali Sánchez Salón	Ing. Ambiental	261785	Especialista ambiental y de gestión de riesgos de desastres	Municipalidad distrital de Cocabamba

Al momento de presentar las encuestas a los ingenieros ellos sugirieron cambios en la encuesta, para su validación, los cuales se observan en la siguiente tabla 3.

Tabla 3. Observaciones y sugerencias de las encuestas

Formatted: Font: Font color: Text 1

Nombres y Apellidos	Sugerencias
Adriana Salazar Zavala	Fomentar la participación de la población en temas ambientales (sensibilización y capacitaciones).
Jhoward Buenaventura Pileo Culque	No tuvo observaciones, ni sugerencias
Hipattia Natali Sánchez Salón	En la dimensión de saneamiento ambiental se debería tener en cuenta la cosecha de agua.

Aprobación

La aprobación de la ejecución de la tesis se dio mediante resolución por parte de la municipalidad distrital de San Isidro de Maino siendo aprobada en consejo municipal. (Anexo 6)

Fase de campo

Según el tamaño de la muestra se logró visitar a 177 domicilios en el distrito de San Isidro de Maino como también a sus tres anexos, Santa Rosa, Calpilon y Tolpin. En 60 días, se realizó un periodo de campo que la recolección de datos se estableció los sábados y domingos para conocer con mayor realce los problemas del distrito y anexos, en residuos sólidos, saneamiento ambiental, recursos naturales y medio ambiente, áreas verdes y urbanismo.

Análisis de datos

Después de obtener los resultados de la aplicación de los dos cuestionarios, estos se trasladaron a Microsoft Excel para calcular el promedio de los resultados correspondientes a las dos variables de estudio. Posteriormente, los datos fueron exportados para su procesamiento en el software IBM SPSS Statistics (versión 26 en español). A partir de los resultados obtenidos, se construyó una base de datos y se aplicaron los siguientes procedimientos estadísticos: cálculo del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, dado que la muestra excede los 50 participantes, así como la creación de tablas de

frecuencias y gráficos. Todo esto con el objetivo de evaluar la relación entre las variables (Anexo 7).

III. RESULTADOS

3.1. Análisis Descriptivo y Correlacional

Análisis De Confiabilidad

3

Tabla 4. Análisis de confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,966	40

Prueba de normalidad

Se realizó la prueba de normalidad con la finalidad de confiabilidad que genera los cuestionarios realizados en la población de San Isidro de Maino.

Tabla 5. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PERCEPCIÓN	,268	177	,000	,859	177	,000
Sistemática ambiental	,170	177	,000	,896	177	,000
Socio ambiental	,244	177	,000	,876	177	,000
Cultura Ambiental	,265	177	,000	,859	177	,000
GESTIÓN AMBIENTAL	,330	177	,000	,807	177	,000
Residuos solidos	,247	177	,000	,868	177	,000
Saneamiento ambiental	,263	177	,000	,764	177	,000
Recursos naturales y medio ambiente	,253	177	,000	,824	177	,000
Áreas verdes y urbanismo	,265	177	,000	,811	177	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 6. Significancia del cuestionario de percepción ambiental

		6 ANOVA					
		Suma de	gl	Media	F	Sig.	
		cuadrados		cuadrática			
SISTEMÁTICA AMBIENTAL	Entre grupos	8075.249	61	132.381	11.004	0.000	
	Dentro de grupos	1383.463	115	12.030			
	Total	9458.712	176				
SOCIO AMBIENTAL	Entre grupos	8393.492	61	137.598	19.517	0.000	
	Dentro de grupos	810.790	115	7.050			
	Total	9204.282	176				
CULTURA AMBIENTAL	Entre grupos	4238.232	61	69.479	8.072	0.000	
	Dentro de grupos	989.904	115	8.608			
	Total	5228.136	176				

Tabla 7. Significancia del cuestionario de gestión ambiental

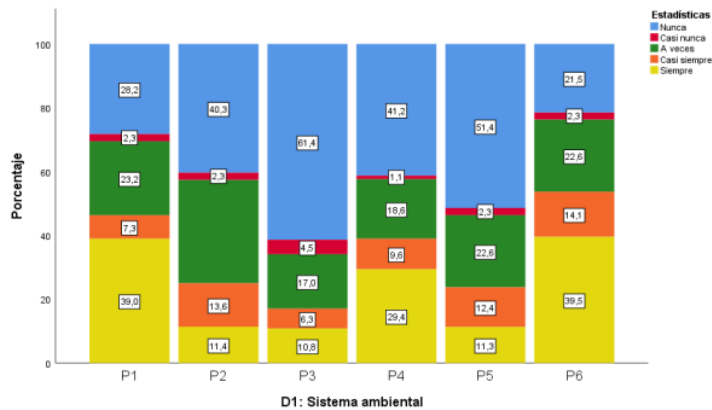
		6 ANOVA					
		Suma de	gl	Media	F	Sig.	
		cuadrados		cuadrática			
RESIDUOS SÓLIDOS	Entre grupos	6485.447	46	140.988	16.188	0.000	
	Dentro de grupos	1132.192	130	8.709			
	Total	7617.638	176				
SANEAMIENTO AMBIENTAL	Entre grupos	8315.167	46	180.764	20.967	0.000	
	Dentro de grupos	1120.765	130	8.621			
	Total	9435.932	176				
RECURSOS NATURALES	Entre grupos	6270.013	46	136.305	31.279	0.000	
	Dentro de grupos	566.495	130	4.358			
	Total	6836.508	176				
ÁREAS VERDES Y URBANISMO	Entre grupos	4445.595	46	96.643	22.607	0.000	
	Dentro de grupos	555.738	130	4.275			
	Total	5001.333	176				

3.2. Situación actual de la percepción de la comunidad

3.2.1. Sistemática ambiental

En la encuesta se determinó, que el 39% de la comunidad afirmó que la Municipalidad distrital de San Isidro de Maino siempre realiza campañas de sensibilización ambiental, pero también se determinó que el 40,3 % de la comunidad no asiste a estas campañas. Así mismo, se encontró que el 61,4% de la comunidad nunca ha dado iniciativas respecto a campañas de sensibilización ambiental. Por otro lado, el 41,2 % de la comunidad afirmaron que la municipalidad distrital nunca realiza programas de educación ambiental. Es por ello que, cuando se realizan estos talleres el 51,4 % de la comunidad no participa. Por último, el 39,5% de la comunidad afirma que la Municipalidad siempre realiza proyectos vinculados al cuidado del medio ambiente (figura 2).

Figura 2. Sistemática ambiental

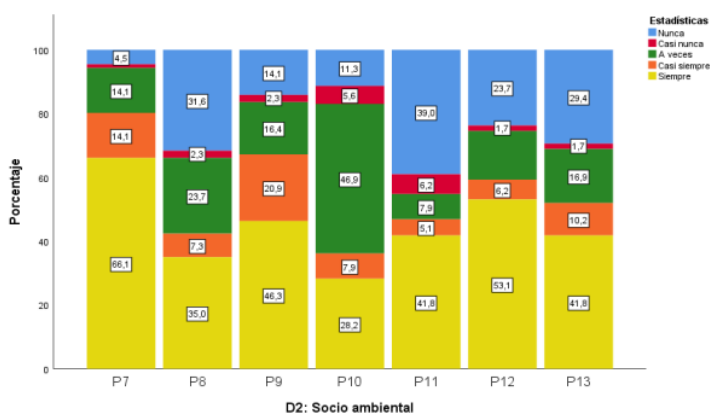


3.2.2. Socio ambiental

En la figura 3, se observó que de la población encuestada el 66,1% de la comunidad considera que la educación ambiental siempre es importante para el cuidado del medio ambiente. Por otro lado, el 35% de la comunidad afirmó que siempre existen diálogos sobre el cuidado del medio ambiente. Así mismo, el 46,3% de la comunidad afirmó que los problemas ambientales siempre se deben a la falta de gestión ambiental. Además, el 46,6 % de la comunidad afirma que a

veces existe comunicación entre vecinos sobre cuidado del medio ambiente. Se determinó también, que el 41,8% de la comunidad siempre tiene conocimiento del área de gestión ambiental del distrito. Por último, el 53,1% y el 41,8% afirma que siempre existe servicios de mejora en limpieza pública y eficiencia en la disposición de residuos de construcción, respectivamente.

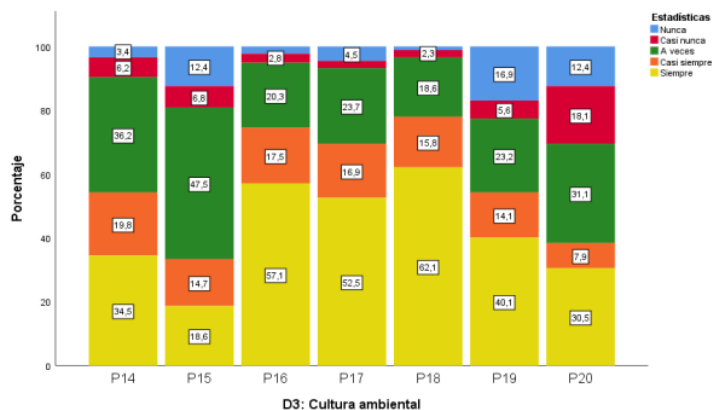
Figura 3. Socio ambiental



3.2.3. Cultura ambiental

De la población encuestada, el 36,2% afirma que a veces el nivel de contaminación es mayor al de los años anteriores. Por otro lado, el 47,5% de la comunidad afirma que a veces existe conversaciones entre vecinos sobre conciencia ambiental. Además, 57,1% de la población afirma que siempre es consciente del cuidado del medio ambiente. Del mismo modo, el 52,5% y 62,1% afirma que siempre está dispuesto a participar en campañas y programas de sensibilización y en el cuidado del medio ambiente respectivamente. Por último, el 40,1% y el 30,5% de la comunidad afirma que siempre desecha sus residuos en contenedores y que clasifican sus residuos adecuadamente, respectivamente (figura 4).

Figura 4. Cultura ambiental

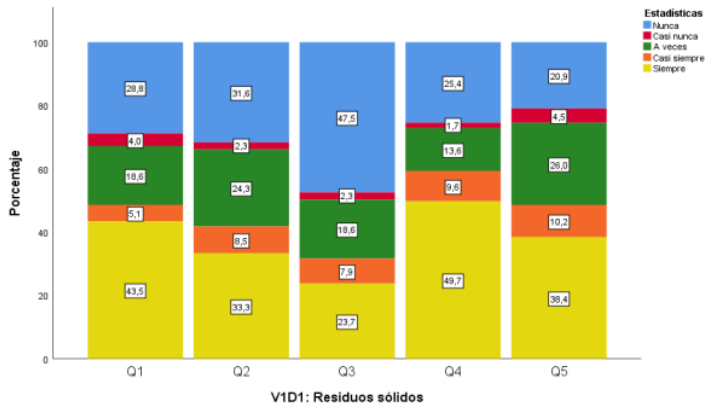


3.3. Situación actual de la gestión ambiental municipal

3.3.1. Residuos sólidos

De la población encuestada, el 43,5% de la comunidad siempre recibe servicios de recolección y transporte de residuos sólidos. Por lo que, el 33,3% de la comunidad realiza segregación de residuos sólidos antes de desecharlos. Así mismo, se determinó que el 47,5% de la comunidad no ha recibido capacitación sobre clasificación de residuos sólidos. Por otra parte, el 49,7% de la comunidad siempre participa en jornadas de limpieza en el distrito. Por último, el 38,4% de la población considera que existe buena percepción sobre gestión de residuos sólidos (figura 5).

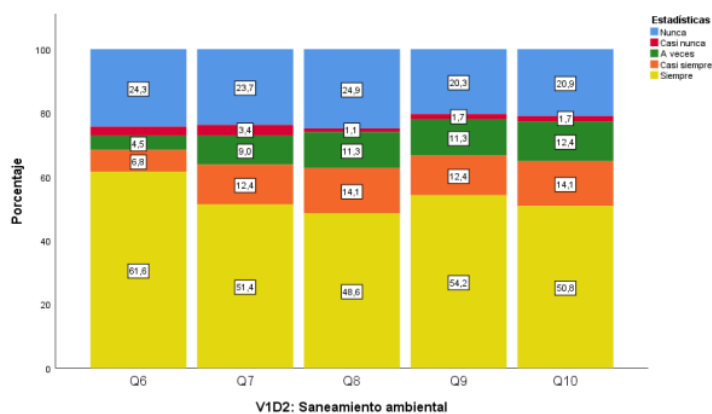
Figura 5. Residuos sólidos



3.3.2. Saneamiento ambiental

De la población encuestada, el 61,6% considera que siempre existe servicio de agua potable y alcantarillado. Por lo que, el 51,4% de la comunidad considera que siempre se cumple con el servicio ofrecido. Así mismo, el 48,6% de la comunidad considera que siempre se brinda un buen tratamiento de aguas residuales. Del mismo modo, el 54,2% de la población considera que siempre existe trabajos de limpieza y mantenimiento periódico de agua potable y alcantarillado. Por último, el 50,8% considera que el servicio de saneamiento cumple con las expectativas del usuario (figura 6).

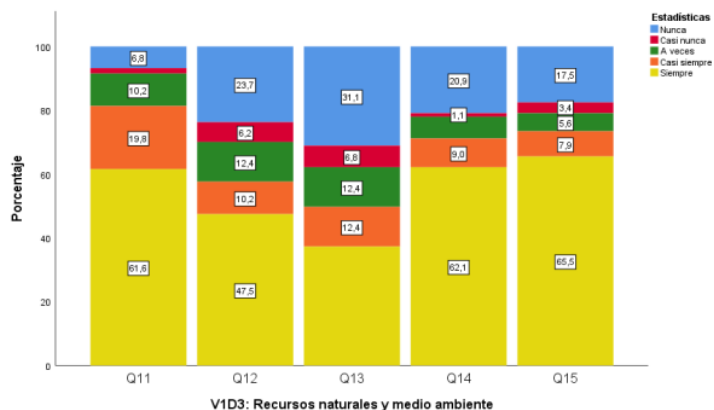
Figura 6. Saneamiento ambiental



3.3.3. Recursos naturales y medio ambiente

De la población encuestada, el 61,6% siempre está de acuerdo con las actividades de reforestación en el distrito. Es por ello que, el 47,5% de la comunidad siempre consideran que existen prácticas de conservación respecto a reforestación. Así mismo, el 37,3% de la población siempre participa en capacitaciones en cuanto a reforestación. Por otro lado, el 62,1% siempre conoce los beneficios de las áreas verdes. Por último, se considera que siempre es necesario concientizar a la población sobre la importancia de conservar las zonas boscosas (figura 7).

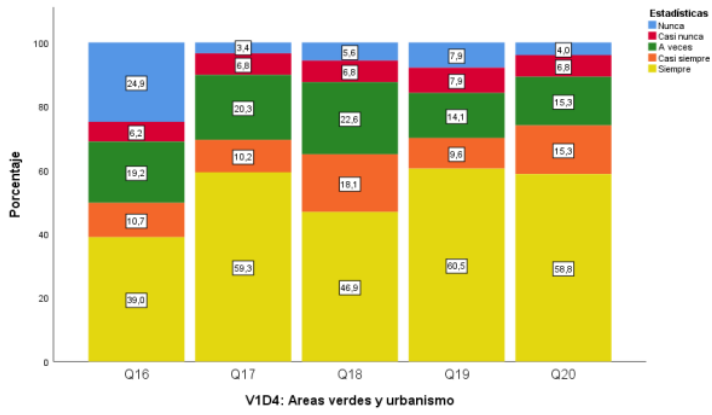
Figura 7. Recursos naturales y medio ambiente



3.3.4. Áreas verdes y urbanismo

De la población encuestada, el 39% de la comunidad considera que siempre existe buena gestión de áreas verdes en el distrito. Es por ello que, el 59,3% de la comunidad siempre cuida las áreas verdes del distrito. Así mismo, el 46,9% de la comunidad afirma que siempre que se encuentra satisfecho con las áreas verdes del distrito. Además, el 60,5% de la comunidad conoce los beneficios que brindan las áreas verdes. Por último, el 58,8% de la población considera que siempre debe haber cambios en las áreas verdes del distrito (figura 8).

Figura 8. Áreas verdes y urbanismo



IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos después de la encuesta aplicada sobre gestión ambiental y percepción, demostraron que la Municipalidad distrital aún tiene deficiencias al momento de realizar, campañas, programas de sensibilización y proyectos respecto al medio ambiente, es por ello que la población no asiste a este tipo de reuniones por la falta de incentivo por parte de la Municipalidad. A partir de ello, se puede decir que el estado es el único promotor y motivador, para la toma de acciones de preservación conservación restauración y uso sostenible del medio ambiente (Escobar, 1999). Ya que la percepción ambiental de una comunidad es de acuerdo al contexto de la ciudad o campo, así lo consideran los estudios de Latinoamérica y el Caribe, donde se menciona que una política al país y es articulada a los planes en la ciudad y en el campo (Gibson, 1979).

En la encuesta también se refleja los criterios contestados tanto por los jóvenes como los adultos, que por lo general su percepción es positiva ante la apreciación del valor ambiental de su entorno y están en la condición de participar en actividades que la municipalidad distrital pueda ofrecer. Es por ello, que se puede mencionar la importancia que la comunidad puede ofrecer en cuanto al tema medio ambiental, ya que ofrece su protección al medio ambiente (Padilla & Moliner, 2003). Entonces se puede decir, que el primer término que relacionan con el medio ambiente la comunidad es la contaminación, ya que ellos sienten las afectaciones, por lo que para la mayoría toma gran importancia a este tema (Martínez & Suárez, 2024).

Por su parte también se puede decir que una mejor capacitación ambiental, va mejorar gestión del desempeño ambiental, ya que habrá un liderazgo ambiental sólido, que influirá en la comunidad para que adopten una cultura organizacional ambiental (Ahmad et al., 2023). Ya que, los miembros de la comunidad son conscientes de los problemas ambientales que se tiene en el distrito y la amenaza que esto significa para ellos. Por lo que la población está manifestando su voluntad de iniciar con programas que ayuden al medio ambiente. Así pues, se debe decir que este trabajo debe ser en conjunto tanto las autoridades como de la comunidad, para así ver los cambios de la conciencia ambiental en ambas partes (Carrera & Vicente, 2019).

identificar el nivel de la Gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino, así mismo, establecer la relación entre las dimensiones de gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino.

Respecto al objetivo específico de identificar el nivel de la gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino, los resultados estadísticos con respecto a la dimensión recursos naturales y medio ambiente se obtuvo que el 61.6% siempre esta de acuerdo con las actividades de reforestación, experiencia parecida lo tuvo Martínez y Suárez (2024) quien obtuvo un 41.41% de que si protegen el medio ambiente. En cuanto a la percepción de la comunidad, los datos muestran que los habitantes de San Isidro de Maino tienen una fuerte conexión con su entorno natural y reconocen su importancia para la vida diaria y su bienestar. No obstante, persisten desafíos en términos de conciencia ambiental y prácticas sostenibles. Mientras que una parte de la población comprende la necesidad de una gestión responsable, existe una brecha en cuanto a la implementación efectiva de estas prácticas. Los resultados de encuestas aplicadas a la comunidad revelan que, si bien existe una percepción positiva hacia la gestión ambiental, con un reconocimiento general de la importancia de la protección del medio ambiente, la participación activa en programas de conservación es baja. Esto sugiere que las políticas actuales podrían beneficiarse de una mayor inclusión comunitaria y de un enfoque participativo que empodere a los habitantes locales. Es posible que las iniciativas que se enfocan exclusivamente en el cumplimiento regulatorio sin tener en cuenta las realidades socioeconómicas de la comunidad no logren los resultados esperados en cuanto a sostenibilidad a largo plazo.

Respecto al objetivo de establecer la relación entre las dimensiones de gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino, de los resultados obtenidos de las dimensiones como residuos sólidos (el 38,4% de la población considera que existe buena percepción sobre gestión de residuos sólidos), se puede observar que la percepción comunitaria sobre la gestión de residuos sólidos es un factor determinante en el éxito de estas políticas. Esto afirma lo dicho por Carrera & Vicente (2019) quien manifiesta la importancia de clasificar los residuos sólidos (reducir, reutilizar y reciclar).

Por consiguiente, de la dimensión saneamiento ambiental (el 50,8% considera que el servicio de saneamiento cumple con las expectativas del usuario), es otra dimensión clave, pues esta directamente relacionado con la salubridad y bienestar de la comunidad, un saneamiento ambiental deficiente no solo genera problemas de salud, sino que también debilita la confianza de la comunidad en la gestión ambiental. En ese contexto los resultados de la dimensión recursos naturales y medio ambiente (el 61,6% siempre está de acuerdo con las actividades de reforestación en el distrito), la relación entre la gestión de los recursos naturales y la percepción comunitaria es especialmente relevante en el distrito del Maino, ya que los recursos naturales, como bosques y cuerpos de agua, son vitales para la subsistencia y la cultura local. Y por último de los resultados obtenidos de la dimensión áreas verdes y urbanismo (de la población encuestada, el 39% de la comunidad considera que siempre existe buena gestión de áreas verdes en el distrito), estas dimensiones son componentes esenciales para mejorar la calidad del aire, proporcionar espacios recreativos y contribuir al bienestar mental. Analizando la investigación de Espinoza (2018), se ve similitud porque menciona que el impacto de la estrategia en el fortalecimiento de conciencia ambiental fue significativo. Manifiesta que esto se logra a través del dialogo regido por el proceso de argumentación, a fin de generar intervenciones preventivas en las soluciones de problemas respecto al medio ambiente.

V. CONCLUSIONES

- La relación entre la gestión ambiental y la percepción de la comunidad permitió conocer que existe una conexión significativa entre la gestión ambiental llevada a cabo por la municipalidad y la percepción de la comunidad. Debido a que no existe mucha gestión ambiental por parte de la municipalidad lo que hace que la población no participe activamente en los temas ambientales. Además de ello la comunidad, ha expresado que, aunque reconoce la existencia de algunas iniciativas ambientales, muchas de estas no son percibidas como efectivas o suficientes para abordar los problemas locales.
- Sobre el nivel de gestión ambiental y percepción se encontró que, si bien existen programas y/o campañas orientados a la protección del medio ambiente, su ejecución enfrenta serias limitaciones, lo que hace que la comunidad no participe en las iniciativas. Por otro lado, la percepción de la comunidad sobre la gestión ambiental es variada. Ya que muchos residentes se sienten insatisfechos con la atención que se les brinda en cuanto a preocupaciones ambientales. Este descontento muestra claramente que las autoridades deberían priorizar la mejora de la gestión ambiental, para así promover un diálogo más abierto con la comunidad.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar más iniciativas respecto a campañas de concientización, proyectos, entre otros, incluyendo a la población, para que exista mayor concurrencia cuando se realice.
- Promover prácticas ambientales de manera constante en el distrito de San Isidro de Maino, así como también en las autoridades locales
- Monitorear constantemente las prácticas ambientales que se realicen en el distrito, para así generar conciencia ambiental y buenas prácticas sostenibles.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahmad, J., Al Mamun, A., Masukujjaman, M., Mohamed Makhbul, Z. K., & Mohd Ali, K. A. (2023). Modeling the workplace pro-environmental behavior through green human resource management and organizational culture: Evidence from an emerging economy. *Heliyon*, 9(9). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e19134>
- Aldana, M. (2016). Marco legal de la participación ciudadana en la gestión ambiental.
- Araya Bravo, J. del M., & Napan Quispe, F. de M. (2022). Actitudes hacia la conciencia ambiental estudiantil en Los Olivos, 2022. Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99007>
- Banco Mundial. (2019). *La naturaleza cambiante del trabajo*.
- Bravo, C., Bravo, M., Huároc, O., & Salaza, F. (2022). *La importancia de la gestión ambiental en las universidades del Perú*.
- Caman Huamán, E. (2018). Niveles de las dimensiones de conciencia ambiental en educandos de la Institución Educativa 18255 Leoncio Prado, Chachapoyas 2018. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza - UNTRM. <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/1658>
- Carrera, F., & Vicente, E. (2019). Percepción ambiental de habitantes de comunidades que viven aledañas al ecosistema manglar. El caso de la comunidad de Bunche, en Muisne, Ecuador. 28 N°4, 36–56.
- Dimensiones de la conciencia ambiental—BASES TEÓRICAS. (s. f.). Recuperado 12 de octubre de 2023, de <https://1library.co/article/dimensiones-de-la-conciencia-ambiental-bases-te%C3%B3ricas.zpn8plvy>
- Escobar, A. (1999). El final del salvaje: naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea.
- Espinoza, A. S. (2018). La estrategia del debate en el fortalecimiento de la conciencia ambiental. *Investigación Valdizana*, 12(4), 177-183.
- Espinoza, G. (2007). *Gestión y fundamentos de evaluación de impacto ambiental*.

Etecé, E. (2019). 10 Características de la Percepción. <https://humanidades.com/>.
<https://humanidades.com/percepcion/>

Fuenmayor, J. (2017). Actores en las decisiones públicas: aportes desde el enfoque de análisis de políticas. *ECONÓMICAS CUC*, 38(2), 43–60.
<https://doi.org/10.17981/econcuc.38.2.2017.04>

Jiménez, M., Laguna, R., Maurice, M., Zarate, R., y Sandoval, O. (2019). Análisis de indicadores ambientales espacio-temporales de agua, suelo y vegetación. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 10(7), 1641–1652.
<https://doi.org/10.29312/remexca.v10i7.1806>

Keeble, B. R. (1988). The Brundtland Report: “Our Common Future.” In *Medicine and War* (Vol. 4, Issue 1, pp. 17–25). <https://doi.org/10.1080/07488008808408783>

Field Code Changed

Martínez, M. ., & Suárez, A. M. (2024). Percepción ambiental de una comunidad aledaña al río Pontezuelo, Mayarí, noroeste de Cuba Item Type Journal Contribution. <http://hdl.handle.net/1834/7971>

MINAM. (2006). *GUIA DEL SISTEMA LOCAL DE GESTION AMBIENTAL*.

Mostovoy, N., Carasso Romano, G. H., Rabinowitz, D., Soroker, S., & Carmi, N. (2021). The municipal council, my neighbors and me: Social environmental influences in the city. *Journal of Environmental Management*, 288.
<https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2021.112393>

Ñaupas, H., Marcelino, P., Valdivia, R., Jesús, D., Palacios, J., Hugo, V., & Delgado, E. R. (2019). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis*.

Ramírez, J., y Gutiérrez, R. (2018). Educación y conciencia ambiental en estudiantes de dos colegios técnicos nocturnos de la provincia de Cartago, Costa Rica. *Innovaciones Educativas*, 20(28), 53–65.
<https://www.mendeley.com/catalogue/fa68d3be-ae60-34bd-886c-2c4fc56c984e/>

SENAMHI. (2024). Pronóstico del tiempo para Chachapoyas (Amazonas).
<https://www.senamhi.gob.pe/?p=pronostico-detalle&dp=01&localidad=0012>

SHAH, M., BHAT, J., MIR, I., & AHMAD, P. (2022). Laparoscopic Management of postcholecystectomy stump syndrome. *International Journal of Surgery and Medicine*, 0, 1. <https://doi.org/10.5455/ijsm.136-1615712778>

Field Code Changed

- Susana Padilla Sotelo, L., & María Luna Moliner, A. (2003). Percepción y conocimiento ambiental en la costa de Quintana Roo: una caracterización a través de encuestas
Perception and environmental knowledge across Quintana Roo's coast: a poll-based characterization (Vol. 52). <http://www.quintanaroo.gob.mx/>
- Therburg, A., D 'Inca, V., y López, M. (2005). Modelo de indicadores ambientales. Observatorio ambiental. *Revista Proyección*, 1, 1–17. <http://bdigital.uncu.edu.ar>
- Tonello, G., y Valladares, N. (2015). Conciencia ambiental y conducta sustentable relacionada con el uso de energía para iluminación. *Gestión y Ambiente*, 18(1), 45-59. <https://www.redalyc.org/pdf/1694/169439782003.pdf>
- Vargas, R. (2021). Propuesta metodológica para el desarrollo de la conciencia ambiental en estudiantes de la Institución Educativa Los Licenciados de Ayacucho - 2019. *Horizonte de La Ciencia*, 11(20), 223–233. <https://www.mendeley.com/catalogue/820b0f25-4788-3157-8e9c-baa2f5fcc2f0/>
- Vidal, A., y Asuaga, C. (2021). Gestión Ambiental En Las Organizaciones : Una Revisión De La Literatura. *Revista Del Instituto Internacional de Costos*, 18, 84–122. <https://www.mendeley.com/catalogue/f9227b6b-0fc0-336f-882f-ee0e954421f/>

ANEXOS

Commented [u1]: Adjuntar la base de datos de las encuestas aplicas.

Anexos 1. Matriz de consistencia

Tabla 8. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	MÉTODO
<p>Analizar la relación entre la gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar el nivel de la Gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino. Establecer la relación entre las dimensiones de gestión ambiental y la percepción de la 	<p>la Variable independiente</p> <ul style="list-style-type: none"> Gestión municipal ambiental <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dimensión de residuos sólidos Dimensión de saneamiento ambiental Dimensión de recursos naturales y medio ambiente Dimensión de áreas verdes y urbanismo <p>Variable Dependiente</p>	<p>Muestra:</p> <p>Muestreo:</p> <p>No probabilístico por criterios.</p> <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cuestionario de gestión ambiental municipal del distrito de San Isidro de Maino Percepción de la comunidad del distrito de San Isidro de Maino <p>Método de análisis de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Tablas y gráficos estadístico 	

comunidad de San Isidro
de Maino.

- Percepción de la
comunidad del distrito de
San Isidro del Maino

Dimensiones

- Sistemática Ambiental
- Socio Ambiental
- Cultura Ambiental

Anexos 2. Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 9. Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Variable independiente: Gestión ambiental municipal	Es un proceso encaminado a establecer actitudes y valores; que se perciben a través de comportamientos, donde se potencia positivamente la utilización de recursos teniendo en cuenta su impacto ambiental. (INEL-2017)	La Gestión ambiental municipal evaluará mediante el Cuestionario Gestión ambiental municipal de San Isidro de Maino, el cual presenta cuatro dimensiones denominadas; residuos sólidos, saneamiento ambiental, recursos naturales y medio	Residuos solidos	Residuos orgánico aprovechables	1,2,3,4,5	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)
				Cantidad de residuos dispuestos a relleno sanitario Adecuado tratamiento de aguas residuales Población beneficiaria de agua potable	6,7,8,9,10	

ambiente, áreas verdes y urbanismo; contiene 20 ítems.

Siembra y cosecha de agua

Recursos naturales y medio ambiente

Actividades de Forestación, Reforestación y protección de Bosques

11,12,13,14,15

Cuidado de áreas verdes

Áreas verdes

16,17,18,19,20

Superficie verde publica por habitante

Es un proceso que se encuentra orientado a controlar y evaluar mediante el

Nunca (1)
Casi Nunca (2)
A veces

Sistemática Ambiental

1,2,3,4,5,6

Actividades preventivas

<p>Percepción de la comunidad del distrito de San Isidro de Maino</p>	<p>administrar de forma idónea las políticas ambientales; que mejoren el desarrollo económico del país y Maino, el cual brinden equilibrio ambiental en la sociedad.</p>	<p>Cuestionario de percepción de la comunidad del distrito de San Isidro de Maino, el cual presenta tres dimensiones denominadas: dimensión sistemática ambiental, socio ambiental y cultura ambiental; contiene 20 ítems.</p>	<p>Campañas de sensibilización</p> <p>Comportamiento social</p> <p>Manejo en el cuidado ambiental</p> <p>Participación social (Regirse a las normas y políticas ambientales)</p>	<p>(3)</p> <p>Casi Siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p> <p>7,8,9,10,11,12,13</p> <p>Socio Ambiental</p> <p>Cultura Ambiental</p>
--	--	--	--	--

Educación
ambiental

Anexos 3. Formato de encuesta

CUESTIONARIO DE PERCEPCION DE LA COMUNIDAD DEL DISTRITO DE SAN ISIDRO DE MAINO

El cuestionario requiere pocos minutos de su tiempo. Sus respuestas serán totalmente anónimas, la información brindada se utilizará con fines académicos y serán muy importantes para la realización del presente estudio. Se le agradece por su participación.

Instrucciones:

En las siguientes preguntas marque con una X en el valor que según Ud. Le parece conveniente, no hay respuestas malas ni buenas ya que todos son opiniones.

EDAD: _____ SEXO: _____ GRADO DE INSTRUCCIÓN: _____

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Nº	ÍTEMES	ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Sistemática ambiental						
1	La municipalidad de San Isidro de Maino ¿realiza campañas de sensibilización sobre el cuidado del medio ambiente?					
2	Con respecto a la pregunta uno (01) ¿usted participa de estas campañas?					
3	¿Alguna vez usted ha dado iniciativas para que se realicen campañas o programas sobre sensibilización ambiental?					
4	¿La municipalidad de San Isidro de Maino ha llevado a cabo programas de educación ambiental?					
5	Con respecto a la pregunta cuatro (04) ¿usted participa en estos programas?					

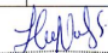

 Hipatia Natali Sánchez Salón
 ING. AMBIENTAL
 CIP N° 261785



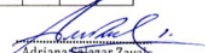
 Páez Cárdenas
 INGENIERO AMBIENTAL
 CIP 187878


 Adriana Obregón Zúñiga
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CIP. N° 193813

6	La municipalidad de San Isidro de Maino realiza proyectos para el cuidado del medio ambiente vinculados al agua, suelo y aire						
DIMENSIÓN 2: Socio ambiental							
7	Piensa que la educación ambiental es importante para evitar la contaminación ambiental. Como el deterioro progresivo del medio ambiente						
8	La Municipalidad de San Isidro de Maino ha implementado procesos de dialogo y participación ciudadana para ver sobre el tratar temas del cuidado del medio ambiente.						
9	¿Considera que los problemas ambientales en tu comunidad se deben a la falta de gestión ambiental por parte del gobierno local?						
10	Usted conversa con sus vecinos sobre el cuidado del medio ambiente						
11	¿Conoce usted, el Área Ambiental de la Municipalidad Distrital de San Isidro de Maino?						
12	¿La Municipalidad de San Isidro de Maino integra a los ciudadanos para mejorar el servicio de limpieza pública?						
13	Se maneja eficientemente la disposición de residuos de construcción y escombros en el ámbito distrital.						
DIMENSIÓN 3: Cultura Ambiental							


 Hipólito Nolasco Sánchez Solón
 ING. AMBIENTAL
 CIP N° 261785


 Hipólito Nolasco Sánchez Solón
 ING. AMBIENTAL
 CIP N° 261785


 Adriana Sánchez Zavala
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CIP: N° 193813

14	Estima que el nivel de contaminación en el distrito es mayor o menor que en años anteriores						
15	Considera que sus vecinos entienden sobre conciencia ambiental.						
16	Es consciente que es responsable con el cuidado del medio ambiente con cada actividad o trabajo que realiza.						
17	Usted estaría dispuesto a participar en campañas y programas de sensibilización.						
18	Considera que es fundamental la participación de la población para el cuidado del medio ambiente.						
19	Cuando ves algún desecho tirado en el suelo lo recoges y lo depositas en un contenedor.						
20	Cree usted que la mayoría de los ciudadanos clasifican sus residuos de una forma adecuada. Es decir, en residuos aprovechables, y no aprovechables						


 Hipatia Nodal
 Sónchez Salón
 ING. AMBIENTAL
 CIP N° 261785

 
 Howard A. Pizzo Calpe
 INGENIERO AMBIENTAL
 CIP 187978


 Adriana Salazar Zavala
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CIP. N° 193813

CUESTIONARIO DE GESTIÓN AMBIENTAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE SAN ISIDRO DEL MAINO

Estimado colaborador, Esta encuesta es anónima le pedimos que sea sincero en sus respuestas. Por nuestra parte nos comprometemos a que la información dada tenga un carácter estrictamente confidencial y de uso exclusivamente reservado a fines de investigación.

Marque con un aspa (X) la respuesta que considere acertada desde su punto de vista, según las siguientes alternativas:

EDAD: _____ SEXO: _____ GRADO DE INSTRUCCIÓN: _____

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5


Nº	ÍTEMES	ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Residuos sólidos						
1	¿Usted recibe actualmente el servicio de recolección y transporte de Residuos sólidos?					
2	¿Realiza algún tipo de manejo de (reciclaje, rehúso, separación, compostaje, etc.) a sus residuos sólidos antes de desecharlos?					
3	¿Durante el último año usted ha recibido alguna capacitación sobre la clasificación de residuos sólidos por parte de la Municipalidad u otra entidad?					
4	¿Usted participa o ha participado anteriormente en alguna jornada de limpieza en su distrito?					
5	¿Cuál es su percepción sobre la gestión de los residuos sólidos en su distrito?					
DIMENSIÓN 2: Saneamiento ambiental						
6	¿Usted cuenta con el servicio de agua potable y alcantarillado?					

Hipatia Néstor Salazar Solón
 Hipatia Néstor Salazar Solón
 ING. AMBIENTAL
 CIP N° 761785

Adriana Salazar Zavala
 Adriana Salazar Zavala
 INGENIERO AMBIENTAL
 CIP 157879

Adriana Salazar Zavala
 Adriana Salazar Zavala
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CIP. N° 193813

7	¿La Municipalidad de San Isidro de Maino cumple plenamente con el servicio ofrecido en agua potable?						
8	¿Usted se siente satisfecho con la disposición y tratamiento de aguas residuales brindado en su distrito?						
9	¿La Municipalidad de San Isidro de Maino realiza trabajos de limpieza y mantenimiento periódico del sistema de agua potable y alcantarillado?						
10	¿Considera que la gestión del servicio de saneamiento cumple con sus expectativas como usuario?						
DIMENSIÓN 3: Recursos naturales y medio ambiente							
11	¿Usted está de acuerdo con actividades de la reforestación en su distrito?						
12	¿Considera usted que existen prácticas de conservación respecto a la reforestación en el distrito de San Isidro de Maino?						
13	¿Conoce usted si la Municipalidad realiza capacitaciones en cuanto a reforestación?						
14	¿Conoce los beneficios que nos brindan las áreas verdes?						
15	¿Considera Ud. necesario concientizar a la población sobre la importancia de conservar las zonas boscosas del distrito de San Isidro de Maino?						
DIMENSIÓN 4: Áreas verdes y urbanismo							
16	¿Cree usted de que las autoridades de la Municipalidad de San Isidro de Maino están realizando una adecuada gestión en cuanto a áreas verdes?						


 Héctor Pablo Sánchez Solón
 ING. AMBIENTAL
 C.P. 19 26 185



 Giovanni P. Pico Cordero
 INGENIERO AMBIENTAL
 C.P. 19 26 185


 Adrián Salazar Zavalet
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. C.P. N° 15381

17	¿Usted cómo ciudadano cuida de manera permanente las áreas verdes del distrito?						
18	¿Usted se encuentra satisfecho con las áreas verdes de su distrito?						
19	¿Conoce los beneficios que nos brindan las áreas verdes?						
20	Usted considera que debería haber cambios en las áreas verdes en su distrito.						

[Signature]
 Heidy Nolas Sánchez Solís
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CP. 121785

[Signature]
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CP. 121785

[Signature]
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CP. 121521

ANEXOS 4. Validación de matrices

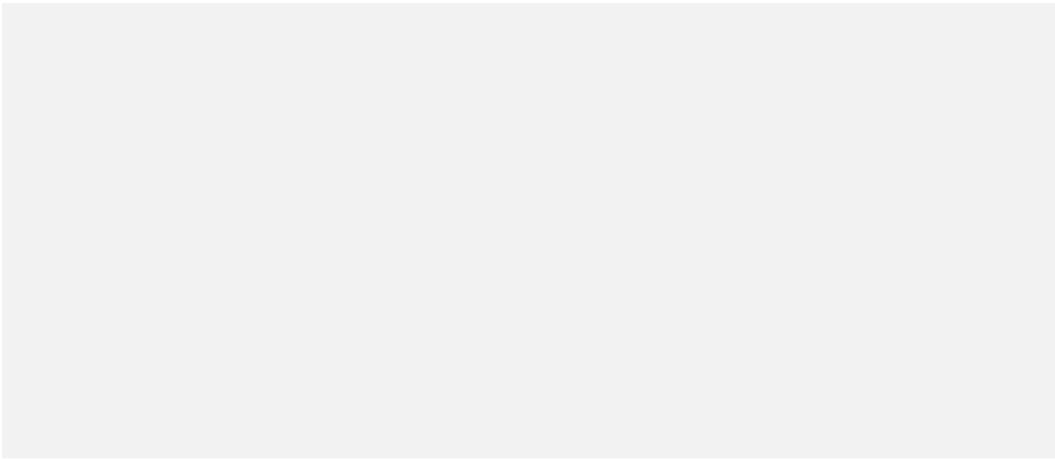
ANEXO Nº 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	MUESTRA:	METODO
¿Cómo es la relación entre la gestión ambiental municipal a partir de la percepción de la comunidad del distrito de San Isidro de Maino?	<p>Analizar la relación entre la gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar el nivel de la Gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino. Establecer la relación entre las dimensiones de gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino. 	<p>VARIABLE Independiente</p> <ul style="list-style-type: none"> Gestión ambiental municipal <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dimensión de residuos sólidos Dimensión de saneamiento ambiental Dimensión de recursos naturales y medio ambiente Dimensión de áreas verdes y urbanismo <p>Variable Dependiente</p> <ul style="list-style-type: none"> Percepción de la comunidad del distrito de San Isidro del Maino 	<p>Muestra: No probabilístico por criterios.</p> <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cuestionario de gestión ambiental municipal del distrito de San Isidro de Maino Percepción de la comunidad del distrito de San Isidro de Maino <p>Método de análisis de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Tablas y gráficos estadístico 	

[Firma]
 Hipatia Vela
 INGENIERA AMBIENTAL
 CIP Nº 201783

[Firma]
 Hipatia Vela
 INGENIERA AMBIENTAL
 CIP Nº 18299

[Firma]
 Hipatia Vela
 INGENIERA AMBIENTAL
 CIP Nº 193813



	Dimensiones <ul style="list-style-type: none">- Sistemática Ambiental- Socio Ambiental- Cultura Ambiental	
--	--	--


Hipatia Maribel Sánchez Salón
ING. AMBIENTAL
CIP-280746


Universidad del Bío-Bío Chile
CIP-18379


Juan Carlos Sánchez
INGENIERO AMBIENTAL
REG. CIP. N° 193813

ANEXO Nº2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA
Variable independiente: Gestión ambiental municipal	Es un proceso encaminado a establecer actitudes y valores; que se perciben a través de comportamientos, donde se potencia positivamente la utilización de recursos teniendo en cuenta su impacto ambiental. (INEI-2017)	La Gestión ambiental municipal evaluará mediante el Cuestionario Gestión ambiental municipal de San Isidro de Maino, el cual presenta cuatro dimensiones denominadas: residuos sólidos, saneamiento ambiental, recursos naturales y medio ambiente, áreas verdes	Residuos sólidos	Residuos orgánico aprovechables Cantidad de residuos dispuestos a relleno sanitario	1,2,3,4,5	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)
			Saneamiento ambiental	Adecuado tratamiento de aguas residuales Población beneficiaria de agua potable	6,7,8,9,10	

[Firma]
Hipólito Najar Sánchez Solón
ING. AMBIENTAL
CIP Nº 201/75

[Firma]
Alfonso Páez Cárdenas
INGENIERO AMBIENTAL
CIP Nº 20874

[Firma]
Aldemar Sánchez Zárate
INGENIERO AMBIENTAL
REG. CIP. Nº 193613

Percepción de la comunidad del distrito de San Isidro de Maino	administrar de forma idónea las políticas ambientales; que mejoren el desarrollo económico del país y brinden equilibrio ambiental en la sociedad. (INEI-2017)	Cuestionario de percepción de la comunidad del distrito de San Isidro de Maino, el cual presenta tres dimensiones denominadas: dimensión sistemática ambiental, socio ambiental y cultura ambiental; contiene 20 ítems.	Socio Ambiental	Campañas de sensibilización	A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)
				Comportamiento social	
			Cultura Ambiental	Participación social (Regirse a las normas y políticas ambientales)	14,15,16,17,18,19,20

H. N. S.
 Hipólito Nabalí Sánchez Salón
 INGO
 CIP N° 261785



[Signature]
 Adelfo Sánchez Zambrano
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CIP. N° 193813

Anexos 5. Fichas de evaluación y aprobación de la encuesta

FICHA DE VALIDACIÓN

I. INFORMACIÓN GENERAL

Nombres y apellidos del validador: Hipattia Natali Sánchez Salón
Profesión: Ingeniera Ambiental
Grado de Instrucción: Ingeniera Colegiada
Cargo e Institución donde labora: Especialista Ambiental y de Gestión de Riesgos de Desastres
Entidad: Municipalidad Distrital de Cocabamba
Nombre del instrumento: Cuestionario
Autor del instrumento: Marck Anthony Vásquez Lóloc

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)
2. Regular (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
3. Buena (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento	Indicadores	1 2 3			Observaciones
		D	R	B	
PERTINENCIA	El instrumento posibilita recoger lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Las acciones planificadas y los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable, sus dimensiones e indicadores.			X	
CONGRUENCIA	Las dimensiones e indicadores son congruentes entre sí y con los conceptos que se miden			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable, sus dimensiones e indicadores.			X	
OBJETIVIDAD	La aplicación de los instrumentos se realizó de manera objetiva y teniendo en consideración las variables de estudio.			X	
CONSISTENCIA	La elaboración de los instrumentos se ha formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de la variable a modificar.			X	
ORGANIZACIÓN	La elaboración de los instrumentos ha sido elaborada secuencialmente y distribuidas de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma lógica.			X	
CLARIDAD	El cuestionario de preguntas ha sido redactado en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)			X	
FORMATO	Cada una de las partes del informe que se evalúa están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).			X	
ESTRUCTURA	El desarrollo del informe cuenta con los fundamentos, diagnóstico, objetivos, planeación estratégica y evaluación de los indicadores de desarrollo.			X	
CONTEO TOTAL		-	-	10	
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		-	-	10	


 Hipattia Natali Sánchez Salón
 ING. AMBIENTAL
 CIP N° 261785

Coefficiente

De validez: $\frac{A+B+C}{30} = 1$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena

Intervalos	Resultados
0.00 - 0.49	Validez nula
0.50 - 0.59	Validez muy baja
0.60 - 0.69	Validez baja
0.70 - 0.79	Validez aceptable
0.80 - 0.89	Validez buena
0.90 - 1.00	Validez muy buena


Hipatia Natali Sánchez Salón
ING. AMBIENTAL
CIP N° 261785

FICHA DE VALIDACIÓN

I. INFORMACIÓN GENERAL

Nombres y apellidos del validador: Adriana Salazar Zavala
Profesión: Ingeniera Ambiental
Grado de Instrucción: Ingeniero Colegiado hábil
Cargo e Institución donde labora: Especialista ambiental de la subgerencia de Estudios de la Gerencia de Infraestructura
Entidad: Gobierno Regional Amazonas
Nombre del instrumento: Cuestionario
Autor del instrumento: Marck Anthony Vásquez Lóloc

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.
 1. Deficiente (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)
 2. Regular (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
 3. Buena (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento	Indicadores	1 2 3			Observaciones
		D	R	B	
PERTINENCIA	El instrumento posibilita recoger lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Las acciones planificadas y los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable, sus dimensiones e indicadores.			X	
CONGRUENCIA	Las dimensiones e indicadores son congruentes entre sí y con los conceptos que se miden			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable, sus dimensiones e indicadores.			X	
OBJETIVIDAD	La aplicación de los instrumentos se realizó de manera objetiva y teniendo en consideración las variables de estudio.			X	
CONSISTENCIA	La elaboración de los instrumentos se ha formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de la variable a modificar.			X	
ORGANIZACIÓN	La elaboración de los instrumentos ha sido elaborada secuencialmente y distribuidas de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma lógica.			X	
CLARIDAD	El cuestionario de preguntas ha sido redactado en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)			X	
FORMATO	Cada una de las partes del informe que se evalúa están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).			X	
ESTRUCTURA	El desarrollo del informe cuenta con los fundamentos, diagnóstico, objetivos, planeación estratégica y evaluación de los indicadores de desarrollo.			X	
CONTEO TOTAL					
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		-	-	10	
		-	-	10	


 Adriana Salazar Zavala
 INGENIERA AMBIENTAL
 REG. CIP. N° 193813

Coficiente

De validez: $\frac{A+B+C}{30} = 1$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena


Adriana Salazar Zavala
INGENIERO AMBIENTAL
REG. C.I.P. Nº 193813

FICHA DE VALIDACIÓN

I. INFORMACIÓN GENERAL

Nombres y apellidos del validador: Jhoward Buenaventura Pilco Cúlque

Profesión: Ingeniero Ambiental

Grado de instrucción: Ingeniero Colegiado hábil

Cargo e institución donde labora: Especialista en supervisión de obra

Entidad: Empresa Dohwa

Nombre del instrumento: Cuestionario

Autor del instrumento: Marck Anthony Vásquez Lóloc

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)

2. Regular (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)

3. Buena (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones
Criterios	Indicadores	D	R	B	
PERTINENCIA	El instrumento posibilita recoger lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Las acciones planificadas y los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable, sus dimensiones e indicadores.		X		
CONGRUENCIA	Las dimensiones e indicadores son congruentes entre sí y con los conceptos que se miden.		X		
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable, sus dimensiones e indicadores.		X		
OBJETIVIDAD	La aplicación de los instrumentos se realizó de manera objetiva y teniendo en consideración las variables de estudio.		X		
CONSISTENCIA	La elaboración de los instrumentos se ha formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de la variable a modificar.		X		
ORGANIZACIÓN	La elaboración de los instrumentos ha sido elaborada secuencialmente y distribuidas de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma lógica.		X		
CLARIDAD	El cuestionario de preguntas ha sido redactado en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)		X		
FORMATO	Cada una de las partes del informe que se evalúa están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).		X		
ESTRUCTURA	El desarrollo del informe cuenta con los fundamentos, diagnóstico, objetivos, planeación estratégica y evaluación de los indicadores de desarrollo.		X		
CONTEO TOTAL		-	-	10	
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		-	-	10	



Coficiente

De validez: $\frac{A+B+C}{30} = 1$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

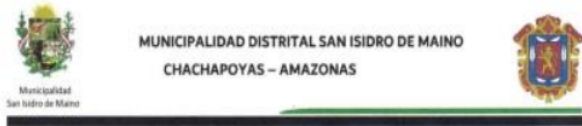
Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena



Anexos 6. Ejecución de tesis



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

San Isidro de Maino, 28 de diciembre del 2023

CARTA, N° 030- 2023 - MDSIM/A

SR.
MARCK ANTHONY VASQUEZ LOLOC

ASUNTO : ACEPTA SOLICITUD DE EJECUCION DE TESIS

REF. : SOLICITUD SIN

Es grato dirigirme a usted, con la finalidad de saludarle cordialmente a nombre de la Municipalidad Distrital de San Isidro de Maino, Provincia de Chachapoyas, Región Amazonas, al mismo tiempo Mediante la presente darle a conocer que su documento presentado ante esta entidad solicitando aprobación de ejecución de tesis ha sido evaluado en sesión de concejo, donde la mayoría por mutuo acuerdo lo aprobaron y aceptaron dicha solicitud, quedando su persona a disponibilidad del tiempo en la fecha de inicio para su investigación.

Sin otro particular, me despido de usted sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Anexos 7. Base de datos del Excel para realizar el procesamiento estadístico

Tabla 10. Base de datos de la variable Percepción

Nº	EDAD	SEXO	GRAD_INSTRUCCIÓN	VARIABLE: PERCEPCIÓN																		v1	D1v1	D2v1	D3v1		
				EMÁTICA AMBIEN			SOCIO AMBIENTAL						CULTURA AMBIENTAL														
				P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20				
S1	19	M	SECUNDARIA COMPLETA	5	3	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	94	26	35	33
S2	52	M	PRIMARIA INCOMPLETA	1	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	81	12	35	34
S3	29	F	SECUNDARIA COMPLETA	3	2	3	5	5	3	5	5	5	5	5	2	3	5	5	3	3	5	5	82	23	33	26	
S4	32	F	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	3	5	1	1	3	5	5	5	2	5	5	5	1	3	5	5	8	25	25	
S5	36	M	SECUNDARIA COMPLETA	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	94	28	33	33
S6	25	F	SECUNDARIA INCOMPLETA	2	1	1	1	1	5	5	1	5	3	5	1	3	3	4	5	5	5	5	2	63	11	23	29
S7	40	F	PRIMARIA INCOMPLETA	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5	4	5	92	28	32	32
S8	31	F	SECUNDARIA COMPLETA	5	4	5	5	5	1	4	5	2	3	4	2	4	4	5	5	3	5	5	5	83	27	24	32
S9	46	M	SECUNDARIA COMPLETA	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	5	1	4	1	5	5	5	2	1	80	28	29	23	
S10	48	M	SECUNDARIA COMPLETA	3	5	1	1	1	5	5	5	5	3	5	5	1	2	5	5	5	5	5	5	77	16	29	32
S11	53	M	PRIMARIA COMPLETA	5	3	3	5	3	3	4	5	5	3	5	4	5	2	5	4	3	5	5	5	82	22	31	29
S12	55	M	SUPERIOR COMPLETA	3	4	3	2	1	5	5	3	5	5	2	5	3	1	4	5	5	5	5	4	75	18	28	29
S13	32	M	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	5	5	1	1	3	5	5	5	3	5	5	5	1	3	62	10	25	27	
S14	34	M	PRIMARIA COMPLETA	3	2	3	3	3	5	5	3	4	4	5	4	3	2	4	5	5	4	4	74	17	30	27	
S15	55	M	PRIMARIA COMPLETA	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	91	26	32	33	
S16	34	F	PRIMARIA COMPLETA	5	5	1	3	4	5	5	5	5	3	5	5	1	4	1	5	5	5	3	1	76	23	29	24
S17	42	M	SECUNDARIA COMPLETA	3	4	1	1	1	5	5	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	79	15	29	35	
S18	29	F	SECUNDARIA COMPLETA	5	3	3	4	3	5	5	4	3	2	5	4	3	3	4	5	5	5	3	77	23	26	28	
S19	25	F	SECUNDARIA INCOMPLETA	2	2	3	3	3	5	5	1	5	3	5	1	5	3	3	5	5	5	5	71	18	25	28	
S20	50	F	PRIMARIA COMPLETA	3	2	3	3	3	5	4	1	2	5	5	4	3	5	5	3	2	70	17	26	27			
S21	32	M	SECUNDARIA COMPLETA	4	4	3	4	3	3	5	4	4	3	5	5	4	2	3	5	4	5	3	76	21	30	25	
S22	41	M	SECUNDARIA COMPLETA	5	3	2	4	3	4	5	3	1	3	5	5	4	5	3	5	5	5	3	75	21	26	28	
S23	35	M	PRIMARIA INCOMPLETA	4	3	1	4	3	4	5	3	1	3	5	5	5	3	5	5	5	3	1	73	19	27	27	
S24	30	F	PRIMARIA INCOMPLETA	3	3	2	3	3	3	5	2	3	3	5	5	2	3	4	4	5	3	3	69	17	28	24	
S25	32	M	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	4	5	1	1	3	5	5	5	3	5	5	5	3	3	63	9	25	29	
S26	30	F	SECUNDARIA COMPLETA	5	5	1	3	3	5	5	5	3	5	5	1	4	2	5	5	3	1	76	22	28	25		
S27	40	M	PRIMARIA COMPLETA	5	3	5	3	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	89	24	32	33	
S28	55	M	SECUNDARIA COMPLETA	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	2	5	5	4	4	5	5	5	2	90	29	31	30	
S29	44	M	SECUNDARIA INCOMPLETA	5	1	1	5	1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	83	18	34	31	
S30	25	M	SECUNDARIA COMPLETA	3	1	1	1	5	5	3	5	3	5	1	5	3	4	5	5	5	5	3	69	12	27	30	
S31	30	M	SECUNDARIA COMPLETA	5	1	4	1	4	5	4	5	4	5	5	4	5	3	4	5	5	1	4	75	16	32	27	
S32	38	M	SECUNDARIA INCOMPLETA	5	3	3	5	2	5	5	4	3	5	3	5	4	5	3	5	5	5	5	85	23	30	32	
S33	40	F	PRIMARIA COMPLETA	5	1	1	5	1	5	5	5	3	5	1	1	1	5	3	5	5	5	5	72	18	21	33	
S34	31	F	SECUNDARIA COMPLETA	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	3	91	26	35	30	
S35	30	F	SECUNDARIA INCOMPLETA	2	1	1	1	1	5	5	3	5	3	5	1	5	3	4	5	5	5	5	68	11	27	30	
S36	32	M	SECUNDARIA COMPLETA	5	3	3	1	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	1	3	81	20	33	28	
S37	20	F	SECUNDARIA COMPLETA	5	3	2	5	2	5	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	3	5	82	22	28	31		
S38	47	M	PRIMARIA COMPLETA	5	5	1	1	1	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	4	80	18	32	30	
S39	35	F	SECUNDARIA COMPLETA	5	1	1	5	1	4	5	3	5	3	1	5	5	5	3	5	5	5	4	76	17	27	32	
S40	42	M	PRIMARIA COMPLETA	3	3	1	3	3	4	5	1	5	3	1	5	4	3	5	5	5	4	3	71	17	25	29	
S41	41	F	PRIMARIA COMPLETA	5	3	1	5	3	3	5	5	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	5	76	20	26	30	
S42	55	F	PRIMARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	4	5	3	5	1	1	5	1	3	4	5	5	5	3	60	9	21	30	
S43	44	M	PRIMARIA INCOMPLETA	4	1	1	1	1	3	5	3	3	1	5	5	3	3	5	5	5	5	3	67	11	27	29	
S44	46	F	PRIMARIA COMPLETA	3	1	3	5	3	5	5	5	5	1	5	5	4	3	5	5	5	5	3	79	20	29	30	
S45	48	M	PRIMARIA INCOMPLETA	3	1	1	2	1	4	5	3	5	4	1	3	3	3	2	5	5	5	2	63	12	24	27	
S46	27	M	SUPERIOR INCOMPLETO	3	1	2	4	2	5	5	1	5	3	1	3	5	4	5	5	5	5	3	72	17	23	32	
S47	51	M	PRIMARIA COMPLETA	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	3	86	22	35	29	
S48	38	M	SECUNDARIA COMPLETA	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	30	35	35	
S49	43	M	SECUNDARIA COMPLETA	5	5	3	5	4	4	5	4	5	3	2	5	5	4	5	5	3	5	5	87	26	29	32	
S50	40	M	PRIMARIA COMPLETA	3	2	1	3	1	3	5	3	4	3	1	5	3	4	3	5	4	5	3	66	13	24	29	
S51	20	M	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	3	5	1	5	1	1	5	4	3	5	4	3	5	8	22	28			
S52	18	F	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	3	5	1	5	1	1	5	3	3	5	5	5	4	2	58	8	23	27	
S53	38	M	SECUNDARIA COMPLETA	5	5	3	4	5	4	5	3	2	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	85	25	29	31	
S54	22	F	SECUNDARIA INCOMPLETA	5	3	1	5	3	5	3	5	2	2	5	4	5	3	5	5	4	3	76	22	26	30		
S55	45	F	PRIMARIA INCOMPLETA	3	1	4	3	4	2	5	4	5	1	3	3	3	3	5	5	5	5	3	74	19	26	29	
S56	53	F	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	3	1	1	1	5	1	5	1	1	3	1	3	1	5	5	5	3	2	49	8	17	24
S57	50	M	PRIMARIA COMPLETA	3	3	4	3	4	2	5	4	5	3	1	3	3	3	3	5	5	5	2	71	19	24	28	
S58	18	F	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	1	3	3	3	5	1	5	3	1	5	5	3	5	5	5	3	3	70	16	25	29	
S59	42	F	PRIMARIA COMPLETA	1	1	1	3	1	1	5	1	5	1	1	3	5	4	3	5	5	5	3	59	8	21	30	

N°	EDAD	SEXO	GRAD_INSTRUCCIÓN	VARIABLE: PERCEPCIÓN																	v1	DV1	DV1				
				EMÁTICA AMBIEN					SOCIO AMBIENTAL					CULTURA AMBIENTAL													
				P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17				P18	P19	P20	
S60	46	M	PRIMARIA INCOMPLETA	5	4	5	4	5	3	5	5	3	3	1	3	1	5	5	5	5	5	5	3	80	26	21	33
S61	53	F	SUPERIOR TECNICO	5	1	5	5	1	5	5	5	5	1	5	3	2	5	5	5	5	5	5	2	80	22	29	29
S62	33	F	PRIMARIA COMPLETA	5	4	3	5	4	5	5	4	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	91	26	30	35	
S63	54	M	PRIMARIA COMPLETA	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	98	28	35	35	
S64	53	F	PRIMARIA COMPLETA	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	89	27	31	31	
S65	32	M	SECUNDARIA COMPLETA	5	4	5	5	4	3	3	3	4	5	3	4	3	5	1	5	5	5	5	82	26	25	31	
S66	33	F	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	55	18	19	18	
S67	22	M	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	40	6	17	17	
S68	27	M	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	3	1	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	2	1	36	9	13	14	
S69	18	M	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	1	1	2	3	2	41	8	18	15
S70	26	M	SUPERIOR COMPLETA	5	4	4	5	4	5	5	5	1	3	4	5	1	3	4	5	1	5	3	77	27	24	26	
S71	29	M	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	3	1	1	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	43	9	15	19
S72	19	F	SECUNDARIA COMPLETA	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	3	1	5	1	5	3	5	4	79	26	25	28	
S73	40	F	PRIMARIA COMPLETA	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	93	26	35	32	
S74	50	M	PRIMARIA INCOMPLETA	4	4	3	4	4	4	5	5	3	3	3	1	5	3	5	4	5	3	3	76	23	25	28	
S75	32	M	PRIMARIA COMPLETA	4	4	3	4	4	3	4	3	2	2	3	4	4	5	2	2	4	3	68	22	21	25		
S76	50	F	PRIMARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	1	1	2	3	39	6	19	14	
S77	25	F	SECUNDARIA COMPLETA	5	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	75	26	25	24		
S78	39	F	PRIMARIA INCOMPLETA	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	3	1	1	1	3	2	2	2	32	6	14	12		
S79	30	M	SECUNDARIA INCOMPLETA	4	3	1	4	3	4	5	3	2	3	3	3	2	3	5	4	5	3	5	68	19	21	28	
S80	33	M	PRIMARIA COMPLETA	4	3	3	1	1	1	5	1	5	1	1	1	1	3	1	5	5	5	3	51	13	15	23	
S81	54	F	PRIMARIA COMPLETA	5	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	5	5	5	5	5	89	25	35	29	
S82	31	M	PRIMARIA COMPLETA	3	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	3	3	84	24	33	27	
S83	33	M	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	3	5	1	4	3	1	1	3	4	4	5	5	4	3	56	8	18	30	
S84	28	F	PRIMARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	3	5	3	4	5	5	5	3	3	5	5	5	3	67	8	32	27		
S85	38	M	PRIMARIA COMPLETA	3	5	1	3	4	4	5	3	4	3	5	5	3	4	3	5	5	3	3	76	20	28	28	
S86	50	F	PRIMARIA COMPLETA	5	3	2	1	1	4	3	5	4	3	3	3	3	3	4	3	5	5	68	16	24	28		
S87	23	F	SECUNDARIA COMPLETA	5	3	1	5	3	4	4	3	5	1	5	5	3	5	3	4	4	4	3	73	21	26	26	
S88	38	M	SUPERIOR COMPLETA	5	3	4	5	3	4	5	4	3	5	5	5	5	3	4	4	4	4	84	24	32	28		
S89	26	F	SUPERIOR TECNICO	5	3	1	1	1	5	4	5	3	3	5	4	4	5	3	3	3	3	67	16	28	23		
S90	36	M	SUPERIOR COMPLETA	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	96	30	35	31	
S91	18	M	SECUNDARIA COMPLETA	5	1	1	1	1	5	5	1	1	1	3	3	5	1	3	3	3	1	52	14	19	19		
S92	52	F	PRIMARIA COMPLETA	4	3	1	5	3	5	5	3	5	3	5	5	4	1	3	5	5	3	76	21	31	24		
S93	30	M	SECUNDARIA COMPLETA	3	4	1	3	4	5	5	3	5	3	5	5	5	5	1	4	4	4	3	75	20	31	24	
S94	54	M	PRIMARIA INCOMPLETA	5	5	1	5	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	3	1	79	25	32	22		
S95	20	F	SECUNDARIA COMPLETA	5	1	1	1	5	4	3	5	5	5	5	5	4	1	4	4	4	3	71	14	32	25		
S96	51	M	PRIMARIA INCOMPLETA	3	1	3	1	4	5	3	5	3	1	3	5	3	1	5	5	5	2	64	13	25	26		
S97	22	M	SECUNDARIA COMPLETA	5	3	1	5	3	5	5	5	4	1	5	5	5	5	1	4	4	4	3	74	22	30	22	
S98	29	M	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	1	3	4	5	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	1	1	61	19	23	19		
S99	29	M	SUPERIOR TECNICO	2	1	1	1	1	4	1	5	2	1	5	1	5	2	4	1	5	5	5	56	10	19	27	
S100	53	F	PRIMARIA COMPLETA	5	1	1	1	1	5	1	5	4	1	5	5	5	5	3	5	5	5	73	14	26	33		
S101	25	F	SECUNDARIA COMPLETA	5	3	1	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	1	3	3	3	1	70	22	31	17		
S102	53	F	PRIMARIA COMPLETA	5	3	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	88	18	35	35		
S103	54	M	PRIMARIA COMPLETA	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	97	30	35	32		
S104	28	M	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	4	4	1	4	4	1	1	1	3	3	3	1	4	4	1	44	9	16	19	
S105	39	F	PRIMARIA INCOMPLETA	5	5	1	1	1	4	4	1	1	1	1	5	5	2	4	4	4	4	61	17	18	26		
S106	47	M	PRIMARIA INCOMPLETA	3	1	1	1	3	3	5	3	5	3	1	3	3	4	4	4	4	4	60	10	23	27		
S107	29	F	SECUNDARIA COMPLETA	5	4	3	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	3	3	2	3	3	80	25	31	24		
S108	39	F	SECUNDARIA INCOMPLETA	1	1	1	1	1	1	5	1	3	3	1	5	5	5	3	5	3	1	50	6	23	21		
S109	24	M	SECUNDARIA COMPLETA	3	1	1	5	3	5	5	1	5	1	1	5	5	3	1	5	5	5	1	66	18	23	25	
S110	19	F	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	3	5	1	5	1	1	5	5	1	5	3	5	5	60	8	23	29		
S111	37	M	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	3	1	1	3	5	3	5	3	1	3	3	5	3	3	4	5	3	63	14	23	26	
S112	22	F	SUPERIOR COMPLETA	1	1	3	1	1	3	3	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	75	10	32	33		
S113	24	F	SUPERIOR COMPLETA	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	74	6	35	33		
S114	24	F	SECUNDARIA COMPLETA	4	3	1	3	1	3	5	3	3	3	1	5	5	5	5	5	5	5	75	15	25	35		
S115	39	F	SECUNDARIA INCOMPLETA	4	3	1	4	1	3	5	3	5	1	1	5	4	5	3	3	5	3	63	16	24	23		
S116	36	F	PRIMARIA COMPLETA	3	1	1	3	1	3	5	5	5	3	1	5	5	5	5	5	4	3	71	12	29	30		
S117	50	F	PRIMARIA COMPLETA	5	3	1	1	1	3	5	3	5	4	5	5	4	3	5	3	5	5	76	14	32	30		
S118	26	F	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	1	3	2	3	5	2	3	3	2	5	3	4	3	4	3	5	4	63	15	23	25	

Nº	EDAD	SEXO	GRAD. INSTRUCCIÓN	VARIABLE: PERCEPCIÓN																	V1	DIV1	DZV1	D3V1			
				EMÁTICA AMBIEN						SOCIO AMBIENTAL						CULTURA AMBIENTAL											
				P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17					P18	P19	P20
S119	51	M	PRIMARIA COMPLETA	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	94	28	33	33	
S120	48	F	PRIMARIA COMPLETA	4	3	1	4	3	3	5	3	4	3	2	5	4	3	3	4	4	5	4	2	69	18	26	25
S121	50	F	PRIMARIA COMPLETA	1	1	1	5	1	5	5	3	4	3	1	5	5	5	3	5	5	5	5	3	71	14	26	31
S122	35	F	SUPERIOR COMPLETA	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	60	6	23	31
S123	25	F	SUPERIOR TECNICO	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	5	3	5	1	1	1	5	3	5	52	6	25	21
S124	26	F	SUPERIOR COMPLETA	3	3	3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	86	20	35	31
S125	42	F	PRIMARIA INCOMPLETA	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	5	3	5	1	3	1	5	5	5	54	4	25	25
S126	49	F	SUPERIOR TECNICO	3	3	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	2	4	3	3	5	5	1	78	22	30	26	
S127	51	F	SECUNDARIA COMPLETA	4	4	1	1	1	5	5	5	4	5	1	5	3	3	1	5	5	5	3	71	16	28	27	
S128	55	M	PRIMARIA COMPLETA	5	4	1	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	81	22	33	26	
S129	34	M	SECUNDARIA COMPLETA	5	4	3	4	3	3	4	4	1	3	5	3	1	2	3	3	4	4	2	2	63	22	21	20
S130	45	F	PRIMARIA COMPLETA	5	3	1	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	3	1	5	5	5	5	82	22	31	29	
S131	53	F	PRIMARIA COMPLETA	5	3	1	5	3	5	5	5	3	5	5	5	3	3	1	5	5	5	5	82	22	31	29	
S132	39	M	PRIMARIA COMPLETA	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	94	26	35	33	
S133	30	F	SECUNDARIA COMPLETA	5	1	1	5	1	5	5	5	4	5	1	5	1	3	3	5	5	5	5	71	18	26	27	
S134	21	M	SECUNDARIA COMPLETA	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	94	30	31	33	
S135	31	F	PRIMARIA COMPLETA	5	3	1	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	91	22	34	35	
S136	45	F	PRIMARIA COMPLETA	5	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	78	14	35	29		
S137	44	M	PRIMARIA COMPLETA	5	3	1	5	1	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	84	20	31	33		
S138	33	F	PRIMARIA COMPLETA	1	1	4	3	1	5	5	5	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	79	15	29	35	
S139	25	M	PRIMARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	4	1	1	3	5	1	5	3	3	5	5	3	3	57	9	21	27		
S140	55	F	PRIMARIA COMPLETA	4	4	5	4	4	5	5	3	4	5	4	1	4	4	5	4	5	5	5	85	26	27	32	
S141	45	F	PRIMARIA COMPLETA	5	3	5	3	3	5	5	5	4	5	5	4	3	5	4	5	5	4	5	88	24	31	33	
S142	21	F	SECUNDARIA COMPLETA	5	3	1	5	3	5	5	5	1	3	5	1	3	4	5	5	5	5	5	79	22	25	32	
S143	28	F	PRIMARIA INCOMPLETA	5	5	1	1	5	3	4	1	1	3	5	3	3	3	3	5	3	4	5	66	20	20	26	
S144	45	M	PRIMARIA COMPLETA	3	3	4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	90	22	34	34	
S145	33	F	PRIMARIA COMPLETA	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97	29	33	35	
S146	48	F	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	4	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	2	2	37	6	12	19	
S147	26	F	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	1	3	1	5	3	1	1	1	3	3	4	4	4	1	3	43	6	15	22
S148	33	F	PRIMARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	3	1	4	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	39	6	14	19
S149	24	M	TECNICO SUPERIOR	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	36	6	11	19	
S150	33	F	PRIMARIA COMPLETA	3	3	2	1	1	3	4	1	5	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	58	13	17	28	
S151	42	F	PRIMARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	4	4	4	4	4	1	1	47	8	17	22	
S152	36	M	PRIMARIA COMPLETA	3	3	1	3	3	1	4	1	5	3	1	1	3	2	3	3	3	3	3	50	14	16	20	
S153	48	F	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	1	3	3	1	1	1	1	3	1	1	3	3	3	3	4	1	2	44	14	11	19	
S154	24	F	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	3	4	3	4	2	2	38	6	11	21	
S155	18	M	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	1	3	3	3	4	1	4	3	1	1	1	4	2	4	4	4	2	1	52	16	15	21
S156	39	M	PRIMARIA COMPLETA	3	3	1	1	1	1	4	1	1	3	1	1	1	4	1	4	3	4	1	4	43	10	12	21
S157	25	F	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	1	3	1	4	3	1	1	1	4	3	2	3	3	1	1	37	6	14	17
S158	27	M	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	1	1	3	4	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	41	6	14	21
S159	24	F	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	3	1	4	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	37	6	14	17	
S160	47	M	PRIMARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	1	3	1	4	3	1	1	1	3	3	3	3	1	2	38	6	14	18	
S161	30	M	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	1	3	3	1	3	1	4	3	1	1	1	4	3	2	3	3	1	1	45	14	14	17
S162	22	M	PRIMARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	1	4	1	4	3	1	1	1	3	4	4	4	3	1	2	42	6	15	21
S163	37	F	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	2	34	6	10	18
S164	54	M	PRIMARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	2	35	6	11	18
S165	24	F	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	3	4	3	4	2	2	38	6	11	21	
S166	48	F	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	4	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	2	2	37	6	12	19	
S167	33	F	PRIMARIA COMPLETA	3	3	2	1	1	3	4	1	5	4	1	1	1	4	4	4	4	4	4	58	13	17	28	
S168	24	M	TECNICO SUPERIOR	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	36	6	11	19
S169	39	M	PRIMARIA COMPLETA	3	3	1	1	1	1	4	1	1	3	1	1	1	4	1	4	3	4	1	4	43	10	12	21
S170	22	M	PRIMARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	1	4	1	4	3	1	1	1	3	4	4	4	3	1	2	42	6	15	21
S171	18	M	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	1	3	3	3	4	1	4	3	1	1	1	4	2	4	4	4	2	1	52	16	15	21
S172	54	M	PRIMARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	2	35	6	11	18
S173	37	F	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	2	34	6	10	18	
S174	30	M	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	1	3	3	1	3	1	4	1	1	1	4	3	2	3	3	1	1	1	43	14	15	14
S175	47	M	PRIMARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	1	3	1	4	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	2	38	6	14	18
S176	24	F	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	3	1	4	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	37	6	14	17	
S177	27	M	SECUNDARIA COMPLETA	1	1	1	1	1	1	3	4	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	41	6	14	21	

Nº	EDAD	SEXO	GRAD_INSTRUCCIÓN	GESTIÓN AMBIENTAL																									
				RESIDUOS SÓLIDOS				SANEAMIENTO AMBIENTAL				RECURSOS NATURALES				ÁREAS VERDES Y URBANISMO					V2	V2D1	V2D2	V2D3	V2D4				
				Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17						Q18	Q19	Q20	
S119	51	M	PRIMARIA COMPLETA	3	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	91	36	25	25	25
S120	48	F	PRIMARIA COMPLETA	3	3	2	5	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	86	36	25	22	23
S121	50	F	PRIMARIA COMPLETA	1	3	1	2	4	1	2	2	4	3	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	71	11	12	25	23
S122	35	F	SUPERIOR COMPLETA	1	5	5	5	3	5	3	5	3	4	1	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	81	19	20	19	23
S123	25	F	SUPERIOR TECNICO	5	2	1	1	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	1	3	5	5	4	78	12	25	23	18		
S124	26	F	SUPERIOR COMPLETA	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96	21	25	25	25	
S125	42	F	PRIMARIA INCOMPLETA	5	1	1	1	3	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	78	11	23	23	21		
S126	49	F	SUPERIOR TECNICO	2	4	1	3	2	1	1	3	4	3	5	2	5	5	5	5	3	5	5	5	69	12	12	22	23	
S127	51	F	SECUNDARIA COMPLETA	5	1	1	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	3	5	5	5	5	86	36	25	22	23		
S128	55	M	PRIMARIA COMPLETA	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	95	21	25	25	24	
S129	34	M	SECUNDARIA COMPLETA	1	3	1	3	2	5	5	5	5	4	4	1	4	3	4	3	5	5	3	5	71	10	24	16	21	
S130	45	F	PRIMARIA COMPLETA	1	5	1	5	3	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	3	84	15	25	21	23	
S131	53	F	PRIMARIA COMPLETA	1	5	1	5	3	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	86	15	25	21	25	
S132	39	M	PRIMARIA COMPLETA	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	96	25	25	21	25	
S133	30	F	SECUNDARIA COMPLETA	3	1	1	1	5	2	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	81	11	22	23	25	
S134	21	M	SECUNDARIA COMPLETA	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	94	21	23	25	25	
S135	31	F	PRIMARIA COMPLETA	3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	86	19	25	21	21		
S136	45	F	PRIMARIA COMPLETA	3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	90	19	25	25	21		
S137	44	M	PRIMARIA COMPLETA	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	86	15	25	21	25	
S138	33	F	PRIMARIA COMPLETA	1	1	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	78	7	25	21	25	

Anexos 8. Fotos de campo



APLICACIÓN DE ENCUESTA LUGAR ANEXO CALPILON



APLICACIÓN DE ENCUESTA LUGAR ANEXO TOLPIN



APLICACIÓN DE ENCUESTA LUGAR ANEXO CALPILON



APLICACIÓN DE ENCUESTA LUGAR ANEXO SANTA ROSA



APLICACIÓN DE ENCUESTA LUGAR ANEXO SANTA ROSA



APLICACIÓN DE ENCUESTA LUGAR ANEXO SANTA ROSA



APLICACIÓN DE ENCUESTA LUGAR SAN ISIDRO DE MAINO



APLICACIÓN DE ENCUESTA LUGAR SAN ISIDRO DE MAINO

INFORME DE TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD

11 %	%	%	11 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas Trabajo del estudiante	4 %
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2 %
3	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú Trabajo del estudiante	1 %
4	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD, UNAD Trabajo del estudiante	1 %
5	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	1 %
6	Submitted to Universidad Técnica De Ambato- Dirección de Investigación y Desarrollo , DIDE Trabajo del estudiante	1 %
7	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	1 %

8	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
9	Submitted to Unidades Tecnológicas de Santander Trabajo del estudiante	<1 %
10	Submitted to Universidad Privada de Tacna Trabajo del estudiante	<1 %
11	Submitted to University of North Georgia Trabajo del estudiante	<1 %
12	Submitted to Universidad Europea de Madrid Trabajo del estudiante	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Activo