

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL Y AMBIENTAL
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
INGENIERO AMBIENTAL**

**EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN AMBIENTAL
MUNICIPAL A PARTIR DE LA PERCEPCIÓN DE LA
COMUNIDAD DEL DISTRITO DE SAN ISIDRO DE
MAINO**

Autor: Bach. Marck Anthony Vásquez Lóloc

Asesor: Mg. Damaris Leiva Tafur

Registro (.....)

CHACHAPOYAS – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación ha sido un proceso largo y desafiante, pero valió la pena cada momento. Desde el comienzo, me propuse profundizar en el tema y buscar información relevante de mi distrito y su gestión ambiental. Quiero destacar el trabajo en equipo con cada colaborador intercambiando ideas y puntos de vista, lo que enriqueció mucho el proyecto. Juntos, superamos obstáculos y encontramos soluciones creativas.

Quiero dedicar este trabajo de investigación a mi mamá; **María Lóloc Cruz**, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones. A mi hermana; **Liliam Corina Vásquez Lóloc**, por haberme brindado su apoyo constante en cada paso que he dado en la universidad. Ellas han sido una fuente constante de apoyo y motivación durante mi tiempo en la universidad. Su amor incondicional, aliento y sacrificio han sido fundamentales para mi éxito académico. Agradezco profundamente su presencia constante, su paciencia y su comprensión en los momentos de estrés y dificultades. Su apoyo ha sido invaluable y estoy eternamente agradecido por todo lo que han hecho por mí.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradezco a Dios, por guiar mi camino y darme esa fortaleza para lograr cada una de mis metas propuestas. Así mismo, agradezco a mi madre por apoyarme incondicionalmente en cada decisión tomada durante mi vida académica, y a mi hermana por ser mi soporte en los peores momentos que atravesé durante mi carrera. Es maravilloso poder contar con el apoyo y amor de nuestros familiares en nuestro camino hacia el logro de nuestras metas. Su respaldo incondicional es invaluable y nos da la confianza y fortaleza necesarias para enfrentar los desafíos que se presentan. Quiero agradecer a mi tío **David Caro Rodríguez** por todos los consejos y apoyo que me has brindado durante mi carrera. Tu sabiduría y experiencia han sido invaluable para mí, y estoy eternamente agradecido por ello. Gracias a tus consejos, se logró superar muchos obstáculos y alcanzar mis metas académicas. Tu guía y palabras de aliento me han dado la confianza necesaria para seguir adelante, incluso en los momentos más difíciles.

Quiero expresar mi agradecimiento a mi asesora; **Damaris Leiva Tafur** por su apoyo en el desarrollo de la tesis. Su orientación y ayuda han sido invaluable durante todo el proceso. Estoy muy agradecido por su apoyo y amistad, que me han permitido llevar a cabo este proyecto de investigación.

Además, quiero expresar mi agradecimiento a todas las personas que me apoyaron en la recolección de datos. Agradezco ha:

- ✓ María Guiop Trujillo
- ✓ Mirely Nuñez Gálvez
- ✓ Filida Arévalo Chávez
- ✓ Geidy Valqui Vigo

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Ph.D. Jorge Luis Maicelo Quintana

Rector

Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres

Vicerrector Académico

Dra. María Nelly Luján Espinoza

Vicerrectora de Investigación

Ph.D. Ricardo Edmundo Campos Ramos

Decano de la Facultad de Ingeniería Civil y Ambiental

VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-L

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM ()/Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Evaluación de la Gestión Ambiental Municipal a Partir de la Percepción de la comunidad del Distrito de San Isidro de Maino ;
del egresado Marck Anthony Vásquez Lóloc
de la Facultad de Ingeniería Civil y Ambiental
Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental
de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 21 de octubre de 2024

Firma y nombre completo del Asesor



JURADO EVALUADOR DE LA TESIS



Mg. Wildor Gosgot Angeles

Presidente



M.Sc. Ingrid Aracelli Cassana Huamán

Secretario



Dra. Liz Marjory Cumpa Velásquez

Vocal

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TESIS



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-Q

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Evaluación de la gestión ambiental municipal a partir de la percepción de la comunidad del distrito de San Isidro de Maino

presentada por el estudiante ()/egresado (x) Marck Anthony Vásquez Lóloc

de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental

con correo electrónico institucional 7441936952@untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- La citada Tesis tiene 11 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (x) / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 03 de Octubre del 2024

[Signature]
SECRETARIO

[Signature]
PRESIDENTE

[Signature]
VOCAL

OBSERVACIONES:

.....
.....

REPORTE DE TURNITIN

INFORME DE TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD

11 %	%	%	11 %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas Trabajo del estudiante	4 %
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2 %
3	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú Trabajo del estudiante	1 %
4	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD, UNAD Trabajo del estudiante	1 %
5	Submitted to Universidad Católica de Santa María	1 %
6	Submitted to Universidad Técnica De Ambato- Dirección de Investigación y Desarrollo , DIDE Trabajo del estudiante	1 %
7	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	1 %



PRESIDENTE

Mg. Wildor Gosgot Angeles

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



ANEXO 3-5

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 07 de noviembre del año 2024 siendo las 11:00 horas, el aspirante: Marck Anthony Vásquez Lóloc, asesorado por Mg. Damaris Leyva Tapur defiende en sesión pública presencial (X) / a distancia () la Tesis titulada: Evaluación de la Gestión Ambiental Municipal a Partir de la Percepción de la Comunidad del Distrito de San Isidro de Maino, para obtener el Título Profesional de Ingeniero Ambiental a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Mg. Wildor Gosgot Angeles

Secretario: M.Sc. Ingrid Araceli Cassana Huamán

Vocal: Dra. Liz Marjory Compa Velásquez

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado (X) por Unanimidad (X)/Mayoría () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 12:30 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTE

OBSERVACIONES:
.....

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ.....	iv
VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS	v
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TESIS	vii
ÍNDICE.....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	15
II. MATERIALES Y MÉTODOS.....	17
2.1. Materiales	17
2.1.1. Área de estudio.....	17
2.2. Metodología.....	20
2.2.1. Población.....	20
2.2.2. Muestra.....	21
2.2.3. Muestreo.....	22
2.2.4. Variables de estudio evaluadas	22
2.2.5. Métodos.....	23
III. RESULTADOS.....	28
3.1. Situación actual de la percepción de la comunidad	28
3.1.1. Sistemática ambiental.....	28
3.1.2. Socio ambiental.....	28
3.1.3. Cultura ambiental	29
3.2. Situación actual de la gestión ambiental municipal.....	30
3.2.1. Residuos sólidos.....	30
3.2.2. Saneamiento ambiental	31
3.2.3. Recursos naturales y medio ambiente	32
3.2.4. Áreas verdes y urbanismo	33
IV. DISCUSIÓN.....	35
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	39
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	40

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población a estudiar – INEI (2017)	20
Tabla 2. Profesionales que validaron las encuestas.....	27
Tabla 3. Observaciones y sugerencias de las encuestas.....	27
Tabla 4. Matriz de consistencia	43
Tabla 5. Matriz de operacionalización de las variables	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mapa de ubicación	18
Figura 2. Sistemática ambiental.....	28
Figura 3. Socio ambiental	29
Figura 4. Cultura ambiental	30
Figura 5. Residuos sólidos.....	31
Figura 6. Saneamiento ambiental	32
Figura 7. Recursos naturales y medio ambiente	33
Figura 8. Áreas verdes y urbanismo	34

RESUMEN

Actualmente, la gestión ambiental y la percepción son un factor clave para el desarrollo de la conciencia ambiental y la disminución de la contaminación ambiental. Debido a ello, la investigación tuvo como propósito realizar un análisis de la relación entre la gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino. Para ello, se aplicó dos encuestas a una muestra de 177 habitantes, teniendo como referencia la problemática ambiental del distrito. Se realizó una encuesta con dos componentes, el primer componente referido a percepción (sistemática ambiental, socio ambiental y cultura ambiental) y el segundo componente referido a gestión ambiental (residuos sólidos, saneamiento ambiental, recursos naturales, medio ambiente, áreas verdes y urbanismo). Los resultados obtenidos evidencian que menos del 50% de la población encuestada reconoce la existencia de programas de formación o campañas de sensibilización sobre la protección medioambiental. Asimismo, cuando estas iniciativas se implementan, la baja participación ciudadana se atribuye al desinterés generalizado. Por consiguiente, es fundamental que, además de la municipalidad, diversas instituciones y actores clave como los ministerios nacionales, gobiernos regionales, organismos no gubernamentales (ONGs), el sector privado y la sociedad civil fortalezcan la gestión ambiental. Se considera que solo una gestión ambiental integral, que articule esfuerzos interinstitucionales y fomente estrategias de comunicación más efectivas y mecanismos participativos, podrá optimizar los resultados en la sostenibilidad del distrito de San Isidro de Maino.

Palabras clave: Gestión ambiental, Capacitaciones, Comunidad, Percepción, Conciencia y Educación ambiental.

ABSTRACT

Currently, environmental management and perception are key factors in the development of environmental awareness and the reduction of environmental pollution. Due to this, the research aimed to analyze the relationship between environmental management and the perception of the community of San Isidro de Maino. To achieve this, two surveys were administered to a sample of 177 inhabitants, focusing on the environmental issues of the district. A survey with two components was carried out: the first component related to perception (environmental systematics, socio-environmental, and environmental culture) and the second component related to environmental management (solid waste, environmental sanitation, natural resources, environment, green areas, and urban planning).

The results obtained show that less than 50% of the surveyed population recognizes the existence of training programs or awareness campaigns on environmental protection. Likewise, when these initiatives are implemented, low citizen participation is attributed to widespread disinterest. Therefore, it is essential that, in addition to the municipality, various institutions and key stakeholders, such as national ministries, regional governments, non-governmental organizations (NGOs), the private sector, and civil society, strengthen environmental management. It is considered that only an integrated environmental management approach, which coordinates inter-institutional efforts and promotes more effective communication strategies and participatory mechanisms, will optimize the results in the sustainability of the district of San Isidro de Maino."

Keywords: Environmental management, Training, Community, Perception, Awareness, Environmental education.

I. INTRODUCCIÓN

El cambio climático y el aumento de la contaminación ambiental generan una grave amenaza para la biodiversidad y de los ecosistemas (Shah et al., 2022). Es por ello, que hoy en día las autoridades locales tienen, y seguirán teniendo, un impacto generalizado en el cambio climático (Mostovoy et al., 2021). Por tanto, las autoridades locales tienen la responsabilidad de incentivar cambios ambientales positivos, este hecho se reconoce en 1987 por la comisión de Brundtland (Keeble, 1988). Es así, que la gestión ambiental contribuye a promover el desarrollo sostenible, a través de políticas, normas y actividades administrativas, que son estrechamente ejecutadas por el Estado y la sociedad, para garantizar una óptima calidad de vida (Espinoza, 2007). Por lo tanto, la gestión ambiental municipal se ha convertido en un aspecto crucial en el desarrollo sostenible de las comunidades, ya que ellas son las entidades más cercanas a los ciudadanos. Debido a que, juegan un papel fundamental en la implementación de políticas y prácticas que buscan proteger el medio ambiente y promover la calidad de vida (MINAM, 2006). Por otro lado, la percepción de la comunidad sobre la gestión ambiental es un componente esencial que influye en la efectividad de las políticas ambientales y en la participación ciudadana (Aldana, 2016).

Al mismo tiempo, se puede especificar que la conciencia y la educación ambiental son ejes transversales, ya que ayudan a desarrollar programas de investigación en educación ambiental, para así priorizar temas como el uso de recursos naturales y su preservación mediante el reciclaje (Ramírez & Gutiérrez, 2018). Es por ello, que es fundamental fortalecer la conciencia ambiental, para incorporar estrategias de enseñanza que incluyan la toma de conciencia de los problemas medioambientales y la búsqueda de soluciones para cada uno de los escenarios ambientales (Therburg et al., 2005). Teniendo en cuenta ello, se puede decir que gestión y conciencia ambiental se establecen desde procesos que integran valores, hábitos, medidas de prevención y promoción, actividades ecológicas, regulación ambiental, integración de los recursos humanos y protección ambiental (Vidal & Asuaga, 2020).

Así mismo, en el informe sobre el Desarrollo Mundial, se menciona que la participación ciudadana es una parte fundamental para el éxito de las iniciativas de gestión ambiental, ya que estas aseguran que las políticas respondan a las necesidades y prioridades locales (Banco Mundial, 2019). Es así que, se puede mencionar la importancia de involucrar a la

comunidad en el proceso de gestión ambiental, no solo como beneficiarios, sino como actores activos en la toma de decisiones. Por consiguiente, una evaluación en la gestión ambiental, debe ir más allá de un análisis técnico y administrativo.

El distrito de San Isidro de Maino, está caracterizado por su diversidad cultural y recursos naturales. Pero, este lugar enfrenta una serie de retos ambientales que requieren una atención adecuada por parte de las autoridades locales. Algunos de los problemas son la gestión de residuos, la contaminación del agua y la conservación de espacios verdes (Bravo et al., 2022). En este sentido, es vital comprender cómo la comunidad percibe las acciones ambientales implementadas por la municipalidad, ya que esta percepción puede ser un indicador clave de la efectividad y aceptación de dichas políticas (Fuenmayor, 2017).

Es así que el presente estudio tuvo como principal objetivo analizar la relación entre la gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino. Mientras que los objetivos específicos se enfocaron en identificar el nivel de la Gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino, así mismo, establecer la relación entre las dimensiones de gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Materiales

2.1.1. Área de estudio

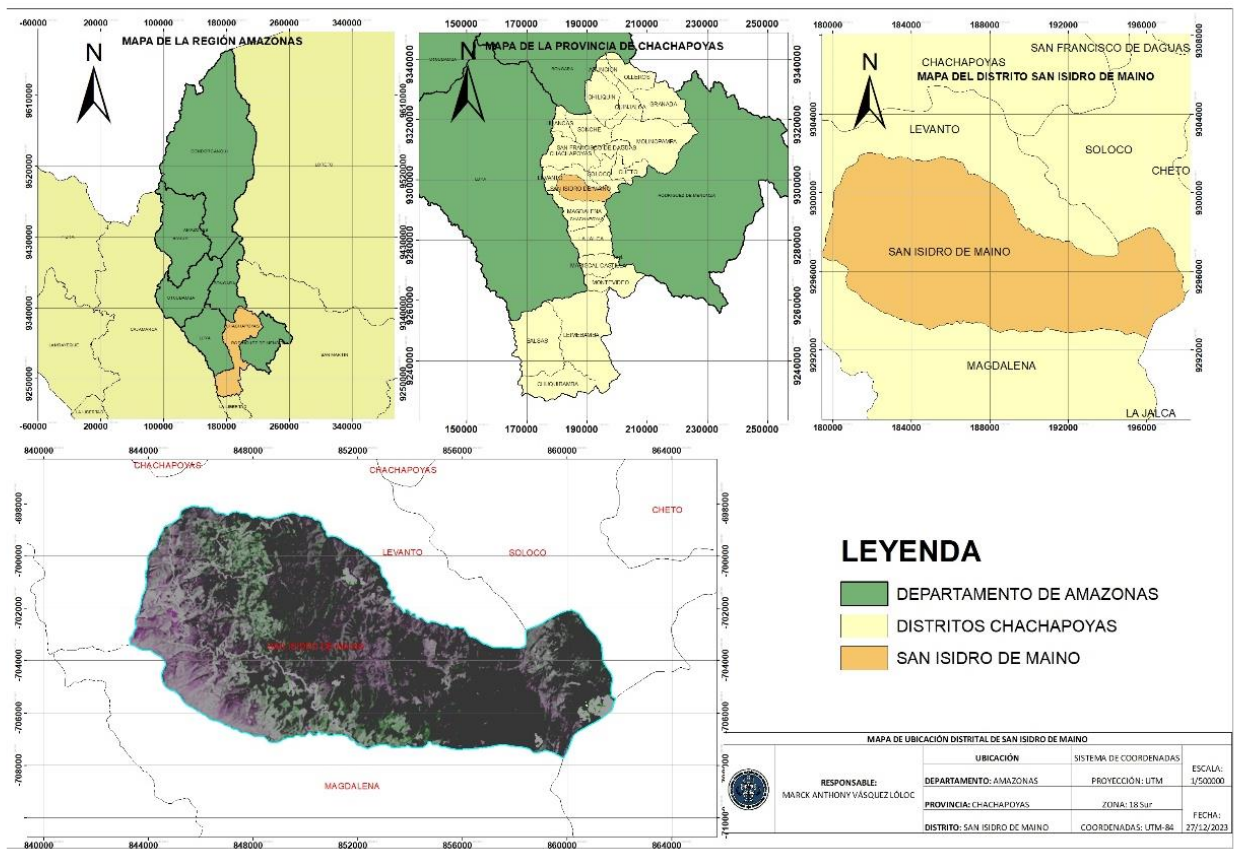
El distrito de San Isidro de Maino está situado en la provincia de Chachapoyas, región Amazonas, a una latitud sur de 06° 20' 13", longitud oeste de 77° 52' 59" y altitud de 2,339 msnm. Sus anexos son Capilon, Santa Rosa y Tolpin. Su área es de 101,67 km² y cuenta con un total de 613 habitantes, según el censo de 2017 (INEI, 2018).

Sus límites son:

- Por el Norte, el distrito de Levanto por la quebrada la Lucma desde sus nacientes en la Cordillera de Llama-Urco hasta su desembocadura en el río Condechaca.
- Por el Este, el distrito de Soloco, por las cumbres de los cerros Llama-Urco, continuando por los de Chuquín y Chufrán hasta las nacientes del río Yuyac.
- Por el Oeste, el río Condechaca, aguas abajo, hasta su desembocadura en el río Utcubamba.
- Por el Sur, el distrito Magdalena, por Yuyac hasta su desembocadura en el río Condechaca. (Municipalidad distrital de San Isidro de Maino, 2015).

Figura 1.

Mapa de ubicación



Hidrografía

El distrito de San Isidro de Maino cuenta con gran cantidad del recurso hídrico a Aguas superficiales: Esta agua proviene de las cordilleras de Chiquirramos, Loro pico y Tilacancha, por lo tanto, es un agua de óptimas condiciones para consumo directo, a su vez dichas aguas fluye a través de la quebradas, riachuelos y ríos que atraviesan el territorio de San Isidro de Maino además de ser efluentes principales para el abastecimiento de agua para la ciudad de Chachapoyas.

- **Lagunas:** El distrito de San Isidro de Maino posee 7 lagunas de origen natural por nombre Wawaycucha que mediante su quebrada y canalización sirven de agua potable para el distrito de San Isidro de Maino.
- **Aguas de precipitación pluvial:** debido a la zona donde se encuentra el distrito de San Isidro de Maino, la precipitación pluvial es fundamental por la aportación masiva de lloviznas que generan cantidad de agua en cada una de sus vertientes.

Clima

Para tener en cuenta el clima del distrito de San Isidro de Maino se ha tomado en cuenta la estación meteorológica ubicada en la provincia de Chachapoyas, donde la temperatura promedio máxima es de 26 °C y la temperatura mínima es de 11 °C, donde el tiempo es fresco a medio día, nublado por las tardes y las noches son frías. Así mismo, existe presencia de lluvia algunas tardes y/o noches. Por otro lado, la temperatura más alta se registra en el mes de noviembre temperatura (21 °C) y la temperatura mínima en el mes de agosto (7,5 °C), y el mes con mayor intensidad de lluvia es en el mes de marzo (136,7 mm/mes) (Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú [SENAMHI], 2024).

Elementos de biodiversidad

En la biodiversidad de fauna de la zona, se encuentran individuos nativos como el oso gris (*Tremarctos ornatus*), puma (*Puma concolor*), zorro (*Lycalopex culpaeus*), zorrillo (*Conepatus chinga*), mono nocturno (*Aoutus Miconax*), tejón (*Nasua nasua*), majas (*Cuniculus paca*), chosca (*Proechimys brevicauda*), tigrillo (*Leopardus tigrinus*), venado (*Mazama americana*), carachupa (*Didelphis*

marsupialis), cashapicuro (*Dasyprocta fuliginosa*), ronsoco (*Hydrochoerus hydrochaeris*), pava blanca (*Penelope albipennis*), pato salvaje (*Anas discors*) y perdiz (*Nothoprocta pentlandii*), entre otros.

En cuanto a la flora, se destacan especies como ishpingo (*Amburana cearensis*), pucañau (*Erythrina ulei*), poshmete, lanche (*Calycophyllum spruceanum*), aliso (*Alnus acuminata*), zioque, laurel (*Cordia alliodora*), chamana (*Guazuma ulmifolia*), quinacaspé (*Cinchona officinalis*), shitana (*Juglans neotropica*), huarango (*Prosopis pallida*), shinguil, olivo (*Olea europaea*), putquero (*Baccharis latifolia*), moulle (*Schinus molle*), sauco (*Sambucus peruviana*), chillos, lujmete (*Ficus insipida*) y moras (*Rubus glaucus*). Martínez, J. (2019).

2.2. Metodología

2.2.1. Población

Se denomina población al grupo de personas que exhiben similitud de características para una investigación (Ventura, 2018). Es por ello, que se tomó en cuenta la información del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), donde nos menciona que la población total del distrito es de 580 pobladores. A partir de ello, se clasificó a la población desde los 18 a 65 años, siendo residentes y comuneros hábiles del distrito, donde la población estuvo conformada por 326 ciudadanos del distrito de San Isidro de Maino (Tabla 1).

Tabla 1.

Población a estudiar del distrito de San Isidro de Maino – INEI (2017)

Grupo Etario	Número
18 a 24 años	54
25 a 29 años	39
30 a 34 años	49
35 a 39 años	43
40 a 44 años	43
45 a 49 años	22
50 a 54 años	32
55 a 59 años	25
60 a 65 años	19
Total	326

2.2.2. Muestra

Fórmula del Tamaño de la muestra finita

A través de la fórmula finita se tomó una parte representativa de la población obtenida con las características necesarias para la investigación (Ñaupas et al., 2019).

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

Donde:

n: tamaño de la muestra.

Z: parámetro estadístico que depende del nivel de confianza (1.96 según tabla estadística al 95% de confianza).

p: probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito).

q= (1-p): probabilidad que no ocurra el evento estudiado (fracaso).

E: error de estimación máximo aceptado (0.05 aceptable, sin embargo, la mayoría de los investigadores suelen utilizar entre el 3% y el 8%)

Tamaño de la muestra

Se utilizó la fórmula finita (Ñaupas et al., 2019), para analizar la relación entre gestión ambiental y percepción de la comunidad de San Isidro de Maino.

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)(326)}{(0.05)^2 (326-1) + (1.96)^2 (0.5)(0.5)}$$
$$n = 176.5 \approx 177$$

Donde la población de estudio fue de 177 participantes.

2.2.3. Muestreo

El muestreo fue de tipo no probabilístico, debido a que se seleccionó muestras basadas en juicio subjetivo. Para ello, se seleccionó el muestreo intencional o por conveniencia, donde se eligió a las personas adecuadas para participar en el estudio (Anastasi et al., 2014). Es por ello que se tomó los siguientes criterios: **selección de casas** (por conveniencia), **representantes del hogar** (dos personas) y **duración de encuesta** (de acuerdo al desempeño del encuestado)

2.2.4. Variables de estudio evaluadas

Variable independiente: Gestión ambiental

Definición conceptual

Es un proceso que se encuentra orientado a controlar y administrar de forma idónea las políticas ambientales; que mejoren el desarrollo económico del país y brinden equilibrio ambiental en la sociedad (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017).

Definición operacional

La Gestión Ambiental se evaluó mediante el Cuestionario de Gestión Ambiental, el cual presenta cuatro dimensiones denominadas; dimensión residuos sólidos, saneamiento ambiental, recursos naturales y medio ambiente, áreas verdes y urbanismo; lo cual contiene 20 ítems (Anexo 1 y Anexo 2).

Dimensiones:

Dimensión de residuos sólidos

- Residuos orgánicos - aprovechables.
- Cantidad de residuos dispuestos a relleno sanitario.

Dimensión de saneamiento ambiental

- Adecuado tratamiento de aguas residuales.
- Población beneficiaria de agua potable.

Dimensión de recursos naturales y medio ambiente

- Siembra y cosecha de agua.
- Actividades de forestación, Reforestación y protección de bosques.

Dimensión de áreas verdes y urbanismo

- Cuidado de áreas verdes.
- Superficie verde publica por habitante.

Variable dependiente: Percepción de la comunidad del distrito de San Isidro del Maino

Definición conceptual

Se entiende como percepción al conjunto de procesos mentales mediante los cuales nuestro cerebro interpreta los estímulos que recoge, a nivel sensorial, del entorno que nos rodea, creando así una impresión consciente de la realidad (Etecé, 2019).

Definición operacional

La percepción humana se evaluó mediante el Cuestionario de Percepción humana, el cual presenta tres dimensiones denominadas; dimensión sistemática ambiental, socio y cultura ambientales; contiene 20 ítems (Anexo 1 y Anexo 2).

Dimensiones

Dimensión Sistemática Ambiental

- Actividades preventivas
- Campañas de sensibilización

Dimensión Socio Ambiental

- Comportamiento social
- Manejo en el cuidado ambiental

Dimensión Cultura Ambiental

- Participación social
- Educación ambiental

2.2.5. Métodos

Encuestas

La información se obtuvo a través del cuestionario. Estos cuestionarios fueron proporcionados directamente a los participantes (Hernández, Fernández, &

Baptista, 2010). Para ello, la encuesta fue de preguntas cerradas según las Normas APA (2016), ya que ofrecen un campo de respuestas específico, cuya variabilidad ya está delimitada en un rango de opciones (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre). El cuestionario se realizó en dos componentes, una de ellas trató sobre gestión ambiental y la otra de percepción de la comunidad. Cada encuesta constó de 20 preguntas, formando un total de 40 preguntas. El primer cuestionario trató sobre gestión ambiental el cual se dividió en cuatro dimensiones: Residuos sólidos que se encuentra dividido en 5 preguntas (del 1 al 5), saneamiento ambiental que se encuentra dividido en 5 preguntas (del 6 al 10), recursos naturales y medio ambiente que se encuentra dividido en 5 preguntas (del 11 al 15), áreas verdes y urbanismo que se encuentra dividido en 5 preguntas (del 16 al 20). En la segunda encuesta que es percepción de la comunidad, se empleó tres dimensiones sistemáticas: ambiental (seis preguntas del 1 al 6), socio ambiental (siete preguntas del 7 al 13) y cultura ambiental (siete preguntas del 14 al 20). El tiempo para resolver el cuestionario fue de acuerdo al desempeño del encuestado) por cada participante. Así mismo, se evitó toda relación directa con la persona evaluada al momento de recolectar la información. Por otro lado, el cuestionario se resolvió de manera individual para evitar sesgos en la encuesta (Anexo 3).

Validez del instrumento de recolección de datos

Para la validación de las encuestas por parte de los expertos, se tuvo en cuenta, los siguientes criterios:

- **Formación académica:** Se tomó en cuenta que los especialistas tengan la formación académica en Ingeniería Ambiental, que sean egresados de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, titulados y colegiados.
- **Experiencia:** Se consideró que cada experto tenga como mínimo cinco años de experiencia en el área de gestión ambiental municipal.
- **Formación en gestión ambiental:** Se consideró que los expertos tengan cursos llevados en gestión ambiental.

Capacitación a personal de apoyo para recolección de datos

Se llevó a cabo una capacitación para los participantes encargados de realizar las encuestas en el distrito de San Isidro de Maino, con el objetivo de obtener datos

precisos del distrito y asegurar la correcta aplicación del cuestionario. Esta capacitación fue impartida por un especialista en gestión ambiental, egresada de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza. La capacitación fue conducida por la Ingeniera Ambiental Hipattia Natali Sánchez Salón, cuyo perfil profesional es el siguiente:

Profesión: Ingeniero ambiental

Grado de instrucción: ingeniero colegiado

Cargo e institución donde labora: especialista ambiental y de gestión de riesgos de desastres.

Entidad: Municipalidad distrital de Cocabamba.

Frecuentar con las autoridades y familias del distrito

Se buscó socializar el proyecto de investigación con el objetivo de obtener los permisos para poder realizar las visitas a las viviendas y así poder recolectar los datos adecuadamente. A su vez se conversó con las autoridades, para obtener adecuadamente los datos poblacionales que existe en el distrito y así poder extraer adecuadamente las muestras.

Recolección de datos

Para la recolección de datos de las autoridades del distrito de San Isidro de Maino, se tuvo en cuenta las siguientes técnicas:

- Visita a la Municipalidad
- Participación en la reunión de consejo Municipal, donde también se invitó a las autoridades competentes de cada anexo.
- Sociabilización con el área técnica ambiental (ATM) del distrito, donde se facilitó el reglamento de organización y funciones de la Municipalidad (ROF) y el Manual de organización y funciones (MOF).

Selección de comuneros encuestados

Se seleccionó un grupo etario de comuneros de 18 a 65 años que sean residentes y comuneros hábiles del distrito. Se tuvo en cuenta estas edades debido a lo siguiente:

- Los comuneros menores a 18 años aún no tienen la noción de gestión ambiental en el distrito, así mismo los comuneros mayores de 65 años, no tienen mucha participación en temas de gestión ambiental.

Validación de encuestas

Tres ingenieros ambientales colegiados validaron el instrumento de investigación y habilitados, según se muestra en la siguiente tabla 2 (Anexo 5).

Tabla 2.

Profesionales que validaron las encuestas

Apellidos y nombres	Profesión	Colegiatura CIP	Especialidad	Empresa y/o institución de trabajo
Adriana Salazar Zavala	Ing. Ambiental	193813	Especialista ambiental de la subgerencia de estudios de la gerencia de infraestructura	Gobierno regional Amazonas
Jhoward Buena Ventura Pilco Culque	Ing. Ambiental	187879	Especialista en supervisión de obras	Empresa Dohwa
Hipattia Natali Sánchez Salón	Ing. Ambiental	261785	Especialista ambiental y de gestión de riesgos de desastres	Municipalidad distrital de Cocabamba

Al momento de presentar las encuestas a los ingenieros ellos sugirieron cambios en la encuesta, para su validación, los cuales se observan en la siguiente tabla 3.

Tabla 3.

Observaciones y sugerencias de las encuestas

Nombres y Apellidos	Sugerencias
Adriana Salazar Zavala	Fomentar la participación de la población en temas ambientales (sensibilización y capacitaciones).
Jhoward Buenaventura Pilco Culque	No tuvo observaciones, ni sugerencias
Hipattia Natali Sánchez Salón	En la dimensión de saneamiento ambiental se debería tener en cuenta la cosecha de agua.

Aprobación

La aprobación de la ejecución de la tesis se dio mediante resolución por parte de la municipalidad distrital de San Isidro de Maino siendo aprobada en consejo municipal. (Anexo 6)

Fase de campo

Según el tamaño de la muestra se logró visitar a 177 domicilios en el distrito de San Isidro de Maino como también a sus tres anexos, Santa Rosa, Calpilon y Tolpin. En 60 días, se realizó un periodo de campo que la recolección de datos se estableció los sábados y domingos para conocer con mayor realce los problemas del distrito y anexos, en residuos sólidos, saneamiento ambiental, recursos naturales y medio ambiente, áreas verdes y urbanismo.

Análisis de datos

Después de obtener los resultados de la aplicación de los dos cuestionarios, estos se trasladaron a Microsoft Excel para calcular el promedio de los resultados correspondientes a las dos variables de estudio. Posteriormente, los datos fueron exportados para su procesamiento en el software IBM SPSS Statistics (versión 26 en español). A partir de los resultados obtenidos, se construyó una base de datos y se aplicaron los siguientes procedimientos estadísticos.

III. RESULTADOS

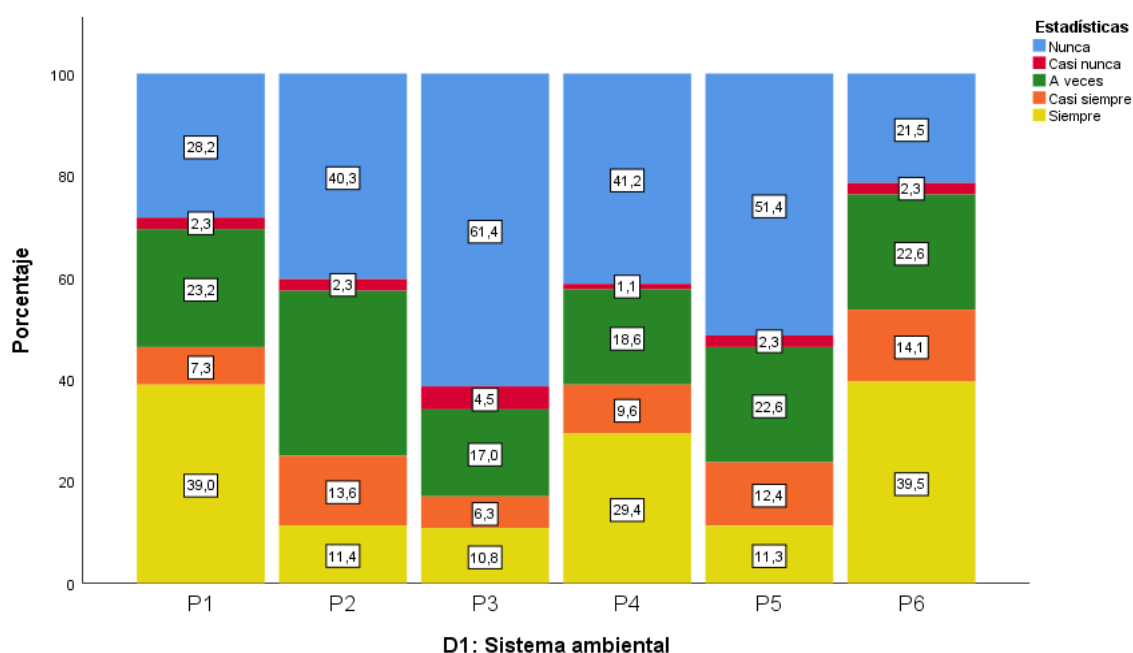
3.1. Situación actual de la percepción de la comunidad

3.1.1. Sistemática ambiental

En la encuesta se determinó, que el 39% de la comunidad afirmó que la Municipalidad distrital de San Isidro de Maino siempre realiza campañas de sensibilización ambiental, pero también se determinó que el 40,3 % de la comunidad no asiste a estas campañas. Así mismo, se encontró que el 61,4% de la comunidad nunca ha dado iniciativas respecto a campañas de sensibilización ambiental. Por otro lado, el 41,2 % de la comunidad afirmaron que la municipalidad distrital nunca realiza programas de educación ambiental. Es por ello que, cuando se realizan estos talleres el 51,4 % de la comunidad no participa. Por último, el 39,5% de la comunidad afirma que la Municipalidad siempre realiza proyectos vinculados al cuidado del medio ambiente (figura 2).

Figura 2.

Sistemática ambiental



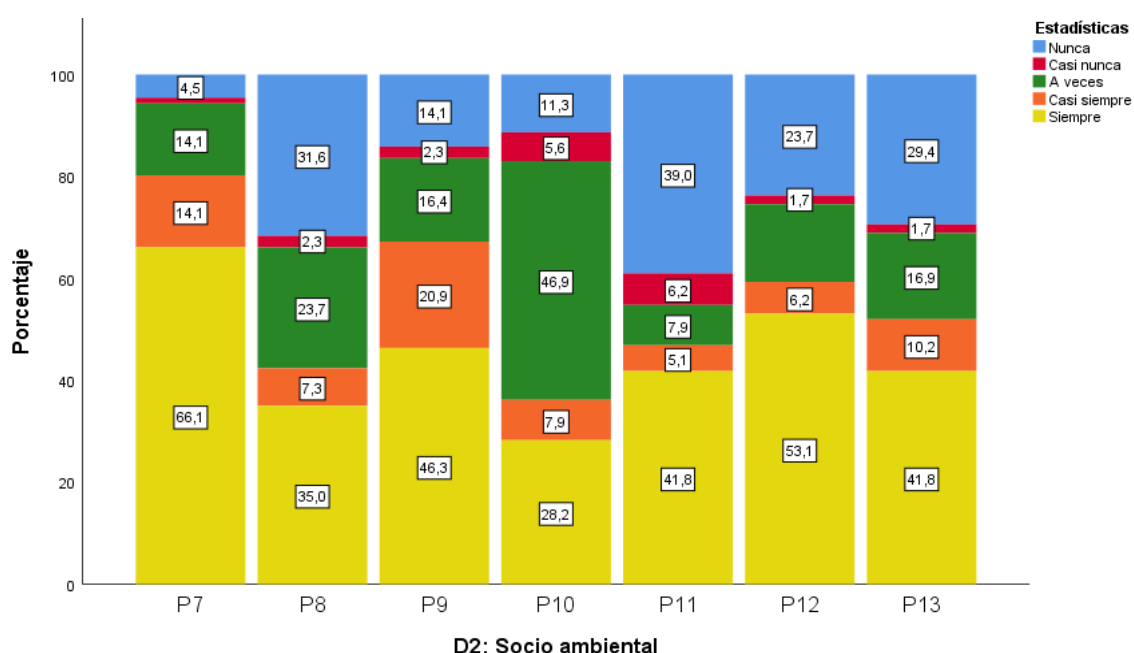
3.1.2. Socio ambiental

En la figura 3, se observó que de la población encuestada el 66,1% de la comunidad considera que la educación ambiental siempre es importante para el cuidado del medio ambiente. Por otro lado, el 35% de la comunidad afirmó que siempre existen diálogos sobre el cuidado del medio ambiente. Así mismo, el

46,3% de la comunidad afirmó que los problemas ambientales siempre se deben a la falta de gestión ambiental. Además, el 46,9 % de la comunidad afirma que a veces existe comunicación entre vecinos sobre cuidado del medio ambiente. Se determinó también, que el 41,8% de la comunidad siempre tiene conocimiento del área de gestión ambiental del distrito. Por último, el 53,1% y el 41,8% afirma que siempre existe servicios de mejora en limpieza pública y eficiencia en la disposición de residuos de construcción, respectivamente.

Figura 3.

Socio ambiental

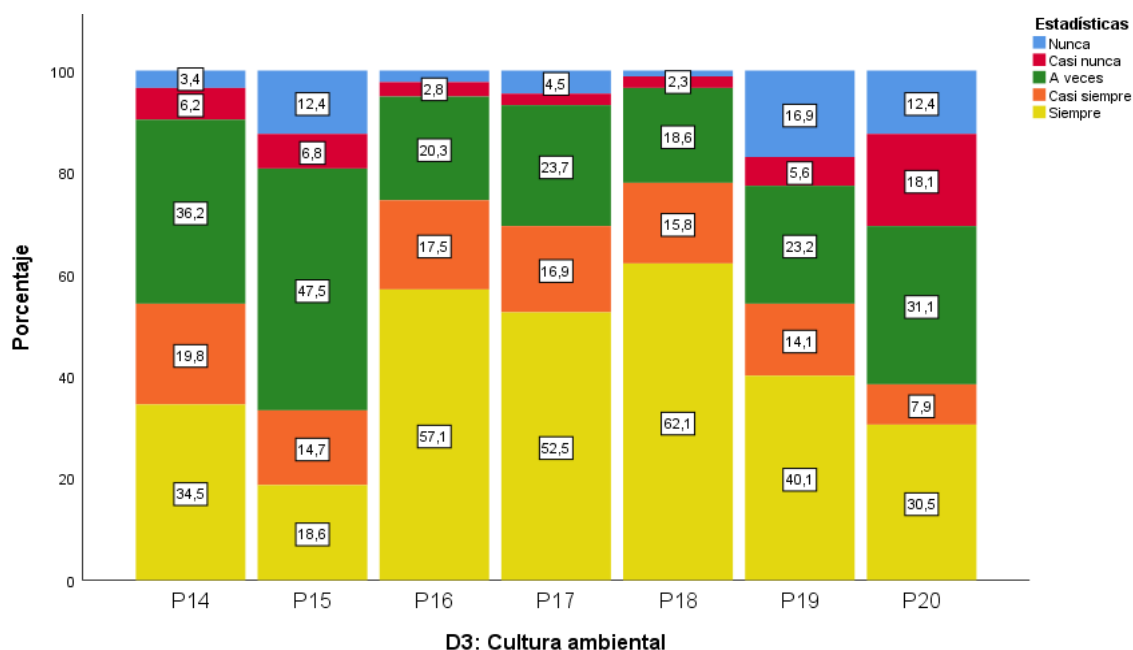


3.1.3. Cultura ambiental

De la población encuestada, el 36,2% afirma que a veces el nivel de contaminación es mayor al de los años anteriores. Por otro lado, el 47,5% de la comunidad afirma que a veces existe conversaciones entre vecinos sobre conciencia ambiental. Además, 57,1% de la población afirma que siempre es consciente del cuidado del medio ambiente. Del mismo modo, el 52,5% y 62,1% afirma que siempre está dispuesto a participar en campañas y programas de sensibilización y en el cuidado del medio ambiente respectivamente. Por último, el 40,1% y el 30,5% de la comunidad afirma que siempre desecha sus residuos en contenedores y que clasifican sus residuos adecuadamente, respectivamente (figura 4).

Figura 4.

Cultura ambiental



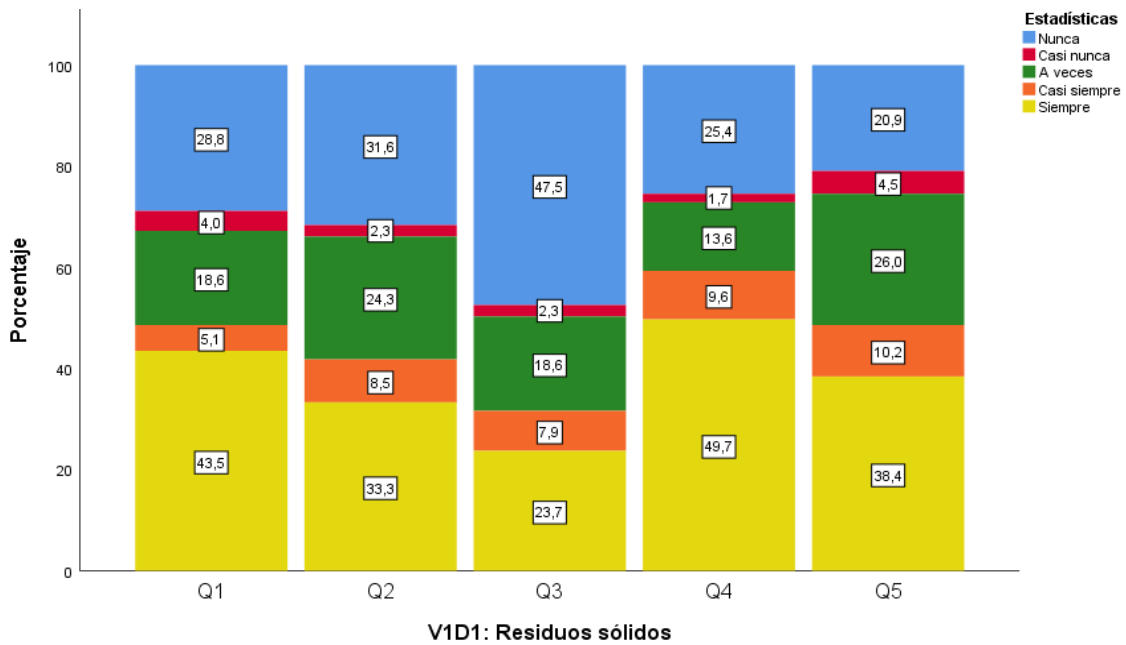
3.2.Situación actual de la gestión ambiental municipal

3.2.1. Residuos sólidos

De la población encuestada, el 43,5% de la comunidad siempre recibe servicios de recolección y transporte de residuos sólidos. Por lo que, el 33,3% de la comunidad realiza segregación de residuos sólidos antes de desecharlos. Así mismo, se determinó que el 47,5% de la comunidad no ha recibido capacitación sobre clasificación de residuos sólidos. Por otra parte, el 49,7% de la comunidad siempre participa en jornadas de limpieza en el distrito. Por último, el 38,4% de la población considera que existe buena percepción sobre gestión de residuos sólidos (figura 5).

Figura 5.

Residuos sólidos

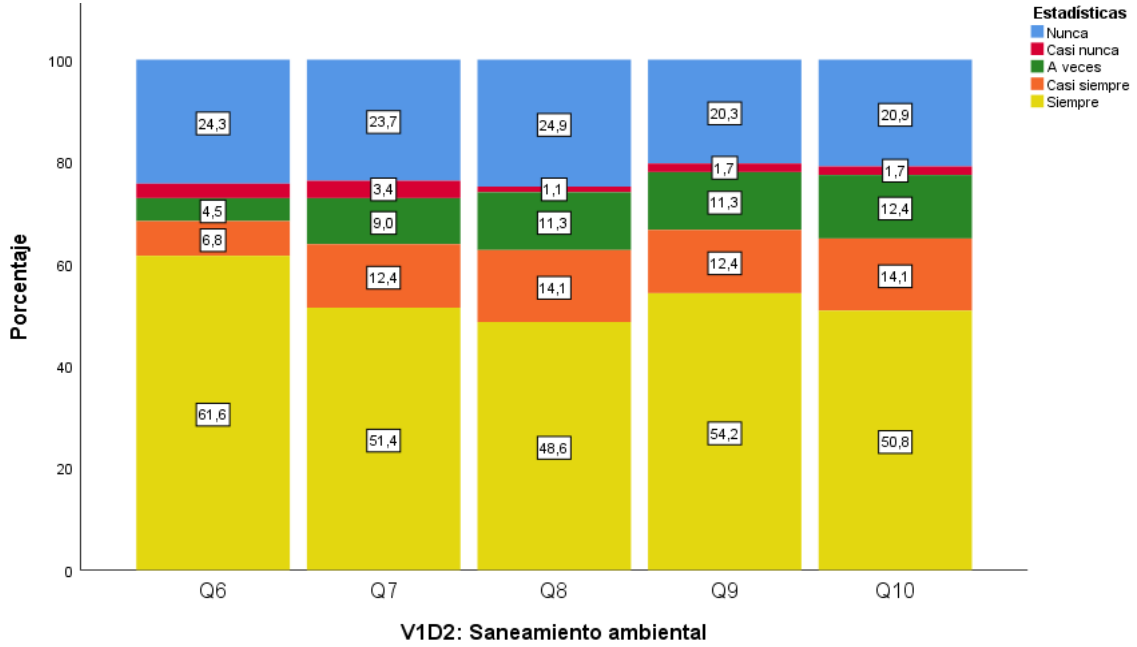


3.2.2. Saneamiento ambiental

De la población encuestada, el 61,6% considera que siempre existe servicio de agua potable y alcantarillado. Por lo que, el 51,4% de la comunidad considera que siempre se cumple con el servicio ofrecido. Así mismo, el 48,6% de la comunidad considera que siempre se brinda un buen tratamiento de aguas residuales. Del mismo modo, el 54,2% de la población considera que siempre existe trabajos de limpieza y mantenimiento periódico de agua potable y alcantarillado. Por último, el 50,8% considera que el servicio de saneamiento cumple con las expectativas del usuario (figura 6).

Figura 6.

Saneamiento ambiental

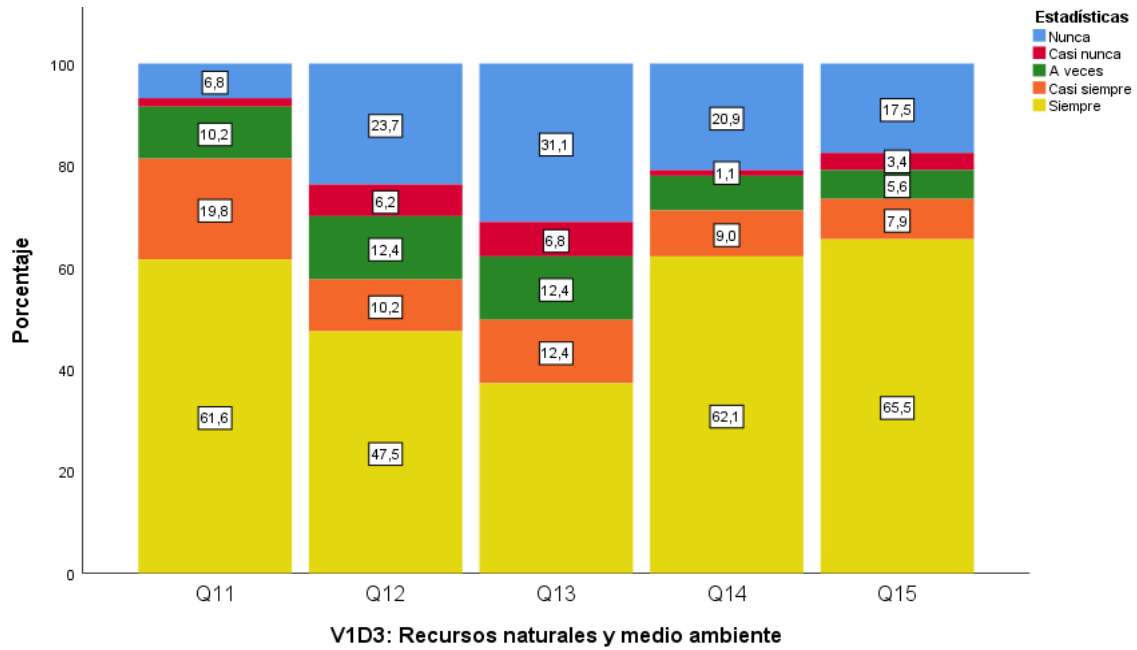


3.2.3. Recursos naturales y medio ambiente

De la población encuestada, el 61,6% siempre está de acuerdo con las actividades de reforestación en el distrito. Es por ello que, el 47,5% de la comunidad siempre consideran que existen prácticas de conservación respecto a reforestación. Así mismo, el 37,3% de la población siempre participa en capacitaciones en cuanto a reforestación. Por otro lado, el 62,1% siempre conoce los beneficios de las áreas verdes. Por último, se considera que siempre es necesario concientizar a la población sobre la importancia de conservar las zonas boscosas (figura 7).

Figura 7.

Recursos naturales y medio ambiente

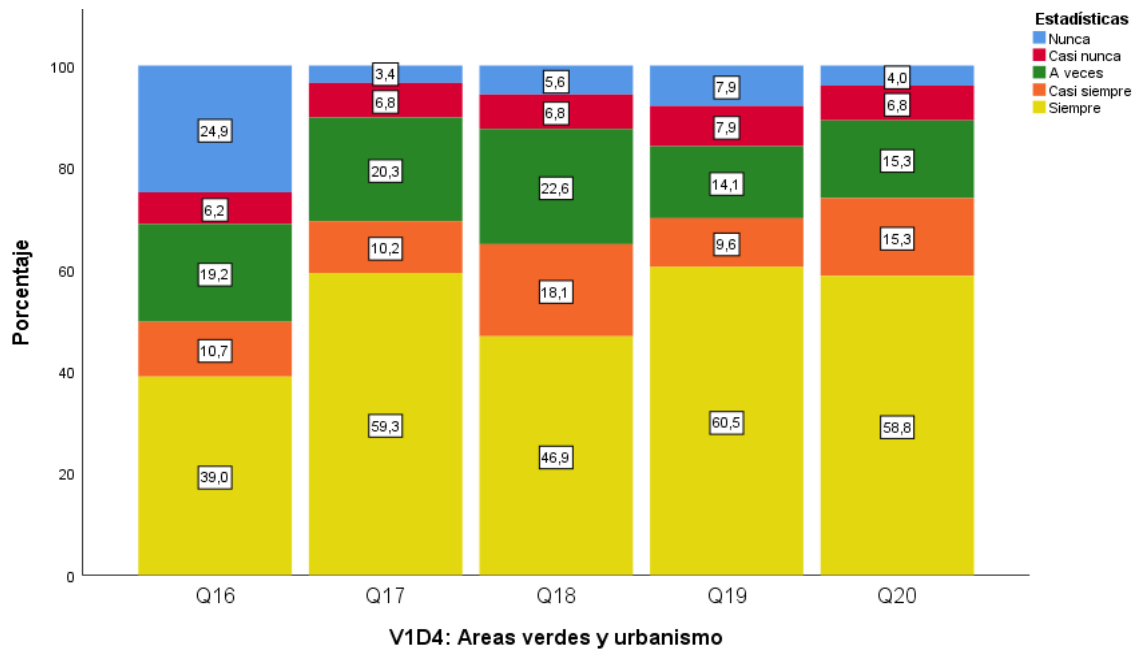


3.2.4. Áreas verdes y urbanismo

De la población encuestada, el 39% de la comunidad considera que siempre existe buena gestión de áreas verdes en el distrito. Es por ello que, el 59,3% de la comunidad siempre cuida las áreas verdes del distrito. Así mismo, el 46,9% de la comunidad afirma que siempre que se encuentra satisfecho con las áreas verdes del distrito. Además, el 60,5% de la comunidad conoce los beneficios que brindan las áreas verdes. Por último, el 58,8% de la población considera que siempre debe haber cambios en las áreas verdes del distrito (figura 8).

Figura 8.

Áreas verdes y urbanismo



IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos después de la encuesta aplicada sobre gestión ambiental y percepción, demostraron que la Municipalidad distrital aún tiene deficiencias al momento de realizar, campañas, programas de sensibilización y proyectos respecto al medio ambiente, es por ello que la población no asiste a este tipo de reuniones por la falta de incentivo por parte de la Municipalidad. A partir de ello, se puede decir que el estado es el único promotor y motivador, para la toma de acciones de preservación conservación restauración y uso sostenible del medio ambiente (Escobar, 1999). Ya que la percepción ambiental de una comunidad es de acuerdo al contexto de la ciudad o campo, así lo consideran los estudios de Latinoamérica y el Caribe, donde se menciona que una política al país y es articulada a los planes en la ciudad y en el campo (Gibson, 1979).

En la encuesta también se refleja los criterios contestados tanto por los jóvenes como los adultos, que por lo general su percepción es positiva ante la apreciación del valor ambiental de su entorno y están en la condición de participar en actividades que la municipalidad distrital pueda ofrecer. Es por ello, que se puede mencionar la importancia que la comunidad puede ofrecer en cuanto al tema medio ambiental, ya que ofrece su protección al medio ambiente (Padilla & Moliner, 2003). Entonces se puede decir, que el primer término que relacionan con el medio ambiente la comunidad es la contaminación, ya que ellos sienten las afectaciones, por lo que para la mayoría toma gran importancia a este tema (Martínez & Suárez, 2024).

Por su parte también se puede decir que una mejor capacitación ambiental, va mejorar gestión del desempeño ambiental, ya que habrá un liderazgo ambiental sólido, que influirá en la comunidad para que adopten una cultura organizacional ambiental (Ahmad et al., 2023). Ya que, los miembros de la comunidad son conscientes de los problemas ambientales que se tiene en el distrito y la amenaza que esto significa para ellos. Por lo que la población está manifestando su voluntad de iniciar con programas que ayuden al medio ambiente. Así pues, se debe decir que este trabajo debe ser en conjunto tanto las autoridades como de la comunidad, para así ver los cambios de la conciencia ambiental en ambas partes (Carrera & Vicente, 2019).

identificar el nivel de la Gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino, así mismo, establecer la relación entre las dimensiones de gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino.

Respecto al objetivo específico de identificar el nivel de la gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino, los resultados estadísticos con respecto a la dimensión recursos naturales y medio ambiente se obtuvo que el 61.6% siempre está de acuerdo con las actividades de reforestación, experiencia parecida lo tuvo Martinez y Suárez (2024) quien obtuvo un 41.41% de que si protegen el medio ambiente. En cuanto a la percepción de la comunidad, los datos muestran que los habitantes de San Isidro de Maino tienen una fuerte conexión con su entorno natural y reconocen su importancia para la vida diaria y su bienestar. No obstante, persisten desafíos en términos de conciencia ambiental y prácticas sostenibles. Mientras que una parte de la población comprende la necesidad de una gestión responsable, existe una brecha en cuanto a la implementación efectiva de estas prácticas. Los resultados de encuestas aplicadas a la comunidad revelan que, si bien existe una percepción positiva hacia la gestión ambiental, con un reconocimiento general de la importancia de la protección del medio ambiente, la participación activa en programas de conservación es baja. Esto sugiere que las políticas actuales podrían beneficiarse de una mayor inclusión comunitaria y de un enfoque participativo que empodere a los habitantes locales. Es posible que las iniciativas que se enfocan exclusivamente en el cumplimiento regulatorio sin tener en cuenta las realidades socioeconómicas de la comunidad no logren los resultados esperados en cuanto a sostenibilidad a largo plazo.

Respecto al objetivo de establecer la relación entre las dimensiones de gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino, de los resultados obtenidos de las dimensiones como residuos sólidos (el 38,4% de la población considera que existe buena percepción sobre gestión de residuos sólidos), se puede observar que la percepción comunitaria sobre la gestión de residuos sólidos es un factor determinante en el éxito de estas políticas. Esto afirma lo dicho por Carrera & Vicente (2019) quien manifiesta la importancia de clasificar los residuos sólidos (reducir, reutilizar y reciclar).

Por consiguiente, de la dimensión saneamiento ambiental (el 50,8% considera que el servicio de saneamiento cumple con las expectativas del usuario), es otra dimensión clave, pues está directamente relacionado con la salubridad y bienestar de la comunidad, un saneamiento ambiental deficiente no solo genera problemas de salud, sino que también debilita la confianza de la comunidad en la gestión ambiental. En ese contexto los resultados de la dimensión recursos naturales y medio ambiente (el 61,6% siempre está de acuerdo con las actividades de reforestación en el distrito), la relación entre la gestión de los recursos naturales y la percepción comunitaria es especialmente relevante en el distrito del Maino, ya que los recursos naturales, como bosques y cuerpos de agua, son vitales para la subsistencia y la cultura local. Y por último de los resultados obtenidos de la dimensión áreas verdes y urbanismo (de la población encuestada, el 39% de la comunidad considera que siempre existe buena gestión de áreas verdes en el distrito), estas dimensiones son componentes esenciales para mejorar la calidad del aire, proporcionar espacios recreativos y contribuir al bienestar mental. Analizando la investigación de Espinoza (2018), se ve similitud porque menciona que el impacto de la estrategia en el fortalecimiento de conciencia ambiental fue significativo. Manifiesta que esto se logra a través del dialogo regido por el proceso de argumentación, a fin de generar intervenciones preventivas en las soluciones de problemas respecto al medio ambiente.

V. CONCLUSIONES

- La investigación sobre el nivel de gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino permitió concluir que la efectividad de las prácticas de gestión ambiental está estrechamente vinculada a cómo estas son comprendidas, valoradas y apoyadas por la comunidad. Por lo tanto, el nivel de implementación de prácticas ambientales (como la recolección y segregación de residuos, la preservación de recursos naturales y el urbanismo sostenible). Se evidencio que, en la medida en que la comunidad reconoce los beneficios de una adecuada gestión ambiental y percibe el compromiso de las autoridades en su ejecución, se fortalece la cooperación y participación ciudadana. Es por ello que la gestión ambiental del distrito de San Isidro de Maino no solo requiere de la ordenanza municipal y recursos, sino también del apoyo y concientización de la comunidad, logrando una estabilidad que permita un desarrollo sostenible y respetuoso con el medio ambiente. Además de ello la comunidad, ha expresado que, aunque reconoce la existencia de algunas iniciativas ambientales, muchas de estas no son percibidas como efectivas o suficientes para abordar los problemas locales.
- Sobre la relación significativa entre las dimensiones de gestión ambiental sobre, residuos sólidos, saneamiento ambiental, recursos naturales y medio ambiente, áreas verdes y urbanismo y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino, se logró comprender cómo estas dimensiones afectan y son afectadas por las actitudes y prácticas locales en torno al medio ambiente. Por lo cual en las percepciones socio ambientales, sistemáticas ambientales y cultural, en la comunidad si bien existen programas y/o campañas orientadas a la protección del medio ambiente, su ejecución enfrenta serias limitaciones, lo que hace que la comunidad no participe en las iniciativas, ya que la comunidad valora y comprende la importancia de la gestión adecuada sobre residuos sólidos, saneamiento ambiental y las demás dimensiones. Por otro lado, es fundamental fortalecer la educación y la sensibilización ambiental, logrando una concordancia entre las acciones por parte de la municipalidad y las expectativas y prácticas de la comunidad, ya que esta relación construirá en el sistema de gestión ambiental municipal.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar más iniciativas respecto a campañas de concientización, proyectos, entre otros, incluyendo a la población, para que exista mayor concurrencia cuando se realice.
- Promover prácticas ambientales de manera constante en el distrito de San Isidro de Maino, así como también en las autoridades locales
- Monitorear constantemente las prácticas ambientales que se realicen en el distrito, para así generar conciencia ambiental y buenas prácticas sostenibles.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahmad, J., Al Mamun, A., Masukujjaman, M., Mohamed Makhbul, Z. K., & Mohd Ali, K. A. (2023). Modeling the workplace pro-environmental behavior through green human resource management and organizational culture: Evidence from an emerging economy. *Heliyon*, 9(9). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e19134>
- Aldana, M. (2016). Marco legal de la participación ciudadana en la gestión ambiental.
- Araya Bravo, J. del M., & Napan Quispe, F. de M. (2022). Actitudes hacia la conciencia ambiental estudiantil en Los Olivos, 2022. Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99007>
- Banco Mundial. (2019). *La naturaleza cambiante del trabajo*.
- Bravo, C., Bravo, M., Huároc, O., & Salaza, F. (2022). *La importancia de la gestión ambiental en las universidades del Perú*.
- Camán Huamán, E. (2018). Niveles de las dimensiones de conciencia ambiental en educandos de la Institución Educativa 18255 Leoncio Prado, Chachapoyas 2018. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza - UNTRM. <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/1658>
- Carrera, F., & Vicente, E. (2019). Percepción ambiental de habitantes de comunidades que viven aledañas al ecosistema manglar. El caso de la comunidad de Bunche, en Muisne, Ecuador. 28 N°4, 36–56.
- Dimensiones de la conciencia ambiental—BASES TEÓRICAS. (s. f.). Recuperado 12 de octubre de 2023, de <https://1library.co/article/dimensiones-de-la-conciencia-ambiental-bases-te%C3%B3ricas.zpn8plvy>
- Escobar, A. (1999). El final del salvaje: naturaleza, cultura y política en la antropología contemporánea.
- Espinoza, A. S. (2018). La estrategia del debate en el fortalecimiento de la conciencia ambiental. *Investigación Valdizana*, 12(4), 177-183.
- Espinoza, G. (2007). *Gestión y fundamentos de evaluación de impacto ambiental*.

- Etecé, E. (2019). 10 Características de la Percepción. <https://humanidades.com/https://humanidades.com/percepcion/>
- Fuenmayor, J. (2017). Actores en las decisiones públicas: aportes desde el enfoque de análisis de políticas. *ECONÓMICAS CUC*, 38(2), 43–60. <https://doi.org/10.17981/econcuc.38.2.2017.04>
- Jiménez, M., Laguna, R., Maurice, M., Zarate, R., y Sandoval, O. (2019). Análisis de indicadores ambientales espacio-temporales de agua, suelo y vegetación. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 10(7), 1641–1652. <https://doi.org/10.29312/remexca.v10i7.1806>
- Keeble, B. R. (1988). The Brundtland Report: “Our Common Future.” In *Medicine and War* (Vol. 4, Issue 1, pp. 17–25). <https://doi.org/10.1080/07488008808408783>
- Martínez, M. ;, & Suárez, A. M. (2024). Percepción ambiental de una comunidad aledaña al río Pontezuelo, Mayarí, noroeste de Cuba Item Type Journal Contribution. <http://hdl.handle.net/1834/7971>
- MINAM. (2006). *GUIA DEL SISTEMA LOCAL DE GESTION AMBIENTAL*.
- Mostovoy, N., Carasso Romano, G. H., Rabinowitz, D., Soroker, S., & Carmi, N. (2021). The municipal council, my neighbors and me: Social environmental influences in the city. *Journal of Environmental Management*, 288. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2021.112393>
- Ñaupas, H., Marcelino, P., Valdivia, R., Jesús, D., Palacios, J., Hugo, V., & Delgado, E. R. (2019). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis*.
- Ramírez, J., y Gutiérrez, R. (2018). Educación y conciencia ambiental en estudiantes de dos colegios técnicos nocturnos de la provincia de Cartago, Costa Rica. *Innovaciones Educativas*, 20(28), 53–65. <https://www.mendeley.com/catalogue/fa68d3be-ae60-34bd-886c-2c4fc56c984e/>
- SENAMHI. (2024). Pronostico del tiempo para Chachapoyas (Amazonas). <https://www.senamhi.gob.pe/?p=pronostico-detalle&dp=01&localidad=0012>
- SHAH, M., BHAT, J., MIR, I., & AHMAD, P. (2022). Laparoscopic Management of postcholecystectomy stump syndrome. *International Journal of Surgery and Medicine*, 0, 1. <https://doi.org/10.5455/ijsm.136-1615712778>

- Susana Padilla Sotelo, L., & María Luna Moliner, A. (2003). Percepción y conocimiento ambiental en la costa de Quintana Roo: una caracterización a través de encuestas
Perception and environmental knowledge across Quintana Roo's coast: a poll-based characterization (Vol. 52). <http://www.quintanaroo.gob.mx/>
- Therburg, A., D 'Inca, V., y López, M. (2005). Modelo de indicadores ambientales. Observatorio ambiental. *Revista Proyección, 1*, 1–17. <http://bdigital.uncu.edu.ar>
- Tonello, G., y Valladares, N. (2015). Conciencia ambiental y conducta sustentable relacionada con el uso de energía para iluminación. *Gestión y Ambiente, 18*(1), 45-59. <https://www.redalyc.org/pdf/1694/169439782003.pdf>
- Vargas, R. (2021). Propuesta metodológica para el desarrollo de la conciencia ambiental en estudiantes de la Institución Educativa Los Licenciados de Ayacucho - 2019. *Horizonte de La Ciencia, 11*(20), 223–233. <https://www.mendeley.com/catalogue/820b0f25-4788-3157-8e9c-baa2f5fcc2f0/>
- Vidal, A., y Asuaga, C. (2021). Gestión Ambiental En Las Organizaciones: Una Revisión De La Literatura. *Revista Del Instituto Internacional de Costos, 18*, 84–122. <https://www.mendeley.com/catalogue/f9227b6b-0fc0-336f-882f-eec0e954421f/>

ANEXOS

Anexos 1.

Matriz de consistencia

Tabla 4.

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	MÉTODO
<p>¿Cómo es la relación entre la gestión ambiental municipal a partir de la percepción de la comunidad del distrito de San Isidro de Maino?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Identificar el nivel de la Gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino. ● Establecer la relación entre las dimensiones de gestión ambiental y la 	<p>Variable independiente</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Gestión ambiental municipal <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dimensión de residuos solidos - Dimensión de saneamiento ambiental - Dimensión de recursos naturales y medio ambiente - Dimensión de áreas verdes y urbanismo 	<p>Muestra:</p> <p>Muestreo:</p> <p>No probabilístico por criterios.</p> <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario de gestión ambiental municipal del distrito de San Isidro de Maino - Percepción de la comunidad del distrito de San Isidro de Maino <p>Método de análisis de datos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tablas y gráficos estadístico

percepción de la
comunidad de San Isidro
de Maino.

Variable Dependiente

- Percepción de la
comunidad del distrito de
San Isidro del Maino

Dimensiones

- Sistemática Ambiental
 - Socio Ambiental
 - Cultura Ambiental
-

Anexos 2.

Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 5.

Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Variable independiente: Gestión ambiental municipal	Es un proceso encaminado a establecer actitudes y valores; que se perciben a través de comportamientos, donde se potencia positivamente la utilización de recursos teniendo cuenta su impacto	La Gestión ambiental municipal evaluará mediante el Cuestionario Gestión ambiental municipal de San Isidro de Maino, el cual presenta cuatro dimensiones denominadas; residuos sólidos,	Residuos solidos	Residuos orgánico aprovechables	1,2,3,4,5	Nunca (1)
				Cantidad de residuos dispuestos a relleno sanitario		A veces (3)
			Saneamiento ambiental	Adecuado tratamiento de aguas residuales	6,7,8,9,10	Casi Siempre (4) Siempre (5)

ambiental. 2017)	(INEI- saneamiento ambiental, recursos naturales y medio ambiente, áreas verdes y urbanismo; contiene 20 ítems.	Población beneficiaria de agua potable Siembra y cosecha de agua	11,12,13,14,15
		Actividades de Forestación, Reforestación y protección de Bosques	
		Cuidado de áreas verdes	
		Superficie verde publica por habitante	16,17,18,19,20
		Recursos naturales y medio ambiente	
		Áreas verdes	

Variable dependiente: Percepción de la comunidad del distrito de San Isidro de Maino	<p>Es un proceso que se encuentra orientado a controlar y administrar de forma idónea las políticas ambientales; que mejoren el desarrollo económico del país y brinden equilibrio ambiental en la sociedad. (INEI-2017)</p>	<p>En la percepción de la comunidad se evaluará mediante el Cuestionario de percepción de la comunidad del distrito de San Isidro de Maino, el cual presenta tres dimensiones denominadas; dimensión sistemática ambiental, socio ambiental y cultura ambiental; contiene 20 ítems.</p>	Sistemática Ambiental	<p>Actividades preventivas</p> <p>Campañas de sensibilización</p>	1,2,3,4,5,6	<p>Nunca (1)</p> <p>Casi Nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p>
			Socio Ambiental	<p>Comportamiento social</p> <p>Manejo en el cuidado ambiental</p>	7,8,9,10,11,12,13	<p>Casi Siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>
			Cultura Ambiental	<p>Participación social (Regirse a las normas y</p>	14,15,16,17,18,19,20	

políticas
ambientales)

Educación
ambiental

Anexos 3.

Formato de encuesta

CUESTIONARIO DE PERCEPCION DE LA COMUNIDAD DEL DISTRITO DE SAN ISIDRO DE MAINO

El cuestionario requiere pocos minutos de su tiempo. Sus respuestas serán totalmente anónimas, la información brindada se utilizará con fines académicos y serán muy importantes para la realización del presente estudio. Se le agradece por su participación.

Instrucciones:

En las siguientes preguntas marque con una X en el valor que según Ud. Le parece conveniente, no hay respuestas malas ni buenas ya que todos son opiniones.

EDAD: _____ SEXO: _____ GRADO DE INSTRUCCIÓN: _____

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Sistemática ambiental					
1	La municipalidad de San Isidro de Maino ¿realiza campañas de sensibilización sobre el cuidado del medio ambiente?					
2	Con respecto a la pregunta uno (01) ¿usted participa de estas campañas?					
3	¿Alguna vez usted ha dado iniciativas para que se realicen campañas o programas sobre sensibilización ambiental?					
4	¿La municipalidad de San Isidro de Maino ha llevado a cabo programas de educación ambiental?					
5	Con respecto a la pregunta cuatro (04) ¿usted participa en estos programas?					

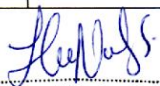

 Hipatia Natali Sánchez Salón
 ING. AMBIENTAL
 CIP N° 261785



 Juwan A. Pilco Culque
 INGENIERO AMBIENTAL
 CIP 147879



 Adriana Salazar Zavala
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CIP: N° 193813

6	La municipalidad de San Isidro de Maino realiza proyectos para el cuidado del medio ambiente vinculados al agua, suelo y aire					
DIMENSIÓN 2: Socio ambiental						
7	Piensa que la educación ambiental es importante para evitar la contaminación ambiental. Como el deterioro progresivo del medio ambiente					
8	La Municipalidad de San Isidro de Maino ha implementado procesos de dialogo y participación ciudadana para ver sobre el tratar temas del cuidado del medio ambiente.					
9	¿Considera que los problemas ambientales en tu comunidad se deben a la falta de gestión ambiental por parte del gobierno local?					
10	Usted conversa con sus vecinos sobre el cuidado del medio ambiente					
11	¿Conoce usted, el Área Ambiental de la Municipalidad Distrital de San Isidro de Maino?					
12	¿La Municipalidad de San Isidro de Maino integra a los ciudadanos para mejorar el servicio de limpieza pública?					
13	Se maneja eficientemente la disposición de residuos de construcción y escombros en el ámbito distrital.					
DIMENSIÓN 3: Cultura Ambiental						


 Hipatia Notali Sánchez Salón
 ING. AMBIENTAL
 CIP N° 261785




 Howard A. Pilco Culque
 INGENIERO AMBIENTAL
 CIP. 137879


 Adriana Salazar Zavala
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CIP: N° 193813

14	Estima que el nivel de contaminación en el distrito es mayor o menor que en años anteriores					
15	Considera que sus vecinos entienden sobre conciencia ambiental.					
16	Es consiente que es responsable con el cuidado del medio ambiente con cada actividad o trabajo que realiza.					
17	Usted estaría dispuesto a participar en campañas y programas de sensibilización.					
18	Considera que es fundamental la participación de la población para el cuidado del medio ambiente.					
19	Cuando ves algún desecho tirado en el suelo lo recoges y lo depositas en un contenedor.					
20	Cree usted que la mayoría de los ciudadanos clasifican sus residuos de una forma adecuada. Es decir, en residuos aprovechables, y no aprovechables					


 Hipatia Natali Sánchez Salón
 ING. AMBIENTAL
 CIP N° 261785

 
 Howard A. Pilco Culque
 INGENIERO AMBIENTAL
 CIP 187879


 Adriana Salazar Zavala
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CIP: N° 193813

CUESTIONARIO DE GESTIÓN AMBIENTAL MUNICIPAL DEL DISTRITO DE SAN ISIDRO DEL MAINO

Estimado colaborador, Esta encuesta es anónima le pedimos que sea sincero en sus respuestas. Por nuestra parte nos comprometemos a que la información dada tenga un carácter estrictamente confidencial y de uso exclusivamente reservado a fines de investigación.

Marque con un aspa (X) la respuesta que considere acertada desde su punto de vista, según las siguientes alternativas:

EDAD: _____ SEXO: _____ GRADO DE INSTRUCCIÓN: _____

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Nº	ÍTEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Residuos solidos					
1	¿Usted recibe actualmente el servicio de recolección y transporte de Residuos sólidos?					
2	¿Realiza algún tipo de manejo de (reciclaje, rehúso, separación, compostaje, etc.) a sus residuos sólidos antes de desecharlos?					
3	¿Durante el último año usted ha recibido alguna capacitación sobre la clasificación de residuos sólidos por parte de la Municipalidad u otra entidad?					
4	¿Usted participa o ha participado anteriormente en alguna jornada de limpieza en su distrito?					
5	¿Cuál es su percepción sobre la gestión de los residuos sólidos en su distrito?					
	DIMENSIÓN 2: Saneamiento ambiental					
6	¿Usted cuenta con el servicio de agua potable y alcantarillado?					

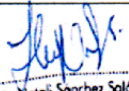
Hipatia
 Hipatia Natali Sanchez Salón
 ING. AMBIENTAL
 CIP N° 261785



Howard
 Howard Pilco Cuzque
 INGENIERO AMBIENTAL
 CIP 187879

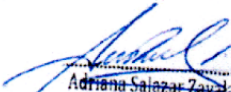
Adriana
 Adriana Salazar Zavala
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CIP: N° 193813

7	¿La Municipalidad de San Isidro de Maino cumple plenamente con el servicio ofrecido en agua potable?					
8	¿Usted se siente satisfecho con la disposición y tratamiento de aguas residuales brindado en su distrito?					
9	¿La Municipalidad de San Isidro de Maino realiza trabajos de limpieza y mantenimiento periódico del sistema de agua potable y alcantarillado?					
10	¿Considera que la gestión del servicio de saneamiento cumple con sus expectativas como usuario?					
	DIMENSIÓN 3: Recursos naturales y medio ambiente					
11	¿Usted está de acuerdo con actividades de la reforestación en su distrito?					
12	¿Considera usted que existen prácticas de conservación respecto a la reforestación en el distrito de San Isidro de Maino?					
13	¿Conoce usted si la Municipalidad realiza capacitaciones en cuanto a reforestación?					
14	¿Conoce los beneficios que nos brindan las áreas verdes?					
15	¿Considera Ud. necesario concientizar a la población sobre la importancia de conservar las zonas boscosas del distrito de San Isidro de Maino?					
	DIMENSIÓN 4: Áreas verdes y urbanismo					
16	¿Cree usted de que las autoridades de la Municipalidad de San Isidro de Maino están realizando una adecuada gestión en cuanto a áreas verdes?					


 Hipatia Nolas Sanchez Salón
 ING AMBIENTAL
 CIP N° 261785



 Giovanni B. Pisco Cordero
 INGENIERO AMBIENTAL
 CIP 187879


 Adriana Salazar Zavala
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CIP. N° 193813

17	¿Usted cómo ciudadano cuida de manera permanente las áreas verdes del distrito?					
18	¿Usted se encuentra satisfecho con las áreas verdes de su distrito?					
19	¿Conoce los beneficios que nos brindan las áreas verdes?					
20	Usted considera que debería haber cambios en las áreas verdes en su distrito.					


 Hipatia Naranjo Sánchez Solón
 ING. AMBIENTAL
 CIP N° 261785



 Giovanni E. Pérez Calvo
 INGENIERO AMBIENTAL
 CIP: 187879


 Adriana Salazar Zavala
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CIP. N° 193813

Anexos 4.

Validación de matrices

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	METODO
¿Cómo es la relación entre la gestión ambiental municipal a partir de la percepción de la comunidad del distrito de San Isidro de Maino?	Analizar la relación entre la gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino	Variable independiente <ul style="list-style-type: none"> Gestión ambiental municipal Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> Dimensión de residuos sólidos Dimensión de saneamiento ambiental Dimensión de recursos naturales y medio ambiente Dimensión de áreas verdes y urbanismo Variable Dependiente <ul style="list-style-type: none"> Percepción de la comunidad del distrito de San Isidro del Maino 	Muestra: Muestreo: No probalístico por criterios. Instrumento: <ul style="list-style-type: none"> Cuestionario de gestión ambiental municipal del distrito de San Isidro de Maino Percepción de la comunidad del distrito de San Isidro de Maino Método de análisis de datos: <ul style="list-style-type: none"> Tablas y gráficos estadístico
	OBJETIVOS ESPECIFICOS <ul style="list-style-type: none"> Identificar el nivel de la Gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino. Establecer la relación entre las dimensiones de gestión ambiental y la percepción de la comunidad de San Isidro de Maino. 		


 Hipatia Matali Sánchez Salón
 ING. AMBIENTAL
 CIP N° 261785



 Howard B. Pilco Culquis
 INGENIERO AMBIENTAL
 CIP 187879

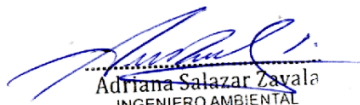

 Adriana Salazar Zavaña
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CIP: N° 193813

		<p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistemática Ambiental - Socio Ambiental - Cultura Ambiental 	
--	--	---	--


 Hipatia Natali Sánchez Salón
 ING. AMBIENTAL
 CIP N° 261785



 Jhovana B. Pisco Cudque
 INGENIERO AMBIENTAL
 CIP. 187878


 Adriana Salazar Zavala
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CIP: N° 193813

Anexo 5.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Variable independiente: Gestión ambiental municipal	Es un proceso encaminado a establecer actitudes y valores; que se perciben a través de comportamientos, donde se potencia positivamente la utilización de recursos teniendo en cuenta su impacto ambiental. (INEI-2017)	La Gestión ambiental municipal evaluará mediante el Cuestionario Gestión ambiental municipal de San Isidro de Maino, el cual presenta cuatro dimensiones denominadas; residuos sólidos, saneamiento ambiental, recursos naturales y medio ambiente, áreas verdes	Residuos solidos	Residuos orgánico aprovechables	1,2,3,4,5	Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)
				Cantidad de residuos dispuestos a relleno sanitario		
			Saneamiento ambiental	Adecuado tratamiento de aguas residuales	6,7,8,9,10	
				Población beneficiaria de agua potable		


 Hipatia Natali Sánchez Salón
 ING AMBIENTAL
 CIP N° 261785



 Howard D. Pilco Calque
 INGENIERO AMBIENTAL
 CIP 187878


 Adriana Salazar Zavala
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CIP: N° 193813

Percepción de la comunidad del distrito de San Isidro de Maino	administrar de forma idónea las políticas ambientales; que mejoren el desarrollo económico del país y brinden equilibrio ambiental en la sociedad. (INEI-2017)	Cuestionario de percepción de la comunidad del distrito de San Isidro de Maino, el cual presenta tres dimensiones denominadas; dimensión sistemática ambiental, socio ambiental y cultura ambiental; contiene 20 ítems.		Campañas de sensibilización		A veces (3) Casi Siempre
			Socio Ambiental	Comportamiento social	7,8,9,10,11,12,13	(4) Siempre (5)
				Manejo en el cuidado ambiental		
Cultura Ambiental	Participación social (Regirse a las normas y políticas ambientales)	14,15,16,17,18,19,20				


 Hipatia Natali Sánchez Salón
 ING. AMBIENTAL
 CIP N° 261785



 Moisés A. Rilco Cuzque
 INGENIERO AMBIENTAL
 CIP 183879


 Adriana Salazar Zavata
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CIP: N° 193813

Anexos 5.

Fichas de evaluación y aprobación de la encuesta

FICHA DE VALIDACIÓN

I. INFORMACIÓN GENERAL

Nombres y apellidos del validador: Hipattia Natali Sánchez Salón
Profesión: Ingeniera Ambiental
Grado de instrucción: Ingeniera Colegiada
Cargo e Institución donde labora: Especialista Ambiental y de Gestión de Riesgos de Desastres
Entidad: Municipalidad Distrital de Cocabamba
Nombre del instrumento: Cuestionario
Autor del instrumento: Marck Anthony Vásquez Lóloc

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)
2. Regular (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
3. Buena (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones
Criterios	Indicadores	D	R	B	
PERTINENCIA	El instrumento posibilita recoger lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Las acciones planificadas y los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable, sus dimensiones e indicadores.			X	
CONGRUENCIA	Las dimensiones e indicadores son congruentes entre sí y con los conceptos que se miden			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable, sus dimensiones e indicadores.			X	
OBJETIVIDAD	La aplicación de los instrumentos se realizó de manera objetiva y teniendo en consideración las variables de estudio.			X	
CONSISTENCIA	La elaboración de los instrumentos se ha formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de la variable a modificar.			X	
ORGANIZACIÓN	La elaboración de los instrumentos ha sido elaborada secuencialmente y distribuidas de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma lógica.			X	
CLARIDAD	El cuestionario de preguntas ha sido redactado en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)			X	
FORMATO	Cada una de las partes del informe que se evalúa están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).			X	
ESTRUCTURA	El desarrollo del informe cuenta con los fundamentos, diagnóstico, objetivos, planeación estratégica y evaluación de los indicadores de desarrollo.			X	
CONTEO TOTAL					
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		-	-	10	
		-	-	10	


 Hipattia Natali Sánchez Salón
 ING. AMBIENTAL
 CIP N° 261785

Coefficiente

De validez: $\frac{A+B+C}{30} = 1$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena


Hipatia Natali Sánchez Salón
ING. AMBIENTAL
CIP N° 261785

FICHA DE VALIDACIÓN

I. INFORMACIÓN GENERAL

Nombres y apellidos del validador: Adriana Salazar Zavala

Profesión: Ingeniera Ambiental

Grado de instrucción: Ingeniero Colegiado hábil

Cargo e Institución donde labora: Especialista ambiental de la subgerencia de Estudios de la Gerencia de Infraestructura

Entidad: Gobierno Regional Amazonas

Nombre del instrumento: Cuestionario


Autor del instrumento: Marck Anthony Vásquez Lóloc

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)
2. Regular (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
3. Buena (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones
Criterios	Indicadores	D	R	B	
PERTINENCIA	El instrumento posibilita recoger lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Las acciones planificadas y los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable, sus dimensiones e indicadores.			X	
CONGRUENCIA	Las dimensiones e indicadores son congruentes entre sí y con los conceptos que se miden			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable, sus dimensiones e indicadores.			X	
OBJETIVIDAD	La aplicación de los instrumentos se realizó de manera objetiva y teniendo en consideración las variables de estudio.			X	
CONSISTENCIA	La elaboración de los instrumentos se ha formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de la variable a modificar.			X	
ORGANIZACIÓN	La elaboración de los instrumentos ha sido elaborada secuencialmente y distribuidas de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma lógica.			X	
CLARIDAD	El cuestionario de preguntas ha sido redactado en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)			X	
FORMATO	Cada una de las partes del informe que se evalúa están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).			X	
ESTRUCTURA	El desarrollo del informe cuenta con los fundamentos, diagnóstico, objetivos, planeación estratégica y evaluación de los indicadores de desarrollo.			X	
CONTEO TOTAL					
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		-	-	10	
		-	-	10	


 Adriana Salazar Zavala
 INGENIERO AMBIENTAL
 REG. CIP: N° 193813

Coficiente

De validez: $\frac{A+B+C}{30} = 1$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena


Adriana Salazar Zavala
INGENIERO AMBIENTAL
REG. CIP: Nº 193813

FICHA DE VALIDACIÓN

I. INFORMACIÓN GENERAL

Nombres y apellidos del validador: Jhoward Buenaventura Pilco Culque

Profesión: Ingeniero Ambiental

Grado de instrucción: Ingeniero Colegiado hábil

Cargo e Institución donde labora: Especialista en supervisión de obra

Entidad: Empresa Dohwa

Nombre del instrumento: Cuestionario

Autor del instrumento: Marck Anthony Vásquez Lóloc

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems de la estrategia y marcar con una cruz dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)

2. Regular (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)

3. Buena (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones
Criterios	Indicadores	D	R	B	
PERTINENCIA	El instrumento posibilita recoger lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Las acciones planificadas y los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable, sus dimensiones e indicadores.			X	
CONGRUENCIA	Las dimensiones e indicadores son congruentes entre sí y con los conceptos que se miden			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable, sus dimensiones e indicadores.			X	
OBJETIVIDAD	La aplicación de los instrumentos se realizó de manera objetiva y teniendo en consideración las variables de estudio.			X	
CONSISTENCIA	La elaboración de los instrumentos se ha formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de la variable a modificar.			X	
ORGANIZACIÓN	La elaboración de los instrumentos ha sido elaborada secuencialmente y distribuidas de acuerdo a dimensiones e indicadores de cada variable, de forma lógica.			X	
CLARIDAD	El cuestionario de preguntas ha sido redactado en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)			X	
FORMATO	Cada una de las partes del informe que se evalúa están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).			X	
ESTRUCTURA	El desarrollo del informe cuenta con los fundamentos, diagnóstico, objetivos, planeación estratégica y evaluación de los indicadores de desarrollo.			X	
CONTEO TOTAL					
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		-	-	10	
		-	-	10	



Coefficiente

De validez: $\frac{A+B+C}{30} = 1$

III. **CALIFICACIÓN GLOBAL**

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena


Howard B. Pilco Culema
INGENIERO AMBIENTAL
CIP 187678

Anexos 6.

Ejecución de tesis



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN ISIDRO DE MAINO
CHACHAPOYAS – AMAZONAS**



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

San Isidro de Maino, 28 de diciembre del 2023

CARTA N° 030- 2023 - MDSIM/A

**SR.
MARCK ANTHONY VASQUEZ LOLOC**

ASUNTO : ACEPTA SOLICITUD DE EJECUCION DE TESIS

REF. : SOLICITUD S/N

Es grato dirigirme a usted, con la finalidad de saludarle cordialmente a nombre de la Municipalidad Distrital de San Isidro de Maino, Provincia de Chachapoyas, Región Amazonas, al mismo tiempo Mediante la presente darle a conocer que su documento presentado ante esta entidad solicitando aprobación de ejecución de tesis ha sido evaluado en sesión de concejo, donde la mayoría por mutuo acuerdo lo aprobaron y aceptaron dicha solicitud, quedando su persona a disponibilidad del tiempo en la fecha de inicio para su investigación.

Sin otro particular, me despido de usted sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Anexos 8.

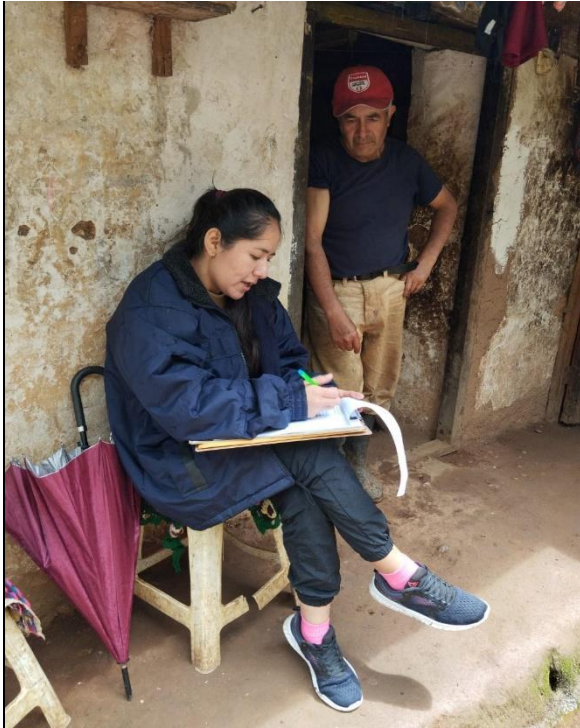
Fotos de campo



APLICACIÓN DE ENCUESTA LUGAR
ANEXO CALPILON



APLICACIÓN DE ENCUESTA LUGAR
ANEXO TOLPIN



APLICACIÓN DE ENCUESTA LUGAR ANEXO CALPILON



APLICACIÓN DE ENCUESTA LUGAR ANEXO SANTA ROSA



APLICACIÓN DE ENCUESTA LUGAR ANEXO SANTA ROSA



APLICACIÓN DE ENCUESTA LUGAR ANEXO SANTA ROSA



APLICACIÓN DE ENCUESTA LUGAR
SAN ISIDRO DE MAINO



APLICACIÓN DE ENCUESTA LUGAR
SAN ISIDRO DE MAINO