UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS



FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL

PROYECTO DE TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL

EVALUACIÓN DEL DETRIMENTO ARQUITECTÓNICO DE LA ZONA MONUMENTAL DE LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS 1998 – 2023, AMAZONAS

Autores:

Bach. Frank Antony Cordova Irigoin
Bach. Lenin Christian Mas Guevara

Asesor:

Mg. Guillermo Arturo Diaz Jauregui

Registro:

CHACHAPOYAS – PERÚ 2024

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a Dios, por guiarme, cuidarme e iluminar mi camino, por ser la fuerza para seguir adelante y porque en cada triunfo, reconozco tu mano guiando mis decisiones.

A mis padres, Olga Guevara Cieza y Teofilo Mas Huaman cuya dedicación y sacrificio han sido los cimientos sobre los cuales he construido mis sueños y metas, gracias por amarme incondicionalmente, por velar que no me faltase nada, ya que todo esto es gracias a ustedes y son los que más se merecen el reconocimiento de mis logros.

A Romel Ninger, por brindarme su apoyo incondicional y por tus enseñanzas de seguir adelante buscando la excelencia y el crecimiento como persona de bien.

A mis familiares, ya que este logro refleja el profundo agradecimiento que siento por ustedes, para que siempre encontremos la fuerza y el amor para seguir apoyándonos mutuamente.

(Mas Guevara Lenin Christian)

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a Dios, por siempre estar cuidándome, siendo mi guía y consejero a lo largo de mi vida.

A mis padres, Andres y Maria por siempre apoyarme, aconsejarme y velar por mi incondicionalmente tanto en lo personal como lo profesional.

A mi familia, por siempre tenerme en consideración y estar presente en cada uno de mis logros.

(Cordova Irigoin Frank Antony)

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios, por tu guía, apoyo y bendición incondicional en el proceso de la elaboración de este proyecto.

Al Arq. Guillermo Arturo Diaz Jauregui, por su apoyo y guía para la ejecución y culminación de la presente tesis.

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

Ph. D. JORGE LUIS MAICELO QUINTANA RECTOR

Dr. OSCAR ANDRÉS GAMARRA TORRES

VICERRECTOR ACADÉMICO

Dra. MARÍA NELLY LUJÁN ESPINOZA **VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN**

Dr. ANGEL ANTONIO RUIZ PICO **DECANO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL Y ARQUITECTURA**

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS



ANEXO 3-L

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

	El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (><)/Profesional externo (), hace constar
	que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Evalunción del Definento
	Arguitzatónico de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapayas
	1998 - 2023, Amazonas
	del egresado Cordova Irigoin, Frank Antony
	de la Facultad de Ingeniería Guel Pris Argantectura
1 5840	Escuela Profesional de Trigenieria Givila
UNITEM &	de esta Casa Superior de Estúdios.
	El suscrito da el Visto/Bueno a la Tesis mencionada, dandole pase para que sea sometida a la
	revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de
21	observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.
	Chachapoyas, 21 de Octubre de 2024
×	Co Company
	SAMOTO SAMOTO
	X
97	Firma y nombre completo del Asesor Guillermo Arturo Diaz Jourgai

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS



ANEXO 3-L

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

	que ha asesorado la realización de la Tesis titulada <u>Evaluación del</u> <u>Detrimento</u> <u>Arquitectónico de la Zona Monumental de la</u>
	Crudad de Chachapoyas 1998 -2023, Amazonos
	del egresado Mas Guevara, Lenin Christian
	de la Facultad de Ingenieria pocesorito y Arquitectura
	Escuela Profesional de Trigeniecia Civil
EM NEW	de esta Casa Superior de Estudios.
	El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida
	El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida revisión por el Jurado Evaluador, comprometiendose a supervisar el levantamiento
	El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustantación
	El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustantación
	El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustantación
	El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustantación
	El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación. Chachapoyas, 21 de Octubro de 200
	El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustantación

JURADO EVALUADOR DE LA TESIS

Dr. Hugo Alex Bazan Duran

Presidente

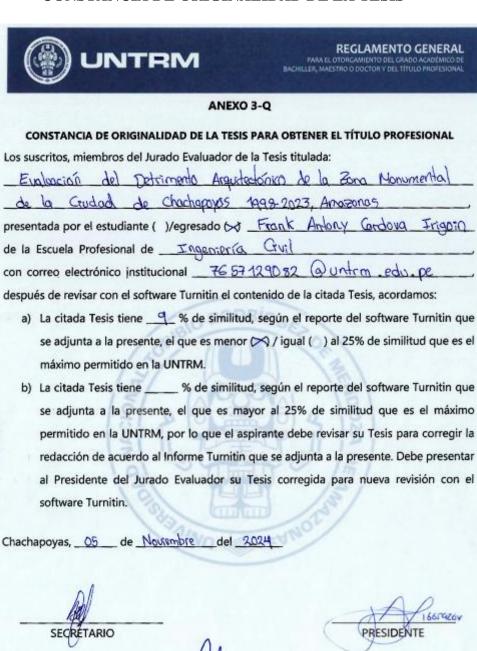
Ing Lucila Arce Meza

Secretaria

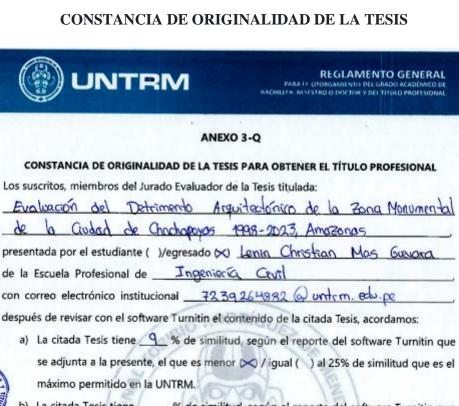
Ing. Carlos Alberto Chavez Culquimboz

Vocal

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



OBSERVACIONES:



b) La citada Tesis tiene ______ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.

Chachapoyas, Q.5 de Noviembre del 2024

SECRETARIO

PRESIDENTE

VOCAL

OBSERVACIONES:

REPORTE DE TURNITIN

Informe de Tesis

INFORME DE C	RIGINALIDAD				
9 _% INDICE DE S	SIMILITUD	8% FUENTES DE INTERNET	% PUBLICACIONES	3% TRABAJOS D ESTUDIANTE	EL
FUENTES PRIM	MARIAS				
	positor ente de Inter	io.untrm.edu.pe	2		2,
	dl.hand ente de Inter				29
	positor ente de Inter	io.ucv.edu.pe			<19
R		d to Universidad z de Mendoza d Idiante		ribio	<19
- 7	ubmitte bajo del estu	d to Universidad	d Católica Sar	n Pablo	<19
	positor ente de Inter	io.upsc.edu.pe			<1%
	a.upm.e		10-/)	<19
	WW.COU	rsehero.com	Hope 1	Sotan Derand Notan Derand	<1
METER OF	ibmitte	d to Universidad	d Cesar Vallej	0	

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÍMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-S
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL
En la ciudad de Chachapoyas, el día 11 de Noviembre del año 2024, siendo las 18:30 horas, el aspirante: Bach. CORDOVA IRIGOIN, Frank Antony asesorado por Mg. Guillermo Arturo Díaz Jauregui defiende en sesión pública
presencial () la Tesis titulada: Evaluación del Detrimento
Arquitectónico de la Zona Monumental de la Ciudad
de Chachapoyas 1998-2023, Amazonas, para obtener el Título
Profesional de Ingeniero Civil a ser otorgado por la Universidad
Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:
Presidente: Dr. Hugo Alex Razan Quran
Secretario: Ing. Lucila Arce Meza
Vocal: Ing. Carlos Alberto Chave algumboz
Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante. Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.
Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:
Aprobado (💢 por Unanimidad (X)/Mayoría () Desaprobado ()
Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.
Siendo las 19:35 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional. SECRETARIO PRESIDENTE
OBSERVACIONES:

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



ANEXO 3-S

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL
En la ciudad de Chachapoyas, el día 11 de Noviembre del año 2024, siendo las 18:30 horas, el
aspirante: Bach, MAS GUEVARA, Lenin Christian, asesorado por
Mg. Guillermo Arturo Diaz Jauregu defiende en sesión pública
presencial () la Tesis titulada: <u>Evaluación del Detrimento</u>
Arquitactónico de la zona Monumental de la Ciudad
de Chachapoyas 1998-2023, Amazonas, para obtener el Título
Profesional de Ingeniero CIVPI a ser otorgado por la Universidad
Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:
Presidente: Dr. Hugo Alex Bazan Duran
Secretario: Ing. Lucila Arce Meza
Vocal: Trg. Carlos Alberlo chavez Colgomboz Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados,
Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante. Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes. Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de: Aprobado Opor Unanimidad O/Mayoría () Desaprobado ()
Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.
A0:35
Siendo las 4:35 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.
SECRETARIO PRESIDENTE (605026)
OBSERVACIONES:

ÍNDICE

DEDICATORIAii
AGRADECIMIENTOiv
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONASv
VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESISvi
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS viii
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESISix
REPORTE DE TURNITINxi
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS xii
ÍNDICExiv
ÍNDICE DE TABLASxvi
ÍNDICE DE FIGURASxviii
RESUMENxxv
ABSTRACTxxvi
I. INTRODUCCIÓN27
II. MATERIALES Y MÉTODOS29
2.1. Localización de la investigación
2.2. Tipo de investigación
2.3. Población y muestra
2.3.1. Población de estudio
2.3.2. Muestra
2.4. Variables de Estudio
2.5. Métodos
2.5.1. Identificación de la arquitectura tradicional por su tipología y material
constructivo36

2.5.2. Determinación del nivel de detrimento arquitectónico de las edificaciones
tradicionales. 37
2.5.3. Verificación del cumplimiento del marco jurídico en el Zona Monumental
de la Ciudad de Chachapoyas
2.6. Análisis de datos
2.7. Diagrama de flujo de la metodología
III. RESULTADOS42
3.1. Identificación de la arquitectura tradicional por su tipología y material constructivo.
42
3.2. Determinación del nivel de detrimento arquitectónico de las edificaciones
tradicionales
3.3. Verificación del cumplimiento del marco jurídico en la Zona Monumental de la
Ciudad de Chachapoyas
IV. DISCUSIONES
V. CONCLUSIONES
VI. RECOMENDACIONES
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS186
VIII. ANEXOS189

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Nivel de detrimento arquitectónico, por manzana en el barrio Luya Urco.13
Tabla 02: Resumen consolidado de nivel de detrimento arquitectónico, por manzana e el barrio Luya Urco 13
Tabla 03: Nivel de detrimento arquitectónico en el barrio Luya Urco13
Tabla 04: Nivel de detrimento arquitectónico, por manzana en el barrio Santo Domingo
Tabla 05: Resumen consolidado de nivel de detrimento arquitectónico, por manzana e
el barrio Santo Domingo13
Tabla 06: Nivel de detrimento arquitectónico en el barrio Santo Domingo 13
Tabla 07: Nivel de detrimento arquitectónico, por manzana en el barrio Yance14
Tabla 08: Resumen consolidado de nivel de detrimento arquitectónico, por manzana e el barrio Yance 14
Tabla 09: Nivel de detrimento arquitectónico en el barrio Yance. 14
Tabla 10: Nivel de detrimento arquitectónico, por manzana en el barrio La Laguna. 14
Tabla 11: Resumen consolidado de nivel de detrimento arquitectónico, por manzana e el barrio Yance 14
Tabla 12: Nivel de detrimento arquitectónico en el barrio La Laguna14
Tabla 13: Resumen del nivel de detrimento en cada uno de los barrios14
Tabla 14: Resumen detrimento arquitectónico de la zona monumental14
Tabla 15: Detrimento arquitectónico en la Zona Monumental de la Ciudad d Chachapoyas
Tabla 16: Relación de parámetros verificados de la Zona Monumental – Barrio Luy
<i>Urco.</i> 14
Tabla 17: Resumen de relación de parámetros verificados por barrios de la Zon Monumental. 15
Tabla 18: Relación de parámetros porcentuales verificados de la Zona Monumental
Rarrio Luva Urco

Tabla 19: Resumen de relación de parámetros porcentuales verificados por barrios d
la Zona Monumental150
Tabla 20: Relación de parámetros porcentuales verificados barrio Luya Urco15
Tabla 21: Cumplimiento del marco jurídico en el barrio Luya Urco. 15
Tabla 22: Relación de parámetros porcentuales verificados barrio Santo Domingo16
Tabla 23: Cumplimiento del marco jurídico en el barrio Santo Domingo. 16
Tabla 24: Relación de parámetros porcentuales verificados barrio Yance 165
Tabla 25: Cumplimiento del marco jurídico en el barrio Yance. 16:
Tabla 26: Relación de parámetros porcentuales verificados barrio La Laguna16
Tabla 27: Cumplimiento del marco jurídico en el barrio La Laguna. 16:
Tabla 28: Cuadro de resumen de verificación del cumplimiento del marco jurídico de lo
cuatro barrios173
Tabla 29: Cumplimiento del marco jurídico en la Zona Monumental de la Ciudad de
Chachapoyas179

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01:	Ubicación del distrito de Chachapoyas, Amazonas
Figura 02:	Limitación del centro histórico según la Resolución de Jefatura N°509 31
Figura 03:	Limitación de Zona Monumental según el Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas
Figura 04:	Manzanas evaluadas de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas.
Figura 05:	Muestra de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas 42
Figura 06:	Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 71 43
Figura 07:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 71 Jr. Puno cuadra 2
Figura 08:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 71 Jr. Salamanca cuadra 13
Figura 09:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 71 Jr. Arequipa cuadra 3
Figura 10:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 71 Jr. Santa Ana cuadra 13
Figura 11:	Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 74 48
Figura 12:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 74 Jr. Ortiz Arrieta cuadra 2
Figura 13:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 74 Jr. Salamanca cuadra 10
Figura 14:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 74 Jr. Chincha Alta cuadra 2
Figura 15:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 74 Jr. Santa Ana cuadra 10
Figura 16:	Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 79 53
Figura 17:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 79 Jr. Ortiz Arrieta cuadra 3

Figura 18:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco
	manzana 79 Jr. Libertad cuadra 1055
Figura 19:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco
	manzana 79 Jr. Chincha Alta cuadra 356
Figura 20:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco
	manzana 79 Jr. Salamanca cuadra 1057
Figura 21:	Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 85 58
Figura 22:	Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 85 Jr. Grau cuadra 4
Figura 23:	Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 85 Jr. Ayacucho cuadra 9
Figura 24:	Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 85 Jr. Ortiz Arrieta cuadra 4
Figura 25:	Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 89 62
Figura 26:	Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 89 Jr.
	Ortiz Arrieta cuadra 5
Figura 27:	Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 89 Jr. Amazonas cuadra 10
Figura 28:	Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 89 Jr. Chincha Alta cuadra 5
Figura 29:	Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 89 Jr. Ayacucho cuadra 10
Figura 30:	Tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 03
Figura 31	: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo
	Domingo manzana 03 Jr. Chincha Alta cuadra 6
Figura 32	: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo
	Domingo manzana 03 Ir Triunfo cuadra 11

Figura 33: Identificación de tipología y materiales de constr	ucción Barrio Santo
Domingo manzana 03 Jr. Santo Domingo cuadra 6	70
Figura 34: Identificación de tipología y materiales de constr	rucción Barrio Santo
Domingo manzana 03 Jr. Amazonas cuadra 11	71
Figura 35: Tipología y materiales de construcción Barrio Santo	Domingo manzana 05
	72
Figura 36: Identificación de tipología y materiales de constr	rucción Barrio Santo
Domingo manzana 05 Jr. Grau cuadra 6	73
Figura 37: Identificación de tipología y materiales de constr	rucción Barrio Santo
Domingo manzana 05 Jr. Triunfo cuadra 9	74
Figura 38: Identificación de tipología y materiales de constr	rucción Barrio Santo
Domingo manzana 05 Jr. Ortiz Arrieta cuadra 6	75
Figura 39: Identificación de tipología y materiales de constr	rucción Barrio Santo
Domingo manzana 05 Jr. Amazonas cuadra 9	76
Figura 40: Tipología y materiales de construcción Barrio Santo	Domingo manzana 07
	77
Figura 41: Identificación de tipología y materiales de constr	rucción Barrio Santo
Domingo manzana 07 Jr. Santo Domingo cuadra 7	78
Figura 42: Identificación de tipología y materiales de constr	rucción Barrio Santo
Domingo manzana 07 Jr. Junín cuadra 12	79
Figura 43: Identificación de tipología y materiales de constr	rucción Barrio Santo
Domingo manzana 07 Jr. Triunfo cuadra 12	80
Figura 44: Tipología y materiales de construcción Barrio Santo	Domingo manzana 16
	81
Figura 45: Identificación de tipología y materiales de constr	rucción Barrio Santo
Domingo manzana 16 Jr. Dos de Mayo cuadra 8	82
Figura 46: Identificación de tipología y materiales de constr	rucción Barrio Santo
Domingo manzana 16 Jr. Piura cuadra 8Fuente: Elab	oración propia 83
Figura 47: Identificación de tipología y materiales de constr	rucción Barrio Santo
Domingo manzana 16 Jr. Grau cuadra 8	84

Figura	48: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Sant
	Domingo manzana 16 Jr. Junín cuadra 8
Figura	49: Tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 1
Figura	50: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Sant
	Domingo manzana 17 Jr. Chincha Alta cuadra 9 8
Figura	51: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Sant Domingo manzana 17 Jr. Santo Domingo cuadra 9
Figura	52: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Sant Domingo manzana 17 Jr. Piura cuadra 11
Figura	53: Tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 1
Figura	54: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Sant Domingo manzana 19 Jr. Piura cuadra 9
Figura	55: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Sant Domingo manzana 19 Jr. Grau cuadra 9
Figura	56: Tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 45 9
Figura	57: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yanc manzana 45 Jr. Dos de Mayo cuadra 4
Figura	58: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yanc manzana 45 Jr. Ayacucho cuadra 8
Figura	59: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yanc manzana 45 Jr. Libertad cuadra 8
Figura	60: Tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 47 9
Figura	61: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yanc manzana 47 Jr. Unión cuadra 3
Figura	62: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yanc manzana 47 Jr. Ayacucho cuadra 6

Figura	63: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance
	manzana 47 Jr. La Merced cuadra 4 100
Figura	64: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance
	manzana 47 Jr. Libertad cuadra 6101
Figura (65: Tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 55 102
Figura	66: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance
	manzana 55 Jr. Recreo cuadra 5 103
Figura	67: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance
	manzana 55 Jr. Amazonas cuadra 5 104
Figura	68: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance
	manzana 55 Jr. Unión cuadra 4 105
Figura	69: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance
	manzana 55 Jr. Ayacucho cuadra 5 106
Figura '	70: Tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 57 107
Figura	71: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance
	manzana 57 Jr. Amazonas cuadra 2 108
Figura	72: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance
	manzana 57 Jr. Hermosura cuadra 5
Figura	73: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance
	manzana 57 Jr. Ayacucho cuadra 3 110
Figura '	74: Tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 58 111
Figura	75: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance
	manzana 58 Jr. Amazonas cuadra 2
Figura	76: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance
	manzana 58 Jr. Ayacucho cuadra 2113
Figura '	77: Tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 04 114
Figura '	78: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna
	manzana 04 Jr. Hermosura cuadra 6

Figura 79:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna
	manzana 04 Jr. Triunfo cuadra 5
Figura 80:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna
	manzana 04 Jr. Recreo cuadra 6 117
Figura 81:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna
	manzana 04 Jr. Amazonas cuadra 4
Figura 82:	Tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 10 119
Figura 83:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna
	manzana 10 Jr. La Merced cuadra 7
Figura 84:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna
	manzana 10 Jr. Junín cuadra 7
Figura 85:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna
	manzana 10 Jr. Dos de Mayo cuadra 7
Figura 86:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna
	manzana 10 Jr. Triunfo cuadra 7
Figura 87:	124 Tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 13
Figura 88:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna
	manzana 13 Jr. La Merced cuadra 8 125
Figura 89:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna
	manzana 13 Jr. Piura cuadra 7
Figura 90:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna
	manzana 13 Jr. Dos de Mayo cuadra 8
Figura 91:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna
	manzana 13 Jr. Junín cuadra 7
Figura 92:	Tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 22 129
Figura 93:	Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna
	manzana 22 Ir. Dos de Mayo cuadra 9

Figura 94: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 22 Jr. Piura cuadra 7
Figura 95: Tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 24 132
Figura 96: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Lagund manzana 24 Jr. Unión cuadra 8
Figura 97: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 24 Jr. Piura cuadra 5 y Jr. Tres Esquinas cuadra 3
Figura 98: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 24 Jr. Tres Esquinas cuadra 4
Figura 99: Porcentaje total de edificaciones tradicionales, modernas y no construidas
Figura 100: Porcentaje total de pisos en fachada
Figura 101: Porcentaje total de número de pisos detrás del bloque de la fachada . 168
Figura 102: Porcentaje total de materiales de puerta
Figura 103: Porcentaje total de proporción de vanos de puertas
Figura 104: Porcentaje total de materiales de ventanas
Figura 105: Porcentaje total de proporción de vanos de ventanas
Figura 106: Porcentaje total de edificaciones que sobresalen el voladizo sobre el nivel de la vereda
Figura 107: Porcentaje total de zócalo con altura promedio de 1.00 m
Figura 108: Porcentaje total de materiales de balcón
Figura 109: Porcentaje total de volados de balcones entre 35 cm a 45 cm
Figura 110: Porcentaie total de materiales de cubierta

RESUMEN

La preservación de la arquitectura tradicional y el cumplimiento del marco jurídico en las edificaciones viene a ser un tema importante dentro del rubro de la construcción, y un tema de bastante consideración la ciudad de Chachapoyas ya que sus edificaciones vienen la imagen que está dando al mundo. Por lo cual la presente investigación tuvo como objetivo principal evaluar el detrimento arquitectónico de la zona monumental de la ciudad de chachapoyas 1998 - 2023, siendo una investigación de tipo cuantitativa y descriptiva, siendo la zona de estudio la zona monumental y la zona histórica. El estudio se realizó en una muestra de 21 manzanas esparcidas de manera aleatoria y uniformemente en los 4 barrios que abarca el área de estudio, para la primera parte del proyecto, se tuvo que identificar la arquitectura de las edificaciones, para lo cual se utilizó una primera ficha de inventariado, en el cual por medio de la observación se clasificaba cada una de las edificaciones por su tipología y material constructivo; y por consiguiente se procesaron los datos recopilados para determinar el nivel de detrimento arquitectónico. Teniendo estos datos se prosiguió con la siguiente etapa, la cual consistió en verificar el cumplimiento del marco jurídico, para cual se usó una segunda ficha de inventariado, en la cual se consideró las normativas que se debe tener en cuenta en la fachada de la edificación, tales como el número de niveles, dimensión de vanos, etc. Obteniendo así un nivel de detrimento del 51.42% clasificándose este como un detrimento alto, y a su vez las edificaciones de la Zona Monumental cumplen en un 73.00% en base a lo estipulado por las normativas para mantener los parámetros urbanísticos de conservación y revitalización de la zona monumental.

Palabras clave: zona monumental, zona histórica, detrimento arquitectónico, marco jurídico.

ABSTRACT

The preservation of traditional architecture and compliance with the legal framework in the buildings is an important issue in the construction industry, and a topic of great consideration for the city of Chachapovas, since its buildings are the image, it is giving to the world. Therefore, the main objective of this research was to evaluate the architectural detriment of the monumental zone of the city of Chachapoyas 1998 - 2023, being a quantitative and descriptive type of research, the study area being the monumental zone and the historical zone. The study was carried out in a sample of 21 blocks spread randomly and uniformly in the 4 neighborhoods that cover the study area. For the first part of the project, the architecture of the buildings had to be identified, for which an initial inventory card was used, in which by means of observation each of the buildings was classified by its typology and construction material; and consequently, the data collected was processed to determine the level of architectural detriment. Having this data, the next step was to verify compliance with the legal framework, for which a second inventory card was used, which considered the regulations that must be considered in the facade of the building, such as the number of levels, size of openings, etc. Thus, obtaining a detriment level of 51.42%, classifying this as a high detriment, and at the same time the buildings of the Monumental Zone comply with 73.00% based on the stipulations of the regulations to maintain the urban parameters of conservation and revitalization of the monumental zone.

Keywords: monumental zone, historical zone, architectural detriment, legal framework

I. INTRODUCCIÓN

Chachapoyas, una ciudad con una rica historia y un patrimonio arquitectónico notable que refleja su pasado. Hoy en día, la ciudad enfrenta desafíos en la preservación de su patrimonio arquitectónico tradicional, con algunas estructuras en riesgo y deterioro ya sea por la falta de mantenimiento, recursos y/o por la implementación de nuevas tecnologías constructivas. Sin embargo, hay esfuerzos por parte de instituciones locales y organizaciones no gubernamentales para restaurar y conservar estos importantes edificios como el Instituto Nacional de Cultura o la Municipalidad Provincial de Chachapoyas. Por lo tanto, la arquitectura de la ciudad no solo refleja la fusión de estilos adquiridos con el paso del tiempo, sino que también es un legado histórico de la identidad cultural de Chachapoyas, ya que esta propiedad arquitectónica es crucial para entender la historia del pueblo de los que la habitaron y su resistencia a lo largo del tiempo. Entonces, la conservación de este patrimonio no solo es vital para preservar la memoria histórica, sino que también promueve el desarrollo social y económico de la comunidad a través del turismo y la educación. Por ello, la importancia de este estudio radica y se justifica en la preservación de la historia, la identidad cultural y la arquitectura tradicional de la ciudad, creando un legado invaluable que merece ser protegido y valorado por las generaciones futuras.

En el transcurrir de los años, la perdida de la arquitectura tradicional en el mundo está siendo mucho más evidente, por lo cual mucho más del valor material que poco o nada puede tener, pero que en algún punto de la historia si ha gozado, es el valor cultural que posee, son los conocimientos de las técnicas constructivas que fueron mejorándose paulatinamente y que ahora están en peligro de desvanecerse (Vuoto, et al, 2023). Siendo el factor más importante de este detrimento arquitectónico la modernización tanto de los pueblos como de las ciudades, provocando una metamorfosis sociocultural (Bouzid, et al., 2023).

Son mucha las organizaciones que cumplen un rol importante en el cuidado de la arquitectura tradicional, tales como World Monuments Fund, ICOMOS, UNESCO, The Getty Conservation Institute, Europa Nostra, etc. Los cuales tienen el trabajo de la protección y la preservación de los diferentes sitios históricos y arquitectónicos esparcidos en el mundo. Pero hablando de la preservación de la arquitectura en zonas de mucho menos impacto, son pocos quienes intervienen en su protección.

En el Perú la arquitectura tradicional es muy diversa, siendo este el resultado de muchos factores tales como el territorio, por lo cual cada una de las culturas debieron de adoptarse a sus diferentes contextos, produciendo una diversidad de métodos constructivos adaptados a los problemas que tenían que enfrentarse, por lo cual su preservación debe de ser de vital importancia (Burga, 2019). Por otra parte, también es necesario el cumplimiento de las normativas vigentes, ya que al tener en cuenta a estas se puede tener un entono mucho más ordenado, además de que apoyaría a la conservación del patrimonio urbano (Gallese, 2023).

En la ciudad de Chachapoyas la importancia de la preservación y el cuidado de la arquitectura tradicional juega un papel muy importante, ya que esta es la imagen que transmite hacia el resto del mundo. Teniendo que con el transcurrir del tiempo la poca importancia que se tiene tanto por preservar las edificaciones tradicionales y el cumplimiento del marco jurídico sea más visible, teniendo ciertas irregularidades en el margo urbano.

Por lo cual, dentro del desarrollo del proyecto de investigación se tomó como objetivo principal evaluar el detrimento arquitectónico de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas 1998 - 2023, y dentro del desarrollo de los objetivos específicos se tomaron como primera instancia identificar la arquitectura tradicional por su tipología y material constructivo esto a través de una ficha de inventariado de edificaciones, como segundo objetivo se tendrá el determinar el nivel de detrimento arquitectónico de las edificaciones tradicionales el cual con los datos recopilados de nuestra ficha se procesaron para determinar el detrimento de cada uno de los barrios de la ciudad y como tercero verificar el cumplimiento del marco jurídico en la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas esto en base a la normativa del Plan Director de Chachapoyas en el cual se verificaron los parámetros impuestos para cada una de las edificaciones de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas. En el cual, finalmente se evaluó el detrimento arquitectónico, concluyendo que el detrimento de la Zona Monumental es ALTO, y mientras no se aplique y se respete la normativa que la protege, esta desaparecerá con el paso del tiempo.

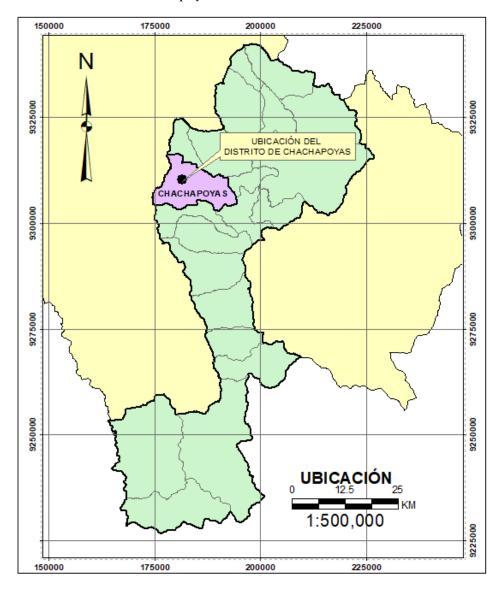
II. MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación pertenece al área de ciencia de Arquitectura y Urbanismo ya que se describe, identifica y verifica la conservación de la arquitectura tradicional de la Ciudad de Chachapoyas en base a la delimitación del marco jurídico.

2.1. Localización de la investigación

El área de estudio del presente proyecto se encuentra en la Ciudad de Chachapoyas, departamento de Amazonas.

Figura 01:
Ubicación del distrito de Chachapoyas, Amazonas



Fuente: Elaboración propia.

2.2. Tipo de investigación

La investigación es de tipo cuantitativa ya que se recopiló y analizó datos (nivel de detrimento, muestra para observación del cumplimiento del marco jurídico) y descriptiva debido a que se describió el estado y comportamiento (del cumplimiento del marco jurídico) (Huaire *et al.*, 2022). En la cual se tomó en cuenta el conteo de edificaciones tradicionales, considerando las descripciones sujetas a la normativa dada por la Resolución de Jefatura N°509 del Instituto Nacional de Cultura y el Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas.

2.3. Población y muestra

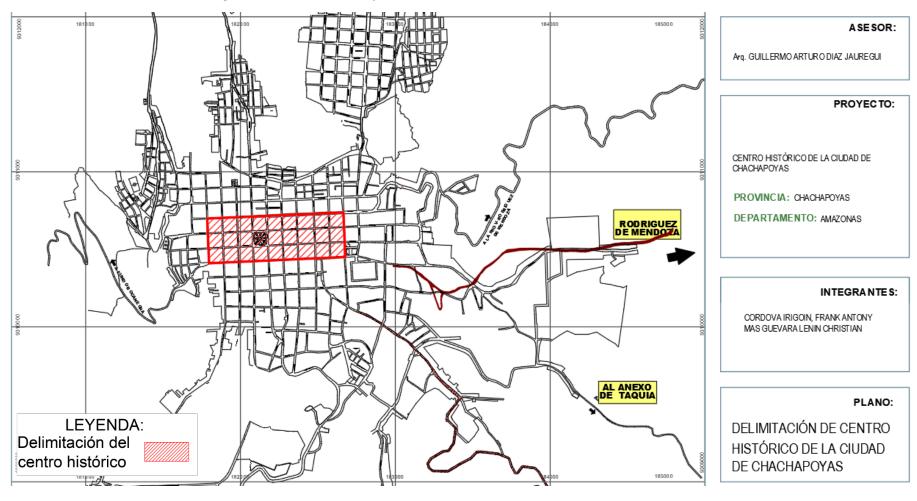
La población del proyecto de tesis se consideró todas las manzanas incluidas dentro de la Zona Monumental según Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas, para el cual se tomó en cuenta los datos recopilados por la ficha del Anexo 01.

2.3.1. Población de estudio

La población de estudio que se consideró fue la dada por la Resolución de Jefatura N°509 del Ministerio de Cultura que delimita según los siguientes jirones de la Ciudad de Chachapoyas:

- Jr. Puno
- Jr. Hermosura
- Jr. Triunfo
- Jr. Libertad

Figura 02:Limitación del centro histórico según la Resolución de Jefatura N°509



Fuente: Elaboración propia.

Y por el Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas Volumen III el que fue aprobado según la **Ordenanza** N° 001-2000-MPCH, y que posteriormente en el 2014 con la aprobación del Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad se aprobó mantener vigente la normativa del **Reglamento de Conservación y Revitalización de la Zona Monumental** hasta la fecha, derogándose cualquier norma municipal que se oponga a dicha ordenanza (MPCH, 2014). Delimitando la normativa la Zona Monumental por los siguientes jirones:

Jirones de Este a Oeste (por numeración)

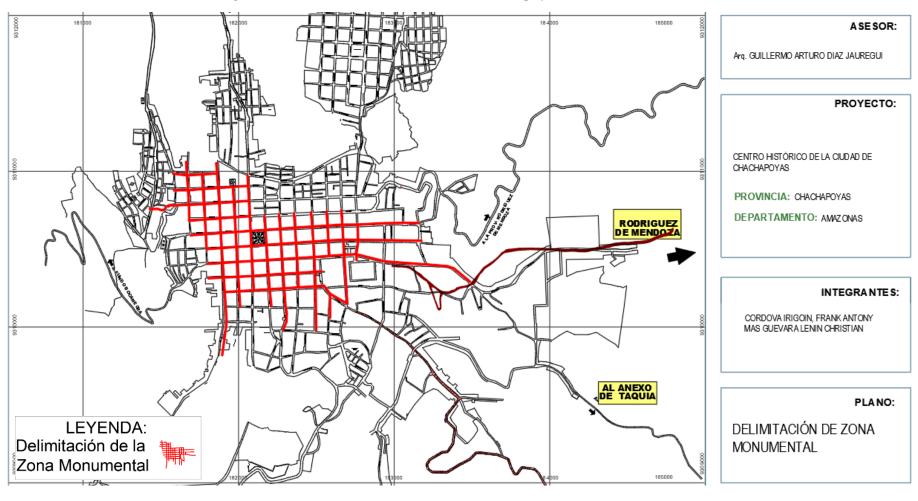
Jr. Asunción	Cuadras 11 a 14
Jr. Santa Ana	Cuadras 10 a 14
Jr. Salamanca	Cuadras 10 a 15
Av. Libertad	Cuadras 10 a 13
Jr. Ayacucho	Cuadras 1 a 13
Jr. Amazonas	Cuadras 1 a 13
Jr. Triunfo	Cuadras 1 a 13
Jr. Junín	Cuadras 5 a 13
Jr. Piura	Cuadras 5 a la 11

Jirones de Norte a Sur (por numeración)

Jr. Arequipa	Cuadras 1 a 4			
Jr. Puno	Cuadras 1 a 6			
Jr. Santo Domingo	Cuadras 1 hasta Capilla Santo Domingo			
Jr. Chincha Alta	Cuadras 1 a 9			
Jr. Ortiz Arrieta	Cuadras 1 a 8			
Jr. Grau	Cuadras 4 a 9			
Jr. Dos de Mayo	Cuadras 4 a 10			
Jr. La Merced	Cuadras 4 a 8			
Jr. La Unión	Cuadras 4 a 10			
Jr. Tres Esquinas	Cuadras 1 a 5			
Jr. Sosiego	Cuadra 1			
Jr. Recreo	Cuadras 4 a 6			
Jr. Hermosura	Cuadras 4 a 8			
Jr. Santa Lucía	Cuadras 5 a 8			

Fuente: Extraído de MPCH & INADUR, 1998.

Figura 03:Limitación de Zona Monumental según el Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas.



Fuente: Elaboración propia.

2.3.2. Muestra

Para lo cual, el cálculo de tamaño de muestra se realizó en base a la siguiente fórmula para una población finita:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{e^2(N-1) + Z^2 pq} = \frac{2.58^2(0.99)(0.01)(91)}{0.05^2(91-1) + 2.58^2(0.99)(0.01)} = 21 Manzanas$$

Dónde:

Z= Es en base al nivel de confianza. = 2.58

p = Casos favorables = 0.99

q = Casos desfavorables = 0.01

e= Error máximo permisible = 0.05

N= Tamaño de la población = 91 manzanas

n= Tamaño de la muestra.

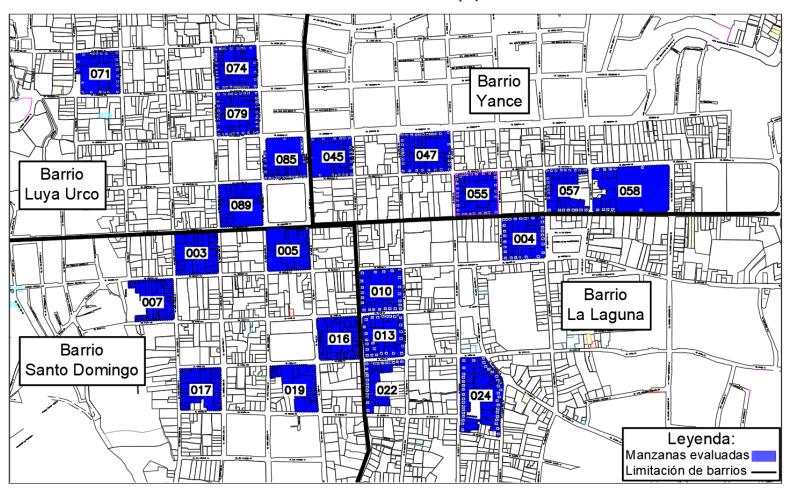
Se evaluaron 21 manzanas de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas.

Fuente: Extraído de A. Gómez & K. Gómez, 2019

Una vez obtenido la cantidad de manzanas para obtener la muestra, se utilizó un muestreo probabilístico aleatorio, con un muestreo estratificado de la zona a estudiar, para que se cree una muestra representativa de manzanas, para lo cual se dividió según los 4 barrios presentes dentro de la zona monumental de los cuales se seleccionaron aleatoriamente las 21 manzanas siguientes de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas:

Figura 04:

Manzanas evaluadas de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas.



Fuente: Elaboración propia.

2.4. Variables de Estudio

Identificación de variables. En este caso no existirán variables independientes y dependientes, por tratarse de un estudio descriptivo, solo se consideran las variables de estudio Detrimento Arquitectónico y Zona Monumental.

Operacionalización de variables							
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Sub Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
	El detrimento arquitectónico se define como la destrucción y/o pérdida de la arquitectura tradicional	Para la evaluación del detrimento arquitectónico se emplearán fichas para la recolección de datos de las edificaciones	Arquitectura tradicional	Características de la edificación	Material de construcción	Tipo de material	
Detrimento Arquitectónico					Tipología	Tradicional Moderna No construido	
			Detrimento	Nivel de detrimento	Cantidad de edificaciones	Porcentaje	
	Es el sector urbano cuyo trazo o conformación original deben mantenerse, al en el cual existen conjuntos de monumentos y ambientes urbanos valiosos que deben ser preservados. de la Zona monumental nos basaremos según e Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas y el dado por la Resolución de Jefatura N° 509 de Instituto Nacional d	monumental nos basaremos según el	Zona monumental	Plan Director	Zona 01	Manzanas	
				Resolucion de Jefatura N° 509	Zona 02		
Zona Monumental		Ciudad de Chachapoyas y el dado por la	Reglamentación		Marco Juridico	Cumplimiento	

2.5. Métodos

2.5.1. Identificación de la arquitectura tradicional por su tipología y material constructivo.

2.5.1.1. Cuantificación de las edificaciones tradicionales

Se realizará un conteo del número de edificaciones en la Zona Monumental, para de esta manera tener un inventariado actualizado de las viviendas construidas. Esto se realizará mediante una ficha de tipología Arquitectónica (ANEXO 01), en la cual se tomará en cuenta la enumeración de manzana y lote según los datos del catastro de la ciudad de Chachapoyas.

2.5.1.2. Recopilación de datos y llenado de encuestas

Para la recopilación y llenado de las fichas de inventariado de tipología y material constructivo (ANEXO 01 y ANEXO 02), las consideraciones que se tendrán en cuenta para la identificación del proyecto serán las siguientes:

Según la tipología arquitectónica:

- Tradicional
- Moderna
- No construido

Y según el material constructivo:

- -Adobe
- -Tapial
- -Albañilería confinada
- -Concreto armado
- -Mixto
- -No construido

2.5.1.3. Consideración de edificaciones tradicionales

La consideración de edificaciones tradicionales estará basada de acuerdo a la tipología constructiva, en las cuales se seleccionarán las edificaciones de adobe y tapial, en las cuales estas tengan características coloniales de la época que la representan como tal, a su vez, dichas consideraciones serán en base al Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas.

2.5.2. Determinación del nivel de detrimento arquitectónico de las edificaciones tradicionales.

2.5.2.1. Procesamiento de datos recopilados

Con el llenado de las fichas, se procesará la información en el software Microsoft Excel v2019, en el cual se realizará la clasificación según la normativa del Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas, agrupando cada manzana en su respectivo barrio correspondiente.

2.5.2.2. Nivel de detrimento

El nivel de detrimento arquitectónico se expresará en porcentaje, subdividiéndolo en nivel de detrimento bajo, medio y alto.

Detrimento bajo: 0-30%

Detrimento medio: 30-50%

Detrimento alto: 50-100%

Esto se realizará por manzanas, con la finalidad de determinar cuáles son los sectores o barrios con mayor y menor detrimento; así como también se establecerá la pérdida del patrimonio arquitectónico de la Ciudad de Chachapoyas.

2.5.2.3. Determinación del nivel de detrimento arquitectónico

Posteriormente, habiendo definido los parámetros de clasificación según tipología y material de construcción de las fichas de inventariado (ANEXO 01 y ANEXO 02) en el software Microsoft Excel v2019, se tendrá un total de edificaciones dentro de la Zona Monumental, clasificadas por manzanas, dentro de la cual estarán las edificaciones tradicionales, las modernas y no construidas.

$$TE_{ZM} = \sum (E_{Tradicionales}) + \sum (E_{modernas}) + \sum (No\ construidas)$$

Fuente: Extraído de Cañas & Galo, 2022

Para el nivel de detrimento arquitectónico se determinará en base a la cantidad de edificaciones modernas respecto al total de edificaciones por manzana de la Zona Monumental.

$$\%_{Detrimento\ arquitect\'onico\ Zona\ Monumental} = \frac{TE_{(Modernas)}}{TE_{(Tradicionales)} + TE_{(Modernas)}} x 100$$

Fuente: Extraído de Cañas & Galo, 2022

2.5.3. Verificación del cumplimiento del marco jurídico en el Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas

2.5.1.1. Muestreo para la verificación del cumplimiento del marco jurídico

Una vez determinado el detrimento arquitectónico de la Zona Monumental, se realizará una verificación en base a los parámetros de Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas,

esto para verificar el cumplimiento del marco jurídico de las edificaciones, dicha verificación se aplicará en base a la muestra de una población finita, rigiéndose en las manzanas de la muestra presentada.

2.5.1.2. Parámetros para la verificación del marco jurídico

Para la verificación se tendrá en cuenta los parámetros regidos según el Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas tales como:

- -Puerta (material y proporción)
- -Ventana (material y proporción)
- -Balcón (material y volado)
- -Zócalo
- -Tipo de material constructivo
- -Número de niveles en fachada y detrás de fachada
- -Tipo de cubierta

2.5.3.3. Marco jurídico

Posteriormente, se tomará como referencia y base al Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas y la Resolución de Jefatura N°509 del Instituto Nacional de Cultura del año 1998 (ANEXO 05).

2.5.3.4. Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas

Previamente a la verificación del marco jurídico, se tendrá en cuenta lo mencionado por el Plan Director de Chachapoyas, en el cual menciona la predominancia de los muros sobre los vanos; los balcones serán de madera o forrados de esta, con un volado de 35 a 45 cm; para los zócalos, este será de piedra laja al natural con una altura promedio de 1 m; la altura máxima de la edificación será de 8 m, pudiendo contar con un máximo de 3 niveles para edificaciones nuevas, si el bloque construido detrás de la fachada es de 4 niveles, el ultimo nivel no tiene que ser visible a una altura de 1.5 m de la vereda de frente (MPCH & INADUR,1998).

2.5.3.5. Verificación del cumplimiento del marco jurídico.

Para la verificación del cumplimiento del marco jurídico se procesarán los datos en el software Microsoft Excel v2019, en el cual se realizará la verificación respectiva en base al porcentaje de cumplimiento de las edificaciones que cumplen con el marco jurídico del total de edificaciones de la Zona Monumental. Con ello se podrá tener una relación porcentual de cada una de estas, siendo así que la primera fórmula se utilizará para verificar el cumplimiento de los barrios con el marco jurídico del Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas Volumen III y así finalmente verificar el cumplimiento de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas con la segunda fórmula.

$$\%E_{Cumplimiento\;marco\;juridico} = \frac{\Sigma\%Par\'{a}metros\;que\;cumplen\;las\;edificaciones}{Total_{Par\'{a}metros\;verificados\;seg\'{u}n\;el\;marco\;jur\'{u}dico}}$$

$$\%Cumplimiento_{marco\;juridico\;Z.M.} = \frac{\Sigma\,\%Barrios\;verificados\;de\;los\;barrios\;de\;la\;Zona\;Monumental}{Total_{barrios\;verificados}}$$

Fuente: Extraído de Cañas & Galo, 2022

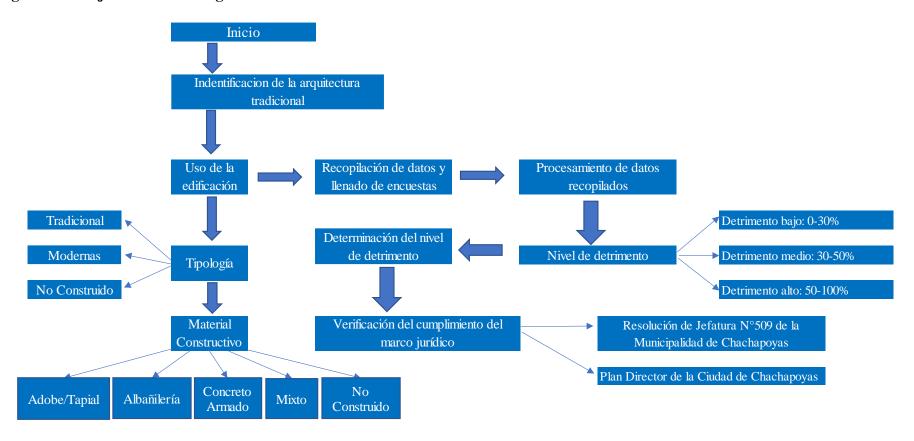
Con este proceso se determinará cómo el perfil urbano de la Zona monumental de la ciudad de Chachapoyas va transformándose o mantiene su arquitectura tradicional y en qué porcentaje cumple con el marco jurídico.

2.6. Análisis de datos

Una vez recolectado todos los datos de las edificaciones existentes en las manzanas existentes de la zona monumental, se empezará a trabajar con ayuda del software Excel v2019. Para el procesamiento de datos se considerará el porcentaje de edificaciones con características de la arquitectura tradicional que se conservan y cuál es el porcentaje de perdida en cada sector de la Zona Monumental por manzana, representando mediante un gráfico las zonas donde aún se preservan la arquitectura tradicional.

Una vez trabajado los diferentes indicadores de la evaluación, se puede dar respuesta a objetivos planteados en base al porcentaje de detrimento arquitectónico de la Zona Monumental Ciudad de Chachapoyas, con ello se determinará cuanto del marco jurídico se está cumpliendo.

2.7. Diagrama de flujo de la metodología



FUENTE: Elaboración propia

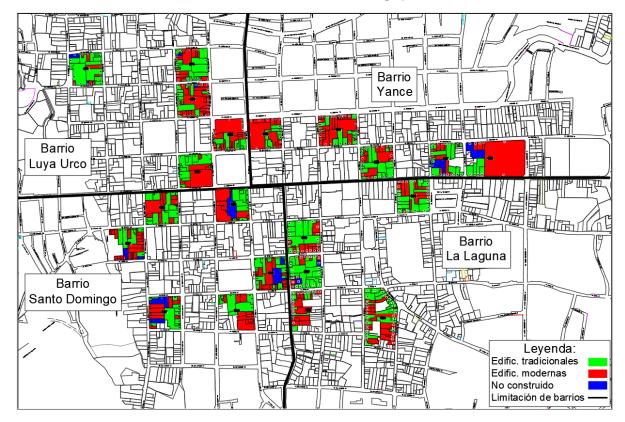
III. RESULTADOS

3.1. Identificación de la arquitectura tradicional por su tipología y material constructivo.

Se identificó la arquitectura tradicional por su tipología y material constructivo en base a la Ficha de Tipología Arquitectónica.

Figura 05:

Muestra de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas.



Fuente: Elaboración propia.

a. Barrio Luya Urco

Procesando los datos se obtuvo los siguientes resultados por manzana:

Figura 06:

Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 71

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGİ	A A	ΙRQ	UIT	ГЕС	TÓI	NIC.	A									
MANZANA	Barrio Luya Urco MZ 71																			
LOTE	Barrio Luya Urco MZ 71 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19															20				
TRADICIONAL	•	•	•		•		•	•				•		•	•		•		•	
MODERNA				•		•			•	•			•					•		•
NO CONSTRUIDA											•					•				

		TIP	OL	OG.	ÍA A	ΑRÇ	UIT	ГЕС	TÓI	NIC.	A							
MANZANA								Bar	rio I	Luya	Ur	co N	1Z 7	1				
LOTE	Barrio Luya Urco MZ 71 21																	
TRADICIONAL	•																	
MODERNA																		
NO CONSTRUIDA																		

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	N	ÍAT	ERI	[AL]	ES I	DE (CON	IST	RU	CCI	ÓN								
MANZANA								Bar	rio I	Luya	Ur	co N	1Z 7	1					
LOTE	 															20			
ADOBE/TAPIAL	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 • • • • • • • • • • • • • • • • • •																		
CONCRETO - ALBAÑILERÍA				•		•			•	•			•				•		•
MIXTO																			
NO CONSTRUIDA											٠					•			

	N	IAT	ERI	AL	ES l	DE (COl	NST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA								Bar	rio I	Luya	Ur	co N	1Z 7	1				
LOTE	Barrio Luya Urco MZ 71																	
ADOBE/TAPIAL	•																	
CONCRETO - ALBAÑILERÍA																		
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA																		

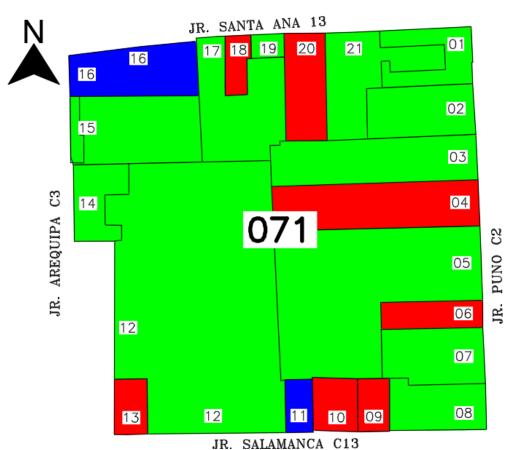


Figura 07:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 71 Jr. Puno cuadra 2



Figura 08:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 71 Jr. Salamanca cuadra 13

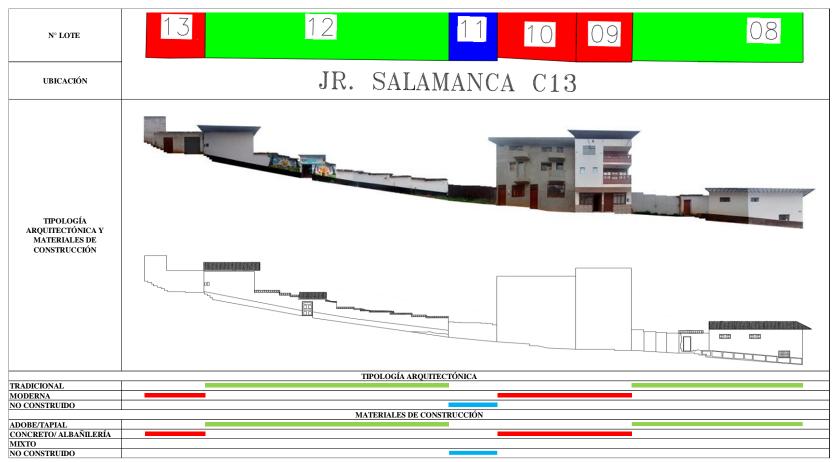


Figura 09:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 71 Jr. Arequipa cuadra 3

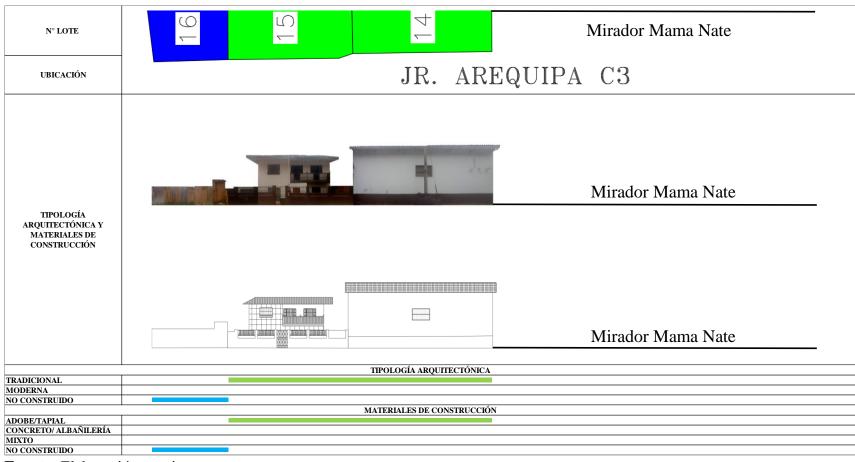


Figura 10:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 71 Jr. Santa Ana cuadra 13

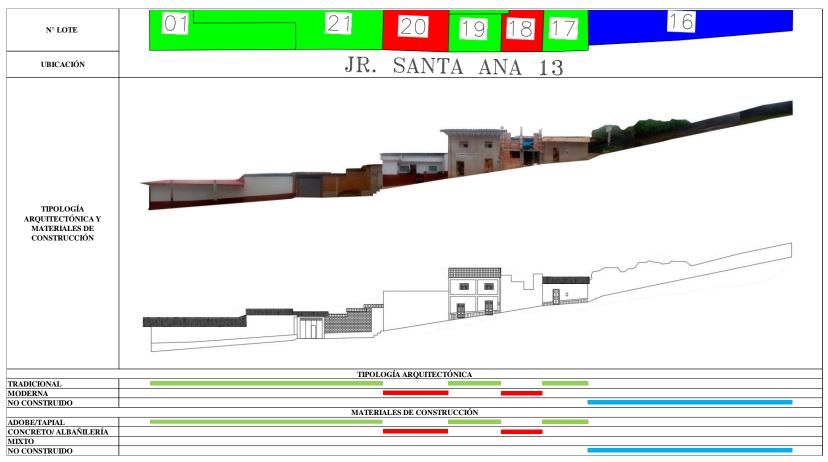


Figura 11:

Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 74

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGİ	ΑA	RQ	UI.	ГЕС	TÓI	NIC.	A									
MANZANA	Barrio Luya Urco MZ 74																			
LOTE	 															20				
TRADICIONAL	•	•	•	•			•	•	•	•	•						•		•	•
MODERNA					٠	•						•	•	•	•	•		•		
NO CONSTRUIDA																				

		TIP	OL	OGi	ÍΑΑ	RÇ	UIT	ΓEC	TÓI	NIC	A								
MANZANA								Bar	rio I	Luya	Ur	co N	1Z 7	4					
LOTE	21	Barrio Luya Urco MZ 74 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31																	
TRADICIONAL				•		•													
MODERNA	•	•			•		•	•	•	•	•								
NO CONSTRUIDA			•																

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	N	ÍAT	ERI	AL	ES I	DE (COl	NST	RU	CCI	ÓN								
MANZANA								Bar	rio I	Luya	Ur	co N	1Z 7	4					
LOTE	 															20			
ADOBE/TAPIAL	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 • • • • • • • • • • • • • • • • • • •															•			
CONCRETO - ALBAÑILERÍA					•	•						•	•	•	•	•	•		
MIXTO																			
NO CONSTRUIDA																			

	N	1AT	ERI	AL	ES I	DE (COl	NST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA								Bar	rio I	Luya	Ur	co N	1Z 7	4				
LOTE	Barrio Luya Urco MZ 74 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31																	
ADOBE/TAPIAL																		
CONCRETO - ALBAÑILERÍA	•	•			•		•	•	•	•	•							
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA			•															

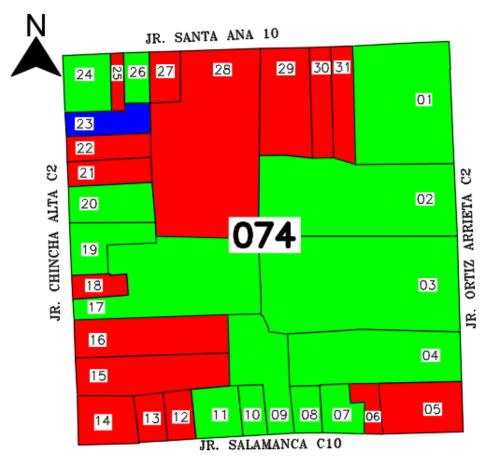


Figura 12:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 74 Jr. Ortiz Arrieta cuadra 2

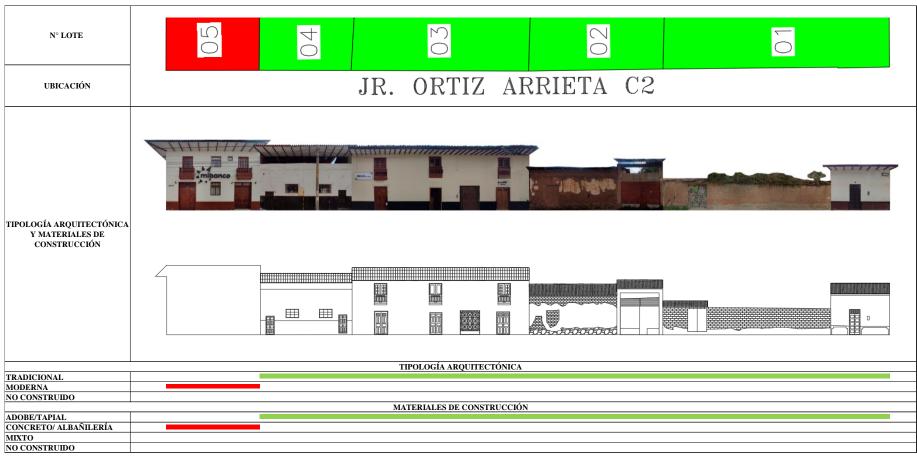


Figura 13:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 74 Jr. Salamanca cuadra 10

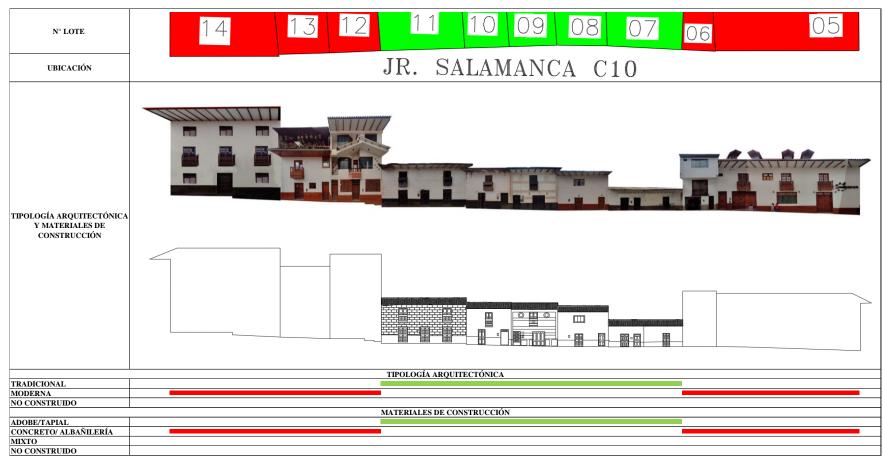


Figura 14: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 74 Jr. Chincha Alta cuadra 2*

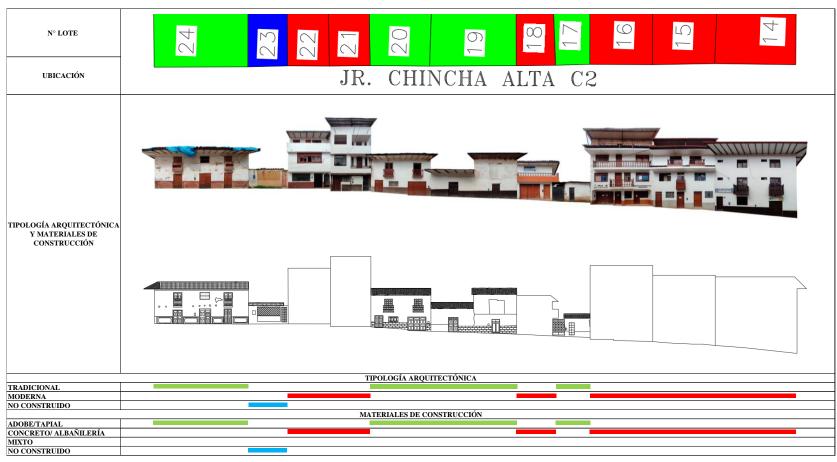


Figura 15:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 74 Jr. Santa Ana cuadra 10

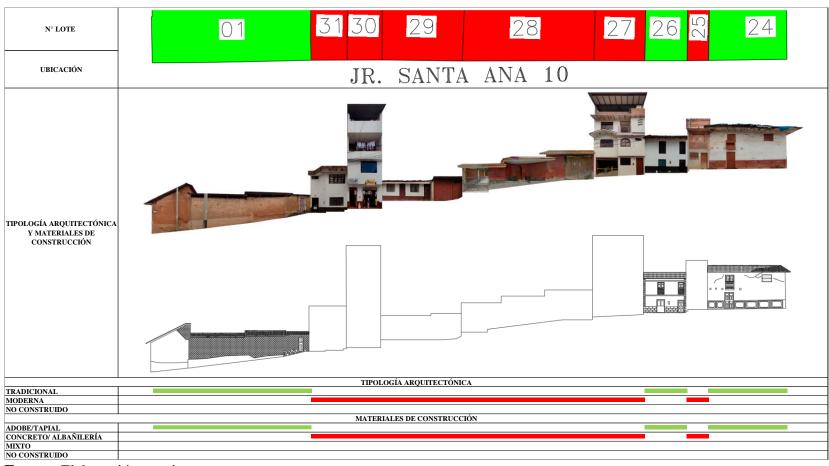


Figura 16:

Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 79

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGÍ	ΑA	RQ	UI	ΓEC	TÓI	NIC.	A									
MANZANA	Barrio Luya Urco MZ 79																			
LOTE																20				
TRADICIONAL				•										•						•
MODERNA	•	•	•		٠	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	
NO CONSTRUIDA																				

		TIF	OL	OGi	ÍΑΑ	RQ	UIT	ΓEC	TÓI	NIC	A								
MANZANA	Barrio Luya Urco MZ 79																		
LOTE	21	Barrio Luya Urco MZ 79 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35																	
TRADICIONAL		•		•	•	•	•	•	•	•		•							
MODERNA	•		•								•			•	•				
NO CONSTRUIDA													•						

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	M	IAT	ERI	AL	ES I	DE (COL	NST	RU	CCI	ÓN									
MANZANA								Bar	rio I	Luya	Ur	co N	1Z 7	9						
LOTE	Barrio Luya Urco MZ 79 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19															20				
ADOBE/TAPIAL	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19															•				
CONCRETO - ALBAÑILERÍA	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•	•		•	•	•	•	•	
MIXTO																				
NO CONSTRUIDA																				

	N	IAT	ERI	AL	ES I	DE (COl	NST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA								Bar	rio I	Luya	Ur	co N	1Z 7	9				
LOTE	Barrio Luya Urco MZ 79 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35																	
ADOBE/TAPIAL	21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35																	
CONCRETO - ALBAÑILERÍA	•		•								•			•	•			
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA													•					

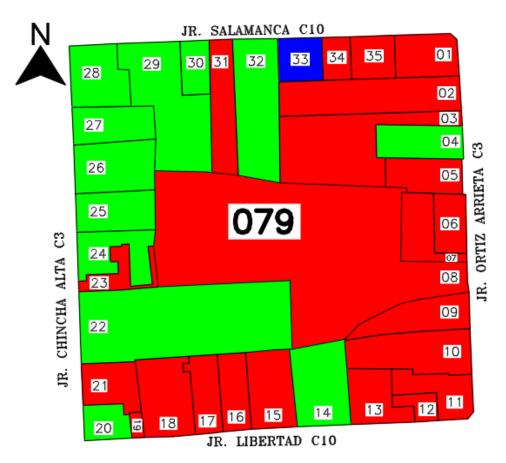


Figura 17:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 79 Jr. Ortiz Arrieta cuadra 3

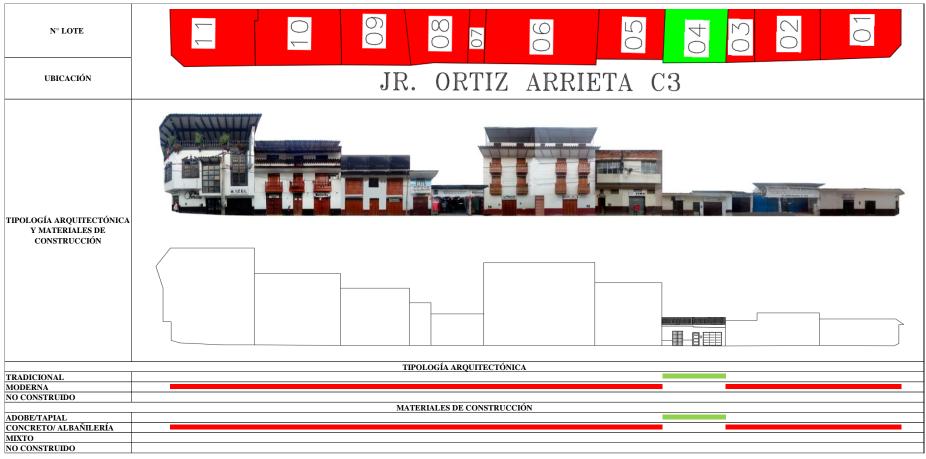


Figura 18:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 79 Jr. Libertad cuadra 10

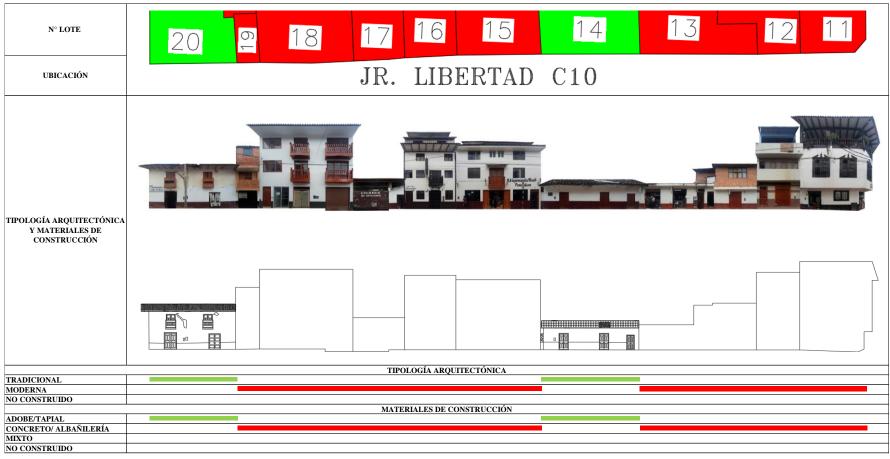


Figura 19: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 79 Jr. Chincha Alta cuadra 3



Figura 20:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 79 Jr. Salamanca cuadra 10

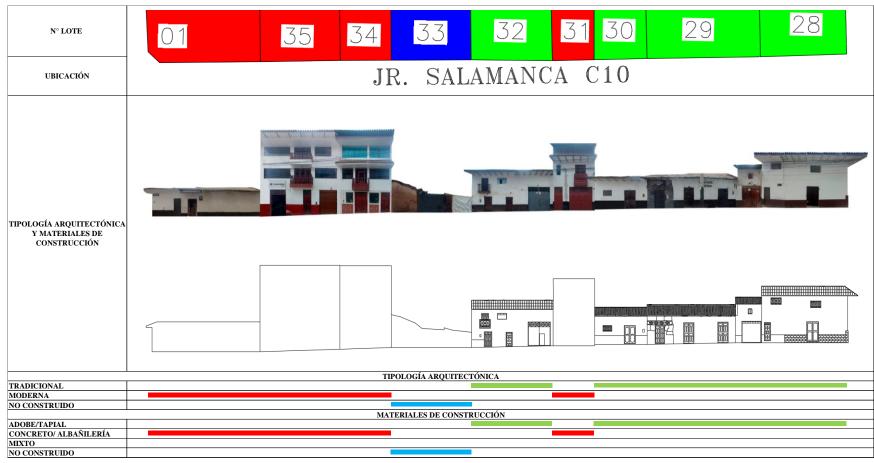


Figura 21:

Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 85

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGİ	ÍΑΑ	RQ	UIT	ΓEC	TÓI	NIC.	A									
MANZANA	Barrio Luya Urco MZ 85																			
LOTE																20				
TRADICIONAL					•	•	•	•	•	•			•	•				•		
MODERNA	•	•	•	•							•	•			•	•	•		•	•
NO CONSTRUIDA																				

		TIP	OL	OGi	ÍΑΑ	RQ	Uľ	ГЕС	TÓI	NIC	A							
MANZANA								Bar	rio I	Luya	Ur	co N	1Z 8	5				
LOTE	Barrio Luya Urco MZ 85																	
TRADICIONAL	•																	
MODERNA		•																
NO CONSTRUIDA																		

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	M	IAT	ERI	AL	ES I	DE (CON	NST	RU	CCI	ÓN								
MANZANA								Bar	rio I	Luya	Ur	co N	1Z 8	5					
LOTE	Barrio Luya Urco MZ 85 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19															20			
ADOBE/TAPIAL	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19																		
CONCRETO - ALBAÑILERÍA	•	•	•	•							•	•			•	•	•	•	•
MIXTO																			
NO CONSTRUIDA																			

	N	IAT	ERI	AL	ES 1	DE (CON	IST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA								Bar	rio I	Luya	Ur	co N	1Z 8	5				
LOTE	Barrio Luya Urco MZ 85 21 22																	
ADOBE/TAPIAL																		
CONCRETO - ALBAÑILERÍA		•																
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA																		

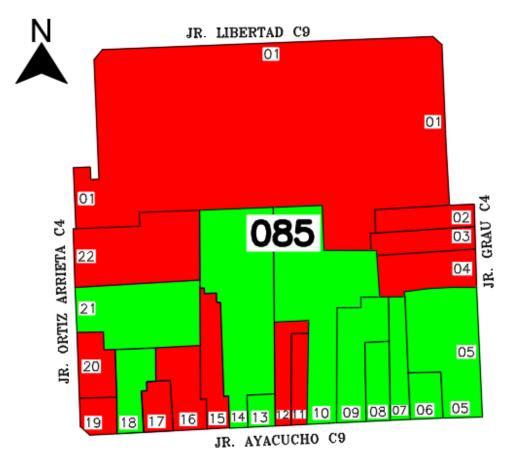


Figura 22:

Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 85 Jr. Grau cuadra 4

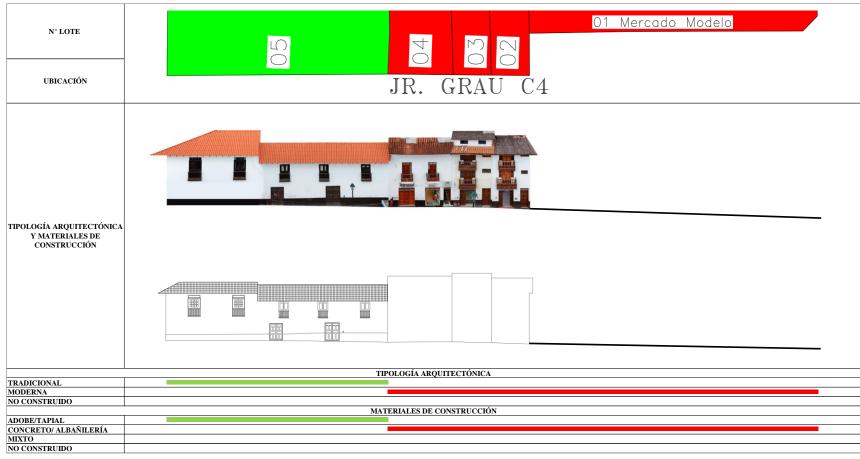


Figura 23:

Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 85 Jr. Ayacucho cuadra 9

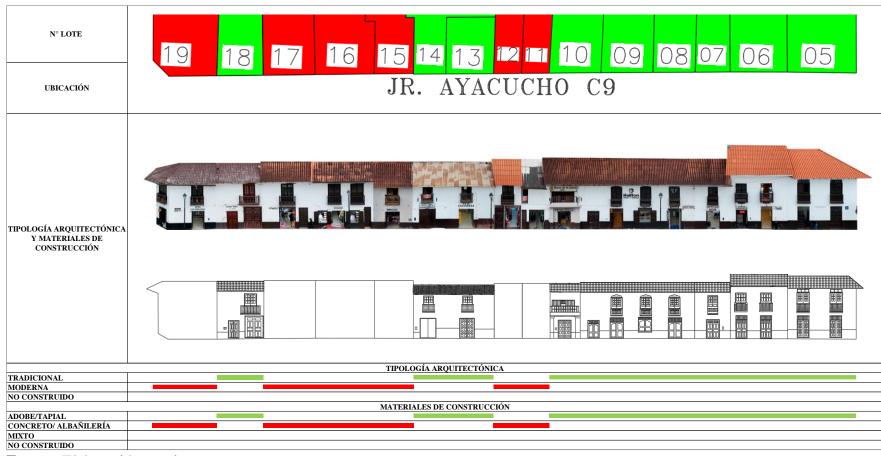


Figura 24:

Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 85 Jr. Ortiz Arrieta cuadra 4

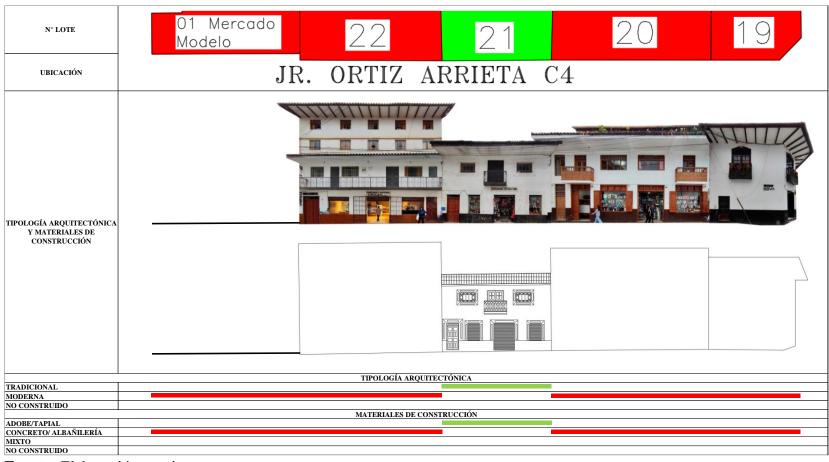


Figura 25:

Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 89

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGÍ	A A	RQ	UIT	EC	TÓI	NIC.	A								
MANZANA								Bar	rio I	Luya	Uro	co N	1Z 8	9					
LOTE	Barrio Luya Urco MZ 89 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17																		
TRADICIONAL	•		•				•		•	•	•	•	•	•	•	•			
MODERNA		•		٠	٠	•		•									•		
NO CONSTRUIDA																			

	TIP	OL	OGÍ	A A	RÇ	UI.	ΓEC	TÓI	NIC	A								
MANZANA							Bar	rio I	Luya	Ur	co N	1Z 8	9					
LOTE	Barrio Luya Urco MZ 89																	
TRADICIONAL																		
MODERNA																		
NO CONSTRUIDA																		

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	M	IAT	ERI	AL	ES I	DE (COL	NST.	RU	CCI	ÓN								
MANZANA								Bar	rio I	Luya	Ur	co N	1Z 8	9					
LOTE	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17																		
ADOBE/TAPIAL	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17																		
CONCRETO - ALBAÑILERÍA		•		•	•	•		•								•			
MIXTO																			
NO CONSTRUIDA																			

	N	IAT	ERI	AL	ES I	DE (CON	NST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA								Bar	rio I	Luya	Ur	co N	1Z 8	9				
LOTE	Barrio Luya Urco MZ 89																	
ADOBE/TAPIAL																		
CONCRETO - ALBAÑILERÍA																		
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA																		

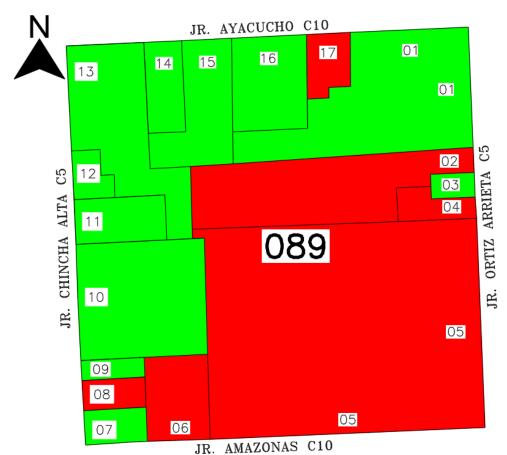


Figura 26:Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 89 Jr. Ortiz Arrieta cuadra 5

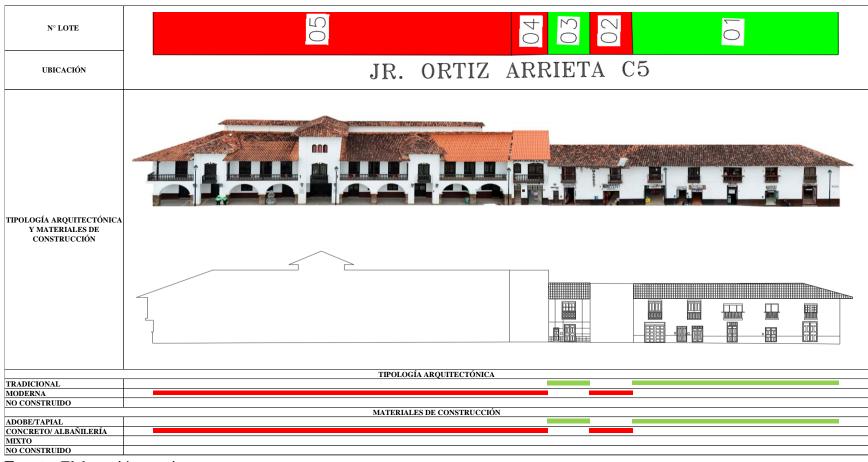


Figura 27:

Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 89 Jr. Amazonas cuadra 10



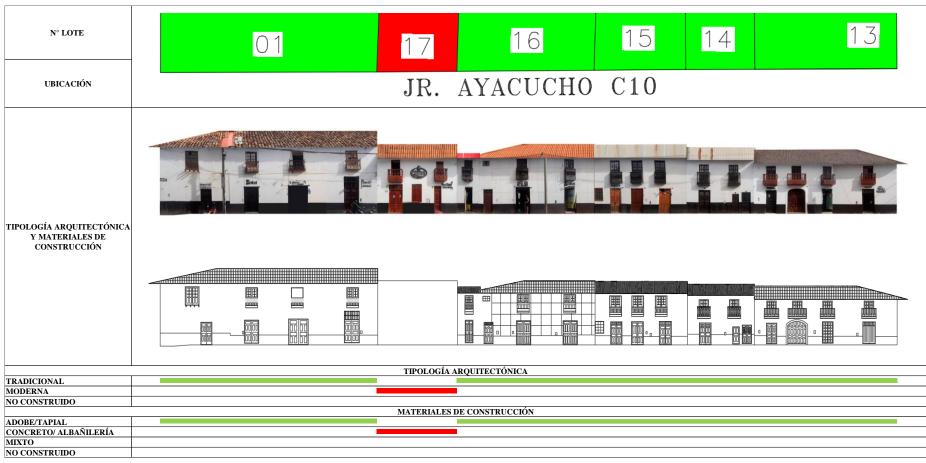
Figura 28:

Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 89 Jr. Chincha Alta cuadra 5



Figura 29:

Tipología y materiales de construcción Barrio Luya Urco manzana 89 Jr. Ayacucho cuadra 10



a. Barrio Santo Domingo

Procesando los datos se obtuvo los siguientes resultados por manzana:

Figura 30:

Tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 03

	_		
			DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA
ARQ	UITE	CTĆ	ÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGÍ	ΑA	RQ	UI	EC	TÓI	NIC.	A									
MANZANA							В	arrio	Saı	nto I	Oom	ingo	MZ	2 03						
LOTE	Barrio Santo Domingo MZ 03 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19															20				
TRADICIONAL	•				•	•	•		•		•	•	•			•	•	•		•
MODERNA		•	•	•				•		•				•	•				•	
NO CONSTRUIDA																				

		TIP	OL	OGÍ	A A	ΑRQ	UII	ΓEC	TÓI	NIC	A							
MANZANA							B	arric	Saı	nto l	Don	ingo	MZ	2 03				
LOTE	21	Barrio Santo Domingo MZ 03 21 22																
TRADICIONAL	•	•																
MODERNA																		
NO CONSTRUIDA																		

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	N	ſΑΤ	ERI	AL	ES I	DE (CON	NST	RU	CCI	ÓN								
MANZANA							В	arric	Sa	nto l	Dom	ingo	MZ	2 03					
LOTE	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19															19	20		
ADOBE/TAPIAL																	•		
CONCRETO - ALBAÑILERÍA		•	•	•				•		•				•	•			•	
MIXTO																			
NO CONSTRUIDA																			

	N	ſΑΤ	ERI	AL	ES I	DE (COI	NST	RU	CCI	ÓN						
MANZANA							В	arric	Sa	nto l	Oom	ingo	MZ	2 03			
LOTE	21	22															
ADOBE/TAPIAL	•	•															
CONCRETO - ALBAÑILERÍA																	
MIXTO																	
NO CONSTRUIDA																	

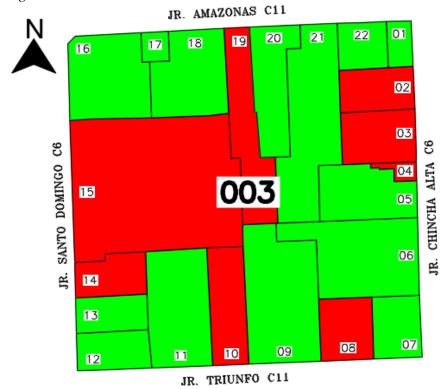


Figura 31:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 03 Jr. Chincha Alta cuadra 6



Figura 32:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 03 Jr. Triunfo cuadra 11



Figura 33:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 03 Jr. Santo Domingo cuadra 6

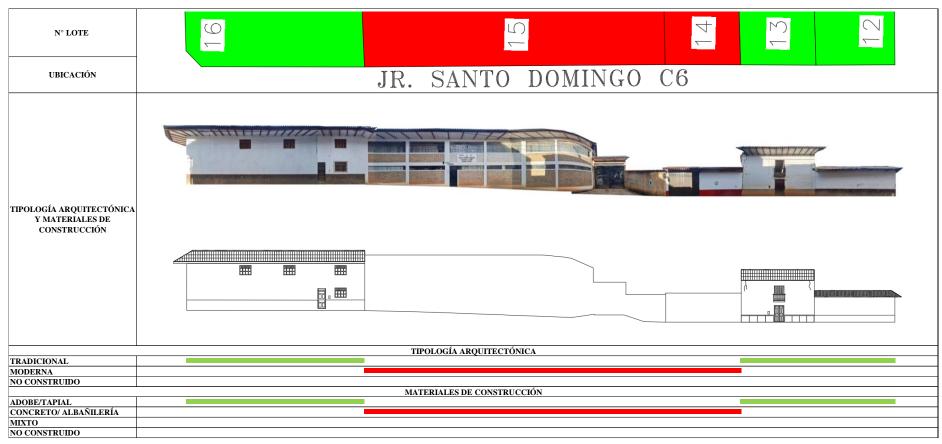


Figura 34:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 03 Jr. Amazonas cuadra 11



Figura 35:Tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 05

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGÍ	A A	ΛRÇ	UI	ΓEC	TÓ	NIC.	A								
MANZANA		Barrio Santo Domingo MZ 05																	
LOTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
TRADICIONAL	•	•	•	•	•			•							•	•	•		
MODERNA						•	•		•	•		•	•	•					
NO CONSTRUIDA											٠								

	TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA																		
MANZANA		Barrio Santo Domingo MZ 05																	
LOTE																			
TRADICIONAL																			
MODERNA																			
NO CONSTRUIDA																			

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	N	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN															_		
MANZANA							В	arric	Sa	nto I	Oom	ingo	MZ	05					
LOTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
ADOBE/TAPIAL	•	•	•	•	•			•							•	•	•		
CONCRETO - ALBAÑILERÍA						•	•		•	•		•	•	•					
MIXTO																			
NO CONSTRUIDA											•								

	N	1AT	ER	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN																
MANZANA	Barrio Santo Domingo MZ 05																			
LOTE																				
ADOBE/TAPIAL																				
CONCRETO - ALBAÑILERÍA																				
MIXTO																				
NO CONSTRUIDA																				

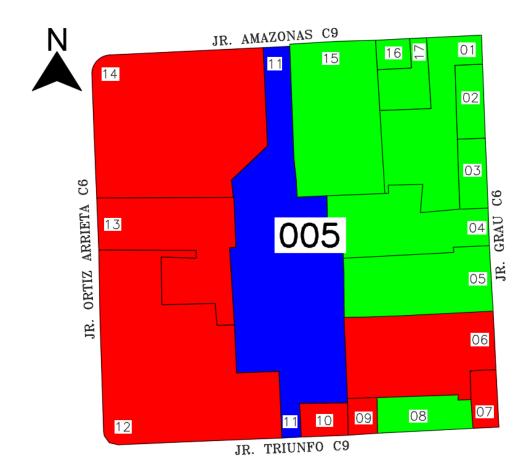


Figura 36:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 05 Jr. Grau cuadra 6

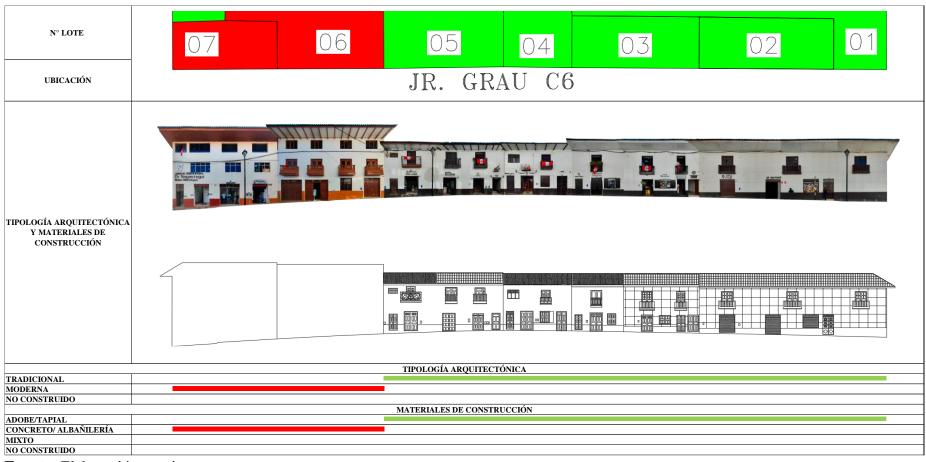


Figura 37: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 05 Jr. Triunfo cuadra 9*

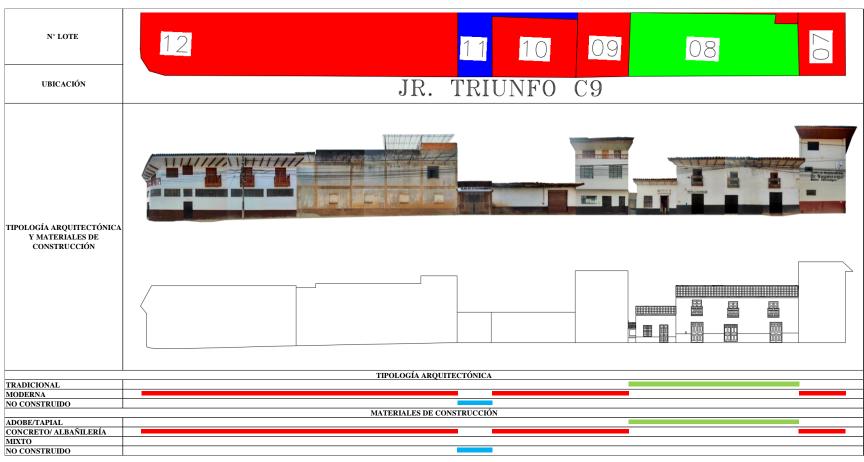


Figura 38: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 05 Jr. Ortiz Arrieta cuadra 6*

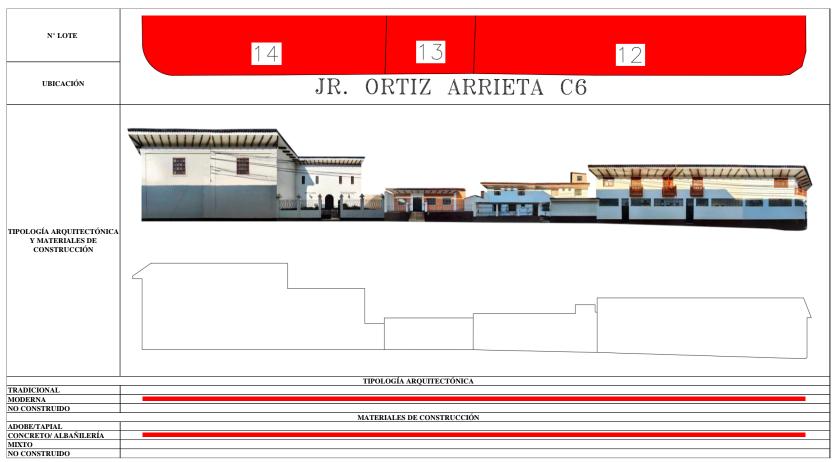


Figura 39:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 05 Jr. Amazonas cuadra 9

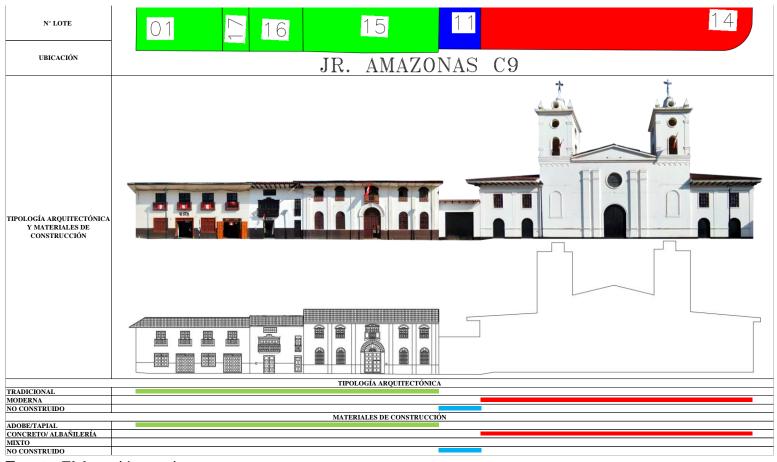


Figura 40:

Tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 07

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGİ	ÍΑΑ	RQ	UI	ΓEC	TÓI	NIC	A									
MANZANA	Barrio Santo Domingo MZ 07																			
LOTE																19	20			
TRADICIONAL	•							•		•										
MODERNA		•	•	•	•	•	•				•	•	•	•		•	•	•	•	•
NO CONSTRUIDA									٠						•					

		TIF	OL	OGÍ	Á A	ARQ	Uľ	ГЕС	TÓI	NIC	A							_
MANZANA							В	arric	Sa	nto I	Oom	ingo	MZ	2 07				_
LOTE	21	Barrio Santo Domingo MZ 07 21 22 23 24 25 26 27 28																
TRADICIONAL			•	•		•	•											
MODERNA	•	•			•			•										
NO CONSTRUIDA																		

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	N	IAT	ERI	AL	ES I	DE (COl	NST	RU	CCI	ÓN									
MANZANA							В	arric	Saı	nto I	Oom	ingo	MZ	2 07						
LOTE	Barrio Santo Domingo MZ 07 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19															20				
ADOBE/TAPIAL	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19																			
CONCRETO - ALBAÑILERÍA		•	•	•	•	•	•				•	•	•	•		•	•	•	•	•
MIXTO																				
NO CONSTRUIDA									٠						•					

	N	ÍΑΤ	ERI	AL	ES I	DE (CON	IST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA							В	arric	Sa	nto I	Oom	ingo	MZ	. 07				
LOTE	Barrio Santo Domingo MZ 07 21 22 23 24 25 26 27 28																	
ADOBE/TAPIAL	 																	
CONCRETO - ALBAÑILERÍA	•	•			•			•										
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA																		

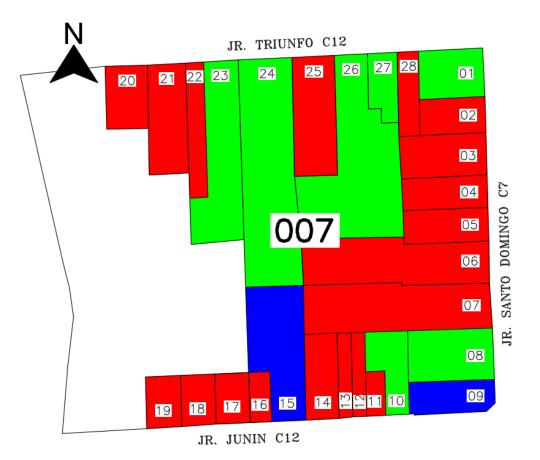


Figura 41: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 07 Jr. Santo Domingo cuadra 7*



Figura 42:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 07 Jr. Junín cuadra 12

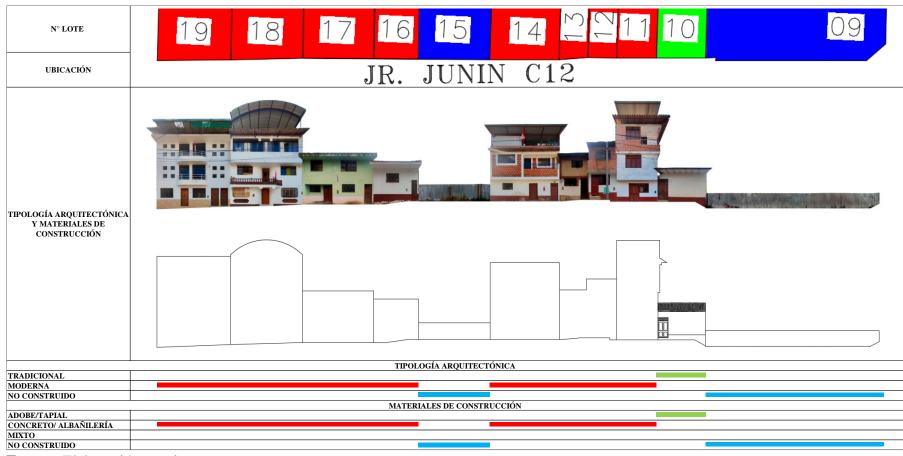


Figura 43:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 07 Jr. Triunfo cuadra 12

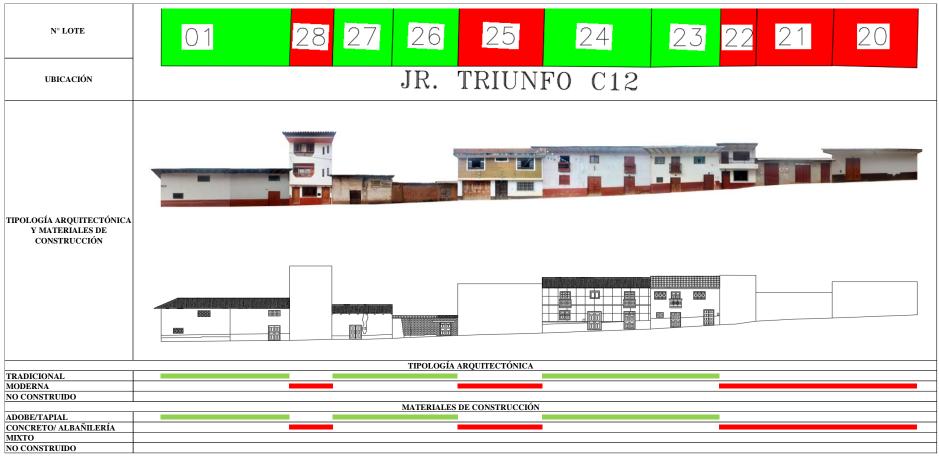


Figura 44:

Tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 16

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGÍ	ΑA	RQ	UIT	ГЕС	TÓI	NIC.	A									
MANZANA							В	arric	Sa	nto I	Oom	ingo	MZ	16						
LOTE	Barrio Santo Domingo MZ 16 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19															20				
TRADICIONAL	•	•			•					•		•					•	•		
MODERNA			•	•			•	•	•		•		•	•	•	•			•	•
NO CONSTRUIDA						•														

		TIP	OL	OGi	ÍΑΑ	RÇ	UIT	ΓEC	TÓI	NIC	A								
MANZANA							В	arrio	Sa	nto I	Oom	ingo	MZ	16					
LOTE	21	Barrio Santo Domingo MZ 16 21 22 23 24 25 26 27 28																	
TRADICIONAL	•	•	•		•		•												
MODERNA				•		•													
NO CONSTRUIDA								•											

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	M	ÍAT	ERI	AL	ES I	DE (COL	NST	RU	CCI	ÓN								
MANZANA							В	arric	Sa	nto I	Oom	ingo	MZ	16					
LOTE	Barrio Santo Domingo MZ 16 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19															19	20		
ADOBE/TAPIAL	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 • • • • • • • • • • • • • • • • • • •																		
CONCRETO - ALBAÑILERÍA			•	•			•	•	•		•		•	•	•	•		•	•
MIXTO																			
NO CONSTRUIDA						•													

	N	1AT	ERI	AL	ES I	DE (COl	IST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA							В	arric	Sa	nto I	Oom	ingo	MZ	16				
LOTE	Barrio Santo Domingo MZ 16 21 22 23 24 25 26 27 28																	
ADOBE/TAPIAL	21 22 23 24 25 26 27 28																	
CONCRETO - ALBAÑILERÍA				•		•												
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA								•										

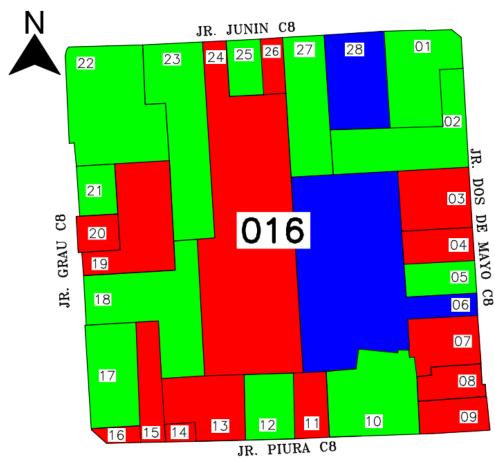


Figura 45:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 16 Jr. Dos de Mayo cuadra 8

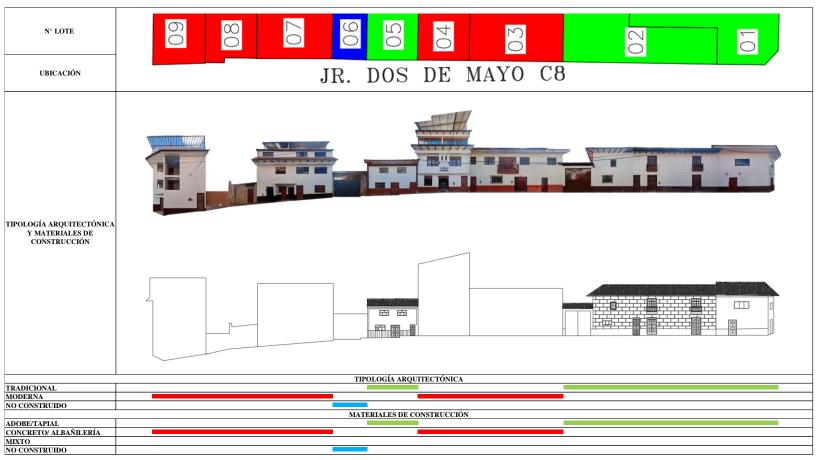


Figura 46:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 16 Jr. Piura cuadra 8

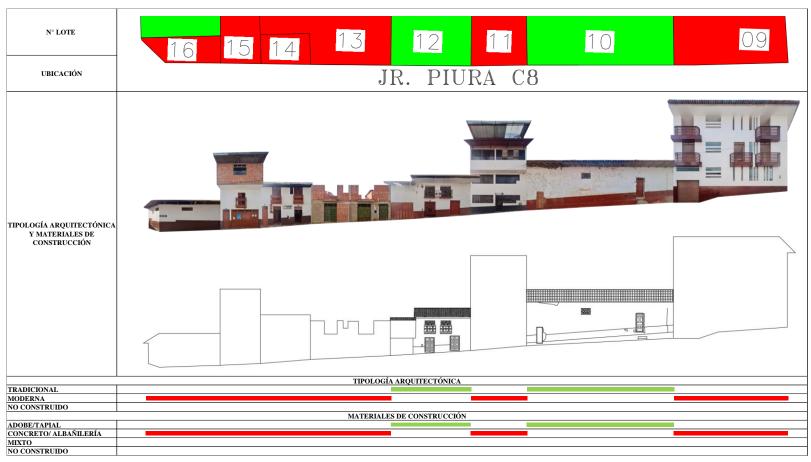


Figura 47:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 16 Jr. Grau cuadra 8

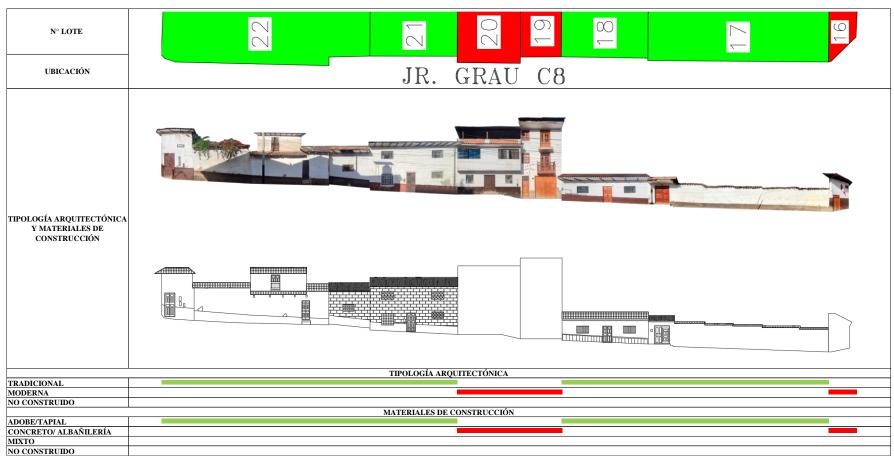


Figura 48:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 16 Jr. Junín cuadra 8

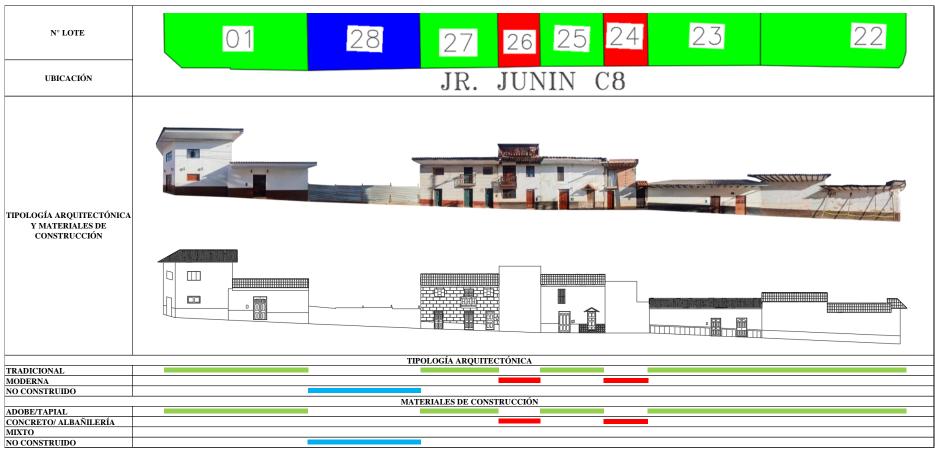


Figura 49:

Tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 17

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGİ	ÍΑΑ	Rζ	UI'	ГЕС	TÓI	NIC.	A									
MANZANA							В	arrio	Sa	nto I	Oom	ingo	MZ	17						
LOTE	Barrio Santo Domingo MZ 17 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19															19	20			
TRADICIONAL			•	•	•		•	•	•		•							•	•	
MODERNA	•	•				•				•			•	•	•	•				
NO CONSTRUIDA												•					•			•

		TIP	OL	OGi	ÍΑΑ	ΛRÇ	Uľ	ГЕС	TÓI	NIC	A								
MANZANA							В	arric	Sa	nto l	Dom	ingo	MZ	17					
LOTE	21	Barrio Santo Domingo MZ 17 21 22																	
TRADICIONAL		•																	
MODERNA	•																		
NO CONSTRUIDA																			

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	N	ÍAT	ERI	AL	ES I	DE (COl	NST	RU	CCI	ÓN									
MANZANA							В	arric	Sa	nto I	Oom	ingo	MZ	17						
LOTE	Barrio Santo Domingo MZ. 17 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19															19	20			
ADOBE/TAPIAL	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19															•				
CONCRETO - ALBAÑILERÍA	•	•				•				•			•	•	•	•				
MIXTO																				
NO CONSTRUIDA												٠					•			•

	N	IAT	ERI	AL	ES I	DE (COl	NST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA							В	arric	Sa	nto I	Oom	ingo	MZ	17				
LOTE	Barrio Santo Domingo MZ 17 21 22																	
ADOBE/TAPIAL	21 22																	
CONCRETO - ALBAÑILERÍA	•																	
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA																		

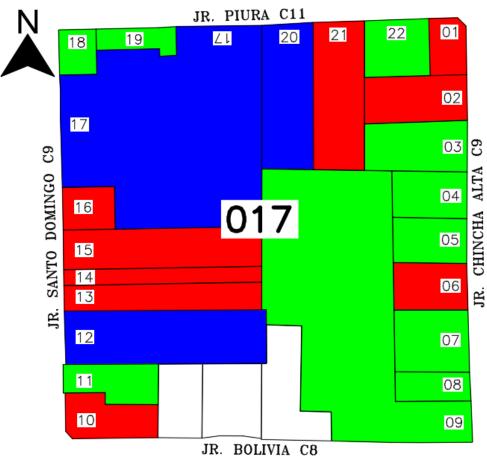


Figura 50: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 17 Jr. Chincha Alta cuadra 9*

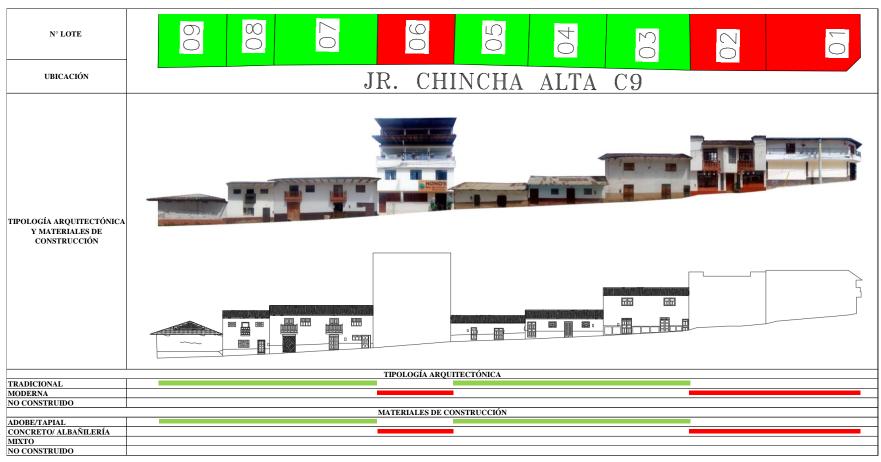


Figura 51:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 17 Jr. Santo Domingo cuadra 9

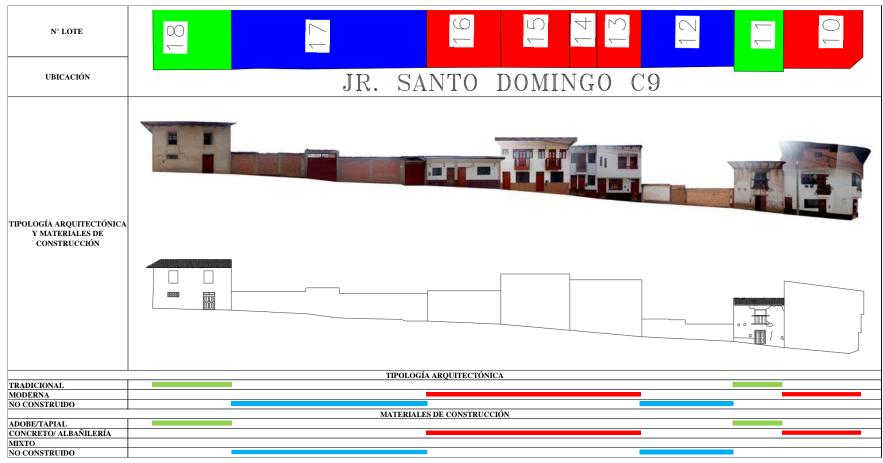


Figura 52:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 17 Jr. Piura cuadra 11

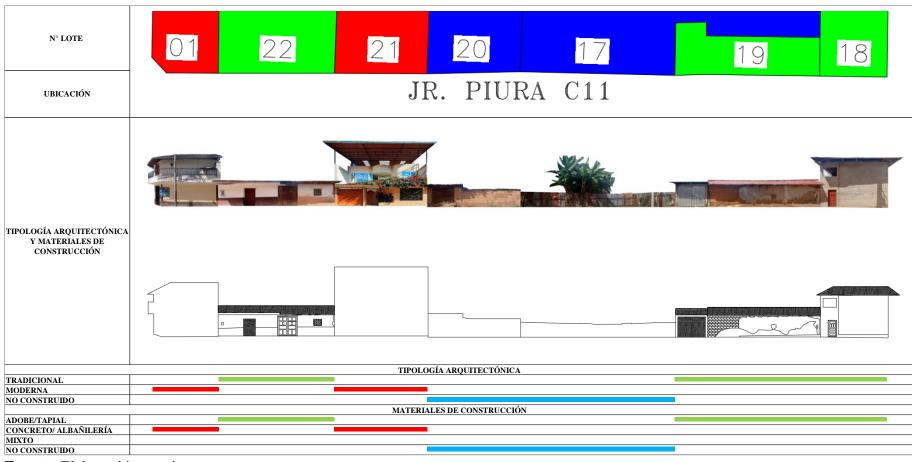


Figura 53:

Tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 19

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGÍ	ΑA	RQ	UIT	ГЕС	TÓI	NIC.	A							
MANZANA							В	arric	Saı	nto I	Oom	ingo	ΜZ	19				
LOTE	Barrio Santo Domingo MZ 19 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14																	
TRADICIONAL	•	•		•			•	•										
MODERNA			•		٠	•			•	•	•	•	•	•				
NO CONSTRUIDA																		

	TIP	OL	OGİ	ÍΑΑ	ARQ	UIT	EC'	TÓI	NIC.	A							
MANZANA						В	arrio	Saı	nto I	Oom	ingo	MZ	. 19				
LOTE	Barrio Santo Domingo MZ 19																
TRADICIONAL																	
MODERNA																	
NO CONSTRUIDA																	

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	N	ΙΑΤ	ERI	AL	ES I	DE (CON	NST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA							В	arric	Sa	nto I	Oom	ingo	MZ	19				
LOTE	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14																	
ADOBE/TAPIAL	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14																	
CONCRETO - ALBAÑILERÍA			•		•	•			٠	•	•	•	•	•				
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA																		

	N	1AT	ERI	AL	ES I	DE (COl	NST	RU	CCI	ÓN								
MANZANA							В	arric	Sa	nto I	Oom	ingo	MZ	19					
LOTE	Barrio Santo Domingo MZ 19																		
ADOBE/TAPIAL																			
CONCRETO - ALBAÑILERÍA																			
MIXTO																			
NO CONSTRUIDA																			

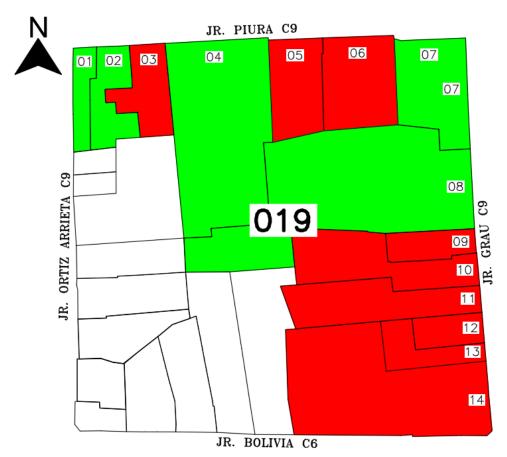


Figura 54: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 19 Jr. Piura cuadra 9*

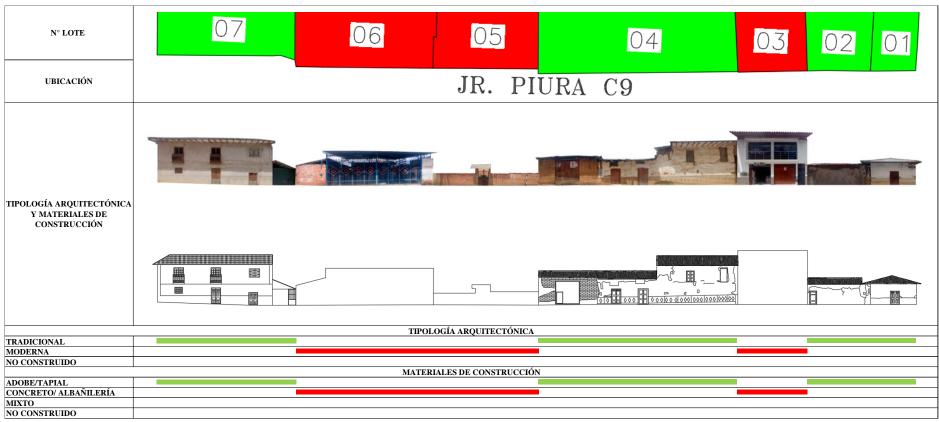
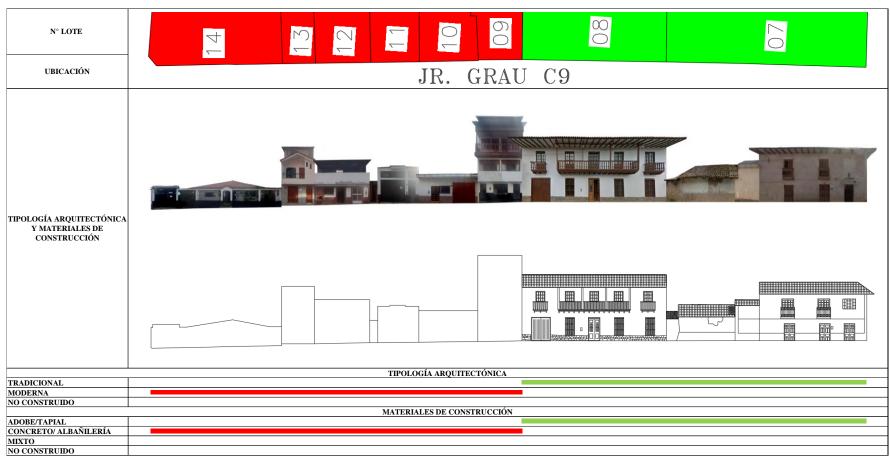


Figura 55: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Santo Domingo manzana 19 Jr. Grau cuadra 9*



b. Barrio Yance

Procesando los datos se obtuvo los siguientes resultados por manzana:

Figura 56:

Tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 45

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA
ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OG	A A	RÇ	UI)	ΓEC	TÓI	NIC.	A								
MANZANA								В	arrio	o Ya	nce	ΜZ	45						
LOTE	Barrio Yance MZ 45 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17																		
TRADICIONAL		•	•	•	•					•	•	•							
MODERNA	•					•	•	•	•				•	•	•	•	•		
NO CONSTRUIDA	Γ																		

		TIP	OL	OG	A A	ΑRÇ	UI"	ГЕС	TÓI	NIC.	A							
MANZANA								В	arrio	Υa	nce	MZ	45					
LOTE	Datio Tunce in 2-4																	
TRADICIONAL																		
MODERNA																		
NO CONSTRUIDA																		

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	N	ſΑΤ	ER	AL	ES I	DE (COI	NST	RU	CCI	ÓN								
MANZANA								В	arri	οYε	ınce	ΜZ	45						
LOTE	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17														Г				
ADOBE/TAPIAL	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 • • • • • • • • • • • • • • • • • • •																		
CONCRETO - ALBAÑILERÍA	•					•	٠	٠	•				•	•	•	•	•		
MIXTO																			
NO CONSTRUIDA																			

	N	ÍΑΤ	ERI	ΑL	ES I	DE (COl	NST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA								В	arrio	Υa	nce	ΜZ	45					
LOTE																		
ADOBE/TAPIAL																		
CONCRETO - ALBAÑILERÍA																		
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA																		

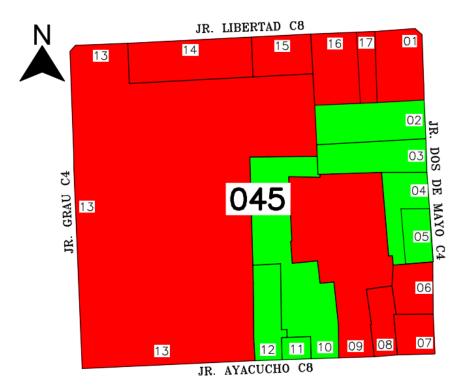


Figura 57:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 45 Jr. Dos de Mayo cuadra 4

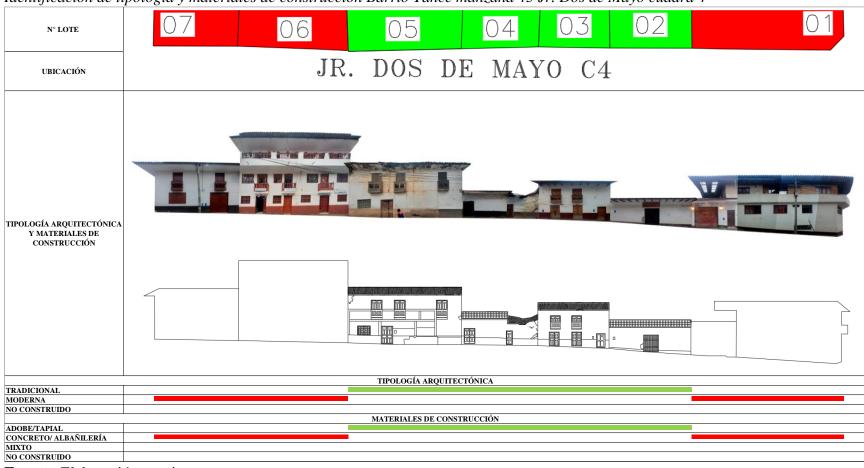


Figura 58: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 45 Jr. Ayacucho cuadra 8*

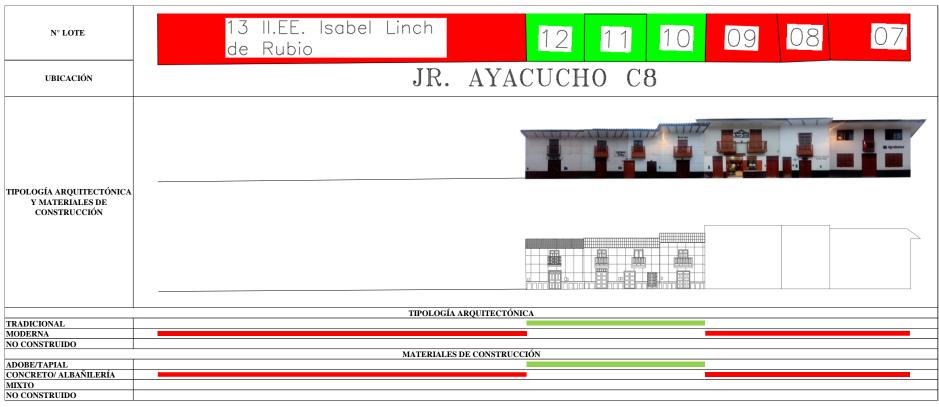


Figura 59: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 45 Jr. Libertad cuadra 8*



Figura 60:

Tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 47

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGÍ	ΑA	RQ	UI	ΓEC	TÓI	NIC.	A									
MANZANA								В	arrio	Ya	nce	ΜZ	47							
LOTE	Barrio Yance MZ 47 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 15															19	20			
TRADICIONAL	•		•	•	•		•		•	•	•							•		•
MODERNA		•				•		•				•	•	•	•	•	•		•	
NO CONSTRUIDA																				

		TIP	OL	OGi	ÍΑΑ	RQ	UIT	ΓEC	TÓI	NIC	A								
MANZANA								В	arrio	Υa	nce	ΜZ	47						
LOTE	21	Barrio Yance MZ 47 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33																	
TRADICIONAL					•														
MODERNA	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•						
NO CONSTRUIDA																			

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	M	ÍAT	ERI	AL	ES I	DE (COL	NST	RU	CCI	ÓN									
MANZANA								В	arrio	Ya	nce	ΜZ	47							
LOTE	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 1															19	20			
ADOBE/TAPIAL																	•			
CONCRETO - ALBAÑILERÍA		•				•		•				•	•	•	•	•	•		•	
MIXTO																				
NO CONSTRUIDA																				

	N	IAT	ERI	AL	ES I	DE (CON	IST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA								В	arrio	Ya	nce	ΜZ	47					
LOTE	21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33																	
ADOBE/TAPIAL	•																	
CONCRETO - ALBAÑILERÍA	•	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•	•					
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA																		

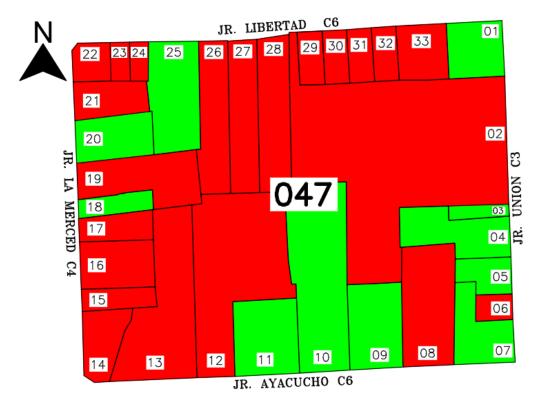


Figura 61:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 47 Jr. Unión cuadra 3

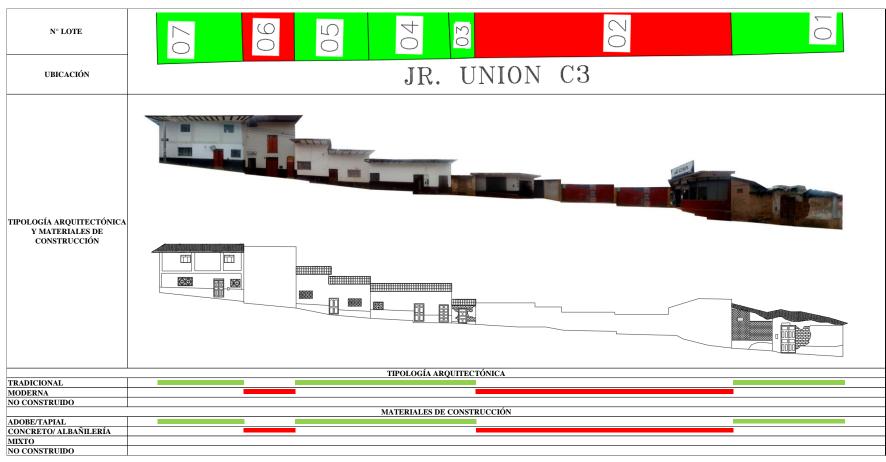


Figura 62: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 47 Jr. Ayacucho cuadra 6

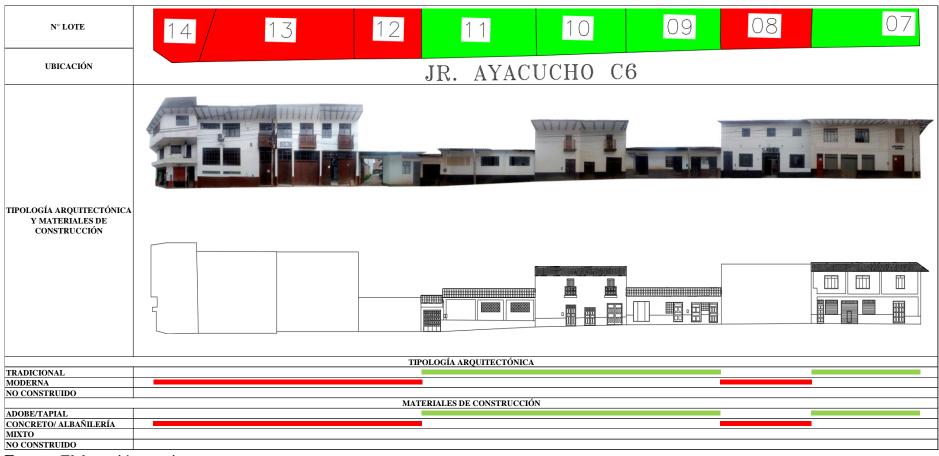


Figura 63: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 47 Jr. La Merced cuadra 4

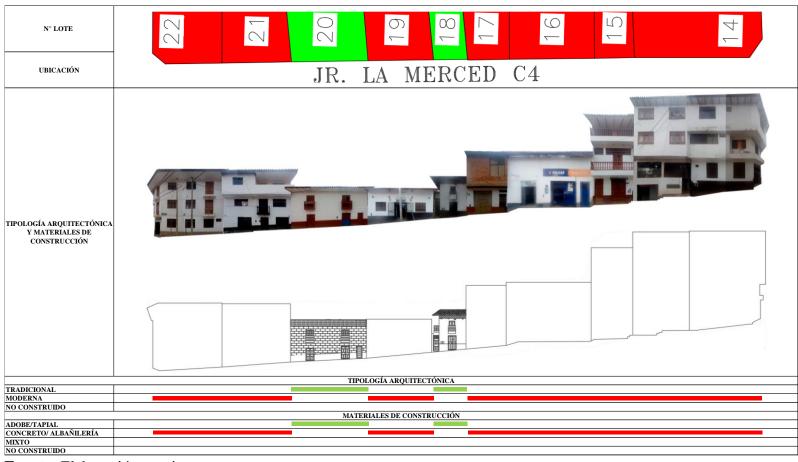


Figura 64: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 47 Jr. Libertad cuadra 6*

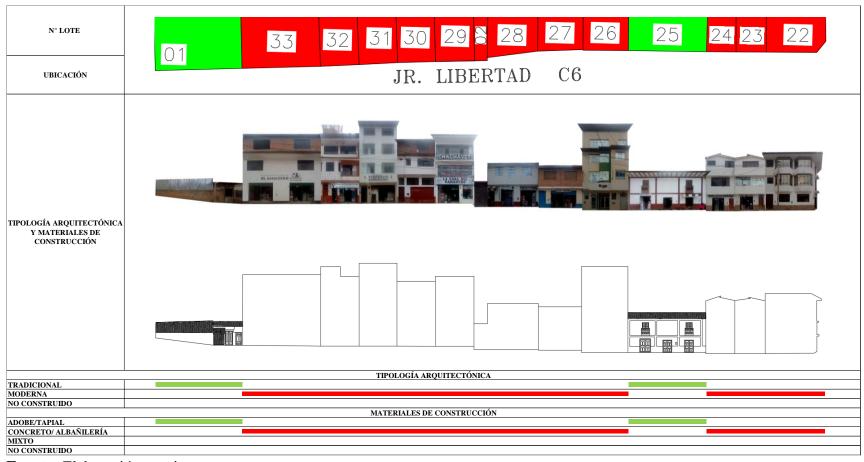


Figura 65:

Tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 55

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGİ	ÍΑΑ	RQ	Uľ	ΓEC	TÓI	NIC.	A									
MANZANA								В	arrio	Ya	nce	ΜZ	55							
LOTE	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 2															20				
TRADICIONAL	•				•	•	•	•	•	•				•		•	•	•		
MODERNA		•	•	•							•	•	•		•				•	•
NO CONSTRUIDA																				

		TIP	OL	OGi	ÍΑΑ	RÇ	UIT	ΓEC	TÓI	NIC	A							
MANZANA								В	arrio	Υa	nce	ΜZ	55					
LOTE	21	21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31																
TRADICIONAL	•	21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31																
MODERNA					•				•	•	•							
NO CONSTRUIDA																		

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	M	IAT	ERI	AL	ES I	DE (COL	NST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA								В	arrio	Ya	nce	ΜZ	55					
LOTE	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20														20			
ADOBE/TAPIAL																		
CONCRETO - ALBAÑILERÍA		•	•	•							•	•	•		•		•	•
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA																		

	N	IAT	ERI	AL	ES I	DE (COl	IST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA								В	arrio	Ya	nce	ΜZ	55					
LOTE	21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31																	
ADOBE/TAPIAL																		
CONCRETO - ALBAÑILERÍA					•				•	•	•							
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA																		

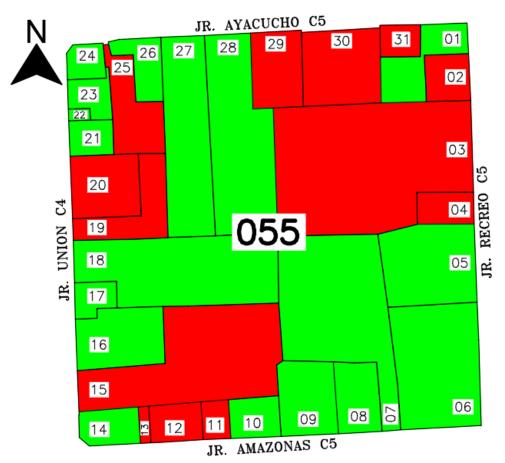


Figura 66:Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 55 Jr. Recreo cuadra 5

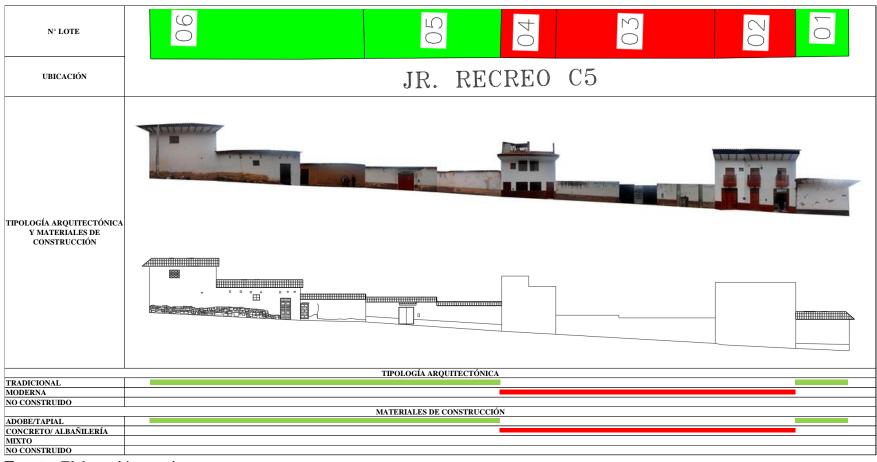


Figura 67:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 55 Jr. Amazonas cuadra 5

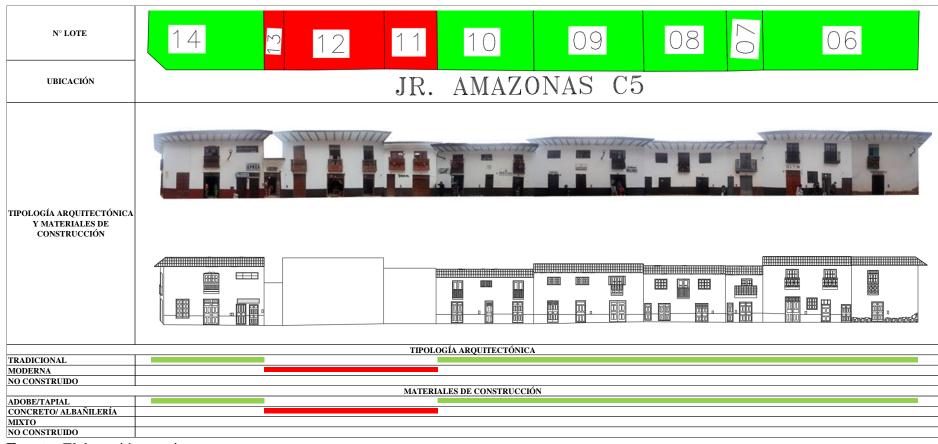


Figura 68: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 55 Jr. Unión cuadra 4*

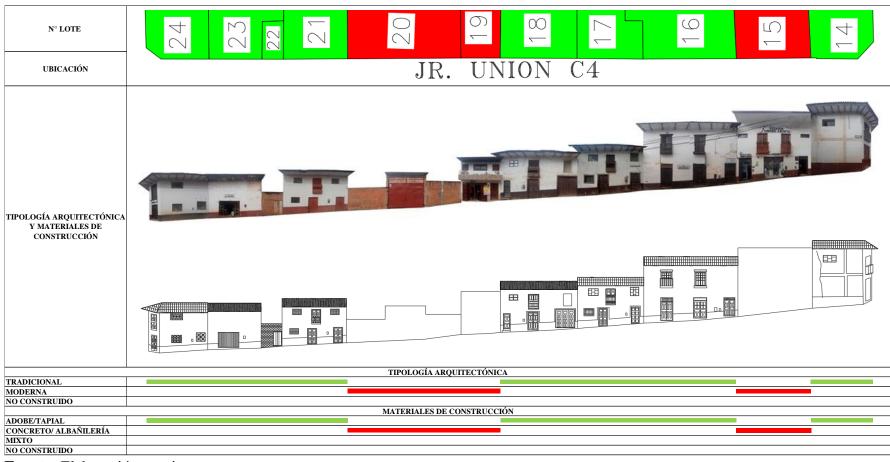


Figura 69: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 55 Jr. Ayacucho cuadra 5*

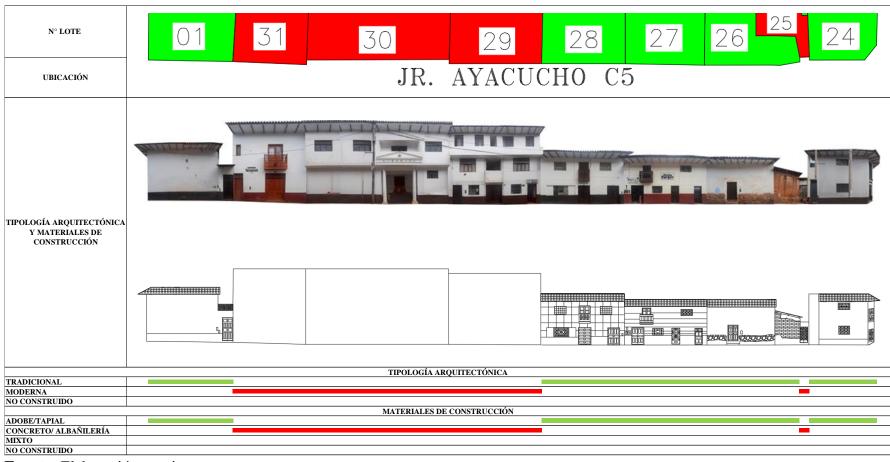


Figura 70:

Tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 57

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGİ	ÍΑΑ	ΛRÇ	UI.	ГЕС	TÓI	NIC	A									
MANZANA								В	arri	o Ya	nce	ΜZ	57							
LOTE	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 2														20					
TRADICIONAL	•	•	•					•		•	•		•		•	•				•
MODERNA				•	•		•					•		•			•	•	•	
NO CONSTRUIDA						•			•											

		TIP	OL	OGÍ	A A	RQ	UI	ΓEC	TÓI	NIC	A							
MANZANA								В	arrio	Υa	nce	ΜZ	57					
LOTE	21	21 22 23 24																
TRADICIONAL	•	•		•														
MODERNA			•															
NO CONSTRUIDA																		

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	N	IAT	ERI	AL	ES I	DE (CON	NST	RU	CCI	ÓN								
MANZANA								В	arrio	Ya	nce	ΜZ	57						
LOTE	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20																		
ADOBE/TAPIAL																			
CONCRETO - ALBAÑILERÍA				•	•		•					•		•		•	•	•	
MIXTO																			
NO CONSTRUIDA						•			٠										

	N	IAT	ERI	ΑL	ES 1	DE (COl	IST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA								В	arrio	Ya	nce	ΜZ	57					
LOTE	21 22 23 24																	
ADOBE/TAPIAL																		
CONCRETO - ALBAÑILERÍA			•															
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA																		

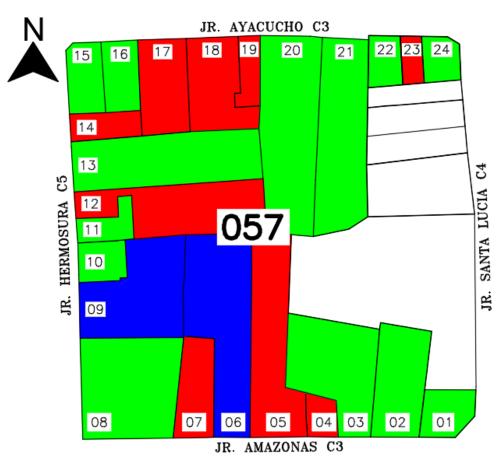


Figura 71:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 57 Jr. Amazonas cuadra 2

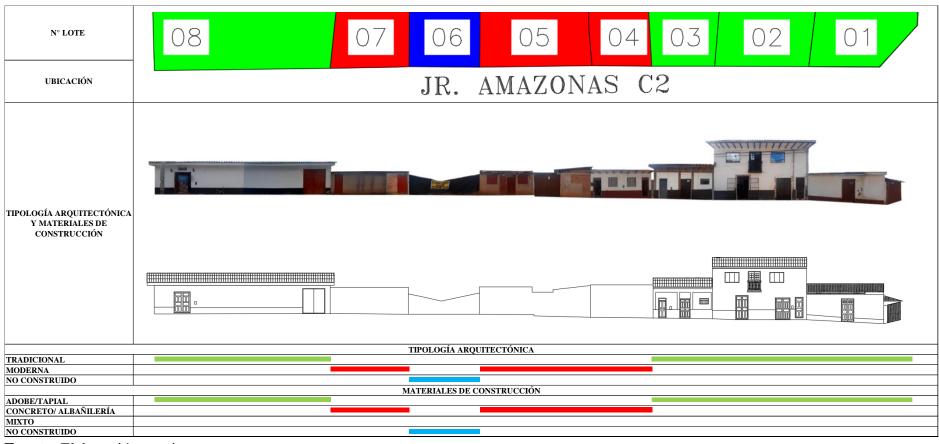


Figura 72: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 57 Jr. Hermosura cuadra 5*

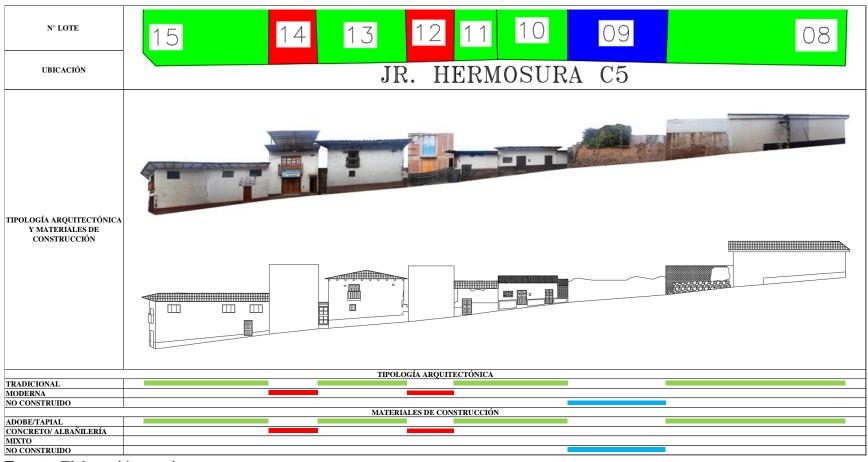


Figura 73: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 57 Jr. Ayacucho cuadra 3*

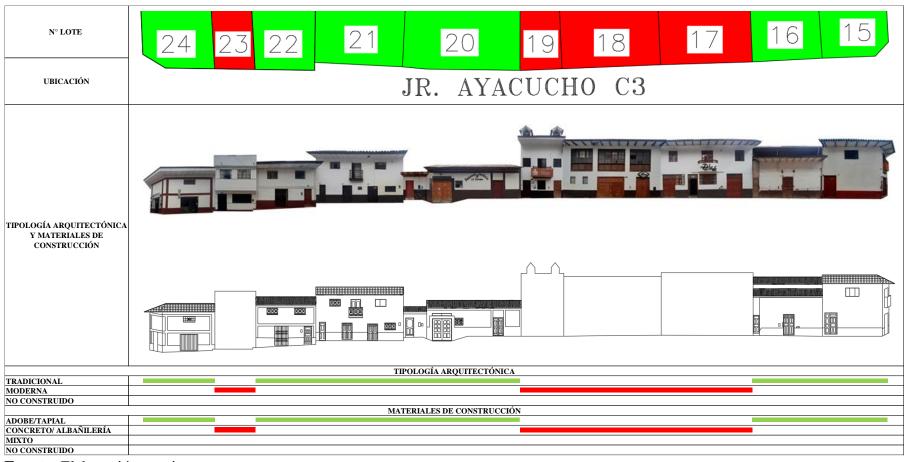


Figura 74:

Tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 58

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGİ	ÍΑΑ	ΑRÇ	UI.	ΓEC	TÓI	NIC	A							
MANZANA								В	arri	o Ya	nce	MZ	58					
LOTE	Barrio Yance MZ 58																	
TRADICIONAL		•	•	•	•													
MODERNA	•						•	•	•									
NO CONSTRUIDA						•												

	TIP	OL	OGÍ	ÍΑΑ	ΛRÇ	UIT	ΓEC	TÓI	NIC	A							
MANZANA							В	arrio	Υa	nce	ΜZ	58					
LOTE	Barrio Yance MZ 58																
TRADICIONAL																	П
MODERNA																	
NO CONSTRUIDA																	

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	M	IAT	ERI	AL	ES I	DE (COL	NST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA								В	arrio	Ya	nce	ΜZ	58					
LOTE	1 2 3 4 5 6 7 8 9																	
ADOBE/TAPIAL	1 2 3 4 5 6 7 8 9																	
CONCRETO - ALBAÑILERÍA	•						•	•	•									
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA						•												

	N	ÍΑΤ	ERI	AL	ES I	DE	COI	IST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA								В	arrio	Ya	nce	ΜZ	58					
LOTE	Barrio Yance MZ 58																	
ADOBE/TAPIAL																		
CONCRETO - ALBAÑILERÍA																		
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA																		

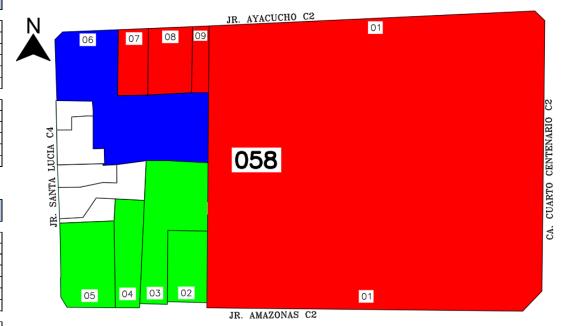


Figura 75:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 58 Jr. Amazonas cuadra 2

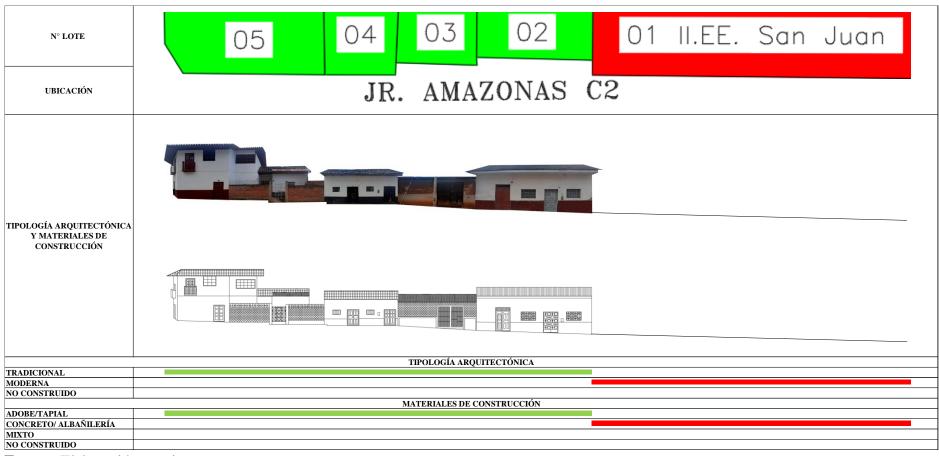
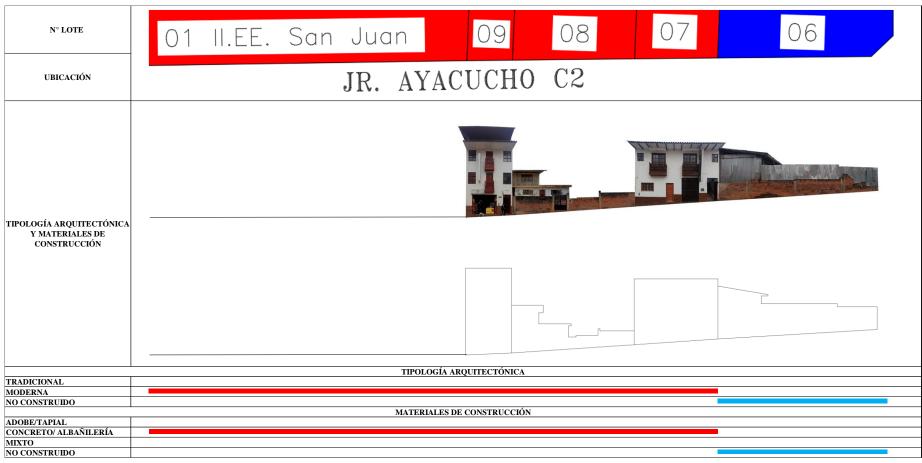


Figura 76:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio Yance manzana 58 Jr. Ayacucho cuadra 2



c. Barrio La Laguna

Procesando los datos se obtuvo los siguientes resultados por manzana:

Figura 77:

Tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 04

	0	-	
			DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA
ARQU	UITE	CTĆ	NICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGÍ	A A	RÇ	UI	ГЕС	TÓI	NIC.	A									
MANZANA								Bar	rio I	La L	agu	na N	1Z 0	4						
LOTE	1	Barrio La Laguna MZ 04 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 2															20			
TRADICIONAL	•	•		•			•	•	•		•		•	•	•	•	•	•		
MODERNA			•		•	•				•		•							•	•
NO CONSTRUIDA																				

		TIP	OL	OGÍ	ÍΑΑ	ΑRÇ	UI	EC	TÓI	NIC	A							
MANZANA								Bar	rio I	La L	agu	na N	1Z 0	4				
LOTE	21	Barrio La Laguna MZ 04 21 22 23 24 25 26 27																
TRADICIONAL				•			•											
MODERNA	•	•	•		•	•												
NO CONSTRUIDA																		

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	N	ΙΑΤ	ERI	AL	ES I	DE (COL	NST	RU	CCI	ÓN								
MANZANA								Bar	rio I	La L	agu	na N	1Z 0	4					
LOTE	1	Barrio La Laguna MZ 04 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 2															20		
ADOBE/TAPIAL	•	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19																	
CONCRETO - ALBAÑILERÍA			•		•	•				•		•						•	•
MIXTO																			
NO CONSTRUIDA																			

	N	1AT	ERI	AL	ES I	DE (COI	IST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA								Bar	rio I	La L	agu	na N	1Z (4				
LOTE	21 22 23 24 25 26 27 Barrio La Laguna MZ 04																	
ADOBE/TAPIAL	21 22 23 24 25 26 27																	
CONCRETO - ALBAÑILERÍA	•	•	•		•	•												
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA																		

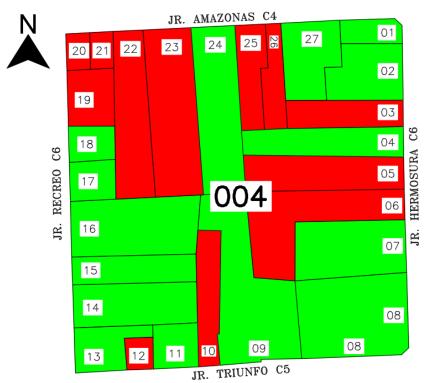


Figura 78:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 04 Jr. Hermosura cuadra 6

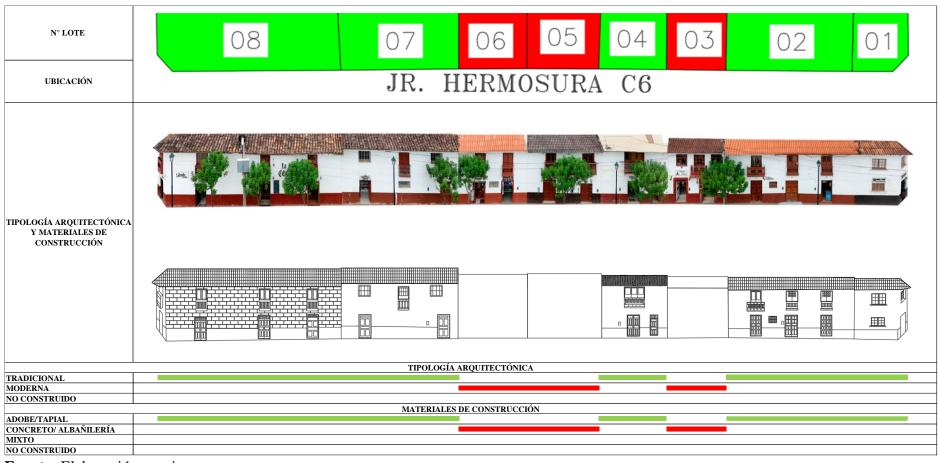


Figura 79:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 04 Jr. Triunfo cuadra 5

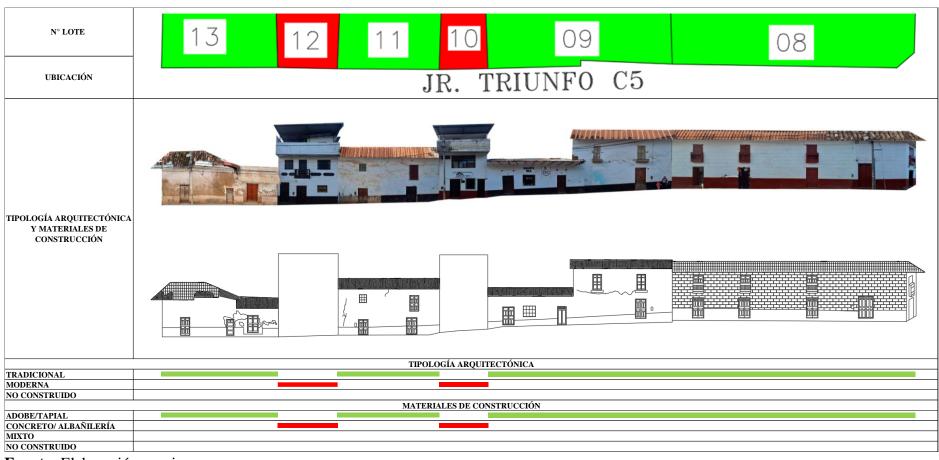


Figura 80:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 04 Jr. Recreo cuadra 6

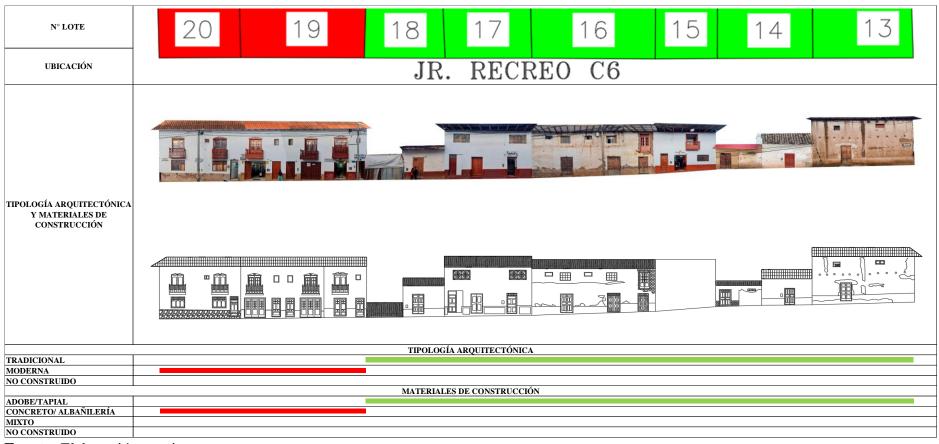


Figura 81:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 04 Jr. Amazonas cuadra 4

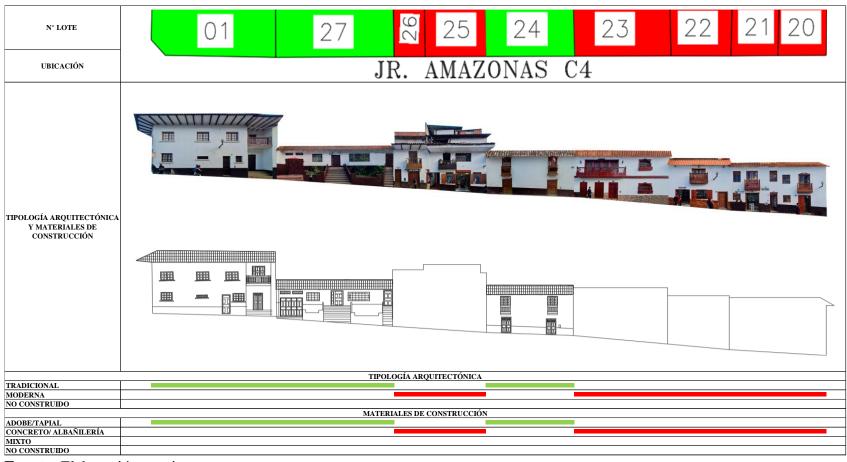


Figura 82:

Tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 10

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGÍ	A A	RQ	UIT	ГЕС	TÓI	NIC.	A									
MANZANA								Bar	rio I	La L	aguı	na N	1Z 1	0						
LOTE	Barrio La Laguna MZ 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 2															20				
TRADICIONAL				•								•		•			•	•	•	•
MODERNA	•	•	•		٠	•	•	•	•	•	•		•		•	•				
NO CONSTRUIDA																				

		TIP	OL	OGi	ÍΑΑ	ΛRÇ	UIT	ГЕС	TÓI	NIC	A								
MANZANA								Bar	rio I	La L	agu	na N	1Z 1	0					
LOTE	21	Barrio La Laguna MZ 10 21 22 23 Barrio La Laguna MZ 10																	
TRADICIONAL	•	21 22 23																	
MODERNA																			
NO CONSTRUIDA																			

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	N	ÍAT	ERI	AL	ES I	DE (COL	NST.	RU	CCI	ÓN								
MANZANA								Bar	rio I	La L	agu	na N	1Z 1	0					
LOTE	1	Barrio La Laguna MZ 10 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 2															20		
ADOBE/TAPIAL	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19															•			
CONCRETO - ALBAÑILERÍA	•	•	•		•	•	•	•	•	•	•		•		•	•			
MIXTO																			
NO CONSTRUIDA																			

	N	ÍΑΤ	ER	AL	ES I	DE (COI	NST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA								Bar	rio I	a L	agu	na N	1Z 1	0				
LOTE	Barrio La Laguna MZ 10 21 22 23																	
ADOBE/TAPIAL																		
CONCRETO - ALBAÑILERÍA																		
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA																		

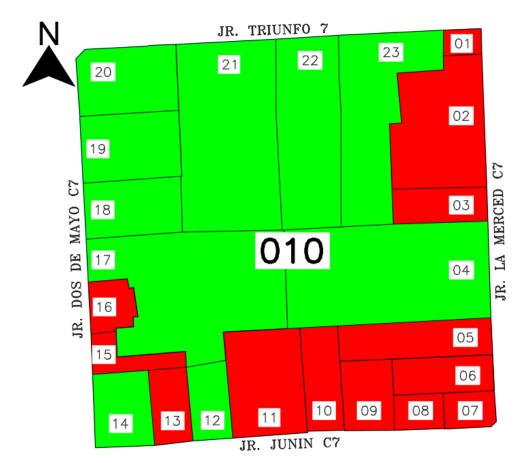


Figura 83: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 10 Jr. La Merced cuadra 7*

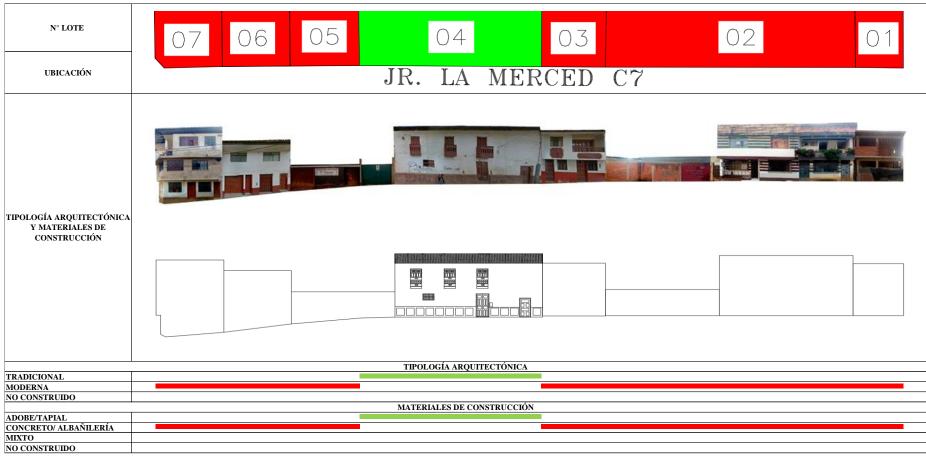


Figura 84: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 10 Jr. Junín cuadra 7*



Figura 85:Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 10 Jr. Dos de Mayo cuadra 7

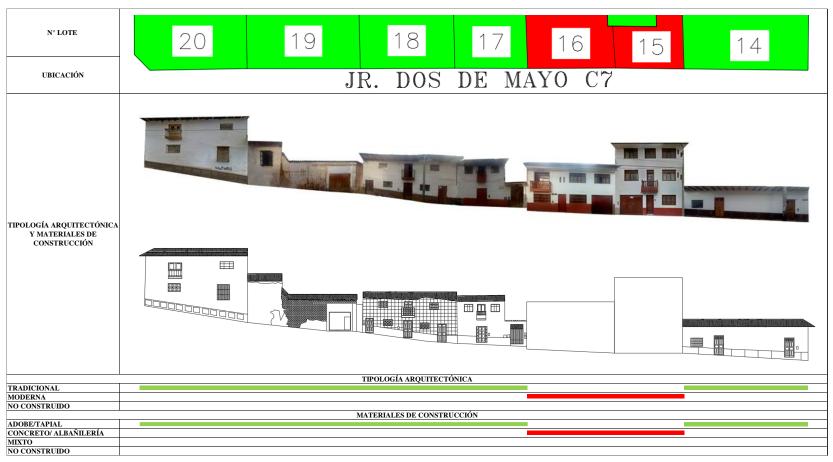


Figura 86:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 10 Jr. Triunfo cuadra 7

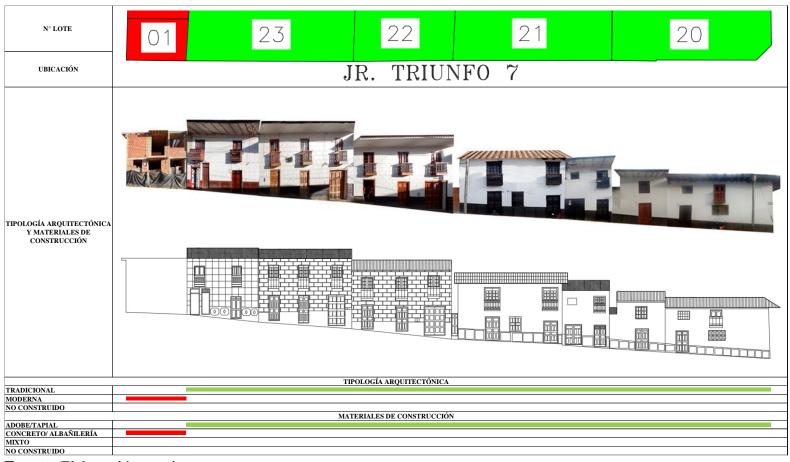


Figura 87:

Tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 13

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGÍ	A A	RQ	Uľ	EC	TÓI	NIC	A									
MANZANA								Bar	rio I	a L	agui	na N	1Z 1	3						
LOTE	Barrio La Laguna MZ 13 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19															19	20			
TRADICIONAL			•	•		٠	•	•	•	•	•				•		•	•	•	•
MODERNA	•											•	•			•				
NO CONSTRUIDA		•												•						

		TIP	OL	OGÍ	A A	ΙRQ	UIT	ГЕС	TÓI	NIC.	A							
MANZANA								Bar	rio I	La L	agui	na N	1Z 1	3				
LOTE	Barrio La Laguna MZ 13 21 22 23 24 25 26 27																	
TRADICIONAL	•			•		•												
MODERNA		•	•		•		•											
NO CONSTRUIDA																		

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	M	ÍΑΤ	ERI	AL	ES I	DE (CON	IST	RU	CCI	ÓN								
MANZANA								Bar	rio I	La L	agui	na N	1Z 1	3					
LOTE	 															19	20		
ADOBE/TAPIAL	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19															•	•		
CONCRETO - ALBAÑILERÍA	٠											•	•			•			
MIXTO																			
NO CONSTRUIDA		•												•					

	N	ÍΑΤ	ERI	AL	ES I	DE (CON	IST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA								Bar	rio I	La L	agui	na N	1Z 1	3				
LOTE	Barrio La Laguna MZ 13 21 22 23 24 25 26 27																	
ADOBE/TAPIAL	21 22 23 24 25 26 27																	
CONCRETO - ALBAÑILERÍA		•	٠		•		•											
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA																		

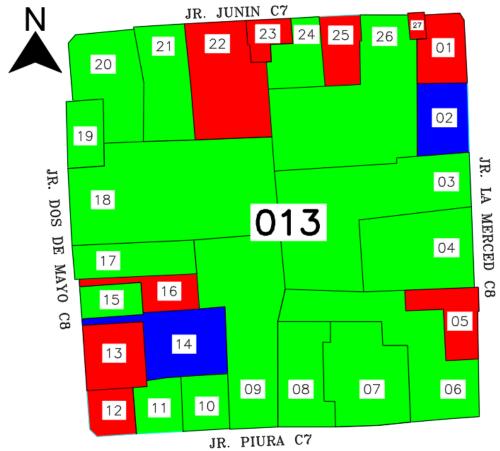


Figura 88:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 13 Jr. La Merced cuadra 8

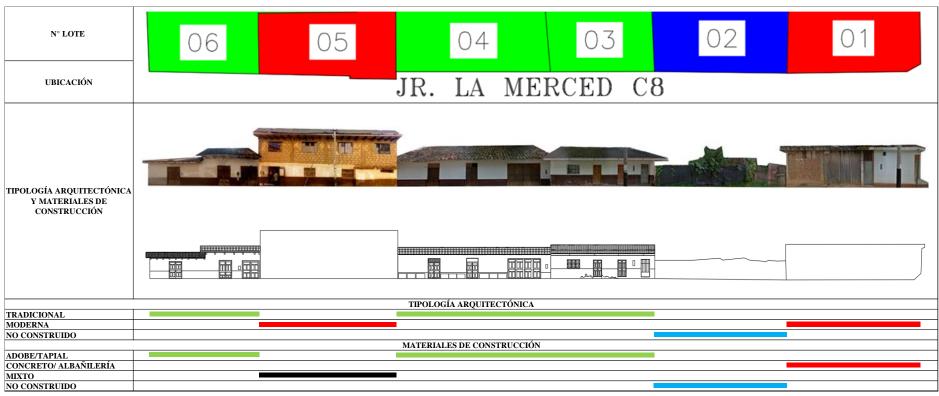


Figura 89: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 13 Jr. Piura cuadra 7*

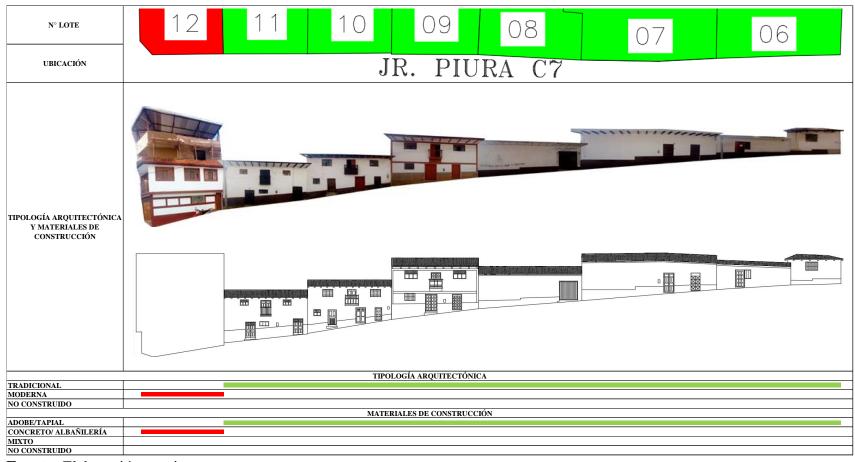


Figura 90:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 13 Jr. Dos de Mayo cuadra 8



Figura 91: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 13 Jr. Junín cuadra 7*



Figura 92:

Tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 22

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGĺ	A A	ΛRÇ	UIT	EC	TÓI	NIC.	A									
MANZANA								Bar	rio I	La L	agu	na N	1Z 2	2						
LOTE	1	Barrio La Laguna MZ 22 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19															19	20		
TRADICIONAL	•				•		•		•	•	•	•					•	•		•
MODERNA		•	•	•		•		•					•	•	•	•			•	
NO CONSTRUIDA																				

		TIP	OL	OGÍ	A A	ΛRÇ	UIT	EC	TÓI	NIC.	A								
MANZANA								Bar	rio I	La L	agu	na N	1Z 2	2					
LOTE	21	Barrio La Laguna MZ 22 21 22																	
TRADICIONAL																			
MODERNA	•	•																	
NO CONSTRUIDA																			

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	N	ÍΑΤ	ERI	AL	ES I	DE (COl	IST	RU	CCI	ÓN								
MANZANA								Bar	rio I	La L	agu	na N	1Z 2	2					
LOTE	Barrio La Laguna MZ 22 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 1															19	20		
ADOBE/TAPIAL	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19																•		
CONCRETO - ALBAÑILERÍA		•	•	•		•		•					•	•	•	•		•	
MIXTO																			
NO CONSTRUIDA																			

	N	ſΑΤ	ERI	AL	ES I	DE (CON	IST	RU	CCI	ÓN							
MANZANA								Bar	rio I	La L	agu	na N	1Z 2	2				
LOTE	Barrio La Laguna MZ 22 21 22																	
ADOBE/TAPIAL	21 22																	
CONCRETO - ALBAÑILERÍA	•	•																
MIXTO																		
NO CONSTRUIDA																		



Figura 93:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 22 Jr. Dos de Mayo cuadra 9



Figura 94: *Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 22 Jr. Piura cuadra 7*

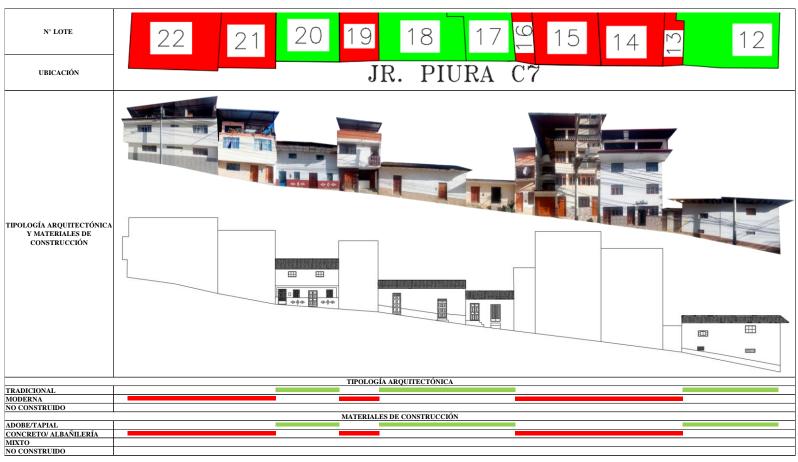


Figura 95:

Tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 24

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGÍ	A A	RQ	UI	ГЕС	TÓI	NIC.	A									
MANZANA								Bar	rio I	La L	aguı	na N	1Z 2	4						
LOTE	Barrio La Laguna MZ 24 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 1															19	20			
TRADICIONAL	•		•	•	•			•		•				•		•	•	•		•
MODERNA		•				•	•		•		•	•	•		•				•	
NO CONSTRUIDA																				

		TIP	OL	OGÍ	A A	RQ	UIT	ΓEC	TÓI	NIC.	A									
MANZANA								Bar	rio I	La L	agu	na N	1Z 2	4						
LOTE	21	Barrio La Laguna MZ 24 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39															40			
TRADICIONAL	•		•	•	•		•	•		•	•			•						
MODERNA		•				•			•			•			•	•	•	•	•	
NO CONSTRUIDA																				

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	N	1AT	ERI	AL	ES I	DE (CON	IST	RU	CCI	ÓN									
MANZANA								Bar	rio I	La L	agui	na N	1Z 2	4						
LOTE	Barrio La Laguna MZ 24 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 1															19	20			
ADOBE/TAPIAL	•		•	•	•			•		•				•		•	•	•		•
CONCRETO - ALBAÑILERÍA		•				•	•		•		•	•	•		•				•	
MIXTO																				
NO CONSTRUIDA																				

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN																				
MANZANA		Barrio La Laguna MZ 24																		
LOTE	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
ADOBE/TAPIAL	•		•	•	•		•	•		•	•			•						
CONCRETO - ALBAÑILERÍA		•				•			•			•			•	•	•	•		
MIXTO																			•	
NO CONSTRUIDA																				

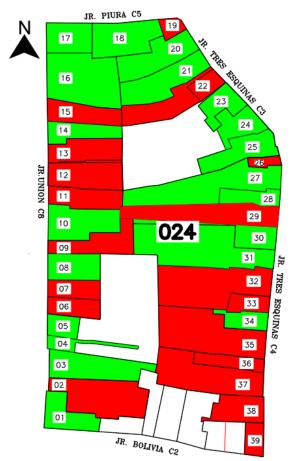


Figura 96: Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 24 Jr. Unión cuadra 8

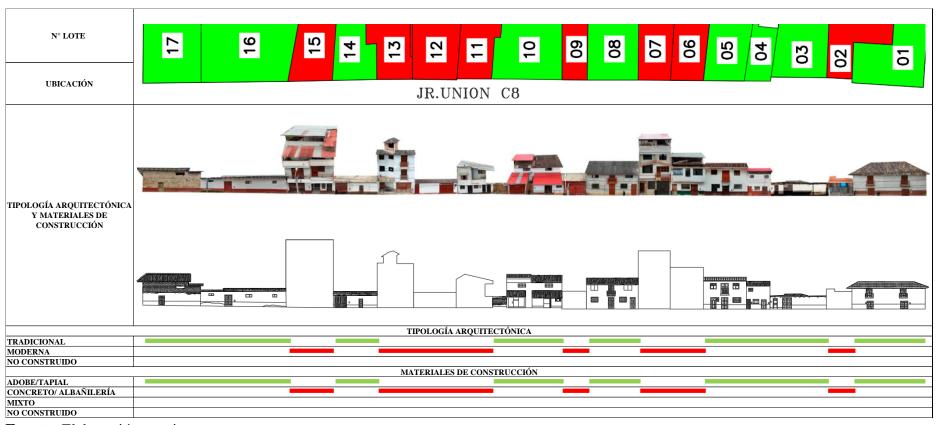


Figura 97:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 24 Jr. Piura cuadra 5 y Jr. Tres Esquinas cuadra 3

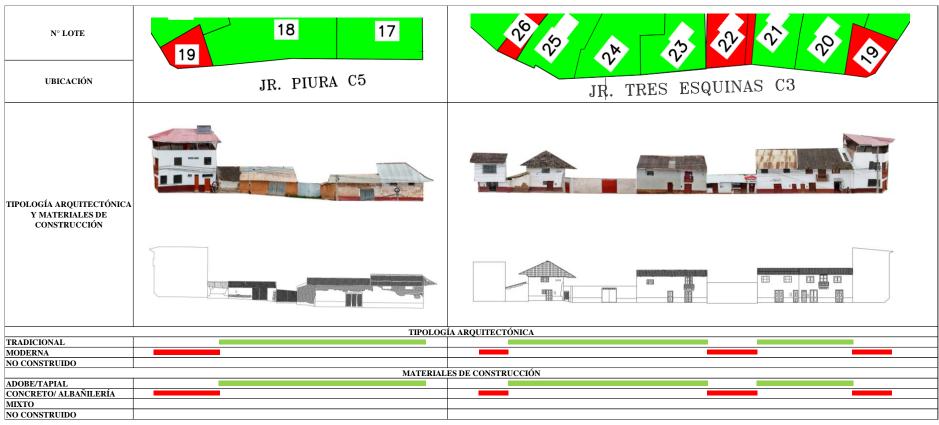


Figura 98:

Identificación de tipología y materiales de construcción Barrio La Laguna manzana 24 Jr. Tres Esquinas cuadra 4



3.2. Determinación del nivel de detrimento arquitectónico de las edificaciones tradicionales.

Una vez que se identificó la arquitectura tradicional por su tipología y material, se obtuvo la cantidad de edificaciones tradiciones que aún se mantienen hasta la actualidad. Para lo cual, se tienen los resultados a nivel de mazanas, barrios y de la ciudad; de los cuales, cada uno de estos se calcularon con la siguiente fórmula respectivamente:

$$\%_{Detrimento\ arquitect\'onico\ Zona\ Monumental} = \frac{TE_{(Modernas)}}{TE_{(Tradicionales)} + TE_{(Modernas)}} x 100$$

a. Barrio Luya Urco

Procesando cada una de las encuestas se obtuvo los siguientes resultados por manzana:

Tabla 01:Nivel de detrimento arquitectónico, por manzana en el barrio Luya Urco

MANZANA	71	DETRIMENTO
EDIFICACIONES	N°	ARQUITECTÓNICO
TRADICIONALES	12	
MODERNAS	7	36.84%
NO CONSTRUIDO	2	_
TOTAL EDIF.	21	D. MEDIO

MANZANA	74	DETRIMENTO
EDIFICACIONES	N°	ARQUITECTÓNICO
TRADICIONALES	14	_
MODERNAS	16	53.33%
NO CONSTRUIDO	1	
TOTAL EDIF.	31	D. ALTO

MANZANA	79	DETRIMENTO
EDIFICACIONES	N°	ARQUITECTÓNICO
TRADICIONALES	12	
MODERNAS	22	64.71%
NO CONSTRUIDO	1	_
TOTAL EDIF.	35	D. ALTO

MANZANA	85	DETRIMENTO		
EDIFICACIONES	N°	ARQUITECTÓNICO		
TRADICIONALES	10			
MODERNAS	12	54.55%		
NO CONSTRUIDO	0	_		
TOTAL EDIF.	22	D. ALTO		

MANZANA	89	DETRIMENTO				
EDIFICACIONES	N°	ARQUITECTÓNICO				
TRADICIONALES	11					
MODERNAS	6	35.29%				
NO CONSTRUIDO	0	_				
TOTAL EDIF.	17	D. MEDIO				

En la tabla 01 se detalla el detrimento arquitectónico de las manzanas del barrio Luya Urco, en las cuales, las manzanas N°74, N°79° y N°85 presentan un detrimento mayor al 50% representando estas un detrimento alto; por otro parte, las manzanas N°71 y N°89 que presentan un detrimento entre el 30% y 50% se consideran que tienen un detrimento medio.

Tabla 02:Resumen consolidado de nivel de detrimento arquitectónico, por manzana en el barrio Luya Urco

	RESUMEN DE EDIFICACIONES BARRIO LUYA URCO						
MANZANA	TRADICIONALES	MODERNAS	NO CONSTRUIDAS	DETR	RIMENTO	DETRIMENTO DEL BARRIO	
N° 71	12	7	2	36.84%	D. MEDIO		
N° 74	14	16	1	53.33%	D. ALTO	•	
N° 79	12	22	1	64.71%	D. ALTO	51.64% D. ALTO	
N° 85	10	12	0	54.55%	D. ALTO	•	
N° 89	11	6	0	35.29%	D. MEDIO	•	

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 02, se representa el resumen de los datos obtenidos de las 5 manzanas del barrio Luya Urco, en la cual, se muestran la cantidad de edificaciones tradicionales, modernas y no construidas; a su vez se exponen los detrimentos de cada una de estas manzanas.

Tabla 03:Nivel de detrimento arquitectónico en el barrio Luya Urco

BARRIO LUYA URCO		DETRIMENTO ARQUITECTÓNICO
EDIFICACIONES TRADICIONALES	59	
EDIFICACIONES MODERNAS	63	51.64%
NO CONSTRUIDO	4	
TOTAL DE EDIFICACIONES	126	D. ALTO

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 03, se representa el detrimento total del barrio Luya Urco, el cual de las 5 manzanas evaluadas se obtuvo un 51.64%, representando esto un detrimento alto.

b. Barrio Santo Domingo

Procesando cada una de las encuestas se obtuvo los siguientes resultados por manzana:

Tabla 04:Nivel de detrimento arquitectónico, por manzana en el barrio Santo Domingo.

MANZANA	3	DETRIMENTO	MANZANA	5	DETRIMENTO	
EDIFICACIONES	ONES N° ARQUITECTÓNICO		EDIFICACIONES	N°	ARQUITECTÓNICO	
TRADICIONALES	14		TRADICIONALES	9		
MODERNAS	8	 36.36%	MODERNAS	7	— 43.75%	
NO	0		NO	1		
CONSTRUIDO	U		CONSTRUIDO	1		
TOTAL EDIF.	22	D. MEDIO	TOTAL EDIF.	17	D. MEDIO	
MANZANA	7	DETRIMENTO	MANZANA	16	DETRIMENTO	
EDIFICACIONES	N°	ARQUITECTÓNICO	NICO EDIFICACIONES		ARQUITECTÓNICO	
TRADICIONALES	7		TRADICIONALES	12		
MODERNAS	19	 73.08%	MODERNAS	14		
NO	2	73.00%	NO	2		
CONSTRUIDO	2		CONSTRUIDO	2		
TOTAL EDIF.	28	D. MEDIO	TOTAL EDIF.	28	D. ALTO	
MANZANA	17	DETRIMENTO	MANZANA	19	DETRIMENTO	
EDIFICACIONES	N°	- ARQUITECTÓNICO	EDIFICACIONES	N°	ARQUITECTÓNICO	
TRADICIONALES	10		TRADICIONALES	5		
MODERNAS	9	 47.37%	MODERNAS	9	— 64.29%	
NO	3		NO	0	01.2270	
CONSTRUIDO	J		CONSTRUIDO	U		
TOTAL EDIF.	22	D. ALTO	TOTAL EDIF.	14	D. ALTO	

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 04 se detalla el detrimento arquitectónico de las manzanas del barrio Santo Domingo, en las cuales se observan que de las manzanas N°3, N°5 y N°7 presentan un detrimento entre el 30% y 50%, representando estas un detrimento medio; por otro parte, las manzanas N°16, N°17 y N°19 que presentan un detrimento mayor al 50% se consideran que tienen un detrimento alto.

Tabla 05:Resumen consolidado de nivel de detrimento arquitectónico, por manzana en el barrio Santo Domingo

RESUMEN DE EDIFICACIONES BARRIO SANTO DOMINGO							
MANZANA	TRADICIONALES	MODERNAS	NO CONSTRUIDAS	DETR	RIMENTO		IMENTO BARRIO
N° 3	14	8	0	36.36%	D. MEDIO		
N° 5	9	7	1	43.75%	D. MEDIO	-	
N° 7	7	19	2	73.08%	D. MEDIO	52.660/	D ALTO
N° 16	12	14	2	53.85%	D. ALTO	- 53.66%	D. ALTO
N° 17	10	9	3	47.37%	D. ALTO	-	
N° 19	5	9	0	64.29%	D. ALTO	•	

En la tabla 05, se representa el resumen de los datos obtenidos de las 6 manzanas del barrio Santo Domingo, en la cual, se muestran la cantidad de edificaciones tradicionales, modernas y no construidas; a su vez se exponen los detrimentos de cada una de estas manzanas.

Tabla 06:Nivel de detrimento arquitectónico en el barrio Santo Domingo

BARRIO SANTO DOMINGO		DETRIMENTO ARQUITECTÓNICO
EDIFICACIONES TRADICIONALES	57	
EDIFICACIONES MODERNAS	66	53.66%
NO CONSTRUIDO	8	
TOTAL DE EDIFICACIONES	131	D. ALTO

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 06, se representa el detrimento total del barrio Santo Domingo, el cual de las 6 manzanas evaluadas se obtuvo un 53.66%, representando esto un detrimento alto.

c. Barrio Yance

Procesando cada una de las encuestas se obtuvo los siguientes resultados por manzana:

Tabla 07:Nivel de detrimento arquitectónico, por manzana en el barrio Yance.

MANZANA	45	DETRIMENTO
EDIFICACIONES	N°	- ARQUITECTÓNICO
TRADICIONALES	7	
MODERNAS	10	
NO	0	
CONSTRUIDO		
TOTAL EDIF.	17	D. ALTO

MANZANA	47	DETRIMENTO			
EDIFICACIONES	N°	ARQUITECTÓNICO			
TRADICIONALES	11				
MODERNAS	22	66.67%			
NO	0				
CONSTRUIDO	3				
TOTAL EDIF.	33	D. ALTO			

MANZANA	55	DETRIMENTO			
EDIFICACIONES	N°	ARQUITECTÓNICO			
TRADICIONALES	18				
MODERNAS	13	— 41.94%			
NO CONSTRUIDO	0	_			
TOTAL EDIF.	31	D. MEDIO			

MANZANA EDIFICACIONES	57 N°	DETRIMENTO ARQUITECTÓNICO
TRADICIONALES	13	
MODERNAS	9	
NO CONSTRUIDO	2	_
TOTAL EDIF.	24	D. MEDIO

MANZANA	58	DETRIMENTO			
EDIFICACIONES	N°	ARQUITECTÓNICO			
TRADICIONALES	4				
MODERNAS	4	50.00%			
NO	1	_			
CONSTRUIDO	•				
TOTAL EDIF.	9	D. ALTO			

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 07 se detalla el detrimento arquitectónico de las manzanas del barrio Yance, en las cuales, se observan que las manzanas N°45, N°47 y N°58 presentan un detrimento mayor al 50% representando estas un detrimento alto; por otro parte, las manzanas N°55 y N°57 que presentan un detrimento entre el 30% y 50% se consideran que tienen un detrimento medio.

Tabla 08:Resumen consolidado de nivel de detrimento arquitectónico, por manzana en el barrio Yance

RESUMEN DE EDIFICACIONES BARRIO YANCE								
MANZANA TRADICIONALES MODERNAS NO CONSTRUIDAS DETRIMENTO DEL BARRI								
N° 45	7	10	0	58.82%	D. ALTO			
N° 47	11	22	0	66.67%	D. ALTO	-		
N° 55	18	13	0	41.94%	D. MEDIO	52.25%	D. ALTO	
N° 57	13	9	2	40.91%	D. MEDIO	-		
N° 58	4	4	1	50.00%	D. ALTO	-		

En la tabla 08, se representa el resumen de los datos obtenidos de las 5 manzanas del barrio Yance, en la cual, se muestran la cantidad de edificaciones tradicionales, modernas y no construidas; a su vez se exponen los detrimentos de cada una de estas manzanas.

Tabla 09:Nivel de detrimento arquitectónico en el barrio Yance.

BARRIO YANCE		DETRIMENTO ARQUITECTÓNICO
EDIFICACIONES TRADICIONALES	53	
EDIFICACIONES MODERNAS	58	52.25%
NO CONSTRUIDO	3	
TOTAL DE EDIFICACIONES	114	D. ALTO

Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla 09, se representa el detrimento total del barrio Yance, el cual de las 5 manzanas evaluadas se obtuvo un 52.25%, representando esto un detrimento alto.

d. Barrio La Laguna

Procesando cada una de las encuestas se obtuvo los siguientes resultados por manzana:

Tabla 10:Nivel de detrimento arquitectónico, por manzana en el barrio La Laguna.

MANZANA	4	DETRIMENTO		
EDIFICACIONES	N°	ARQUITECTÓNICO		
TRADICIONALES	15			
MODERNAS	12	44.44%		
NO CONSTRUIDO	0	_		
TOTAL EDIF.	27	D. MEDIO		

MANZANA	10	DETRIMENTO
EDIFICACIONES	N°	ARQUITECTÓNICO
TRADICIONALES	10	
MODERNAS	13	56.52%
NO CONSTRUIDO	0	_
TOTAL EDIF.	23	D. ALTO

MANZANA	13	DETRIMENTO
EDIFICACIONES	N°	ARQUITECTÓNICO
TRADICIONALES	15	
MODERNAS	10	40.00%
NO CONSTRUIDO	2	_
TOTAL EDIF.	27	D. MEDIO

MANZANA	22	DETRIMENTO			
EDIFICACIONES	N°	ARQUITECTÓNICO			
TRADICIONALES	10				
MODERNAS	12	54.55%			
NO CONSTRUIDO	0	_			
TOTAL EDIF.	22	D. ALTO			

MANZANA	24	DETRIMENTO
EDIFICACIONES	N°	ARQUITECTÓNICO
TRADICIONALES	20	_
MODERNAS	19	48.72%
NO CONSTRUIDO	0	_
TOTAL EDIF.	39	D. MEDIO

En la tabla 10 se detalla el detrimento arquitectónico de las manzanas del barrio La Laguna, en las cuales, se observan que las manzanas N°10 y N°22 presentan un detrimento mayor al 50% representando estas un detrimento alto; por otro parte, las manzanas N°4, N°13 y N°24 que presentan un detrimento entre el 30% y 50% se consideran que tienen un detrimento medio.

Tabla 11:Resumen consolidado de nivel de detrimento arquitectónico, por manzana en el barrio Yance

	RESUMEN DE EDIFICACIONES BARRIO LA LAGUNA							
MANZANA TRADICIONALES MODERNAS NO CONSTRUIDAS DETRIMENTO DEL BARRI								
N° 4	15	12	0	44.44%	D. MEDIO			
N° 10	10	13	0	56.52%	D. ALTO	•		
N° 13	15	10	2	40.00%	D. MEDIO	48.53%	D. MEDIO	
N° 22	10	12	0	54.55%	D. ALTO	•		
N° 24	20	19	0	48.72%	D. MEDIO	•		

En la tabla 11, se representa el resumen de los datos obtenidos de las 5 manzanas del barrio La Laguna, en la cual, se muestran la cantidad de edificaciones tradicionales, modernas y no construidas; a su vez se exponen los detrimentos.

Tabla 12:Nivel de detrimento arquitectónico en el barrio La Laguna.

BARRIO LA LAGUNA		DETRIMENTO ARQUITECTÓNICO		
EDIFICACIONES TRADICIONALES	70			
EDIFICACIONES MODERNAS	66	48.53%		
NO CONSTRUIDO	2			
TOTAL DE EDIFICACIONES	138	D. MEDIO		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 12, se representa el detrimento total del barrio Yance, el cual de las 5 manzanas evaluadas se obtuvo un 48.53%, representando esto un detrimento alto.

Habiendo evaluado cada uno de los barrios, se puede obtener la siguiente tabla:

 Tabla 13:

 Resumen del nivel de detrimento en cada uno de los barrios.

RESUMEN DETRIMENTO ARQUITECTÓNICO DE LA ZONA MONUMENTAL								
BARRIOS	TRADICIONALES	MODERNAS	NO CONSTRUIDO	TOTAL	DETRIMENTO			
BARRIO LUYA URCO	59	63	4	126	51.64%	D. ALTO		
BARRIO SANTO DOMINGO	57	66	8	131	53.66%	D. ALTO		
BARRIO YANCE	53	58	3	114	52.25%	D. ALTO		
BARRIO LA LAGUNA	70	66	2	138	48.53%	D. MEDIC		
TOTAL	239	253	17	509				

Fuente: Elaboración propia.

Por lo tanto, en la tabla 13 se representa que en el Barrio La Laguna se tiene un detrimento entre el 30% y el 50% representando esto un detrimento medio y que a su vez, en la tabla se observa que los demás barrios presentan un detrimento superior al 50% el cual nos indica que tiene un detrimento alto, y, lo cual es muy preocupante, ya que se observa que quedan muy pocas edificaciones construidas de manera tradicional, ya sea que se deterioran o desaparecen por la falta de mantenimiento, recursos o por la implementación de nuevas técnicas de construcción modernas.

Posteriormente, para determinar el nivel de detrimento arquitectónico de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas se utilizó la siguiente fórmula:

$$\%_{Detrimento\ arquitect\'onico\ Zona\ Monumental} = \frac{TE_{(Modernas)}}{TE_{(Tradicionales)} + TE_{(Modernas)}} x 100$$

$$\%_{Detrimento\ arquitect\'onico\ Zona\ Monumental} = \frac{253}{253 + 239} x 100$$

$$\%_{Detrimento\ arquitect\'onico\ Zona\ Monumental} = \frac{253}{492} x 100$$

%_{Detrimento arquitectónico Zona Monumental} = 51.42%

Tabla 14:Resumen detrimento arquitectónico de la zona monumental

	RESUMEN DETRIMENTO ARQUITECTÓNICO DE LA ZONA MONUMENTAL							
BARRIOS	TRADICIONALES	MODERNAS	NO CONSTRUIDO	TOTAL	DETR	IMENTO	DETRIMENTO TOTAL	
BARRIO LUYA URCO	59	63	4	126	51.64%	D. ALTO		
BARRIO SANTO DOMINGO	57	66	8	131	53.66%	D. ALTO	51.42% D. ALTO	
BARRIO YANCE	53	58	3	114	52.25%	D. ALTO	-	
BARRIO LA LAGUNA	70	66	2	138	48.53%	D. MEDIO	-	
TOTAL	239	253	17	509				

En la tabla 14, se representa el resumen de los datos obtenidos de los 4 barrios de la ciudad de Chachapoyas que se encuentran dentro del ámbito de la investigación, en la cual, se muestran la cantidad de edificaciones tradicionales, modernas y no construidas; y a su vez se exponen los detrimentos.

Tabla 15:Detrimento arquitectónico en la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas.

DETRIMENTO ARQUITECTÓNICO DE LA ZONA MONUMENTAL DE LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS						
EDIFICA CIONES	TRADICIONALES	MODERNAS	NO CONSTRUIDAS	DETR	IMENTO	TOTAL
EDIFICACIONES	239	253	17	51.42%	D. ALTO	509

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 15, se muestra el resultado del nivel de detrimento arquitectónico de la ciudad de Chachapoyas el cual es del 51.42% representando un detrimento alto, y en donde se observa que de la muestra se tiene 239 edificaciones tradicionales, 253 edificaciones modernas y 17 no construidas.

3.3. Verificación del cumplimiento del marco jurídico en la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas.

De las 21 manzanas, se aplicó la verificación del cumplimiento del marco jurídico en base a los parámetros dados en el Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas esto con la Ficha de inventariado para la verificación de parámetros del cumplimiento del marco jurídico de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas (ANEXO 03 y ANEXO 04), de las

cuales, estas se procesaron con el software Microsoft Excel, obteniendo los siguientes resultados por barrio y posteriormente a nivel general.

Tabla 16:Relación de parámetros verificados de la Zona Monumental.

			BARR	IO LUYA	URCO		— DDAMEDIA
PARÁMETROS	Manzana	71	74	89	79	85	-PROMEDIO
	SI	12	14	11	12	10	12
¿LA EDIFICACIÓN ES	NO	7	16	6	22	12	13
TRADICIONAL?	NO CONSTRUIDO	2	1	0	1	0	1
	1 (Cumple)	9	7	1	12	0	6
NÚMERO DE PISOS	2 (Cumple)	8	15	16	11	19	14
EN FACHADA	3 (Cumple)	2	6	0	11	2	4
•	4	0	2	0	0	1	1
	Mismo nivel que en	15	24	1.5	24	20	20
NÚMERO DE PISOS	fachada (Cumple)	13	24	15	24	20	20
DETRÁS DEL BLOQUE	Un piso mas que en	4	6	2	7	1	4
DE FACHADA	fachada (Cumple)	4	0	۷	/	1	4
DE FACIIADA	Dos pisos mas que en	0	0	0	3	1	1
	fachada	0	0	0	3	1	1
,	Madera (Cumple)	15	25	16	23	19	20
PUERTA-MATERIAL	Acero	2	5	1	11	3	4
	Vacio	1	0	0	0	0	0
	Otro	1	0	0	0	0	0
	1:2 (Cumple)	9	24	14	17	10	15
PROPORCION DE	1:1.5 (Cumple)	5	4	3	12	10	7
VANO DE PUERTA	1:1 (Cumple)	4	2	0	4	2	2
	Otro	1	0	0	1	0	0
	Madera (Cumple)	6	12	3	11	4	7
VENTANA-MATERIAL	Acero	3	7	2	9	3	5
	Vacio	1	0	0	0	0	0
	1:2 (Cumple)	2	4	1	7	3	3
PROPORCION DE	1:1.5 (Cumple)	6	8	0	8	3	5
VANO DE VENTANA	1:1 (Cumple)	2	7	2	4	1	3
	Otro	0	0	2	1	0	1
¿EDIFICACIÓN	SI	5	10	2	10	5	6
SOBRESALE EL SEGUNDO U OTRO	51	3	10	2	10	3	Ü
NIVEL SOBRE LA							
VEREDA (VOLADIZO)?	NO (Cumple)	14	20	15	24	17	18
¿EL ZÓCALO							
PRESENTA UNA	SI (Cumple)	11	25	17	30	21	21
ALTURA PROMEDIO	_						
DE 1.00 M?	NO	7	5	0	4	1	3
	MADERA (Cumple)	3	10	15	11	16	11
MATERIAL DEL	BALAUSTRES DE	0	2	1	2	4	2
BALCON	FIERRO (Cumple)						
D.IIICOIT	CONCRETO	0	1	0	0	0	0
	NO TIENE	16	17	1	21	2	11
¿VOLADO DE	SI (Cumple)	3	13	16	13	19	13
BALCÓN ENTRE 35	NO	0	0	0	0	1	0
CM A 45 CM?	NO TIENE	16	17	1	21	2	11
	ZINC (CALAMINA)	9	15	1	12	2	8
MATERIAL DE	ABESTO CEMENTO	4	9	5	15	20	11
CUBIERTA	TEJA (Cumple)	4	4	11	5	0	5
	SIN CUBIERTA	2	2	0	2	0	1

	-		BARE	RIO SAN'	го ром	INGO		
PARÁMETROS	Manzana	5	3	7	16	17	19	- PROMEDIO
	SI	9	14	7	12	10	5	10
¿LA EDIFICACIÓN ES	NO	7	8	19	14	9	9	11
TRADICIONAL?	NO CONSTRUIDO	1	0	2	2	3	0	1
	1 (Cumple)	2	7	9	6	6	7	6
NÚMERO DE PISOS	2 (Cumple)	11	15	11	15	11	6	12
EN FACHADA	3 (Cumple)	3	0	6	5	2	1	3
•	4	0	0	0	0	0	0	0
	Mismo nivel que en fachada (Cumple)	15	22	22	22	17	12	18
NÚMERO DE PISOS DETRÁS DEL BLOQUE DE FACHADA	Un piso mas que en fachada (Cumple)	1	0	4	3	2	1	2
•	Dos pisos mas que en fachada	0	0	0	1	0	1	0
	Madera (Cumple)	12	20	19	24	16	10	17
PUERTA-MATERIAL	Acero	4	2	7	2	3	4	4
	Vacio	0	0	0	0	0	0	0
	Otro	0	0	0	0	0	0	0
	1:2 (Cumple)	9	16	18	22	12	9	14
PROPORCION DE .	1:1.5 (Cumple)	4	5	6	3	5	4	5
VANO DE PUERTA	1:1 (Cumple)	3	1	1	1	1	1	1
	Otro	0	0	1	0	1	0	0
VENTANA-MATERIAL	Madera (Cumple)	8	10	8	9	6	2	7
VENTANA-MATERIAL	Acero	5	7	10	7	8	8	8
	Vacio	0	0	0	0	0	0	0
	1:2 (Cumple)	3	5	1	4	5	4	4
PROPORCION DE	1:1.5 (Cumple)	4	2	12	9	4	3	6
VANO DE VENTANA	1:1 (Cumple)	5	9	5	3	5	2	5
	Otro	1	1	0	0	0	1	1
¿EDIFICACIÓN SOBRESALE EL SEGUNDO U OTRO	SI	2	4	13	10	8	6	7
NIVEL SOBRE LA VEREDA (VOLADIZO)?	NO (Cumple)	14	18	13	16	11	8	13
¿EL ZÓCALO PRESENTA UNA ALTURA PROMEDIO	SI (Cumple)	15	21	18	21	14	8	16
DE 1.00 M?	NO	1	1	8	4	5	6	4
·	MADERA (Cumple)	10	7	2	6	7	3	6
MATERIAL DEL	BALAUSTRES DE	1	2	3	4	0	1	2
BALCON -	FIERRO (Cumple)							
	CONCRETO	0	0	0	0	0	0	0
	NO TIENE	5	13	21	15	12	10	13
¿VOLADO DE	SI (Cumple)	11	9	3	10	6	3	7
BALCÓN ENTRE 35	NO	0	0	2	0	1	1	1
CM A 45 CM?	NO TIENE	5	13	21	15	12	10	13
1.6.4mmp****	ZINC (CALAMINA)	4	7	14	9	12	6	9
MATERIAL DE	ABESTO CEMENTO	10	12	8	12	5	6	9
CUBIERTA	TEJA (Cumple)	2	3	1	3	1	1	2
	SIN CUBIERTA	0	0	3	2	1	1	1

	_		BAF	RRIO YA	NCE		
PARÁMETROS	Manzana	58	57	55	47	45	-PROMEDIO
I A EDIEIGACIÓN EC	SI	4	13	18	11	7	11
¿LA EDIFICACIÓN ES	NO	4	9	13	22	10	12
TRADICIONAL?	NO CONSTRUIDO	1	2	0	0	0	1
	1 (Cumple)	3	10	8	10	5	7
NÚMERO DE PISOS	2 (Cumple)	4	12	22	12	11	12
EN FACHADA	3 (Cumple)	1	0	1	9	1	2
	4	0	0	0	2	0	0
NY SERO DE NICOS	Mismo nivel que en fachada (Cumple)	8	18	26	26	14	18
NÚMERO DE PISOS DETRÁS DEL BLOQUE	Un piso mas que en fachada (Cumple)	0	4	5	7	3	4
DE FACHADA	Dos pisos mas que en fachada	0	0	0	0	0	0
	Madera (Cumple)	6	20	27	19	14	17
·	Acero	2	2	4	14	3	5
PUERTA-MATERIAL	Vacio	0	0	0	0	0	0
į	Otro	0	0	0	0	0	0
	1:2 (Cumple)	6	18	23	21	12	16
PROPORCION DE	1:1.5 (Cumple)	1	4	7	11	5	6
VANO DE PUERTA	1:1 (Cumple)	1	0	1	1	0	1
•	Otro	0	0	0	0	0	0
	Madera (Cumple)	4	7	13	12	3	8
VENTANA-MATERIAL	Acero	3	9	5	13	3	7
•	Vacio	0	0	0	0	0	0
	1:2 (Cumple)	6	12	9	8	0	7
PROPORCION DE	1:1.5 (Cumple)	1	3	3	14	4	5
VANO DE VENTANA	1:1 (Cumple)	0	1	6	1	2	2
	Otro	0	0	0	2	0	0
¿EDIFICACIÓN SOBRESALE EL SEGUNDO U OTRO	SI	0	1	3	13	3	4
NIVEL SOBRE LA VEREDA (VOLADIZO)? ¿EL ZÓCALO	NO (Cumple)	8	19	28	20	14	18
PRESENTA UNA ALTURA PROMEDIO	SI (Cumple)	5	15	23	25	12	16
DE 1.00 M?	NO	2	7	7	8	5	6
,	MADERA (Cumple)	3	7	16	5	8	8
MATERIAL DEL BALCON	BALAUSTRES DE FIERRO (Cumple)	0	1	1	1	2	1
BALCON	CONCRETO	0	0	0	0	0	0
	NO TIENE	4	10	14	27	7	12
¿VOLADO DE	SI (Cumple)	3	8	17	6	10	9
BALCÓN ENTRE 35	NO	0	0	0	0	0	0
CM A 45 CM?	NO TIENE	4	10	14	27	7	12
	ZINC (CALAMINA)	4	11	9	18	5	9
MATERIAL DE	ABESTO CEMENTO	0	0	0	0	1	0
CUBIERTA	TEJA (Cumple)	4	9	20	12	11	11
	SIN CUBIERTA	0	2	2	3	0	1

	_		BARR	IO LA LA	GUNA		
PARÁMETROS	Manzana	10	4	22	13	24	-PROMEDIO
	SI	10	15	10	15	20	14
¿LA EDIFICACIÓN ES	NO	13	12	12	10	19	13
TRADICIONAL?	NO CONSTRUIDO	0	0	0	2	0	0
	1 (Cumple)	1	4	4	15	14	8
NÚMERO DE PISOS	2 (Cumple)	16	21	13	7	21	16
EN FACHADA	3 (Cumple)	3	2	3	3	4	3
	4	3	0	2	0	0	1
	Mismo nivel que en	22	23	19	23	37	25
NÚMERO DE PISOS	fachada (Cumple)						
DETRÁS DEL BLOQUE	Un piso mas que en fachada (Cumple)	1	4	3	2	1	2
DE FACHADA	Dos pisos mas que en	0	0	0	0	1	0
	fachada						
	Madera (Cumple)	21	27	20	21	29	24
PUERTA-MATERIAL	Acero	2	0	2	4	9	3
	Vacio	0	0	0	0	1	0
	Otro	0	0	0	0	0	0
	1:2 (Cumple)	18	21	18	15	16	18
PROPORCION DE	1:1.5 (Cumple)	5	6	3	10	23	9
VANO DE PUERTA	1:1 (Cumple)	0	0	0	0	0	0
	Otro	0	0	1	0	0	0
TENENTALL BEAUTIDIAL	Madera (Cumple)	8	14	8	8	15	11
VENTANA-MATERIAL	Acero	12	6	7	11	14	10
	Vacio	0	0	0	0	0	0
	1:2 (Cumple)	14	10	5	9	6	9
PROPORCION DE	1:1.5 (Cumple)	5	8	8	10	20	10
VANO DE VENTANA	1:1 (Cumple)	1	2	0	0	1	1
- EDIETO CIÓN	Otro	0	0	2	0	2	1
¿EDIFICACIÓN SOBRESALE EL	SI	6	2	6	2	6	4
SEGUNDO U OTRO	51	U	2	U	2	U	4
NIVEL SOBRE LA	270 (0 1)						
VEREDA (VOLADIZO)?	NO (Cumple)	17	25	16	23	33	23
¿EL ZÓCALO							
PRESENTA UNA	SI (Cumple)	20	25	16	21	27	22
ALTURA PROMEDIO							
DE 1.00 M?	NO	3	2	6	4	11	5
	MADERA (Cumple)	8	21	5	4	8	9
MATERIAL DEL	BALAUSTRES DE	5	0	0	4	4	3
BALCON	FIERRO (Cumple)						
	CONCRETO	1	0	0	0	0	0
	NO TIENE	9	6	17	17	27	15
¿VOLADO DE	SI (Cumple)	13	19	5	7	11	11
BALCÓN ENTRE 35	NO	1	2	0	11	1	1
CM A 45 CM?	NO TIENE	9	6	17	17	27	15
3.6.4mpp=1.7.55	ZINC (CALAMINA)	17	12	19	17	24	18
MATERIAL DE	ABESTO CEMENTO	0	0	1	0	3	1
CUBIERTA	TEJA (Cumple)	3	15	2	4	11	7
	SIN CUBIERTA	3	0	0	4	1	2

En la Tabla 16, se detalla la cuantificación de parámetros verificados de las edificaciones en base al Plan Director de la ciudad de Chachapoyas, de los cuales se representaron las cantidades por cada uno de los barrios y manzanas verificadas de la Zona Monumental

de la Ciudad de Chachapoyas, siendo así que por cada parámetro verificado se representan cada uno de los ítems según las fichas de inventariado procesadas y promediadas por cada uno de los barrios.

Tabla 17:Resumen de relación de parámetros verificados por barrios de la Zona Monumental.

		DE PISOS EN HADA		DETRÁS D	DE PISOS EL BLOQUE CHADA
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
LUYA URCO	24	1	LUYA URCO	24	1
SANTO DOMINGO	21	0	SANTO DOMINGO	20	0
YANCE	22	0	YANCE	22	0
LA LAGUNA	26	1	LA LAGUNA	27	0
	PUERTA-	MATERIAL			RCION DE E PUERTA
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
LUYA URCO	20	5	LUYA URCO	24	0
SANTO DOMINGO	17	4	SANTO DOMINGO	20	0
YANCE	17	5	YANCE	22	0
LA LAGUNA	24	4	LA LAGUNA	27	0
	VENTANA	-MATERIAL			RCION DE E VENTANA
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
LUYA URCO	7	5	LUYA URCO	12	1
SANTO DOMINGO	7	8	SANTO DOMINGO	14	1
YANCE	8	7	YANCE	14	0

LA LAGUNA

20

1

LA LAGUNA

11

10

¿EDIFICACIÓN SOBRESALE EL SEGUNDO U OTRO NIVEL SOBRE LA VEREDA (VOLADIZO)?

	(VOLADIZO):					
Barrio	Cumplen	No cumplen				
LUYA URCO	18	6				
SANTO DOMINGO	13	7				
YANCE	18	4				
LA LAGUNA	23	4				

¿EL ZÓCALO PRESENTA UNA ALTURA PROMEDIO DE 1.00 M?

Barrio	Cumplen	No cumplen
LUYA URCO	21	3
SANTO DOMINGO	16	4
YANCE	16	6
LA LAGUNA	22	5

MATERIAL DEL BALCON

Barrio	Cumplen	No cumplen
LUYA URCO	13	12
SANTO DOMINGO	8	13
YANCE	9	12
LA LAGUNA	12	15

¿VOLADO DE BALCÓN ENTRE 35 CM A 45 CM?

Barrio	Cumplen	No cumplen
LUYA URCO	13	12
SANTO DOMINGO	7	13
YANCE	9	12
LA LAGUNA	11	16

MATERIAL DE CUBIERTA

Barrio	Cumplen	No cumplen
LUYA URCO	5	20
SANTO DOMINGO	2	19
YANCE	11	11
LA LAGUNA	7	20

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 17, se representa el resumen de la cantidad de parámetros verificados de las edificaciones en base al Plan Director de la ciudad de Chachapoyas, de los cuales se agruparon las cantidades de edificaciones que cumplen y no cumplen con los parámetros establecidos, estos siendo representados por cada uno de los barrios y manzanas verificadas de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas.

Tabla 18:Relación de parámetros porcentuales verificados de la Zona Monumental

		BARRIO LUYA URCO					
PARÁMETROS	Manzana	71	74	89	79	85	-PROMEDIO
	SI	57.14%	45.16%	64.71%	34.29%	45.45%	49.35%
¿LA EDIFICACIÓN ES	NO	33.33%	51.61%	35.29%	62.86%	54.55%	47.53%
TRADICIONAL?	NO CONSTRUIDO	9.52%	3.23%	0.00%	2.86%	0.00%	3.12%
	1 (Cumple)	47.37%	23.33%	5.88%	35.29%	0.00%	22.38%
NÚMERO DE PISOS	2 (Cumple)	42.11%	50.00%	94.12%	32.35%	86.36%	60.99%
EN FACHADA	3 (Cumple)	10.53%	20.00%	0.00%	32.35%	9.09%	14.39%
•	4	0.00%	6.67%	0.00%	0.00%	4.55%	2.24%
	Mismo nivel que en fachada (Cumple)	78.95%	80.00%	88.24%	70.59%	90.91%	81.74%
NÚMERO DE PISOS DETRÁS DEL BLOQUE	Un piso mas que en	21.05%	20.00%	11.76%	20.59%	4.55%	15.59%
DE FACHADA	fachada (Cumple) Dos pisos mas que en	0.00%	0.00%	0.00%	8.82%	4.55%	2.67%
	fachada						
•	Madera (Cumple)	78.95%	83.33%	94.12%	67.65%	86.36%	82.08%
PUERTA-MATERIAL	Acero	10.53%	16.67%	5.88%	32.35%	13.64%	15.81%
	Vacio	5.26%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.05%
	Otro	5.26%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.05%
DDODODOION DE	1:2 (Cumple)	47.37%	80.00%	82.35%	50.00%	45.45%	61.04%
PROPORCION DE VANO DE PUERTA	1:1.5 (Cumple)	26.32%	13.33%	17.65%	35.29%	45.45%	27.61%
VANO DE FUERTA	1:1 (Cumple)	21.05%	6.67%	0.00%	11.76% 2.94%	9.09%	9.71%
	Otro	5.26%	0.00%	0.00%		0.00%	1.64%
VENTANA-MATERIAL	Madera (Cumple)	60.00%	63.16%	60.00%	55.00% 45.00%	57.14%	59.06%
	Acero	30.00%	36.84%	40.00%		42.86%	38.94%
	Vacio	10.00%	0.00% 21.05%	0.00% 20.00%	0.00% 35.00%	0.00% 42.86%	2.00%
DDODODCION DE	1:2 (Cumple) 1:1.5 (Cumple)						
PROPORCION DE VANO DE VENTANA		60.00%	42.11%	0.00%	40.00%	42.86%	36.99%
VAINO DE VENTANA	1:1 (Cumple)	20.00%	36.84%	40.00%	20.00%	14.29%	26.23%
¿EDIFICACIÓN	Otro	0.00%	0.00%	40.00%	5.00%	0.00%	9.00%
SOBRESALE EL	SI	26.32%	33.33%	11.76%	29.41%	22.73%	24.71%
SEGUNDO U OTRO NIVEL SOBRE LA	NO (Cumple)	73.68%	66.67%	88.24%	70.59%	77.27%	75.29%
VEREDA (VOLADIZO)?							
PRESENTA UNA	SI (Cumple)	61.11%	83.33%	100.00%	88.24%	95.45%	85.63%
ALTURA PROMEDIO	NO	29 900/	16 670/	0.000/	11 760/	1 550/	14.37%
DE 1.00 M?		38.89% 15.79%	16.67% 33.33%	0.00% 88.24%	11.76% 32.35%	4.55% 72.73%	48.49%
,	MADERA (Cumple) BALAUSTRES DE	13.79%	33.33%	00.24%	32.33%	12.13%	46.49%
MATERIAL DEL BALCON	FIERRO (Cumple)	0.00%	6.67%	5.88%	5.88%	18.18%	7.32%
DALCON	CONCRETO	0.00%	3.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.67%
	NO TIENE	84.21%	56.67%	5.88%	61.76%	9.09%	43.52%
¿VOLADO DE	SI (Cumple)	15.79%	43.33%	94.12%	38.24%	86.36%	55.57%
BALCÓN ENTRE 35	NO	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	4.55%	0.91%
CM A 45 CM?	NO TIENE	84.21%	56.67%	5.88%	61.76%	9.09%	43.52%
	ZINC (CALAMINA)	47.37%	50.00%	5.88%	35.29%	9.09%	29.53%
MATERIAL DE	ABESTO CEMENTO	21.05%	30.00%	29.41%	44.12%	90.91%	43.10%
CUBIERTA	TEJA (Cumple)	21.05%	13.33%	64.71%	14.71%	0.00%	22.76%
	SIN CUBIERTA	10.53%	6.67%	0.00%	5.88%	0.00%	4.62%

		BARRIO SANTO DOMINGO						
PARÁMETROS	Manzana	5	3	7	16	17	19	-PROMEDIO
I A EDIEICA CIÓN EC	SI	52.94%	63.64%	25.00%	42.86%	45.45%	35.71%	44.27%
¿LA EDIFICACIÓN ES	NO	41.18%	36.36%	67.86%	50.00%	40.91%	64.29%	50.10%
TRADICIONAL?	NO CONSTRUIDO	5.88%	0.00%	7.14%	7.14%	13.64%	0.00%	5.63%
	1 (Cumple)	12.50%	31.82%	34.62%	23.08%	31.58%	50.00%	30.60%
NÚMERO DE PISOS	2 (Cumple)	68.75%	68.18%	42.31%	57.69%	57.89%	42.86%	56.28%
EN FACHADA	3 (Cumple)	18.75%	0.00%	23.08%	19.23%	10.53%	7.14%	13.12%
	4	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	Mismo nivel que en	93.75%	100.00%	94 620/	94.620/	90.470/	95 710/	90.600/
NÚMERO DE PISOS	fachada (Cumple)	93.73%	100.00%	84.62%	84.62%	89.47%	85.71%	89.69%
DETRÁS DEL BLOQUE	Un piso mas que en	6.25%	0.00%	15.38%	11.54%	10.53%	7.14%	8.47%
DE FACHADA ·	fachada (Cumple) Dos pisos mas que en	0.00%	0.00%	0.00%	3.85%	0.00%	7.14%	1.83%
	fachada							
	Madera (Cumple)	75.00%	90.91%	73.08%	92.31%	84.21%	71.43%	81.16%
PUERTA-MATERIAL	Acero	25.00%	9.09%	26.92%	7.69%	15.79%	28.57%	18.84%
	Vacio	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	Otro	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	1:2 (Cumple)	56.25%	72.73%	69.23%	84.62%	63.16%	64.29%	68.38%
PROPORCION DE	1:1.5 (Cumple)	25.00%	22.73%	23.08%	11.54%	26.32%	28.57%	22.87%
VANO DE PUERTA	1:1 (Cumple)	18.75%	4.55%	3.85%	3.85%	5.26%	7.14%	7.23%
•	Otro	0.00%	0.00%	3.85%	0.00%	5.26%	0.00%	1.52%
	Madera (Cumple)	61.54%	58.82%	44.44%	56.25%	42.86%	20.00%	47.32%
THENITEANIA BAATEEDIAI	• •							
VENTANA-MATERIAL .	Acero	38.46%	41.18%	55.56%	43.75%	57.14%	80.00%	52.68%
	Vacio	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	1:2 (Cumple)	23.08%	29.41%	5.56%	25.00%	35.71%	40.00%	26.46%
PROPORCION DE	1:1.5 (Cumple)	30.77%	11.76%	66.67%	56.25%	28.57%	30.00%	37.34%
VANO DE VENTANA	1:1 (Cumple)	38.46%	52.94%	27.78%	18.75%	35.71%	20.00%	32.27%
	Otro	7.69%	5.88%	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	3.93%
¿EDIFICACIÓN SOBRESALE EL SEGUNDO U OTRO	SI	12.50%	18.18%	50.00%	38.46%	42.11%	42.86%	34.02%
NIVEL SOBRE LA VEREDA (VOLADIZO)?	NO (Cumple)	87.50%	81.82%	50.00%	61.54%	57.89%	57.14%	65.98%
¿EL ZÓCALO PRESENTA UNA ALTURA PROMEDIO	SI (Cumple)	93.75%	95.45%	69.23%	84.00%	73.68%	57.14%	78.88%
DE 1.00 M?	NO	6.25%	4.55%	30.77%	16.00%	26.32%	42.86%	21.12%
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	MADERA (Cumple)	62.50%	31.82%	7.69%	24.00%	36.84%	21.43%	30.71%
MATERIAL DEL BALCON	BALAUSTRES DE FIERRO (Cumple)	6.25%	9.09%	11.54%	16.00%	0.00%	7.14%	8.34%
	CONCRETO	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	NO TIENE	31.25%	59.09%	80.77%	60.00%	63.16%	71.43%	60.95%
¿VOLADO DE	SI (Cumple)	68.75%	40.91%	11.54%	40.00%	31.58%	21.43%	35.70%
BALCÓN ENTRE 35	NO	0.00%	0.00%	7.69%	0.00%	5.26%	7.14%	3.35%
CM A 45 CM?	NO TIENE	31.25%	59.09%	80.77%	60.00%	63.16%	71.43%	60.95%
	ZINC (CALAMINA)	25.00%	31.82%	53.85%	34.62%	63.16%	42.86%	41.88%
MATERIAL DE	ABESTO CEMENTO							
MATERIAL DE CUBIERTA		62.50%	54.55%	30.77%	46.15%	26.32%	42.86%	43.86%
CODIERIA	TEJA (Cumple)	12.50%	13.64%	3.85%	11.54%	5.26%	7.14%	8.99%
	SIN CUBIERTA	0.00%	0.00%	11.54%	7.69%	5.26%	7.14%	5.27%

PARÁMETROS			BARRIO YANCE				PROMERIO	
TRADICIONAL? NO	PARÁMETROS	Manzana	58	57	55	47	45	-PROMEDIO
TRADICIONAL? NO CONSTRUDO 11.11% 87.20% 41.94% 60.67% 88.82% 43.84% 83.88% 8.33% 60.00% 0.00% 0.00% 0.3.89% 3.89% 1. (Cumple) 37.50% 45.45% 25.81% 30.30% 29.41% 33.70% 60.00	.I A EDIEICACIÓN EC.	SI	44.44%	54.17%	58.06%	33.33%	41.18%	46.24%
NO CONSTRUIDO	*	NO	44.44%	37.50%	41.94%	66.67%	58.82%	49.87%
NÚMERO DE PISOS 2 (Cumple) 50.00% 54.55% 70.97% 36.36% 64.71% 55.32%	IRADICIONAL	NO CONSTRUIDO	11.11%	8.33%	0.00%	0.00%	0.00%	3.89%
NÚMERO DE PISOS Mismo nivel que en fachada (Cumple) 100.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 1.21% 100.00% 0.00%		1 (Cumple)	37.50%	45.45%	25.81%	30.30%	29.41%	33.70%
NÚMERO DE PISOS DETRÁS DEL BLOQUE DE FACHADA Mismo nivel que en fachada (Cumple) Dos pisos mas que en fachada (Cumple) Dos pisos mas que en fachada (Cumple) Dos pisos mas que en fachada (Cumple) Dos pisos mas que en fachada (Cumple) Dos pisos mas que en fachada (Cumple) Dos pisos mas que en fachada (Cumple) Dos pisos mas que en fachada (Cumple) Dos pisos mas que en fachada (Cumple) Dos pisos mas que en fachada (Cumple) T5.00% 0.00	NÚMERO DE PISOS	2 (Cumple)	50.00%	54.55%	70.97%	36.36%	64.71%	55.32%
NÚMERO DE PISOS DETRÁS DEL BLOQUE DE FACHADA DE FAC	EN FACHADA	3 (Cumple)	12.50%	0.00%	3.23%	27.27%	5.88%	9.78%
NÚMERO DE PISOS Eachada (Cumple) 100.00% 81.82% 83.87% 78.79% 82.35% 85.37%		4	0.00%	0.00%	0.00%	6.06%	0.00%	1.21%
DETRÁS DEL BLOQUE Dos pisos mas que en fachada (Cumple) Dos pisos mas que en fachada (Eumple) 75.00% 0.00%	NÚMEDO DE DICOC	-	100.00%	81.82%	83.87%	78.79%	82.35%	85.37%
PUERTA-MATERIAL Madera (Cumple) 75.00% 90.91% 87.10% 57.58% 82.35% 78.59% Nacero 25.00% 90.91% 87.10% 57.58% 82.35% 78.59% Nacero 25.00% 90.90% 12.90% 42.42% 17.65% 21.41% Nacero 0.00% 0.0	DETRÁS DEL BLOQUE		0.00%	18.18%	16.13%	21.21%	17.65%	14.63%
PUERTA-MATERIAL Nacio 25.00% 9.09% 12.90% 42.42% 17.65% 21.41%	DE FACHADA		0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Vacio 0.00% 0.00		Madera (Cumple)	75.00%	90.91%	87.10%	57.58%	82.35%	78.59%
Nacio O.00% O.00	DITEDTA MATEDIAI	Acero		9.09%	12.90%	42.42%	17.65%	21.41%
PROPORCION DE	FUEKTA-MATEKIAL	Vacio	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
PROPORCION DE VANO DE PUERTA 1:1.5 (Cumple) 12.50% 18.18% 22.58% 33.33% 29.41% 23.20% 24.00		Otro	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
VANO DE PUERTA 1:1 (Cumple) 12.50% 0.00% 3.23% 3.03% 0.00% 0.		1:2 (Cumple)	75.00%	81.82%	74.19%	63.64%	70.59%	73.05%
Otro 0.00% 0.00	PROPORCION DE	1:1.5 (Cumple)	12.50%	18.18%	22.58%	33.33%	29.41%	23.20%
Madera (Cumple) 57.14% 43.75% 72.22% 48.00% 50.00% 54.22%	VANO DE PUERTA	1:1 (Cumple)	12.50%	0.00%	3.23%	3.03%	0.00%	3.75%
VENTANA-MATERIAL Acero 42.86% 56.25% 27.78% 52.00% 50.00% 45.78% Vacio 0.00% 0.	•	Otro	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Vacio 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 1:2 (Cumple) 85.71% 75.00% 50.00% 32.00% 0.00% 48.54		Madera (Cumple)	57.14%	43.75%	72.22%	48.00%	50.00%	54.22%
PROPORCION DE 1:2 (Cumple) 85.71% 75.00% 50.00% 32.00% 0.00% 48.54%	VENTANA-MATERIAL	Acero	42.86%	56.25%	27.78%	52.00%	50.00%	45.78%
RROPORCION DE VANO DE VENTANA 1:1.5 (Cumple) 14.29% 18.75% 16.67% 56.00% 66.67% 34.47%	•	Vacio	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
VANO DE VENTANA 1:1 (Cumple) 0.00% 6.25% 33.33% 4.00% 33.33% 15.38% Otro 0.00% 0.00% 0.00% 8.00% 0.00% 1.60% ¿EDIFICACIÓN SOBRESALE EL SEGUNDO U OTRO NIVEL SOBRE LA VEREDA (VOLADIZO)? SI 0.00% 5.00% 9.68% 39.39% 17.65% 14.34% PRESENTA UNA ALTURA PROMEDIO DE 1.00 M? NO (Cumple) 100.00% 95.00% 90.32% 60.61% 82.35% 85.66% MADERA (Cumple) 71.43% 68.18% 76.67% 75.76% 70.59% 72.52% MATERIAL DEL BALCON MADERA (Cumple) 42.86% 38.89% 51.61% 15.15% 47.06% 39.11% CONCRETO 0.00%		1:2 (Cumple)	85.71%	75.00%	50.00%	32.00%	0.00%	48.54%
Columble Columble	PROPORCION DE	1:1.5 (Cumple)	14.29%	18.75%	16.67%	56.00%	66.67%	34.47%
SEDIFICACIÓN SOBRESALE EL SI	VANO DE VENTANA	1:1 (Cumple)	0.00%	6.25%	33.33%	4.00%	33.33%	15.38%
SOBRESALE EL SEGUNDO U OTRO NIVEL SOBRE LA VEREDA (VOLADIZO)? SI 0.00% 5.00% 9.68% 39.39% 17.65% 14.34% VEREDA (VOLADIZO)? ¿EL ZÓCALO PRESENTA UNA ALTURA PROMEDIO DE 1.00 M? SI (Cumple) 71.43% 68.18% 76.67% 75.76% 70.59% 72.52% MATERIAL DEL BALCON MADERA (Cumple) 42.86% 38.89% 51.61% 15.15% 47.06% 39.11% VOLADO DE BALCÓN ENTRE 35 CM A 45 CM? SI (Cumple) 42.86% 34.44% 54.84% 18.18% 58.82% 43.83% MATERIAL DEL BALCÓN ENTRE 35 CUBIERTA SI (Cumple) 42.86% 44.44% 54.84% 18.18% 58.82% 43.83% MATERIAL DE BALCÓN ENTRE 35 CUBIERTA NO TIENE 57.14% 55.56% 45.16% 81.82% 41.18% 56.17% MATERIAL DE CUBIERTA ABESTO CEMENTO 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 5.88% 1.18%		Otro	0.00%	0.00%	0.00%	8.00%	0.00%	1.60%
NO (Cumple 100.00% 95.00% 90.32% 60.61% 82.35% 85.66%	SOBRESALE EL	SI	0.00%	5.00%	9.68%	39.39%	17.65%	14.34%
PRESENTA UNA ALTURA PROMEDIO DE 1.00 M? SI (Cumple) 71.43% 68.18% 76.67% 75.76% 70.59% 72.52% MADERA (Omple) NO 28.57% 31.82% 23.33% 24.24% 29.41% 27.48% MADERA (Cumple) 42.86% 38.89% 51.61% 15.15% 47.06% 39.11% BALAUSTRES DE FIERRO (Cumple) 0.00% 5.56% 3.23% 3.03% 11.76% 4.72% CONCRETO 0.00%	NIVEL SOBRE LA	NO (Cumple)	100.00%	95.00%	90.32%	60.61%	82.35%	85.66%
DE 1.00 M? NO 28.57% 31.82% 23.33% 24.24% 29.41% 27.48% MATERIAL DEL BALCON MADERA (Cumple) 42.86% 38.89% 51.61% 15.15% 47.06% 39.11% CONCRETO 0.00% 5.56% 3.23% 3.03% 11.76% 4.72% CONCRETO 0.00% <td< td=""><td>PRESENTA UNA</td><td>SI (Cumple)</td><td>71.43%</td><td>68.18%</td><td>76.67%</td><td>75.76%</td><td>70.59%</td><td>72.52%</td></td<>	PRESENTA UNA	SI (Cumple)	71.43%	68.18%	76.67%	75.76%	70.59%	72.52%
MATERIAL DEL BALCON MADERA (Cumple) 42.86% 38.89% 51.61% 15.15% 47.06% 39.11% BALAUSTRES DE FIERRO (Cumple) 0.00% 5.56% 3.23% 3.03% 11.76% 4.72% CONCRETO 0.00%	•	NO	28.57%	31.82%	23.33%	24.24%	29.41%	27.48%
MATERIAL DEL BALCON BALAUSTRES DE FIERRO (Cumple) 0.00% 5.56% 3.23% 3.03% 11.76% 4.72% CONCRETO 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 41.18% 56.17% VOLADO DE BALCÓN ENTRE 35 CUB A 45 CM? SI (Cumple) 42.86% 44.44% 54.84% 18.18% 58.82% 43.83% BALCÓN ENTRE 35 CUB A 45 CM? NO TIENE 57.14% 55.56% 45.16% 81.82% 41.18% 56.17% MATERIAL DE CUBIERTA ABESTO CEMENTO 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 5.88% 1.18%		MADERA (Cumple)	42.86%	38.89%	51.61%	15.15%	47.06%	39.11%
CONCRETO 0.00%		BALAUSTRES DE						
¿VOLADO DE SI (Cumple) 42.86% 44.44% 54.84% 18.18% 58.82% 43.83% BALCÓN ENTRE 35 NO 0.00% 0.	BALCON		0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
BALCÓN ENTRE 35 NO 0.00%	·	NO TIENE	57.14%	55.56%	45.16%	81.82%	41.18%	56.17%
CM A 45 CM? NO TIENE 57.14% 55.56% 45.16% 81.82% 41.18% 56.17% ZINC (CALAMINA) 50.00% 50.00% 29.03% 54.55% 29.41% 42.60% MATERIAL DE CUBIERTA ABESTO CEMENTO 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 5.88% 1.18% CUBIERTA TEJA (Cumple) 50.00% 40.91% 64.52% 36.36% 64.71% 51.30%	¿VOLADO DE	SI (Cumple)	42.86%	44.44%	54.84%	18.18%	58.82%	43.83%
CM A 45 CM? NO TIENE 57.14% 55.56% 45.16% 81.82% 41.18% 56.17% ZINC (CALAMINA) 50.00% 50.00% 29.03% 54.55% 29.41% 42.60% MATERIAL DE CUBIERTA ABESTO CEMENTO 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 5.88% 1.18% CUBIERTA TEJA (Cumple) 50.00% 40.91% 64.52% 36.36% 64.71% 51.30%								
MATERIAL DE ZINC (CALAMINA) 50.00% 50.00% 29.03% 54.55% 29.41% 42.60% MATERIAL DE ABESTO CEMENTO 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 5.88% 1.18% CUBIERTA TEJA (Cumple) 50.00% 40.91% 64.52% 36.36% 64.71% 51.30%	CM A 45 CM?	NO TIENE	57.14%		45.16%	81.82%	41.18%	56.17%
CUBIERTA TEJA (Cumple) 50.00% 40.91% 64.52% 36.36% 64.71% 51.30%		ZINC (CALAMINA)						
CUBIERTA TEJA (Cumple) 50.00% 40.91% 64.52% 36.36% 64.71% 51.30%	MATERIAL DE	ABESTO CEMENTO	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	5.88%	1.18%
		TEJA (Cumple)						
	·	SIN CUBIERTA	0.00%	9.09%	6.45%	9.09%	0.00%	

		BARRIO LA LAGUNA				DD OL FED IO	
PARÁMETROS	Manzana	10	4	22	13	24	-PROMEDIO
A A EDIEICACIÓN ES	SI	43.48%	55.56%	45.45%	55.56%	51.28%	50.27%
¿LA EDIFICACIÓN ES TRADICIONAL?	NO	56.52%	44.44%	54.55%	37.04%	48.72%	48.25%
IKADICIONAL:	NO CONSTRUIDO	0.00%	0.00%	0.00%	7.41%	0.00%	1.48%
	1 (Cumple)	4.35%	14.81%	18.18%	60.00%	35.90%	26.65%
NÚMERO DE PISOS	2 (Cumple)	69.57%	77.78%	59.09%	28.00%	53.85%	57.66%
EN FACHADA	3 (Cumple)	13.04%	7.41%	13.64%	12.00%	10.26%	11.27%
•	4	13.04%	0.00%	9.09%	0.00%	0.00%	4.43%
NÉMEDO DE DICOC	Mismo nivel que en fachada (Cumple)	95.65%	85.19%	86.36%	92.00%	94.87%	90.81%
NÚMERO DE PISOS DETRÁS DEL BLOQUE DE FACHADA	Un piso mas que en fachada (Cumple)	4.35%	14.81%	13.64%	8.00%	2.56%	8.67%
DEFACIIADA	Dos pisos mas que en fachada	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.56%	0.51%
	Madera (Cumple)	91.30%	100.00%	90.91%	84.00%	74.36%	88.11%
PUERTA-MATERIAL	Acero	8.70%	0.00%	9.09%	16.00%	23.08%	11.37%
I OEKIA-WIATEKIAL	Vacio	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.56%	0.51%
	Otro	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	1:2 (Cumple)	78.26%	77.78%	81.82%	60.00%	41.03%	67.78%
PROPORCION DE	1:1.5 (Cumple)	21.74%	22.22%	13.64%	40.00%	58.97%	31.31%
VANO DE PUERTA	1:1 (Cumple)	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	Otro	0.00%	0.00%	4.55%	0.00%	0.00%	0.91%
	Madera (Cumple)	40.00%	70.00%	53.33%	42.11%	51.72%	51.43%
VENTANA-MATERIAL	Acero	60.00%	30.00%	46.67%	57.89%	48.28%	48.57%
	Vacio	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
_	1:2 (Cumple)	70.00%	50.00%	33.33%	47.37%	20.69%	44.28%
PROPORCION DE	1:1.5 (Cumple)	25.00%	40.00%	53.33%	52.63%	68.97%	47.99%
VANO DE VENTANA	1:1 (Cumple)	5.00%	10.00%	0.00%	0.00%	3.45%	3.69%
	Otro	0.00%	0.00%	13.33%	0.00%	6.90%	4.05%
¿EDIFICACIÓN SOBRESALE EL SEGUNDO U OTRO	SI	26.09%	7.41%	27.27%	8.00%	15.38%	16.83%
NIVEL SOBRE LA VEREDA (VOLADIZO)?	NO (Cumple)	73.91%	92.59%	72.73%	92.00%	84.62%	83.17%
¿EL ZÓCALO PRESENTA UNA ALTURA PROMEDIO	SI (Cumple)	86.96%	92.59%	72.73%	84.00%	71.05%	81.47%
DE 1.00 M?	NO	13.04%	7.41%	27.27%	16.00%	28.95%	18.53%
	MADERA (Cumple)	34.78%	77.78%	22.73%	16.00%	20.51%	34.36%
MATERIAL DEL	BALAUSTRES DE FIERRO (Cumple)	21.74%	0.00%	0.00%	16.00%	10.26%	9.60%
BALCON	CONCRETO	4.35%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.87%
	NO TIENE	39.13%	22.22%	77.27%	68.00%	69.23%	55.17%
¿VOLADO DE	SI (Cumple)	56.52%	70.37%	22.73%	28.00%	28.21%	41.16%
BALCÓN ENTRE 35	NO	4.35%	7.41%	0.00%	4.00%	2.56%	3.66%
CM A 45 CM?	NO TIENE	39.13%	22.22%	77.27%	68.00%	69.23%	55.17%
	ZINC (CALAMINA)	73.91%	44.44%	86.36%	68.00%	61.54%	66.85%
MATERIAL DE	ABESTO CEMENTO	0.00%	0.00%	4.55%	0.00%	7.69%	2.45%
CUBIERTA	TEJA (Cumple)	13.04%	55.56%	9.09%	16.00%	28.21%	24.38%
	SIN CUBIERTA	13.04%	0.00%	0.00%	16.00%	2.56%	6.32%

En la Tabla 18, se detalla la cantidad de parámetros porcentuales verificados de las edificaciones en base al Plan Director de la ciudad de Chachapoyas, de los cuales se

representaron las cantidades por cada uno de los barrios y manzanas verificadas de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas, siendo así que cada uno de estos porcentajes se obtuvieron en base a la proporcionalidad del total respecto a cada uno de los ítems del parámetro verificado. Por lo tanto, por cada parámetro verificado se representan cada uno de los ítems porcentuales según las fichas de inventariado procesadas y promediados por cada uno de los barrios.

Tabla 19:Resumen de relación de parámetros porcentuales verificados por barrios de la Zona Monumental

Monumental					
		DE PISOS EN HADA		DETRÁS D	DE PISOS EL BLOQUE CHADA
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
LUYA URCO	97.76%	2.24%	LUYA URCO	97.33%	2.67%
SANTO DOMINGO	100.00%	0.00%	SANTO DOMINGO	98.17%	1.83%
YANCE	98.79%	1.21%	YANCE	100.00%	0.00%
LA LAGUNA	95.57%	4.43%	LA LAGUNA	99.49%	0.51%
	PUERTA-	MATERIAL			RCION DE E PUERTA
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
LUYA URCO	82.08%	17.92%	LUYA URCO	98.36%	1.64%
SANTO DOMINGO	81.16%	18.84%	SANTO DOMINGO	98.48%	1.52%
YANCE	78.59%	21.41%	YANCE	100.00%	0.00%
LA LAGUNA	88.11%	11.89%	LA LAGUNA	99.09%	0.91%
	VENTANA	-MATERIAL			RCION DE VENTANA
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
LUYA URCO	59.06%	40.94%	LUYA URCO	91.00%	9.00%
SANTO DOMINGO	47.32%	52.68%	SANTO DOMINGO	96.07%	3.93%
YANCE	54.22%	45.78%	YANCE	98.40%	1.60%
LA LAGUNA	51.43%	48.57%	LA LAGUNA	95.95%	4.05%

¿EDIFICACIÓN SOBRESALE EL SEGUNDO U OTRO NIVEL SOBRE LA VEREDA (VOLADIZO)?

¿EL ZÓCALO PRESENTA UNA ALTURA PROMEDIO DE 1.00 M?

Barrio	Cumplen	No cumplen
LUYA URCO	75.29%	24.71%
SANTO DOMINGO	65.98%	34.02%
YANCE	85.66%	14.34%
LA LAGUNA	83.17%	16.83%

Barrio	Cumplen	No cumplen
LUYA URCO	85.63%	14.37%
SANTO DOMINGO	78.88%	21.12%
YANCE	72.52%	27.48%
LA LAGUNA	81.47%	18.53%

MATERIAL DEL BALCON

¿VOLADO DE BALCÓN ENTRE 35 CM A 45 CM?

Barrio	Cumplen	No cumplen
LUYA URCO	55.81%	44.19%
SANTO DOMINGO	39.05%	60.95%
YANCE	43.83%	56.17%
LA LAGUNA	43.96%	56.04%

Barrio	Cumplen	No cumplen
LUYA URCO	55.57%	44.43%
SANTO DOMINGO	35.70%	64.30%
YANCE	43.83%	56.17%
LA LAGUNA	41.16%	58.84%

MATERIAL DE CUBIERTA

Barrio	Cumplen	No cumplen
LUYA URCO	22.76%	77.24%
SANTO DOMINGO	8.99%	91.01%
YANCE	51.30%	48.70%
LA LAGUNA	24.38%	75.62%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 19, se representa la cantidad porcentual de parámetros verificados de las edificaciones en base a la normativa, de los cuales se agruparon las cantidades porcentuales y se promediaron los parámetros de los ítems que cumplen y no cumplen con lo establecido, siendo representados por cada uno de los barrios y manzanas verificadas de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas.

Seguidamente, una vez se agruparon y promediaron los ítems de cada uno de los parámetros, se utilizó la siguiente fórmula para determinar el porcentaje de cumplimiento de con la normativa:

$$\%E_{Cumplimiento\ marco\ juridico} = \frac{\Sigma\%Par\'{a}metros\ que\ cumplen\ las\ edificaciones}{Total_{Par\'{a}metros\ verificados\ seg\'{u}n\ el\ marco\ jurídico}}$$

a. Barrio Luya Urco

Tabla 20:Relación de parámetros porcentuales verificados barrio Luya Urco

	NÚMERO DE PISOS EN FACHADA					NÚMERO DE PISOS DETRÁS DEL BLOQU DE FACHADA		
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen			
LUYA URCO	97.76%	2.24%	LUYA URCO	97.33%	2.67%			
	PUERTA-	MATERIAL			RCION DE E PUERTA			
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen			
LUYA URCO	82.08%	17.92%	LUYA URCO	98.36%	1.64%			
	VENTANA-MATERIAL			PROPORCION DE VANO DE VENTANA				
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen			
LUYA URCO	59.06%	40.94%	LUYA URCO	91.00%	9.00%			
	¿EDIFICACIÓN SOBRESALE EL SEGUNDO U OTRO NIVEL SOBRE LA VEREDA (VOLADIZO)?			PRESEI ALTURA	ÓCALO NTA UNA PROMEDIO .00 M?			
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen			
LUYA URCO	75.29%	24.71%	LUYA URCO	85.63%	14.37%			

MATERIAL DEL BALCON

¿VOLADO DE BALCÓN ENTRE 35 CM A 45 CM?

Barrio	Cumplen	No cumplen
LUYA URCO	55.81%	44.19%

Barrio	Cumplen	No cumplen
LUYA URCO	55.57%	44.43%

MATERIAL DE CUBIERTA

Barrio	Cumplen	No cumplen
LUYA URCO	22.76%	77.24%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 20, se representa la cantidad porcentual de parámetros verificados de las edificaciones en base a la normativa del barrio Luya Urco, de los cuales se agruparon las cantidades porcentuales y se promediaron los parámetros de los ítems que cumplen y no cumplen con lo establecido en la metodología de la investigación.

Con la relación porcentual del barrio Luya Urco se procedió a calcular la verificación del cumplimiento para dicho barrio, el cual se verificaron 11 parámetros según el marco jurídico:

$$\%E_{\textit{Cumplimiento marco juridico}} = \frac{\Sigma\%Par\'{\text{a}}metros~que~\textit{cumplen las edificaciones}}{Total_{\textit{Par\'{a}}metros~\textit{verificados~seg\'{u}n~el~marco~jur\'{u}dico}}$$

$$\%E_{Cumpl.} = \frac{97.76 + 97.33 + 82.08 + 98.36 + 59.06 + 91 + 75.29 + 85.63 + 55.81 + 55.57 + 22.76}{11}$$

 $%E_{Cumplimiento\ del\ marco\ jurídico} = 75.60\%$

Evaluando los resultados, se obtiene que las edificaciones del barrio Luya Urco de los 11 parámetros verificados que representan nuestro 100% de cumplimiento, el barrio cumple en un 75.60% con el Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas.

Tabla 21:

Cumplimiento del marco jurídico en el barrio Luya Urco.

BARRIO LUYA URCO
75.60% Cumplimiento

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 23, se representa el porcentaje del cumplimiento del marco jurídico del barrio Luya Urco, en donde se obtiene que el 75.60% de las estadificaciones cumplen con los parámetros verificados.

b. Barrio Santo Domingo

Tabla 22:Relación de parámetros porcentuales verificados barrio Santo Domingo

1	1		J	<u> </u>	
		DE PISOS EN HADA		DETRÁS D	DE PISOS EL BLOQUE CHADA
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
SANTO DOMINGO	100.00%	0.00%	SANTO DOMINGO	98.17%	1.83%
	PUERTA-	MATERIAL			RCION DE E PUERTA
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
SANTO DOMINGO	81.16%	18.84%	SANTO DOMINGO	98.48%	1.52%
	VENTANA	-MATERIAL			RCION DE VENTANA
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
SANTO DOMINGO	47.32%	52.68%	SANTO DOMINGO	96.07%	3.93%
	SOBRE SEGUND NIVEL S VEI	CACIÓN SALE EL O U OTRO SOBRE LA REDA ADIZO)?		PRESEI ALTURA	ÓCALO NTA UNA PROMEDIO .00 M?
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
SANTO DOMINGO	65.98%	34.02%	SANTO DOMINGO	78.88%	21.12%
		RIAL DEL LCON		BALCÓN	ADO DE ENTRE 35 45 CM?
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
SANTO DOMINGO	39.05%	60.95%	SANTO DOMINGO	35.70%	64.30%

MATERIAL DE CUBIERTA

Barrio	Cumplen	No cumplen
SANTO DOMINGO	8.99%	91.01%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 22, se representa la cantidad porcentual de parámetros verificados de las edificaciones en base a la normativa del barrio Santo Domingo, de los cuales se agruparon las cantidades porcentuales y se promediaron los parámetros de los ítems que cumplen y no cumplen con lo establecido en la metodología de la investigación.

Con la relación porcentual del barrio Santo Domingo se procedió a calcular la verificación del cumplimiento para dicho barrio, el cual se verificaron 11 parámetros según el marco jurídico:

$$\%E_{\textit{Cumplimiento marco juridico}} = \frac{\Sigma\%Par\'{\text{a}}metros~que~\textit{cumplen las edificaciones}}{Total_{\textit{Par\'{\text{a}}}metros~\textit{verificados~seg\'{u}n~el~marco~jur\'{\text{i}}dico}}$$

$$\%E_{Cumpl.} = \frac{100 + 98.17 + 81.16 + 98.48 + 47.32 + 96.07 + 65.98 + 78.88 + 39.05 + 35.7 + 8.99}{11}$$

$$\%E_{Cumplimiento\ del\ marco\ jurídico} = 68.16\%$$

Evaluando los resultados, se obtiene que las edificaciones del barrio Santo Domingo de los 11 parámetros verificados que representan nuestro 100% de cumplimiento, el barrio cumple en un 68.16% con el Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas.

Tabla 23:

Cumplimiento del marco jurídico en el barrio Santo Domingo.

BARRIO S	SANTO DOMINGO
68.16%	Cumplimiento

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 23, se representa el porcentaje del cumplimiento del marco jurídico del barrio Santo Domingo, en donde se obtiene que el 68.16% de las estadificaciones cumplen con los parámetros verificados.

c. Barrio Yance

Tabla 24:Relación de parámetros porcentuales verificados barrio Yance

		DE PISOS EN HADA		DETRÁS D	DE PISOS EL BLOQUE CHADA
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
YANCE	98.79%	1.21%	YANCE	100.00%	0.00%
	PUERTA-	MATERIAL			RCION DE E PUERTA
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
YANCE	78.59%	21.41%	YANCE	100.00%	0.00%
	VENTANA	-MATERIAL			RCION DE E VENTANA
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
YANCE	54.22%	45.78%	YANCE	98.40%	1.60%
	SOBRE SEGUND NIVEL S VEI	ICACIÓN SALE EL O U OTRO SOBRE LA REDA ADIZO)?		PRESEI ALTURA	ÓCALO NTA UNA PROMEDIO .00 M?
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
YANCE	85.66%	14.34%	YANCE	72.52%	27.48%
		RIAL DEL LCON		BALCÓN	ADO DE ENTRE 35 45 CM?
Barrio	Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
YANCE	43.83%	56.17%	YANCE	43.83%	56.17%

MATERIAL DE CUBIERTA

Barrio	Cumplen	No cumplen
YANCE	51.30%	48.70%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 24, se representa la cantidad porcentual de parámetros verificados de las edificaciones en base a la normativa del barrio Yance, de los cuales se agruparon las cantidades porcentuales y se promediaron los parámetros de los ítems que cumplen y no cumplen con lo establecido en la metodología de la investigación.

Con la relación porcentual del barrio Yance se procedió a calcular la verificación del cumplimiento para dicho barrio, el cual se verificaron 11 parámetros según el marco jurídico:

$$\%E_{Cumplimiento\ marco\ juridico} = \frac{\Sigma\%Par\'{a}metros\ que\ cumplen\ las\ edificaciones}{Total_{Par\'{a}metros\ verificados\ seg\'{u}n\ el\ marco\ jur\'{i}dico}}$$

$$\%E_{Cumpl.} = \frac{98.79 + 100 + 78.59 + 100 + 54.22 + 98.4 + 85.66 + 72.52 + 43.83 + 43.83 + 51.3}{11}$$

$$\%E_{Cumplimiento\ del\ marco\ jurídico}=75.19\%$$

Evaluando los resultados, se obtiene que las edificaciones del barrio Yance de los 11 parámetros verificados que representan nuestro 100% de cumplimiento, el barrio cumple en un 75.19% con el Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas.

Tabla 25:

Cumplimiento del marco jurídico en el barrio Yance.

BARRIO YANCE		
75.19%	Cumplimiento	

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 25, se representa el porcentaje del cumplimiento del marco jurídico del barrio Yance, en donde se obtiene que el 75.19% de las estadificaciones cumplen con los parámetros verificados.

d. Barrio La Laguna

Tabla 26:Relación de parámetros porcentuales verificados barrio La Laguna

•		v	· ·	
			DETRÁS D	DE PISOS EL BLOQUE CHADA
Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
95.57%	4.43%	LA LAGUNA	99.49%	0.51%
PUERTA-I	MATERIAL			RCION DE E PUERTA
Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
88.11%	11.89%	LA LAGUNA	99.09%	0.91%
VENTANA	-MATERIAL			RCION DE VENTANA
Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
51.43%	48.57%	LA LAGUNA	95.95%	4.05%
SOBRE SEGUND NIVEL S VER	SALE EL O U OTRO SOBRE LA REDA		PRESEI ALTURA	ÓCALO NTA UNA PROMEDIO .00 M?
Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
83.17%	16.83%	LA LAGUNA	81.47%	18.53%
			BALCÓN	ADO DE ENTRE 35 45 CM?
		-		
Cumplen	No cumplen	Barrio	Cumplen	No cumplen
	Cumplen 95.57% PUERTA- Cumplen 88.11% VENTANA Cumplen 51.43% ¿EDIFI SOBRE SEGUND NIVEL S VEI (VOLA Cumplen 83.17%	95.57% 4.43% PUERTA-MATERIAL Cumplen No cumplen 88.11% 11.89% VENTANA-MATERIAL Cumplen No cumplen 51.43% 48.57% ¿EDIFICACIÓN SOBRESALE EL SEGUNDO U OTRO NIVEL SOBRE LA VEREDA (VOLADIZO)? Cumplen No cumplen	Cumplen No cumplen 95.57% 4.43% LA LAGUNA PUERTA-WATERIAL Cumplen No cumplen 88.11% 11.89% LA LAGUNA VENTANA-WATERIAL Cumplen No cumplen Barrio 51.43% 48.57% LA LAGUNA ¿EDIFICACIÓN SOBRESALE EL SEGUNDO U OTRO NIVEL SOBRE LA VEREDA (VOLADIZO)? Cumplen No cumplen Barrio 83.17% 16.83% LA LAGUNA	Cumplen No cumplen PUERTA-MATERIAL Cumplen No cumplen Barrio Cumplen PROPOI VANO DE 88.11% 11.89% LA LAGUNA 99.09% VENTANA-MATERIAL Cumplen No cumplen Barrio Cumplen PROPOI VANO DE 88.11% 11.89% LA LAGUNA 99.09% VENTANA-MATERIAL Cumplen No cumplen Barrio Cumplen 51.43% 48.57% LA LAGUNA 95.95% ¿EDIFICACIÓN SOBRESALE EL SEGUNDO U OTRO NIVEL SOBRE LA VEREDA (VOLADIZO)? Cumplen No cumplen Barrio Cumplen ALTURA 1 DE 1 Cumplen No cumplen Barrio Cumplen ALTURA 1 DE 1 ALTURA 1 ALTURA 1 BALCÓN MATERIAL DEL BALCÓN MATERIAL DEL BALCÓN

MATERIAL DE CUBIERTA

Barrio	Cumplen	No cumplen
LA LAGUNA	24.38%	75.62%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 26, se representa la cantidad porcentual de parámetros verificados de las edificaciones en base a la normativa del barrio La Laguna, de los cuales se agruparon las cantidades porcentuales y se promediaron los parámetros de los ítems que cumplen y no cumplen con lo establecido en la metodología de la investigación.

Con la relación porcentual del barrio La Laguna se procedió a calcular la verificación del cumplimiento para dicho barrio, el cual se verificaron 11 parámetros según el marco jurídico:

$$\%E_{\textit{Cumplimiento marco juridico}} = \frac{\Sigma\%Par\'{\text{a}}metros~que~\textit{cumplen las edificaciones}}{Total_{\textit{Par\'{\text{a}}}metros~\textit{verificados~seg\'{\text{u}}n~el~marco~jur\'{\text{u}}dico}}}$$

$$\%E_{Cumpl.} = \frac{95.57 + 99.49 + 88.11 + 99.09 + 51.43 + 95.95 + 83.17 + 81.47 + 43.96 + 41.16 + 24.38}{11}$$

$$%E_{Cumplimiento\ del\ marco\ jurídico} = 73.07\%$$

Evaluando los resultados, se obtiene que las edificaciones del barrio La Laguna de los 11 parámetros verificados que representan nuestro 100% de cumplimiento, el barrio cumple en un 73.07% con el Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas.

Tabla 27:

Cumplimiento del marco jurídico en el barrio La Laguna.

BARR	IO LA LAGUNA
73.07%	Cumplimiento

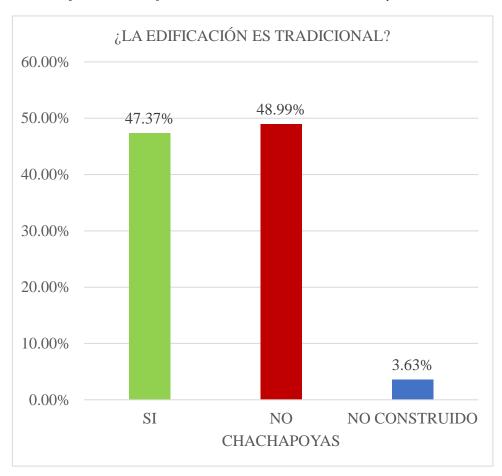
Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 27, se representa el porcentaje del cumplimiento del marco jurídico del barrio La Laguna, en donde se obtiene que el 73.07% de las estadificaciones cumplen con los parámetros verificados.

Seguidamente, luego de la verificación de cada uno de los parámetros del marco jurídico de obtuvo los siguientes resultados de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas:

Figura 99:

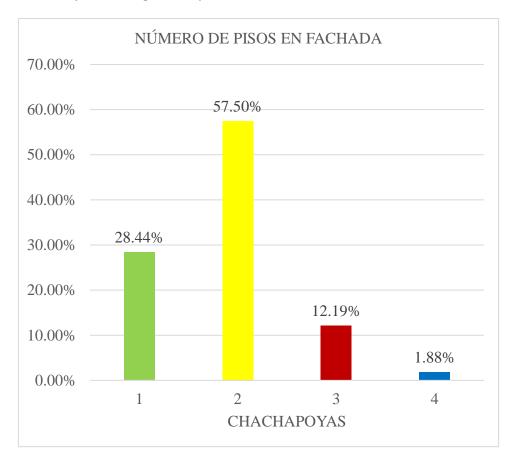
Porcentaje total de edificaciones tradicionales, modernas y no construidas



Fuente: Elaboración propia.

Se muestra el porcentaje de edificaciones totales en la ciudad de Chachapoyas, estos porcentajes fueron obtenidos del promedio y la proporcionalidad de la cantidad de edificaciones de los cuatro barrios de la ciudad, en donde se ve que se tiene un 47.37% de edificaciones tradicionales, un 48.99% de edificaciones modernas y un 3.63% de no construidos.

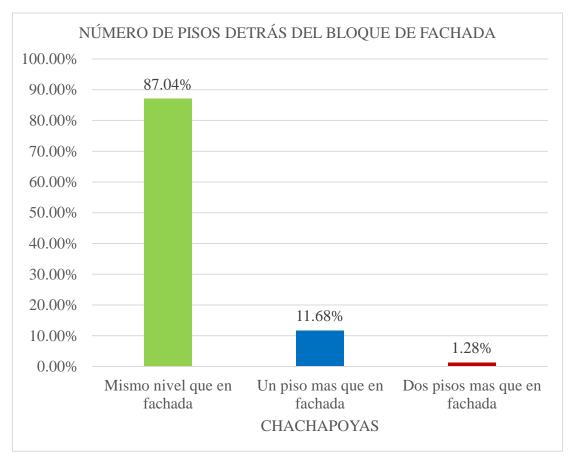
Figura 100:Porcentaje total de pisos en fachada



En el gráfico se representa el parámetro verificado de porcentaje de pisos en fachadas totales de la ciudad, cada uno de estos porcentajes se obtuvieron del promedio total de edificaciones por barrio de cada ítem verificado en el parámetro, de los cuales los ítems que se consideraron que cumplían fueron que las edificaciones deben contar como máximo con 3 pisos en fachadas según el Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas, siendo así que las barras de color verde, amarillo y rojo representan el promedio de las edificaciones que tienen 1, 2 y 3 pisos en fachada respectivamente, y la barra color azul aquellas edificaciones con 4 pisos en fachada las cuales están fuera de la norma establecida.

Figura 101:

Porcentaje total de número de pisos detrás del bloque de la fachada



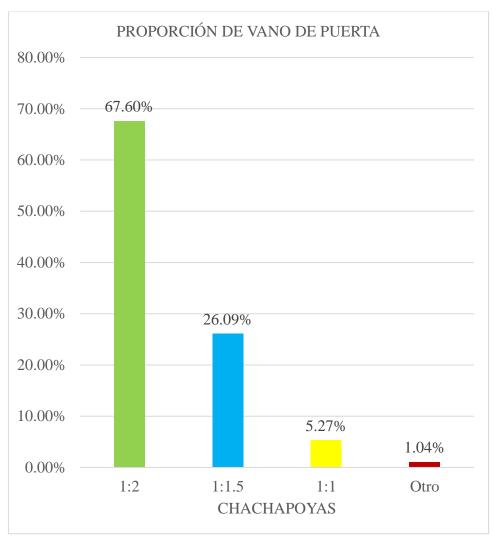
Se representa el parámetro verificado de número de pisos detrás del bloque de la fachada de las edificaciones totales verificadas de la ciudad, cada uno de estos porcentajes se obtuvieron del promedio total de edificaciones por barrio de cada ítem verificado en el parámetro, de los cuales los ítems que se consideraron que cumplían fueron que las edificaciones deben contar como máximo con un piso más que en la fachada siempre y cuando estos no sean visibles desde una altura de 1.50 m. desde la vereda de enfrente o que este esté al mismo nivel que la fachada según el Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas, siendo así que las barras de color verde, fucsia representan el promedio de las edificaciones que tienen mismo nivel que fachada, 1 piso más que en fachada, y la barra color rojo aquellas edificaciones con 2 pisos más que en la fachada las cuales están fuera de la norma establecida.

Figura 102:Porcentaje total de materiales de puerta



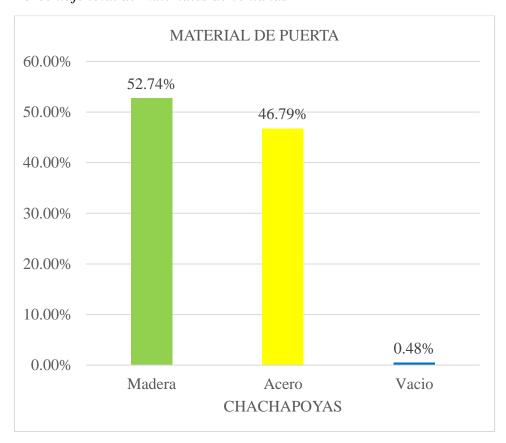
En el gráfico se representa el parámetro del material de puerta de las edificaciones totales verificadas de la ciudad de Chachapoyas, este parámetro se verificó en base al Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas, el cual nos menciona que la carpintería de las puertas debe ser de obligatoriamente de madera y estas no llevarán protección metálica que altere el contexto, pudiendo colocarse por seguridad hacia adentro, de tal manera, que esta está representada por la barra color verde, y las barras color rojo, amarillo y azul representan respectivamente el material de puertas como acero, vacío (se consideró para aquellas edificaciones que están en construcción y no cuentan con vanos aún), y otros.

Figura 103:Porcentaje total de proporción de vanos de puertas



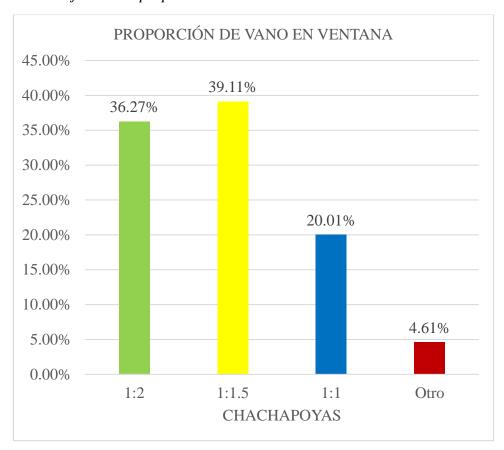
Se representa el porcentaje del parámetro verificado de la proporción del vano de la puerta de las edificaciones totales en la ciudad de Chachapoyas, se consideraron en cumplimiento con el Plan Director de Chachapoyas aquellas edificaciones que tienen los vanos de las puertas con proporción 1:2, 1:1.5 y 1:1 cada una de estas representadas por las barras color verde, celeste y amarillo, y aquellas proporciones que no cumplen con la normativa con la barra color rojo (otro).

Figura 104:Porcentaje total de materiales de ventanas



En el gráfico se representa el parámetro del material de ventana de las edificaciones totales verificadas de la ciudad de Chachapoyas, este parámetro se verificó en base al Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas, el cual nos menciona que la carpintería de las ventanas debe ser de obligatoriamente de madera igual a las puertas y estas no llevarán protección metálica que altere el contexto, pudiendo colocarse por seguridad hacia adentro, de tal manera, que esta, está representada por la barra color verde, y las barras color amarillo y azul representan respectivamente el material de ventanas como acero y vacío.

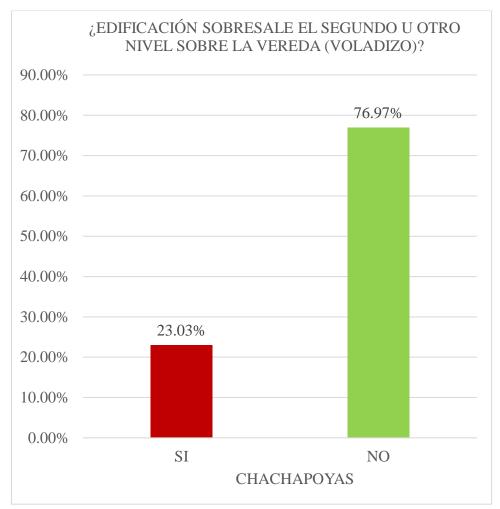
Figura 105:Porcentaje total de proporción de vanos de ventanas



Al igual que el vano de las puerta, se representa el porcentaje promedio del parámetro verificado de la proporción del vano de la ventana de las edificaciones totales en la ciudad de Chachapoyas, en las cuales se consideraron en cumplimiento con el Plan Director de Chachapoyas aquellas edificaciones que tienen los vanos de las ventanas con proporción 1:2, 1:1.5 y 1:1 cada una de estas representadas por las barras color verde, amarillo y azul, y aquellas proporciones que no cumplen con la normativa con la barra color rojo (otro).

Figura 106:

Porcentaje total de edificaciones que sobresalen el voladizo sobre el nivel de la vereda



Se representa en el gráfico el promedio de los porcentajes del parámetro verificado de si la edificación sobresale el voladizo de algún nivel sobre la vereda, del cual en base al Plan Director de Chachapoyas se dice que en el segundo piso pueden sobresalir los balcones y el alero de la cubierta; los aleros deben sobresalir hasta el ancho de la vereda y como máximo 20 cm. más allá de ella; por lo tanto en este parámetro se consideró que si la edificación no sobresalía un voladizo de algún nivel sobre la vereda se consideraría en cumplimiento con el parámetro (barra color verde), en cambia si sobresalía algún voladizo pronunciado en algún nivel se consideraría que no cumple con la normativa (barra color rojo).

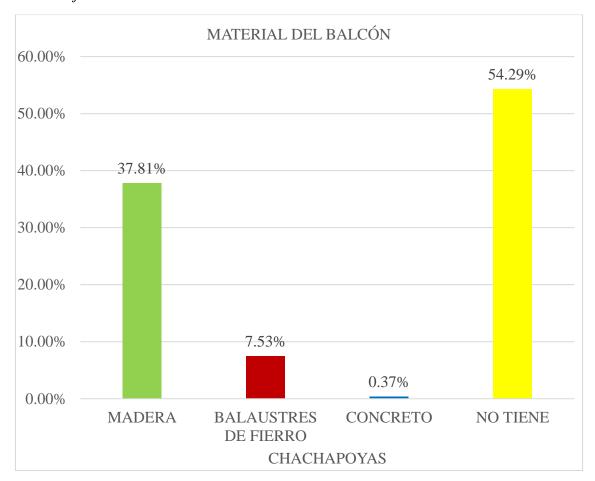
Figura 107:

Porcentaje total de zócalo con altura promedio de 1.00 m



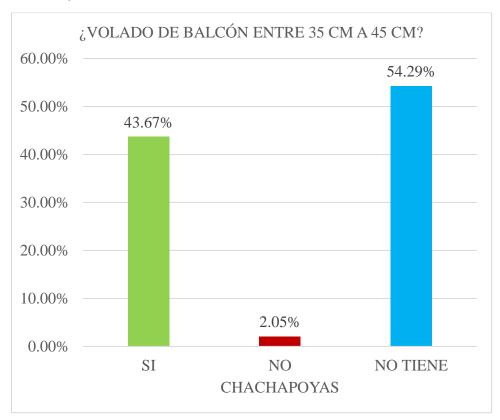
En el gráfico se representa el promedio de los porcentajes del parámetro verificado de si la edificación tiene una altura promedio de 1.00 m, esto en base a la normativa del Plan Director establecido, estos porcentajes fueron obtenidos del promedio de todas las edificaciones que cumplían y no con el parámetro establecido.

Figura 108:Porcentaje total de materiales de balcón



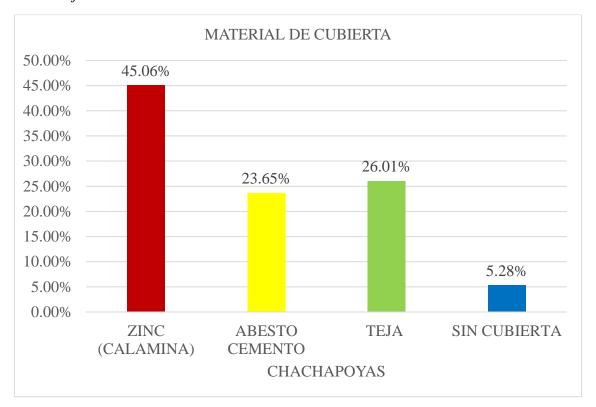
Se muestra la representación gráfica del material de balcón, de lo cual el Plan Director nos dice que el material debe ser de madera y estos a su vez pueden ser calados con balaustres de fierro o madera, siendo así que los ítems que cumplen con la normativa son el material madera del balcón (barra verde) y el ítem con balaustres de fierro (barra roja). A su vez se tienen las edificaciones que cuentan con balcones de material de concreto (barra azul) los cuales están fuera del parámetro y por último aquellas edificaciones las cuales no presentan balcones; cada uno de estos porcentajes se obtuvieron del promedio de todas las edificaciones que cumplían y no con el parámetro establecido.

Figura 109:Porcentaje total de volados de balcones entre 35 cm a 45 cm



Para los volados de los balcones la normativa del Plan Director nos indica que estos pueden volar de 35 cm a 45 cm, así mismo, en el gráfico se representan los porcentajes los cuales fueron obtenidos del promedio de todas las edificaciones que cumplían (barra verde) y no (barra roja) con el parámetro establecido; a su vez, de igual forma que en el parámetro de material de balcón, en el actual parámetro se representa el porcentaje promedio de las edificaciones que no tienen balcón (barra celeste).

Figura 110:Porcentaje total de materiales de cubierta



Y el último parámetro representado en el gráfico y verificado es el material de cubierta, en el cual la normativa nos indica que no se aceptarán cubiertas de zinc (barra roja) o cubiertas de asbesto o cemento (barra amarilla) y solo se permitirán cubiertas de teja de arcilla (barra verde); a su vez, cabe mencionar que las edificaciones sin cubiertas están representados por la barra color azul y son considerados como cubiertas fuera de la normativa establecida, siendo así que cada uno de estos porcentajes representados en el gráfico se obtuvieron del promedio y la proporcionalidad total de las edificaciones verificadas en la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas.

Finalmente, luego de obtener el cumplimiento del marco jurídico de los 4 barrios de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas, se procederá a verificar el cumplimiento de la Zona Monumental en base al Plan Director de la Ciudad con los datos ya obtenidos anteriormente y se promediarán estos 4 barrios para obtener la verificación del cumplimiento de la Zona Monumental de Chachapoyas.

Tabla 28:

Cuadro de resumen de verificación del cumplimiento del marco jurídico de los cuatro barrios.

VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL MARCO JURÍDICO

Barrio	Cumplimiento
LUYA URCO	75.60%
SANTO DOMINGO	68.16%
YANCE	75.19%
LA LAGUNA	73.07%

Fuente: Elaboración propia.

Seguidamente se verificará el cumplimiento del marco jurídico según los parámetros verificados del Plan Director de la Ciudad Chachapoyas Volumen III, y basándose en los datos obtenidos de los cuatro barrios de la ciudad se promediarán.

$$\% Cumplimiento_{marco\ juridico\ Z.M.} = \frac{\sum \% Barrios\ verificados\ de\ los\ barrios\ de\ la\ Zona\ Monumental}{Total_{barrios\ verificados}}$$

$$\% C_{Z.M} = \frac{\% Barrio\ Luya\ Urco + \% Barrio\ Santo\ Domingo + \% Barrio\ Yance + \% Barrio\ La\ Laguna}{4\ barrios\ verificados}$$

$$\%C_{Z.M..} = \frac{75.60\% + 68.16\% + 75.19\% + 73.07\%}{4}$$

 $%E_{Cumplimiento\ del\ marco\ iurídico} = 73.00\%$

Tabla 29:

Cumplimiento del marco jurídico en la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas

Ciudad de Chachapoyas	
73.00%	Cumplimiento

Fuente: Elaboración propia.

Evaluando los resultados, se obtiene que las edificaciones de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas, en base a los parámetros verificados que representan nuestro 100% de cumplimiento, la Zona Monumental cumple en un 73.00% con el Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas, reflejando esto que el 27% incumplen con la normativa que mantiene el orden urbano y evitan la conservación y revitalización de la zona monumental la ciudad.

IV. DISCUSIONES

IV.1. Identificación de la arquitectura tradicional por su tipología y material constructivo.

Para Díaz (2018) en su proyecto de tesis titulado: "Las políticas públicas y la conservación arquitectónica de la localidad de Leymebamba - Chachapoyas", se menciona que la tipología arquitectónica del lugar es un recurso cultural, ya que esto determina el legado de tradición arquitectónica ancestral, dándoles identidad cultural al lugar siendo aprovechado para el turismo, y por lo tanto dan características únicas a la arquitectura local, regional y nacional. Este resultado es similar a lo que se obtuvo, ya que la arquitectura tradicional además de brindar identidad cultural a un lugar se debe de proteger y conservar como patrimonio cultural, por lo que al momento de identificar la tipología arquitectónica, a través de paneles fotográficos, se observó que las políticas de preservación arquitectónica del Ministerio de Cultura y el Plan de Desarrollo no se estaban aplicando para preservar arquitectura tradicional en la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas.

IV.2. Determinación del nivel de detrimento arquitectónico de las edificaciones tradicionales.

Según Martel & Campuzano (2020), en su proyecto de tesis titulado: "Renovación urbana en el Centro Histórico de Arequipa" caso Quinta Salas, mencionan que la inversión en centros históricos es algo con que recién se está empezando, pese que se puede tener con este un gran potencial tanto comercial como cultural, resultado de la especulaciones que elevan los precios para su restauración a costos inaccesibles, hacen que no haya compradores o personas que deseen adquirir estas edificaciones para su conservación, elevando poco a poco el nivel de detrimento de la ciudad de Arequipa. Siendo parecidos a lo que se obtuvo en el presente proyecto, debido a que, en la actualidad en la ciudad de Chachapoyas, ya que es poco el interés de preservar las edificaciones tradiciones cuando están muy dañadas, optando por derrumbarlo y construir una edificación más moderna, discrepando en que los costos de su mantenimiento muchas veces si suelen ser elevados.

IV.3. Verificación del cumplimiento del marco jurídico en la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas

Para Xu, C. (2019), en su proyecto titulado: Gestión del patrimonio protegido en China: El jardín histórico Shanghai Yu y sus construcciones, menciona que considerando los diferentes problemas que se tiene en el momento de proteger y preservar el patrimonio arquitectónico en China, se hace prioritario mejorar las políticas que abarquen a todos, poniendo en primer lugar a las edificaciones de valor histórico. No se debe perder el tiempo en buscar culpables, ya que se sabe que el mayor problema es un desarrollo incontrolado y la revolución cultural que no considera el significado de mantener a estas edificaciones, por lo cual, las leyes chinas deben mejorarse para defender el patrimonio y colocarlo como primordial, por encima de los intereses económicos. Llegando al mismo resultado en el proyecto realizado, debido al nivel tan bajo de edificaciones que cumplen con el marco jurídico, es necesario que se empiece a ser más drástico al momento de aplicar las normativas que se tienen para la construcción o modificaciones de las edificaciones en la ciudad de Chachapoyas.

V.4. Evaluación del detrimento arquitectónico de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas 1998 - 2023.

Para Munives (2019), en su proyecto que lleva como título: Propuesta de conservación del patrimonio arquitectónico comprendido en el eje turístico cultural de las Avenidas 9 de Diciembre y 28 de Julio en la Ciudad de Ayacucho para la mejora del turismo de la Ciudad-2018, los centros históricos no deben ser conservados para ser utilizados como museos vivientes, estos también deben ser integrados al estilo de vida actual, siendo parte de las necesidades actuales, para que de esta manera los inmuebles puedan cumplir con las funciones que las ciudades modernas requieran, además que realizando esto se aseguraría que el detrimento arquitectónico no baje, ya que en la ciudad de Ayacucho sus visitantes van a conocer la edificaciones religiosas y civiles por el valor histórico que transmiten. Teniendo similares resultados en el presente proyecto, debido a que las edificaciones tradicionales que aún se mantienen es debido a que se supo adaptar, además que al igual que en la ciudad de Ayacucho, Chachapoyas es conocido por su valor arquitectónico y este debe de ser conservado y protegido por las normativas del lugar.

V. CONCLUSIONES

V.1. Identificación de la arquitectura tradicional por su tipología y material constructivo.

Se identificó la arquitectura tradicional por su tipología y material constructivo, en la cual a través de un panel fotográfico y recopilación de datos se observó que las edificaciones tradicionales van desapareciendo con el paso del tiempo, y esto trae como consecuencia una pérdida en el valor del patrimonio cultural de la Ciudad de Chachapoyas.

V.2. Determinación del nivel de detrimento arquitectónico de las edificaciones tradicionales.

Se determinó el nivel de detrimento arquitectónico de las edificaciones tradicionales, en el cual la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas tiene un DETRIMENTO ALTO y que en todos los barrios a excepción del Barrio La Laguna tienen un detrimento alto, lo cual es muy preocupante, ya que esto indica que quedan muy pocas edificaciones construidas de manera tradicional. Lo cual trae como consecuencia de que con la implementación de nuevas técnicas constructivas se deje de lado la manera tradicional de construir edificaciones de adobe y tapial.

V.3. Verificación del cumplimiento del marco jurídico en la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas

Se verificó el cumplimiento del marco jurídico en la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas, de los cuales en base al Plan de Director de la Ciudad de Chachapoyas las edificaciones cumplían en un 73.00% el cual se obtuvo como promedio de la verificación de las edificaciones de los cuatro barrios de la ciudad, esto según los parámetros de la normativa impuesta para conservar la arquitectura tradicional de la Zona Monumental de Chachapoyas, siendo así que el incumplimiento de dichos los parámetros urbanísticos generan una pérdida del patrimonio tradicional quitando valor los aspectos históricos, urbano-arquitectónicos y socio culturales que representa la arquitectónica de la Zona Monumental.

V.4. Evaluación del detrimento arquitectónico de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas 1998 - 2023.

Se evaluó el detrimento arquitectónico de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas 1998 – 2023, concluyendo que en el año 2023 el detrimento de la arquitectura tradicional es ALTO, por lo tanto, mientras no se aplique y se respete el marco jurídico que la protege, esta desaparecerá con el paso del tiempo.

VI. RECOMENDACIONES

VI.1. Identificación de la arquitectura tradicional por su tipología y material constructivo.

Se recomienda a las autoridades y población en general realizar un diagnóstico urbano en donde se documente la tipología de las edificaciones y el estado de conservación, tratando de sensibilizar sobre la importancia de mantener el orden urbano de la ciudad, ya que por la implementación de nuevas técnicas de construcción y/o por falta de un adecuado mantenimiento a las edificaciones la ciudad va perdiendo su identidad cultural que la caracteriza.

VI.2. Determinación del nivel de detrimento arquitectónico de las edificaciones tradicionales.

Al determinar el nivel de detrimento arquitectónico de las edificaciones tradicionales, se obtuvo un detrimento del 51.42%, por lo que se recomienda concientizar sobre la conservación de la arquitectura tradicional de la ciudad a través de capacitaciones que informan a la comunidad; publicaciones; y de la formación educacional en las cuales se abarque dicho tema. ya que esta es una manera de identificarse con su cultura y por lo tanto está en ellos preservarla,

VI.3. Verificación del cumplimiento del marco jurídico en la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas

Al verificar el cumplimiento del marco jurídico en la zona monumental de la ciudad de Chachapoya, se recomienda a las entidades para que tomen medidas drásticas como inspecciones regulares para verificar el cumplimiento de la normativa y detectar ciertas infracciones, tomando acciones legales en las cuales a los propietarios reciban multas por las faltas cometidas, realizando campañas de sensibilización en donde se informe y oriente a la ciudadanía la normativa para conservar la arquitectura tradicional y los cumplir con los parámetros urbanísticos de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas.

VI.4. Evaluación del detrimento arquitectónico de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas 1998 - 2023.

Al evaluar el detrimento arquitectónico de la zona monumental de la ciudad de Chachapoyas se pudo apreciar el deterioro de la arquitectura tradicional y las deficiencias en el cumplimiento de las normativas. Por lo que se recomienda a las entidades como la Municipalidad Provincial de Chachapoyas, al Ministerio de Cultura, brindar talleres de capacitación a los profesionales del rubro de la construcción y a la población en general en donde se concientice la pérdida de la identidad cultural que ocasiona el deterioro de la arquitectura tradicional; y a su vez se informe sobre la normativa del Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas Volumen III, el Plan de Desarrollo Urbano de Chachapoyas y Reglamento Nacional de Edificaciones logrando que de esta manera se acoplen con la arquitectura ya establecida, ya que esta representa el legado y la identidad cultural de la ciudad de Chachapoyas que perdura a lo largo del tiempo.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bouzid, B., Jihad, A. y Sahar, M. (2023). Impact of urban growth on the historical area of umm al quwain, uae.
- Brañas, M. M. (2020). Los techos de hoja de palmera en la vivienda tradicional amazónica. Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana. https://doi.org/hdl.handle.net/20.500.12921/546
- Burga, J. (2019). Historia de la arquitectura peruana, tomo I. Arquitectura popular. https://doi.org/10.21754/devenir.v6i12.750
- Cañas Escamilla, J. J., y Galo Sánchez, J. R. (2022). *Estadística, probabilidad e inferencia*. RED Descartes.
- Carta Nacional del Instituto Geográfico Nacional (2021). Plan de Acondicionamiento Territorial [Archivo PDF]. https://eudora.vivienda.gob.pe/observatorio/INSTRUM_GESTION/PAT/ESTU DIOS/CHACHAPOYAS/VOL%20I-DIAGNOSTICO%20MAPAS.pdf
- Degraves, Á. G., y Marquina, K. G. (2019). *Muestreo Estadístico para Docentes y Estudiantes*. Independently published.
- Díaz Jáuregui, G. A. (2018). Las políticas públicas y la conservación arquitectónicas de la localidad de Leymebamba Chachapoyas [Tesis de Maestría Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo.
- Espejo Chávez, A. J. (2022). Algunas reflexiones para discutir los orígenes de la educación del Arquitecto Peruano. *UNMSM*, 2(2), e22667. https://doi.org/https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v2i2.22667
- García, G., Tamayo, J., y Coronel, F. (2018). Estudio Tipológico de la Arquitectura Vernácula, Aportes y Síntesis de la Complejidad. *ASRI: Arte y Sociedad*(14), 295-311. https://doi.org/10.1016/0378-778(82)90027-5
- Guerrero, L. F. (2010). La Herencia de la Arquitectura Tradicional. *Alarife: Revista de arquitectura*(20), 10-28.
- Instituto Nacional de Cultura. (2007). *Documentos fundamentales para el patrimonio cultural*. Lima.
- Instituto Nacional de Estadistica e Informatica. (2017). *Características de las viviendas particulares censadas*.
- Jové Sandoval, F. (2017). La restauración de la arquitectura tradicional, oficios y técnicas de construcción. Fundación Juaquin Díaz.

- Martel Orihuela, R. M. y Campuzano Contreras, A. C. (2020). "Renovación urbana en el Centro Histórico de Arequipa" caso Quinta Salas [Tesis para titulo profesional de Arquitecto, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional Universidad Ricardo Palma.
- Ministerio de Cultura. (1998). Resolución Jefatural Nº 509-88-INC/J. Lima.
- Ministerio de Cultura. (2021). Centro historico de Lima patrimonio mundial. Lima.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España. (2015). *Plan Nacional de Arquitectura Tradicional*. Observatorio Iberoamericano de Cultura: https://oibc.oei.es/uploads/attachments/181/arquitetura_tradicional.pdf
- Ministerios de Educación, Cultura y Deporte. (2015). *Plan nacional de arquitectura tradicional*. Madrid.
- Municipalidad de Lima. (2019). Plan maestro del Centro Histórico de Lima al 2029 con visión al 2035. Lima.
- Municipalidad Provincial de Chachapoyas & Instituto Nacional de Desarrollo Urbano. (1998). *Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas* (Vol. I). Chachapoyas.
- Municipalidad Provincial de Chachapoyas & Instituto Nacional de Desarrollo Urbano. (1998). Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas: Reglamento de Conservación y Revitalización de la Zona Monumental (Vol. III). Chachapoyas.
- Municipalidad Provincial de Chachapoyas. (2000). Ordenanza N° 001-2000-MPCH. (2000). Ordenanza municipal que aprueba el Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas. Chachapoyas.
- Municipalidad Provincial de Chachapoyas. (2014). Ordenanza N° 070-2014-MPCH. (2014). Ordenanza municipal que aprueba el Plan de Desarrollo Urbano de la ciudad de Chachapoyas. Chachapoyas.
- Munives Laya, H. (2019). Propuesta de conservacion de l patrimonio arquitectónico comprendido en el eje turístico cultural de las Avenidas 9 de Diciembre y 28 de Julio en la Ciudad de Ayacucho para la mejora del turismo de la Ciudad-2018. [Tesis de Maestría Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio Institucional Universidad de San Martín de Porres.
- Paramio, A. F.-C. (2017). Arquitectura tradicional en la Riojilla Burgalesa. *E-struc*. E-struc: https://e-struc.com/2017/05/30/arquitectura-tradicional-la-riojilla-burgalesa/#comment-2234
- Rodríguez, J. M. (2006). Chachapoyas: Conociendo su pasado 1538 2006. Autoedición.

- Vegas Lopéz-Manzanares, F., & Mileto, C. (2021). *Centro histórico de Valencia: ocho siglos de arquitectura residencial*. Universitat Politècnica de València. Infrastructures MDPI. https://doi.org/10.3390/infrastructures8050086
- Vouto, A., Funari, M. F. y Lourenço, P. B. (2023). On the Use of the Digital Twin Concept for the Structural Integrity Protection of Architectural Heritage.
- XU, C. (2019). Géstion del patriomonio protegido en China: El jardín hitórico Shanghai Yu y sus construcciones. [Tesis (máster), Universidad Politécnica de Madrid]. Respositorio Institucional Universidad Politécnica de Madrid.

VIII. ANEXOS

Anexo 01: Ficha de inventariado de tipología arquitectónica y materiales de construcción

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		TIP	OL	OGÍ	A A	RQ	UIT	EC	TÓI	NIC	A									
MANZANA																				
LOTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
TRADICIONAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MODERNA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NO CONSTRUIDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

		TIP	OL	OGÍ	A A	RQ	UIT	EC'	TÓI	NIC.	A									
MANZANA																				
LOTE	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
TRADICIONAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MODERNA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NO CONSTRUIDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

	M	ΙΑΤ	ERI	AL	ES I	DE (CON	IST	RU	CCI	ÓN									
MANZANA																				
LOTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
ADOBE/TAPIAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CONCRETO - ALBAÑILERÍA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MIXTO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NO CONSTRUIDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	M	ΙΑΤ	ERI	ALI	ES I	DE (CON	IST	RU	CCI	ÓN									
MANZANA																				
LOTE	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
ADOBE/TAPIAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CONCRETO - ALBAÑILERÍA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MIXTO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NO CONSTRUIDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Anexo 02: Modelo de llenado de ficha de inventariado de tipología arquitectónica y materiales de construcción

FICHA DE INVENTARIADO DE TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA Y MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

		T	IPO	LOC	ÍΑ.	ARQ	UIT	EC'	ΓÓΝ	IICA										
MANZANA					-	Barr	io	L	1	BAIN	na	H	2	12						
LOTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
TRADICIONAL	0	0	0	0	0	0	a	0	9			0	0	0		0	0	0	8	0
MODERNA		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ø	0	0	0	0
NO CONSTRUIDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

		T	IPO	LOC	ÍA a	ARC	UIT	EC'	TÓN	ICA										
MANZANA						Da	0130	1	, ct	00	UM C		1	2 1	3					
LOTE	21	22	23	24	25	26	27	28	29	-		32	33	34	35	36	37	38	39	40
TRADICIONAL	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MODERNA	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NO CONSTRUIDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

		MA	TEI	RIAI	ES	DE	CON	NST	RUC	CIÓ	N									
MANZANA			a) - 4.1			B	arri		La	Loo	ou.	ni.	M	2 1	3					
LOTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
ADOBE/TAPIAL	0	0	0	0	0	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0	0	9		8	
CONCRETO - ALBAÑILERÍA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0
MIXTO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NO CONSTRUIDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

		MA	TEF	IAI	ES	DE	CON	NST	RUC	CIÓ	N									
MANZANA						Bar	o'r		La	Las	110 0		H	2 1	3					
LOTE	21	22	23	24	25	26	27	28	29	_	geWorkshamin	32	33	34	35	36	37	38	39	40
ADOBE/TAPIAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CONCRETO - ALBAÑILERÍA	0		0	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MIXTO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NO CONSTRUIDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Anexo 03: Ficha de inventariado para la verificación de parámetros del cumplimiento del marco jurídico de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas

Ficha de inventariado para la verificación de parámetros del cumplimiento del marco jurídico de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas

Barrio:
Manzana:Jirón:
Lote:
1. ¿La edificación es tradicional?
SI NO NO CONSTRUIDO
3. Fachada hacia la calle Arquitectura
Número de pisos en fachada 1(*) 2(*) 3(*) 4
Número detrás del bloque de la fachada Mismo nivel que en fachada(*) 1(*) 2
Puerta Material Madera(*): Acero: Vacio: Otro: Proporción 1:2(*) 1:1.5(*) 1:1(*) Otro:
Ventana Material Madera(*) Acero: Vacío: Proporción 1:2(*) 1:1.5(*) 1:1(*) Otro:
Zócalo Altura ¿Presenta una altura promedio de 1 m?: SI(*) NO
Balcones Material Madera(*) Balaustres de fierro(*) Concreto: No tiene: Volado Volado promedio entre 35 a 45 cm: SI(*) NO No tiene:
Cubierta Material Teja(*) Zinc (calamina) Abesto cemento Sin cubierta:
¿Edificación sobresale el segundo u otro nivel sobre la vereda (voladizo)?
Foto de elevación referencial de la edificación:

(*) Son los parametros que debe de respetar la edificación según el Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas (Cumplen)

Anexo 04: Modelo de llenado de ficha de inventariado para la verificación de parámetros del cumplimiento del marco jurídico de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas

Ficha de inventariado para la verificación de parámetros del cumplimiento del marco jurídico de la Zona Monumental de la Ciudad de Chachapoyas

	a laguest
V	13 Jirón: Riota (7
.ote:	
. ¿La edificaci	ión es tradicional?
i 🖂 NO	NO CONSTRUIDO
. Fachada hac	ia la calle
Arquitectura	
Vúmero de piso	s en fachada 1(*) 2(*) 3(*) 4
Vúmero detrás o	del bloque de la fachada Mismo nivel que en fachada(*) 🔀 1(*) 🔲 2
uerta	Material Madera(*):
Ventana	Material Madera(*) Acero: Vacío:
Zócalo	Altura ¿Presenta una altura promedio de 1 m?: SI(*) NO
Balcones	Material Madera(*) Balaustres de fierro(*) Concreto: No tiene: Volado Volado promedio entre 35 a 45 cm: SI(*) NO No tiene:
Cubierta	Material Teja(*) Zinc (calamina) Abesto cemento Sin cubierta:
	sobresale el segundo u otro e la vereda (voladizo)? SI NO(*)
Foto de elevació	ón referencial de la edificación:

Anexo 05: Resolución de Jefatura N°509 del INC PAGE 81 5/04/2006 . 22:51 2254423 lastituto finciani da Cultura AÑO DE LA REGIONALIZACION." Resolución Jefalural No. 599 Lima, '0 1 SET 1988 Visto el Oficio No. 1 184-86-DGPCM/INC., los Acuerdos de la Comisión Nacional Tácnica Calificadora da Proyectos Arquitectónicos y demás antecedentes relativos a la inclusión de nuevos Monumen tos Histórico-Artísticos del Patrimonio Monumental de la Nación; CONSIDERANDO : Que, es deber del Estado velar por la conservación del Pa trimonio Monumental de la Nación; Que, el Instituto Nacional de Cultura en cumplimiento de la función que le asigna la Ley, viene realizando una acción permanente - de identificación y registro de inmuebles, espacios y areas monumenta - les que por deben ser declarados integrantes del Patrimonio -Monumental de la Nación; Que, la Ley No. 24047 dispone que podrán ser declarados - spenumentos los inmuebles de las épocas Colonial y Republicana que por sus méritos arquitectónicos, estéticos, urbanísticos, históricos o documentales deben ser conservados y puestos en valor; De conformidad con lo dispuesto en el Art. 6º de la Ley -No. 24047: SE RESUELVE : 1. Declarense Monumentos, Ambientes Urbanos Monumentales, y Zonss Monumentales a los siguientes entre Nacional DE CULTURA Es copia fiel del Original que se DEPARTAMENTO DE AMAZONAS en esta Institución. Archiva Provincia de Chachapoyas -9 FED. 1998 Distrito de Chachapoyas VICTOR RALII ANGAES FRANCE Declarar Ambiente Urbano Monumental : Instituto Nacional de Culty - El Centro Histórico de la ciudad de Chachapoyas, según el Plano -No. 88-0135 . Distrito de Levanto Declarar Monumento : - Iglesia y Capilla Poza de la ciudad de Levanto. - Casa del Casique de Levanto Declarar Ambiente Urbano Monumental PASTITUTO NACIONAL DE CULTURA Es copia l'el del Cagnal que se - La Plaza de Armas. Archiva en eua Institución: DEPARTAMENTO DE ANCASH Provincia de Huaraz

- Puente de Cal y Conto "San Geronimo".

Distrito de Huaraz

Declarar Monumento :

SHAL.

Anexo 06: Ordenanza N°001-2000-MPCH – El cual da la aprobación del Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas



ORDENANZA Nº001 -2,000-MPCH

San Juan de la Frontera de los Chachapoyas, 198 ENE. 2008

EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHACHAPOYAS;

POR CUANTO:

El Concejo Provincial de Chachapoyas en Sesión Ordinaria celebrado el día 12 de Enero del 2000; con el voto unánime de los señores Regidores.

CONSIDERANDO:

Que, las Municipalidades son los Organos del Gobiemo Local que emanan de la Voluntad Popular, son Personas Jurídicas de Derecho Público con Autonomía Económica y Administrativa en los asuntos de su competencia;

Que, la Municipalidad representa al vecindario y promueve la adecuada prestación de los servicios públicos locales, fomentando el bienestar de los vecinos y el desarrollo integral y armónico de las circunscripciones de su Jurisdicción;

Que, es competencia de la Municipalidad Planificar el desarrollo de su circunscripción Impulsando y ejecutando un conjunto de acciones destinadas a proporcionar a la población el bienestar y la satisfacción de sus principales necesidades;

Que, las Municipalidades Provinciales son competentes para formular, aprobar, ejecutar y supervisar el Plan de Desarrollo Provincial, El Plan de Acondicionamiento Territorial de la Provincia y los Planes Urbanos o Planes de Desarrollo de los Agrupamientos Humanos, además de ser competentes para regular y pronunciarse sobre la materia de Zonificación y Urbanismo

Que, los Concejos Municipales tienen como una de sus principales atribuciones la de Aprobar y Controlar los Planes y Proyectos de Desarrollo Local;

Que, con las facultades que confiere la Ley Orgánica de Municipales Nº 23853 en su Artículo 2º y 36º y con el voto unánime de los señores Regidores;

El Concejo ha dado la siguiente :

ORDENANZA

APROBACION DEL PLAN DIRECTOR DE LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS

ARTICULO PRIMERO. - APROBAR EL PLAN DIRECTOR DE LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS para el periodo 2000 – 2010, elaborado por el Instituto Nacional de Desarrollo Urbano del Ministerio de Transportes, Comunicaciones, Vivienda y Construcción, en Convenio con la Municipalidad Provincial de Chachapoyas, estudio que consta de Cinco (05) Volúmenes y Seis (06) Planos en Segundo Original, los mismos que se detalla a continuación:

- Volumen Nº 1 : Memoria Descriptiva en 123 folios
- Volumen № 2 : Reglamento de Zonificación General de Uso de Suelos en 50 folios compuesto por :



ORDENANZA Nº001 -2,000-MPCH

- Normas de Edificación con un Título y ocho Capítulos en 15 folios
- Mormas de Habilitación Urbana con un Título y seis Capítulos en 10 folios
- Plan Vial con un Título y cinco Capítulos en 03 folios, y
- Anexo de Control y Supervisión de los Usos de Suelo en 16 folios
- Volumen № 3 : Reglamento para la Conservación del Patrimonio Monumental en 32 folios
- Volumen Nº 4 : Perfiles de Proyectos de Inversión en 62 folios
- Volumen Nº 5 : Evaluación Geodinámica en 39 folios y los siguientes planos:
 - 01 Plano de Ubicación
 - 01 Plano de Diagnóstico
 - 01 Plano de Zonificación
 - 01 Plano de Riesgos Geodinámicos
 - 01 Plano de Sistema Vial, y
- 01 Plano de Ubicación de Proyectos de Inversión

<u>ARTICULO SEGUNDO</u>.- Encargar al señor Alcalde disponer la implementación de dicho documento de Gestión Institucional.

ARTICULO TERCERO.- El cumplimiento del presente dispositivo será de responsabilidad de la Dirección Municipal, Dirección de Infraestructura y Desarrollo Urbano y Dirección de Catastro.

ARTICULO CUARTO.- Toda normatividad que se produzca o que se dicte a partir de la fecha en materia de crecimiento y desarrollo de la ciudad y sus urbanizaciones populares se sujetarán estrictamente a lo estipulado en el Plan Director de la Ciudad de Chachapoyas, aprobado mediante la presente.

ARTICULO QUINTO.- Dar a conocer a todas las Instancias de la Administración Pública, Privada y Colectividad en general para su estricta observancia y cumplimiento.

POR TANTO:

Mando se registre, publique y cumpla.

Rajas Sinchag

ALCALDE PROVINCIAL

Nuevos congresistas deben luchar por importante obra

Alto Piura corre peligro si no se ejecuta proyecto hidroenergético

Chultecanos, Piu-ra. "El parbio del Alto Piura está condenado a morir paulatimento-to si se que no asajecu-ta el proyecto bidroc-nergetico", socurso el candidoto aprata al Cangreso de la Repú-blica. E alogio Palacies Marquez.

bites. Estrogé reintes Mérquet.

Phalmise anásdis que estigirén al mandatario que resulte electo, que resulte electo, que reactive les acciones ovadedate y ahandonados como la agrir cultura, la industria temporte, ast como etras necestras necesarios.

El ex, alcalde de Chobucanan instala los acciones insectia los acciones de Chobucanan instala los acciones de Chob



do 93-95 y 96-96, de-corrello una efinente labor, logrando ejecu-tar más de 850 deras, especialmente en Chu-lacasas, como sos el teotre munacipal, mi-niceliaso Micuela Bas-tidas y etras que ha-cen de esta provincia una cludad moderna y progressiba.

Por dei los en agravio del Estado Coordinador de Perú 2000 tue sentenciado a dos años

Sullians, (Por Jené Tretter) - El coordinador provincial por el Tretter) - El coordinador provinciado sia sircipació - cialista Pesi 2000 de vesta premiosa Persiciado sisme Palación Yamuruppa, se mediante cara de secta consente securido. sistencia a la autoridad en agravio de Onellia Moran Genetly el Estado

pression.
La pertenola del 15 de dicionette de 1997, firma-fica por el juez peral Jurge Zuriga Savedat, ser alta que di destructado seurpó la projecta de la agravidad, o cossonerado del no ser el juez de la presidad de la agravidad por la presidad del minue de la presidad del no esta pera de la presidad del no esta pera de la decimiente de la puerte de la decimiente de la gue tror a la presidad de la puerte de la decimiente de la gue tror a la presidad del no gue tror a la presidad del nos presidad del nos decimientes a las que tror a la presidad del nos descripcios del ser descripcio del la presidad del nos del no

Frente Nacional Inde-pendiente Perú 2000, Vertor Paulty Sánchez, mediante carte de fecha 21 de enero, reemple-zando a César Guzman Castillo De fuentes allegadas al movimento Perú 2000

almovimento Perúsicos e conoció que ol coor-dinador casacio sejuni ha-bajando en un local ulti-cacio en la servicia, loci-da Lama y cuenta con el apoyo de la coercinacio-ca departemente Nancy Carrissos.

Especialistas on po-libica indicarin a La Re-publidas que el movi-mente Pará 2009 que la busca la legacio que po-

miento Perú 2000 que busca la legal resiscotir de Pulmont, está divid-do en la Pería del Chira ya que estrien dos colo-dinadores que trabajan en diferentes locales, existendo una descon-ciación del se ciclas. per comproble en les decentes parties et les que le territor de concerne la Registellica.

Astrationa, d'accordinador del partido l'ajimentale de la cardinal de altre de l'accordinadore que trabajan en
diferentes locardores de
recatamenta y disposibación en de escotorde la se accinidad, al mohabier concernido a las de
la seguno del trumb del
la autoridad competente.

Palacios Yannasque
filtre nombrado como coortransporte de la proposibilidad
participado de la Palacio de
proposibilidad
participado de la proposibilidad
participado de
proposibilidad
participado de
proposibilidad
participado de
proposibilidad
participado de
proposibilidad
participado de
proposibilidad
participado de
proposibilidad
participado de
proposibilidad
participado de
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
participado de
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
participado de
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
proposibilidad
pr

EMUSAP S.R.L. RUC Nº 22393847

JUNTA GENERAL EXTRAORDINARIA **DE PARTICIPACIONISTAS**

Se convoca a los señores socios de EMUSAP S.R.L. a la Junta General Extraordinaria de Participacionistas a realizarse el día Lunes 21 de Febrero del año 2000, en el Jr. Amazonas 612 - Chachapoyas, oficinas de la EPS, a las 5:00 p.m.

Como esgunda convocatoria se señala el día Lunes 29 de febrero del año 2000, en el mismo local y a la misma hora, con la siguiente Agenda:

Informe preliminar correspondiente al año 1899. Saneamiento legal de obra ejecutada por PRONAP en el distrito de Pedro Ruiz Gallo.

Chachapoyas, 15 de Febrero del 2000



AVISO A PROVEEDORES

Se hace de conocimiento a los señores pro-veedores y colectividad en general que el señor SEGUNDO BECERRA VILCHEZ, ha dejado de pertenecer a nuestra institución desde el 31.12.99.

Por lo que EsSalud no se responsabiliza por las gestiones que pudiera realizar a nombre de la institución.

Chiclayo, 15 febrero del 2000

DIVISION IMAGEN INSTITUCIONAL

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHACHAPOYAS ORDENANZA Nº 001-2000-MPCH

See Jugn de la Froetiera de los Chazhapoyes, 19 ENE, 2000

EL ALDALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHACHAPOYAS

POR CUANTO: El Concepi Provincios serfores Región olal de Chashapayes en Sasián Ordinario calabrado el dia 12 de Eraro del 2000; con al

identificate.

Tick, les Carrichie Municipales sonne como una de ses principales silfaceznos la de Aprilos y Carrichia de Pases y repetas de Desarrollo Local.

Tick, con la Socialida qualcar fiornia Les Organica de Municipalida N° 1985 enos Articule ("Y 98") y con al vida unasense las sudones Registracia.

Els Carrichia Registracia.

GROCINARIZA.

ACTION DELIBERGY : Except at sect Malacia deport e incommence de participation de la Constitución de la Cons

LEONARDO POJAS SÁNCHEZ
ARados Protecto

Anexo 07: Ordenanza N°012-2011-MPCH – El cual amplia la vigencia de la Ordenanza N°001-2000-MPCH por periodo indeterminado.

4. 5 TO TO W



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHACHAPOYAS

ORDENANZA Nº 612-2011-MPCH

San Juan de la Frontera de los Chachapoyas, 0 1 JUL 2011

x 5年/語/語/

EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHACHAPOYAS;

POR CUANTO:

En Sesión Ordinaria de fecha 12 de enero del 2011, el Concejo Provincial de la Provincia de Chachapoyas, Región de Amazonas, aprobó el Acuerdo Nº 037, y; 100.000.000.000.00

in it allegates

CONSIDERANDO:

AP by APAP

Que, el artículo II del Título Preliminar de la Ley № 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, establece que los gobiernos locales gozan de autonomía política, econômica y administrativa en los asuntos de su competencia; la autonomía que la Constitución Política del Perú, en su artículo 194º, establece para las Municipalidades, radica en la facultad de ejercer el derecho y la capacidad efectiva de gobierno, de normar, regular, administrar, aprobar y expedir sus normas, determinar y reglamentar las funciones que le son inherentes, con sujeción al ordenamiento jurídico;

Que, el Artículo 9º, numeral 08) de la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley Nº 27972, señala como una de sus atribuciones del Concejo Municipal, aprobar, modificar..., las ordenanzas...;

Que, en base a ello el Concejo Municipal acordó ampliar la vigencia del Plan Director hasta que una vez revisado y modificado, se aprueba el nuevo Plan Director.

Estando a lo expuesto y en uso de las facultades conferidas en la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley Nº 27972, luego del debate correspondiente, el Pleno del Concejo por Unanimidad aprobó lo siguiente:

AMPLIAR LA VIGENCIA DE LA ORDENANZA Nº 01-2000-MPCH QUE APRUEBA EL PLAN DIRECTOR DE LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR la AMPLIACIÓN de la Ordenanza Nº 001-2000-MPCH de fecha 19 de enero del año 2000, por periodo indeterminado, de acuerdo a los considerandos de la presente ordenanza.

ARTICULO SEGUNDO.- Dar a conocer a todas las instancias administrativas de la Municipalidad Provincial de Chachapoyas para su estricta observancia y cumplimiento.

女性無無無無無無事

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE.

Anexo 08: Ordenanza N°070-2014-MPCH – El cual mantiene vigente el Volumen III – Reglamento para la Conservación y Revitalización del Patrimonio Monumental y deroga toda normal que se oponga a la presente ordenanza (Artículo Segundo).



ORDENANZA Nº 070 -2014-MPCH

San Juan de la Frontera de los Chachapoyas, 01 de abril de 2014

EL ALCALD€ DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHACHAPOYAS

POR CUANTO:

El Honorable Concejo Provincial de Chachapoyas, en Sesión Extra Ordinaria de Concejo de fecha 01 de abril de 2014, emítió el Acuerdo de Concejo N° 035-2014-MPCH/CP, y

CONSIDERANDO:

Que de conformidad con el Articulo 194º de la Constitución Política del Perú, las municipalidades son órganos de Gobierno Local, tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia;

Que, el Plan de Desarrollo Urbano expone la necesidad de contar con un instrumento de gestión en el que se expresen las previsiones para la organización y el desarrollo futuro de la ciudad e instrumenten los reglamentos o normativas necesarias en función de lo previsto por el plan. En aquellos casos que los mismos no se ajusten a las situaciones actuales deberán encarar las modificaciones que correspondan a fin de adecuarse a los nuevos hechos y situaciones;

Que, conforme a lo establecido en la Ley Orgánica de Municipalidades Nº 27972, las Municipalidades Provinciales tienen como rol, el de glanificar integralmente el desarrollo local y el ordenamiento territorial, en el ámbito provincial, evaluando las iniciativas que presenten las municipalidades distritales de su jurisdicción de acuerdo a lo precisado por el Reglamento de Acondicionamiento:

Que, el marco legal que regula la elaboración del Plan de Desarrollo Urbano en el país está conformado por diversas normas, desde la Constitución Política del Perú, que establece: "la planificación del desarrollo urbano y rural es una función municipal vigente y necesaria, en el marco de liberación de la economía y, reestructuración y modernización del Estado":

Que, con Ordenanza N° 001-2000-MPCH, de fécha 19 de enero de 2000, se aprobió el Plan Director de la ciudad de Chachapoyas para el periodo 2000-2010, elaborado por el Instituto Nacional de Desarrollo Urbano del Ministerio de Transportes, Comunicaciones, Vivienda y Construcción, en convenio con la Municipalidad Provincial de Chachapoyas; dispositivo legal que ha sido modificado por ordenanzas municipales y ampliado su vigencia con Ordenanza N° 068-2014-MPCH, de fecha 27 de enero de 2014, hasta el 31 de marzo del presente año:

Que, en uso de las atribuciones conferidas en los Artículos 9º Numeral 8), 39º y 40º de la Ley Orgánica de Municipalidades - Ley Nº 27972 y con el voto mayoritario de sus miembros, el Honorable Concejo Provincial de Chachapoyas dictó la siguiente:

ORDENANZA MUNICIPAL QUE APRUEBA EL PLAN DE DESARROLLO URBANO DE LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR el Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Chachapoyas 2014 - 2021.

ARTÍCULO SEGUNDO.- MANTENER vigente el Volumen III – Reglamento para la Conservación y Revitalización del Patrimonio Monumental y sus modificatorias, del Plan Director de Chachapoyas aprobado con Ordenanza N° 001-2000-MPCH, DEROGAR todos los demás extremos de la Ordenanza N° 001-2000-MPCH y toda norma municipal que se oponga a la presente ordenanza.

ARTÍCULO TERCERO.- ENCARGAR a la Gerencia Municipal y a la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano, el cumplimiento de la presente ordenanza.

ARTÍCULO CUARTO.- El dispositivo legal aprobado será publicado en el diario local de mayor circulación, conforme a i.ey, y el texto integro en el portal institucional www.munichachapoyas.gob.pe.

REGISTRESE, COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE.

OGENES NOMBERTO ZAVALETA TENORIO

ALIDAD PROVINCIAL DE CHACHAPOYAS

198



ORDENANZA Nº 070 -2014-MPCH

CHACHAPOYAS

San Juan de la Frontera de los Chachapoyas, 01 de abril de 2014

EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHACHAPOYAS POR CUANTO:

El Honorable Concejo Provincial de Chachapoyas, en Sesión Extra Ordinaria de Concejo de fecha 01 de abril de 2014, emitló el Acuerdo de Concejo N° 035-2014-MPCH/CP; y

CONSIDERANDO:

Que de conformidad con el Artículo 194º de la Constitución Política del Perú, las municipalidades son órganos de Gobierno Local, tienen autonomía politica, económica y administrativa en los asuntos de su competência;

Que, el Plan de Desarrollo Urbano expone la necesidad de contar con un instrumento de gestión en el que se expresen las provisiones para la organi-zación y el desamblo tuturo de la cludad e instrumenten los reglamentos o normativas necesarias en función de lo previsto por el plan. En aquellos casos que los mismos no se ajusten a las situaciones actuales deberán encarar. las modificaciones que correspondan a fin de adecuarse a los nuevos hechos y situaciones;

Que, conforme a lo establecido en la Ley Orgánica de Municipalidades Nº 27972, las Municipalidades Provinciales tienen como roi, el de planificar integraimente el desarrollo local y el ordenamiento territorial, en el ámbito provinolal, evaluando las iniciativas que presenten las municipalidades distritales de su Jurisdicción de acuerdo a lo precisado por el Reglamento de Acondicio-

Que, el marco legal que regula la elaboración del Plan de Desarrollo Urbano. en el país esté conformado por diversas normas, desde la Constitución Política del Perú, que establece: "la planificación del desarrollo urbano y rural es una función municipal vigente y necesaria, en el marco de liberación de la economia y, reestructuración y modernización del Estado"

Que, con Ordenanza Nº 001-2000-MPCH, de fecha 19 de enero de 2000, se aprobó el Plan Director de la ciudad de Chachapoyas para el período 2000-2010, elaborado por el Instituto Nacional de Desarrollo Urbano del Ministerio de Transportes, Comunicaciones, Vivienda y Construcción, en convenio con la Municipalidad Provincial de Chachapoyas; dispositivo legal que ha sido modificado por ordenanzas municipaies y ampliado su vigencia con Ordenanza Nº 068-2014-MPCH, de fecha 27 de enero de 2014, hasta el 31 de marzo del presente año:

n uso de las atribuciones conferidas en los Artículos 9" Numeral 8), 39° y 40° de la Ley Orgánica de Municipalidades - Ley N° 27972 y con el volo mayoritario de sus miembros, el Honorable Concejo Provincial de Chachapoyas dictó la siguiente:

ORDENANZA MUNICIPAL QUE APRUEBA EL PLAN DE DESARROLLO URBANO DE LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR el Plan de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Chachapoyas 2014 – 2021.

ARTÍCULO SEGUNDO. - DEROGAR la Ordenanza Nº 001-2000-MPCH, sus modificatorias y toda norma municipal que se oponga a la presente ordenanza

ARTÍCULO TERCERO. - ENCARGAR a la Gerencia Municipal y a la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano, el cumplimiento de la presente ordenanza.

ARTÍCULO CUARTO.- El dispositivo legal aprobado será publicado en el diario local de mayor circulación, conforme a Ley, y el texto integro en el portal institucional www.munichachapoyas.gob.pe

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

DIÓGENES H. ZAVALETA TENORIO ALCALDE



TC CONDENA A TELEVISORA Medios no pueden publicar imagen de menores aún con autorización de los padres



Por. - DR. VLADIMIR MELENDEZ VERASTEGUI

La frase: "el canal no se responsabiliza por opiniones vertidas en este programa" no exime a medio de pren-sa de haber valnerado derechos fundamentales por la emisión de un reportaje elaborado por su equipo periodístico. Asimismo, tampoco resulta válida la clausula contractual que pretenda eximir a televisora de responsabilidad por las opiniones y contenidos que elapoten sus comunicadores sociales



El Tribunal Constituçional deciaró que la empresa tele-visiva Ucayalina Televisión E.I.R.L. (UTV) vulnezó el derecho a la imagen de dos menores, hijos del Presidente Regional de Ucayali, al presentarios en una denuncia periodística sin distorsión en sus rostros para preservar u identidad. Si bien en las instancias del Poder Judicial del proceso de amparo iniciado por Jorge Velásquez Portocarrero, padre de los menores, se declaró fundada la demanda respecto del reportero César Gonzales Tuanama, se libró de toda responsabilidad a la empresa tele-visiva. En atención a ello, Velásquez Portocarrero interpuso recurso de agravio constitucional contra la décisión estimatoria parcial buscando extender los alcances de la sentencia a UTV. Es así que el Tribunal Constitucional emitió pronunciamiento sobre el particular. De esta manera, consideró que no puede entenderse, como lo hizo el juez constitucional de segonda instancia, que mediante un contrato privado sea posible rehusante a respetar los derechos fundamentales, pues ello iria en desmedro de la fuerza normativa de la Constitución. Por otra parte, precisó que pese a que el propio funcionario expuso al público a sus hijos en el mitin político donde se captura-ron las escenas del reportaje, el Colegiado consideró que la imagen de los menores tampoco podrá ser emitida, como regla general, ni siquiera cuando se cuente con la autorización de los pedres. Esta prohibición se justifica en el intenso riesgo de estigmatización de los menores. Por consiguiente, revocó la sentencia de segunda instancía y estimó la demanda de amparo respecto de UTV. En conservencia, el Tribunal ordenó a la televisora que se abstenga en el firturo de mostrar en su programación imágenes de los menores.

Reglas subre el derecho a la imagen de los menores

El Tribunal Constitucional récalcó que pueden darse casos excepcionales en los qué por la naturaleza de los hechos, como la alta peligresidad del menos, se justifique la difusión de ciertas imágenes. Por otra parte, en el caso de niños y adolescentes víctimas de delitos, podrán emitirse sus imágenes, siempre que de ellas no sea posible identification.

Asimiamo, agregó que si las imágenes son captadas en lugares públicos, tendrá que considerarse la finalidad con la que se realiza su publicación, siempre previendo y evitando cualquier tipo de perjuicio en contra de los menores.

Legal

El artículo 6 del Código de los Niños y Adolescentes establece que: "Cuando un niño o adolescente se escuentren involuctados como víctimas, autores, participes o testigos de una infracción, falta o delito, no se publicará su identidad ni su imagen a través de los modios de commelesción"