

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
PSICÓLOGA**

**ADAPTACIÓN UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE  
CIENCIAS DE LA SALUD, CHACHAPOYAS, 2024.**

**Autora: Bach. Merly Garcia Requelme**

**Asesora: Dra. Violeta Hurtado Chancafe**

**Registro: (...)**

**CHACHAPOYAS - PERÚ**

**2025**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo está dedicado a mi padre Segundo Virgilio Garcia Carranza y a mi madre Imelda Requelme Segura, a quienes admiro plenamente y de quienes estoy profundamente orgullosa. También está dedicado a mis 4 hermanos: Feliberto Rafael Requelme, Roberto Garcia Requelme, María Garcia Requelme y Luz Mery Garcia Requelme, quienes son mis compañeros de vida, mi apoyo y mi soporte. Finalmente está dedicado a mis sobrinos, mejores amigos y demás seres queridos.

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso mi agradecimiento a mi asesora, la Dra. Violeta Hurtado Chancafe, quien me ha orientado durante el proceso de investigación. Asimismo, a los estudiantes del II ciclo de ciencias de la salud del periodo 2023-II por ser partícipes y permitir hacer posible el presente estudio.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ  
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

JORGE LUIS MAICELO QUINTANA Ph. D.  
**RECTOR**

Dr. OSCAR ANDRÉS GAMARRA TORRES  
**VICERRECTOR ACADÉMICO**

Dra. MARÍA NELLY LUJÁN ESPINOZA  
**VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN**

Dr. YSHONER ANTONIO SILVA DIAZ  
**DECANO DE LA FACULAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

VISTO BUENO DE LA ASESORA DE LA TESIS



ANEXO 3-L

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo ( ), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada ADAPTACIÓN UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD, CHACHAPOYAS, 2024.

del egresado HERLY GARCIA REQUEME  
de la Facultad de CIENCIAS DE LA SALUD  
Escuela Profesional de PSICOLOGIA  
de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.



Chachapoyas, 10 de DICIEMBRE de 2024

*Violeta Huétedo Chamaoff*  
Firma y nombre completo del Asesor  
Violeta Huétedo Chamaoff

## **JURADO EVALUADOR DE LA TESIS**

Resolución de Decanato N° 007-2025-UNTRM-VRAC/FACISA



---

Mg. Carlos Alberto Farje Gallardo

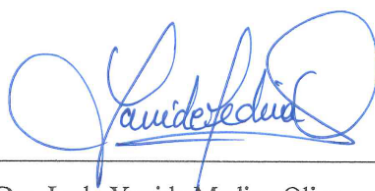
Presidente



---

Mg. Lenin Edwards Vélez Rodríguez

Secretario



---

Dra. Lady Yanide Medina Oliva

Vocal

# CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

## ANEXO 3-Q

### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Adaptación Universitaria en estudiantes de ciencias de la salud,  
Chachapoyas, 2024.

presentada por el estudiante ( )/egresado (X) Marily García Requielme

de la Escuela Profesional de psicología

con correo electrónico institucional 7617622082@untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- a) La citada Tesis tiene 16 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (X) / igual ( ) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene \_\_\_\_\_ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 31 de enero del 2025

  
SECRETARIO

  
VOCAL

  
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....  
.....

## REPORTE TURNITIN

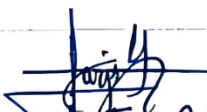
### ADAPTACIÓN UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD, CHACHAPOYAS, 2024.

#### INFORME DE ORIGINALIDAD



#### FUENTES PREMIADAS

<b>1</b>	<b>repositorio.untrm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Nacional Toribio Rodriguez de Mendoza de Amazonas</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>repositorio.unab.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>preprints.scielo.org</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.uwiener.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>1library.co</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

  
Carlos Alberto Farje Gallardo  
Presidente Jurado  
Tesis

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

Añagado

Excluir bibliografía

Activo



# ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

## ANEXO 3-S

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 12 de FEBRERO del año 2025, siendo las 12:30 horas, el aspirante: GARCID REQUELME MERLY, asesorado por Dra. VIOLETA HURTADO CHANCAFE defiende en sesión pública presencial () / a distancia ( ) la Tesis titulada: ADAPTACIÓN UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA SALUD, CHACHAPOYAS, 2024.

para obtener el Título Profesional de PSICÓLOGA, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Mg. CARLOS ALBERTO FARSE GALVARDO

Secretario: Mg. LENIN EDUARDS VELEZ RODRIGUEZ

Vocal: Dra. LADY YANIDE MEDINA OLIVA

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.


Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado () por Unanimidad () / Mayoría ( ) Desaprobado ( )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 1:30PM horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

  
SECRETARIO

  
VOCAL

  
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS .....	iv
VISTO BUENO DE LA ASESORA DE LA TESIS.....	v
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS .....	vii
REPORTE TURNITIN .....	viii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS.....	ix
ÍNDICE GENERAL .....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
I. INTRODUCCIÓN.....	15
II. MATERIAL Y MÉTODOS .....	18
2.1. Tipo y Diseño de Investigación .....	18
2.2. Población, muestra y muestreo.....	18
2.2.1. Población muestral.....	18
2.2.2. Muestreo.....	19
2.3. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
2.3.1. Método.....	19
2.3.2. Técnicas .....	20
2.3.3. Instrumento.....	20
2.3.4. Procedimiento .....	20
2.3.5. Análisis de datos .....	21
III. RESULTADOS .....	22
IV. DISCUSIÓN .....	31
V. CONCLUSIONES.....	35
VI. RECOMENDACIONES.....	36
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	37
ANEXOS.....	42

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estudiantes matriculados en el II ciclo durante el periodo 2023-II. ....	19
Tabla 2. Estudiantes de ciencias de la salud según sexo, Chachapoyas, 2024 .....	22
Tabla 3. Estudiantes de ciencias de la salud según escuela profesional, Chachapoyas, 2024. ....	23
Tabla 4. Estadísticos descriptivos de las variables estudiadas.....	24
Tabla 5. Niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, Chachapoyas, 2024. ....	25
Tabla 6. Niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, según sexo, Chachapoyas, 2024.....	26
Tabla 7. Niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, según escuela profesional, Chachapoyas, 2024. ....	27
Tabla 8. Prueba de normalidad de las variables.....	29
Tabla 9. Comparación de niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, según sexo, Chachapoyas, 2024. ....	29
Tabla 10. Comparación de niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, según escuela profesional, Chachapoyas, 2024. ....	30

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diseño de estudio .....	18
Figura 2. Estudiantes de ciencias de la salud según sexo, Chachapoyas, 2024.....	22
Figura 3. Estudiantes de ciencias de la salud según escuela profesional, Chachapoyas, 2024 .....	23
Figura 4. Estadísticos descriptivos de las variables estudiadas. ....	24
Figura 5 Niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, Chachapoyas, 2024. ....	25
Figura 6. Niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, según sexo, Chachapoyas, 2024.....	26
Figura 7. Niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, según escuela profesional, Chachapoyas, 2024. ....	27

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue comparar la adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, Chachapoyas, 2024. La investigación fue de tipo básica, de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo-comparativo y de diseño no experimental-transeccional. La población muestral estuvo conformada por 101 estudiantes del II ciclo. El instrumento empleado fue el cuestionario de vivencias académicas (QVA-r) validado por Vidal (2019). Para el análisis de datos se emplearon las pruebas de H Kruskal-Wallis y de U de Mann-Whitney. Los resultados descriptivos indican que del 100% (101) de estudiantes universitarios, el 1% (1) presentó baja adaptación, el 90.1% (91) presentó media adaptación y el 8.9% (9) presentó alta adaptación. Respecto a los resultados comparativos, en la comparación de la adaptación universitaria con el factor sexo se obtuvo un valor de  $p=.756$  y, en la comparación de la adaptación universitaria con el factor escuela profesional un valor de  $0=.770$ , lo cual indica que no existen diferencias de adaptación universitaria entre mujeres y hombres, ni entre estudiantes de escuelas profesionales. De esta manera, se concluye, que no existen diferencias de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, Chachapoyas, 2024.

*Palabras clave:* Adaptación, Adaptación universitaria, Estudio descriptivo-comparativo.

## ABSTRACT

The objective of this research was to compare university adaptation in students of health sciences, Chachapoyas, 2024. The research was of basic type, quantitative approach, descriptive-comparative level and non-experimental-transactional design. The sample population consisted of 101 students of the second cycle. The instrument used was the academic experiences questionnaire (QVA-r) validated by Vidal (2019). The Kruskal-Wallis H test and the Mann-Whitney U test were used for data analysis. Descriptive results indicate that of the 100% (101) of university students, 1% (1) presented low adaptation, 90.1% (91) presented medium adaptation and 8.9% (9) presented high adaptation. Regarding the comparative results, in the comparison of university adaptation with the sex factor, a value of  $p=.770$  was obtained and, in the comparison of university adaptation with the professional school factor, a value of  $0=.770$  was obtained, which indicates that there are no differences in university adaptation between women and men, nor between students of professional schools. Thus, it is concluded that there are no differences in university adaptation in students of health sciences, Chachapoyas, 2024.

Keywords: Adaptation, University adaptation and, Descriptive-comparative study.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Durante los últimos años la educación superior universitaria ha cobrado mayor relevancia. A nivel mundial se estima que, en las últimas 2 décadas, el número de estudiantes universitarios se ha duplicado, ascendiendo a 254 millones. En Latinoamérica y el Caribe, la tasa bruta de matrícula creció en un 20% entre 2002 y 2022 (UNESCO, 2024). A nivel nacional, en Perú, entre el 2012 y 2021 la tasa de matrículas se duplicó, ascendiendo al 45.3%, principalmente en la modalidad virtual, alcanzando el 18% en el 2021 impulsado por la pandemia COVID 19 (Citado en Jiménez, 2021).

Ante la creciente demanda de educación superior, diferentes organismos han propuesto medidas para garantizar el acceso a una educación de calidad. A nivel mundial, la UNESCO (2024), propone a los centros de educación superior, adaptar el proceso enseñanza-aprendizaje a las necesidades del estudiante mediante la combinación de métodos prácticos y tradicionales, la flexibilidad del aprendizaje y la orientación constante. A nivel Nacional, en el 2015 mediante decreto supremo, el ministerio de Educación, aprobó la Ley N° 30220, Ley que busca, regular la educación superior en universidades y promover la mejora educativa continúa (Ministerio de Educación, 2017).

Pese a las diferentes medidas implementadas por los gobiernos en busca de la mejora educativa y del visible incremento de estudiantes universitarios, se sigue vislumbrando una preocupante tasa de deserción a lo largo del mundo, principalmente durante los primeros años de estudios. En Estados Unidos la tasa de deserción para estudiantes de primer año equivale al 30%, en Colombia al 31% y en Chile al 21%. Mientras que, A nivel nacional, el índice de deserción asciende al 33% (Behr, 2020, citado en Escalante, Medina y Vásquez, 2023);

Según Chacaltana (2022), la deserción se puede deber a diversos factores, sin embargo, durante el primer año de estudios la baja adaptación universitaria es uno de los principales factores; define por adaptación universitaria al acoplamiento del estudiante a la serie de labores y exigencias académicas de nivel avanzado, manteniendo un equilibrio entre sus emociones, aptitudes y comportamiento al

momento de afrontar desafíos y retos durante el proceso enseñanza-aprendizaje universitario (Almeida, 2001, citado en Tenorio, 2022).

A nivel mundial, no existen organismos que estudien la adaptación universitaria lo que imposibilita tener índices a gran escala. Sin embargo, a nivel de Latinoamérica, en México, se ha observado que el 58% de estudiantes de enfermería no se adapta adecuadamente a la universidad (Huerta et al., 2021). Mientras que, en Brasil, los estudiantes que estudian en la noche, que no trabajan y que no pagan cuotas estudiantiles presentan menor adaptación emocional e institucional (Bandeira y Castro, 2021); A nivel nacional, el 30% de universitarios presentan baja adaptación (Chacaltana, 2022). Y a nivel regional, en Amazonas, el índice de baja adaptación universitaria corresponde al 10% (Guevara, 2021).

Según Duche (2020), la baja adaptación universitaria, sobre todo durante el primer año de universidad, se debe a la alta exigencia académica y al cambio social, ambiental y cultural, pues la mayoría de estudiantes universitarios tienen que emigrar a otras ciudades para poder continuar con sus estudios superiores, alejándose de su círculo familiar, amical y social.

La adaptación universitaria ha sido estudiada entorno al sexo y el grupo etario. Domínguez-Lara y Prada-Chapoñan (2020) hallaron que las mujeres universitarias presentan niveles de adaptación más altos en la dimensión académico y en la dimensión institución, mientras que los varones presentaron niveles más altos en la dimensión personal. Respecto al grupo etario, se halló que los estudiantes jóvenes muestran niveles bajos en la dimensión institución y en la dimensión personal.

Por otro lado, Tataje-Okamoto, Chacaltana-Hernández y Varela (2024) comparó la adaptación universitaria según escuelas profesionales, identificando que los estudiantes de carreras de salud presentaban mejor adaptación que los estudiantes de humanidades, de ciencias sociales e ingenierías. En torno a la salud, las investigaciones sugieren alta correlación entre la mala adaptación universitaria y el estrés, lo cual explicaría el incremento de problemas emocionales registrados durante los últimos años en universitarios (González, 2020)



Por lo expuesto anteriormente y ante la preocupante tasa de deserción (23.2%) reportada en estudiantes universitarios Chachapoyanos durante el 2021 (UNTRM, 2022), se justifica la presente investigación, misma que es descrita en los siguientes apartados, a través de métodos, procedimientos, resultados, conclusiones y sugerencias. De esta manera, se aporta conocimiento científico: a nivel teórico, ya que los resultados del presente estudio pueden ser de utilidad para otros investigadores que estudien la adaptación universitaria y; a nivel práctico, ya que los resultados pueden ser de utilidad para las autoridades de la universidad o de la facultad de ciencias de la salud en el caso de desear implementar medidas para mejorar los niveles de adaptación universitaria.

Finalmente, resulta pertinente mencionar que la presente investigación responde al problema de investigación: ¿Existen diferencias de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, Chachapoyas, 2024? Y tiene como objetivo comparar la adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, Chachapoyas 2024. Mediante los siguientes objetivos específicos: a) Determinar los niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, Chachapoyas, 2024; b) Determinar los niveles de adaptación universitaria según sexo, en estudiantes de ciencias de la salud, Chachapoyas, 2024; c) Determinar los niveles de adaptación universitaria según escuela profesional en estudiantes de ciencias de la salud, Chachapoyas, 2024; d) Comparar niveles de adaptación universitaria de estudiantes de ciencias de la salud, según sexo, Chachapoyas, 2024; y, e) Comparar niveles de adaptación universitaria de estudiantes de ciencias de la salud, según escuela profesional, Chachapoyas, 2024.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

### 2.1. Tipo y Diseño de Investigación

La investigación fue de tipo básica, ya que su propósito fue ampliar el conocimiento científico de la variable adaptación universitaria, comprendiendo como esta se expresa en la realidad universitaria chachapoyana, sin intervenir de forma práctica. De nivel descriptivo comparativo, puesto que, su objetivo fue describir los resultados de la variable adaptación universitaria entorno al factor sexo y escuela profesional (Haro et al., 2024).

Asimismo, fue de enfoque cuantitativo, puesto que, buscó probar la hipótesis planteada, mediante la medición numérica de la variable y el procesamiento estadístico de datos recabados. Además, fue de diseño no experimental transversal-prospectivo, puesto que, los datos fueron recabados en un contexto natural y en una realidad actual, así como en único momento y tiempo (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

#### Figura 1

*Diseño de estudio*

M1 —————> O1

M2 —————> O2

M3 —————> O3

Nota: la figura 1 explica el diseño de estudio, donde M1, M2 y M3 fueron las muestras de estudio y O1, O2 y O3 fueron las observaciones llevadas a cabo, mientras que los símbolos  $\sim$ ,  $=$  y  $\neq$  indican semejanza, igualdad y desigualdad de las observaciones realizadas.

### 2.2. Población, muestra y muestreo

#### 2.2.1. Población muestral

Lo integran 101 estudiantes de ciencias de la salud de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza matriculados en II ciclo durante el periodo 2023-II, considerando población como un grupo de casos que cumplen con características determinadas (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014)

**Tabla 1**

*Estudiantes matriculados en el II ciclo durante el periodo 2023-II.*

	<b>FACISA</b>	<b>N° ESTUDIANTES</b>
Carreras	Enfermería	30
	Estomatología	24
	Psicología	26
	Terapia física y rehabilitación	11
	Radiología	10
Total	8	101

Nota: Facultad de ciencias de la salud (FACISA). Fuente: Dirección de Admisión y Registros Académicos (DAYRA)-UNTRM, 2023.

#### **Criterios de inclusión**

Estudiantes de escuelas profesionales de ciencias de la salud matriculados en el II ciclo durante el periodo 2023-II.

Estudiantes que acepten ser partícipes del estudio mediante consentimiento informado

#### **Criterios de exclusión**

Estudiantes que lleven cursos del II ciclo, pero pertenezcan a ciclos superiores.

Estudiantes menores de 18 años y mayores de 25.

### **2.2.2. Muestreo**

Se utilizó muestreo no probabilístico, ya que las unidades muestrales no fueron elegidas por probabilidad sino por características propias del estudio y por la accesibilidad del investigador (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

## **2.3. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.3.1. Método**

Se empleó el método hipotético-deductivo ya que se parte de una hipótesis, la cual fue planteada a partir de información recabada en la revisión

bibliográfica. En este método se aplican reglas de deducción que permiten arribar a predicciones, las cuales posteriormente se someten a verificación, pudiendo ser comprobadas o descartadas (Rodríguez y Pérez, 2017).

### **2.3.2. Técnicas**

Se empleó la técnica de la encuesta, la cual permitió recabar datos de la variable de interés (adaptación universitaria) mediante formulación de preguntas establecidas en un cuestionario estandarizado y validado. (Feria, Matilla y Mantecón, 2020)

### **2.3.3. Instrumento**

Se empleó el Cuestionario de Vivencias Académicas versión reducida de Almeida et al., (2002), adaptado en Perú por Alva (2015). Este instrumento consta de 50 ítems distribuidos en las dimensiones: personal, interpersonal, carrera, estudio e institución y está dirigido a estudiantes universitarios de entre 18 a 25 años. Emplea una medición de tipo Likert cuya puntuación va desde el 1 (bastante en desacuerdo) hasta el 5 (totalmente de acuerdo).

La adaptación universitaria se midió teniendo en cuenta los siguientes niveles: Nivel bajo de 50 a 117 puntos; nivel medio de 118 a 184 puntos y nivel alto de 185 a 250 puntos.

El instrumento empleado fue validado por Vidal (2019). El índice de validez obtenido en la prueba binomial fue de 0.021, lo cual indica que la prueba es altamente significativa. En cuanto a la confiabilidad, el instrumento tiene un coeficiente de Alfa de Cronbach igual a 0.923, lo cual significa que es confiable.

### **2.3.4. Procedimiento**

Para llevar a cabo la investigación, inicialmente, se realizó una revisión bibliográfica en la cual se identificó el tema. Posteriormente, se analizó la realidad problemática y se definió la variable (adaptación universitaria), el contexto (Chachapoyas) y la población objeto de estudio (estudiantes del II ciclo de ciencias de la salud). Después, se definió el problema, el alcance, el nivel y el diseño de la investigación. Asimismo, se seleccionó

el instrumento (Cuestionario de Vivencias académicas) y se establecieron los objetivos y las hipótesis.

Por otro lado, se solicitó permiso al decano de la facultad de ciencias de la salud para la aplicación del instrumento y a los docentes, se explicó el cuestionario y el objetivo de la investigación a los estudiantes, se hizo firmar el consentimiento y asentimiento informado y, se aplicó el cuestionario.

Los datos recabados fueron calificados, comparados y ordenados en tablas para facilitar su comprensión. Posteriormente, los resultados se discutieron y compararon con los resultados de otros investigadores. Finalmente, se obtuvieron conclusiones y se formularon recomendaciones.

#### **2.3.5. Análisis de datos**

Los datos recabados en la presente investigación fueron procesados mediante el estadístico SPSS-26. En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo de las variables empleando mínimo, media, máximo y desviación estándar. Posteriormente, se analizó la normalidad de los datos a través de la prueba Kolmogorov-Smirnov y tras evidenciar distribución anormal se emplearon 2 pruebas no paramétricas para contrastar la hipótesis: la prueba U de Mann-Whitney para la variable adaptación y el factor sexo y la prueba H de Kruskal-Wallis para la variable adaptación y el factor escuela profesional. Finalmente, los resultados fueron presentados a través de tablas y gráficos.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Resultados descriptivos

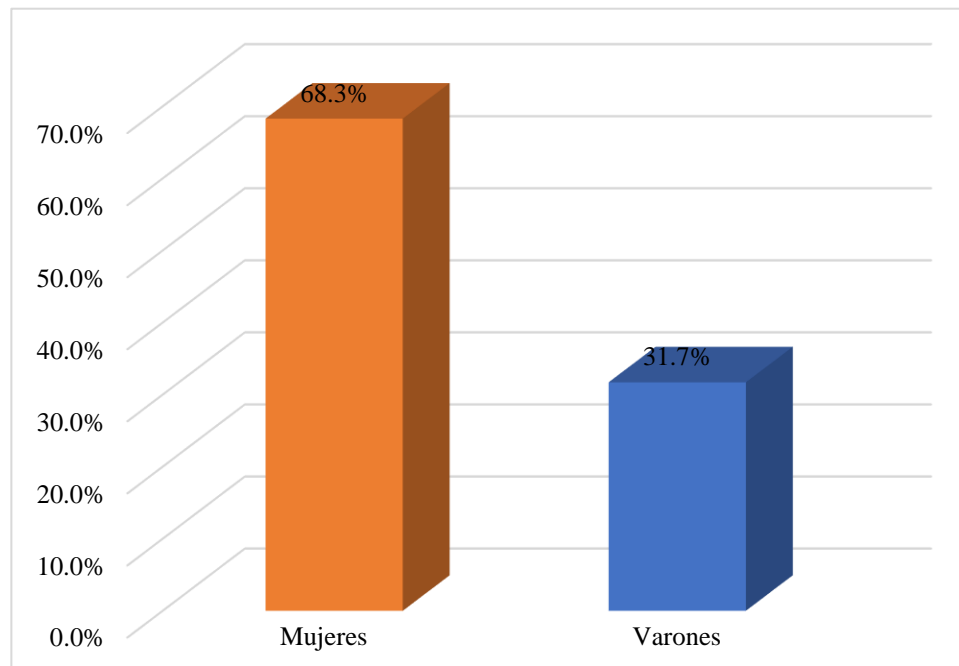
**Tabla 2.**

*Estudiantes de ciencias de la salud según sexo, Chachapoyas, 2024.*

Sexo	N°	%
Mujeres	69	68.3
Hombres	32	31.7
Total	101	100

**Figura 2**

*Estudiantes de ciencias de la salud según sexo, Chachapoyas, 2024.*



En la tabla 1 y Figura 1 se puede observar que del 100% (101) de estudiantes de ciencias de la salud matriculados en el ciclo II, durante el periodo 2023-II, el 68.3% pertenecen son mujeres y el 31.7% (32) son hombres.

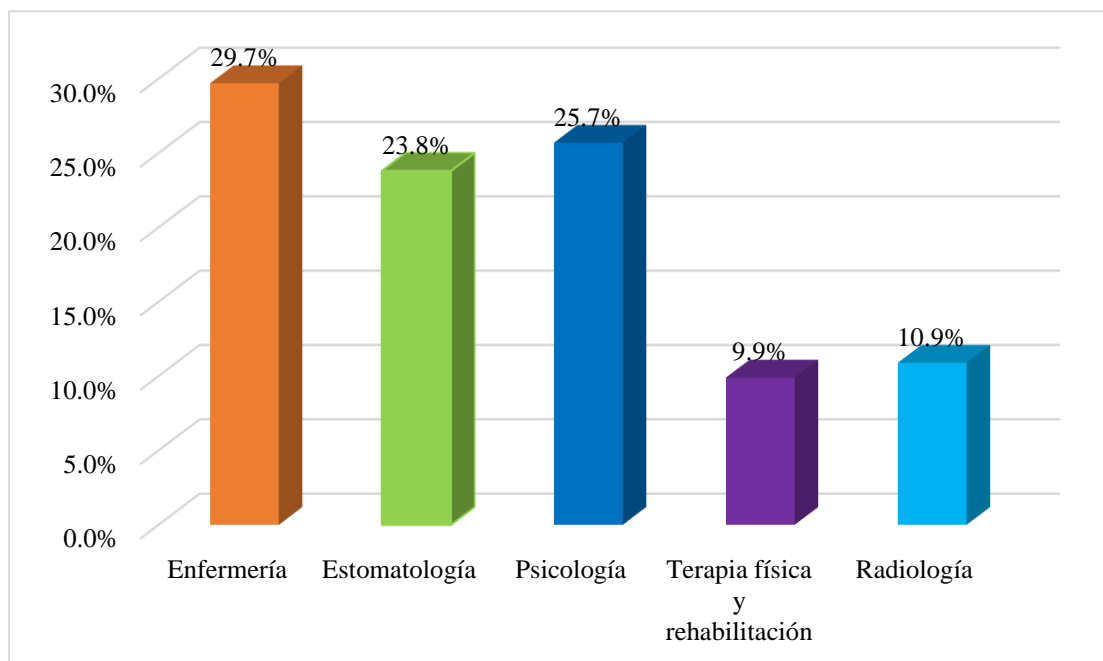
**Tabla 3**

*Estudiantes de ciencias de la salud según escuela profesional, Chachapoyas, 2024.*

<b>Escuela Profesional</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Enfermería	30	29.7
Estomatología	24	23.8
Psicología	26	25.7
Terapia física y rehabilitación	10	9.9
Radiología	11	10.9
Total	101	100

**Figura 3**

*Estudiantes de ciencias de la salud según escuela profesional, Chachapoyas, 2024.*



En la tabla y la figura 2, se puede observar que del 100 % (101) de estudiantes de ciencias de la salud matriculados en el ciclo II durante el periodo 2023-II, el 29.7% (30) pertenecen a enfermería; el 23.8% (24) corresponden a la estomatología; el 25.7% (26) corresponden de a psicología; el 9.9% (10) corresponden a Terapia física y rehabilitación; el 10.9% (11) corresponden a Radiología.

**Tabla 4**

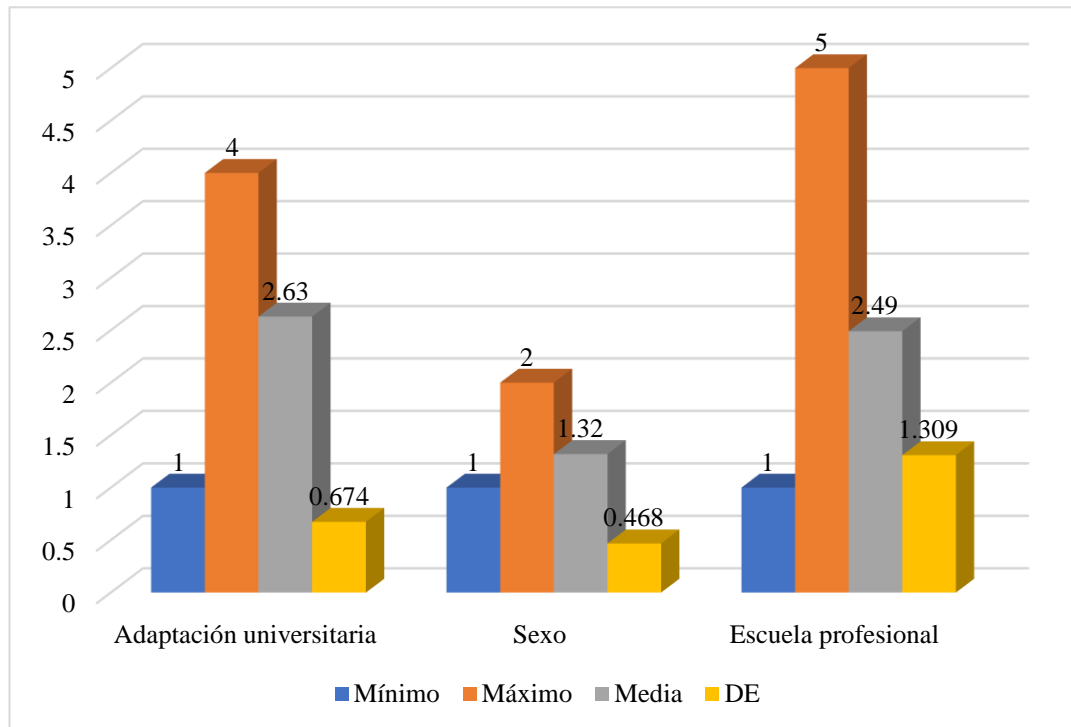
*Estadísticos descriptivos de las variables estudiadas.*

Variable	N	Mínimo	Máximo	Media	DE
Adaptación universitaria	101	1	4	2.63	.674
Sexo	101	1	2	1.32	.468
Escuela profesional	101	1	5	2.49	1.309
Total	101				

*Nota.* M=Media; DE= Desviación estándar.

**Figura 4**

*Estadísticos descriptivos de las variables estudiadas.*



En la tabla y figura 3 se puede apreciar los resultados descriptivos de las variables adaptación universitaria, sexo y escuela profesional en la muestra evaluada, hallándose el mínimos, máximo, media y desviación estándar para cada variable.



**Tabla 5.**

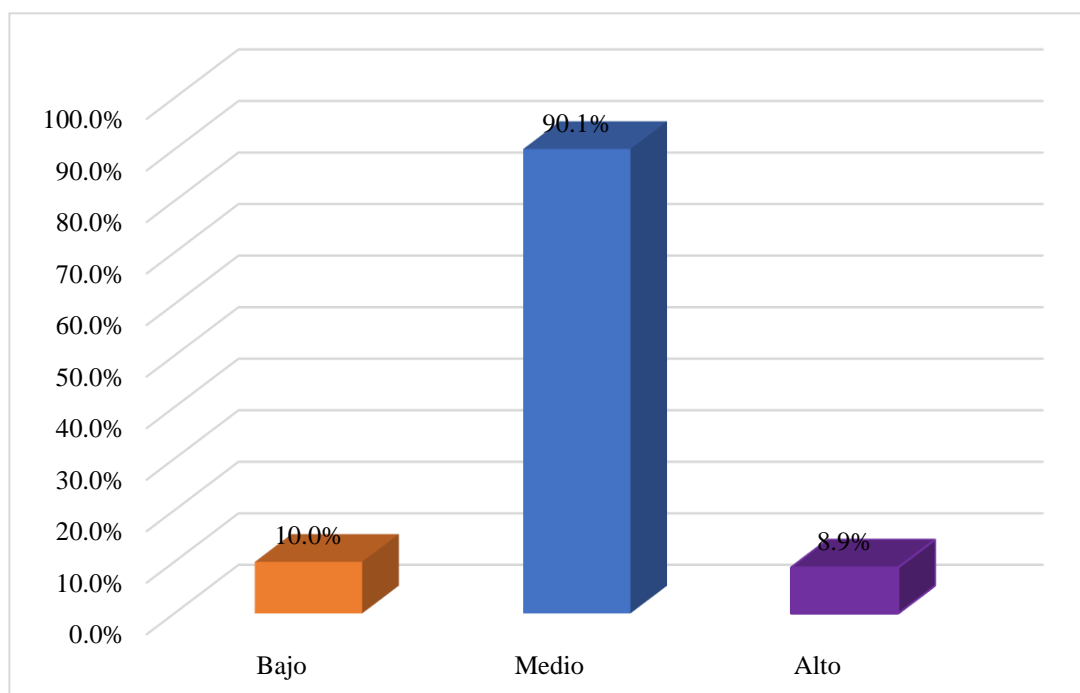
*Niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, Chachapoyas, 2024.*

<b>Adaptación universitaria</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Bajo	1	1.0
Medio	91	90.1
Alto	9	8.9
Total	101	100.0

*Nota.* Fi=frecuencia; %=porcentaje

**Figura 5**

*Niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, Chachapoyas, 2024.*



En la tabla y figura 4, se puede apreciar que del 100% (101) de estudiantes universitarios el 1% (1) presentó adaptación bajo, el 90.1% (91) presentó adaptación media y el 8.9% (9) presentó adaptación alto.

**Tabla 6**

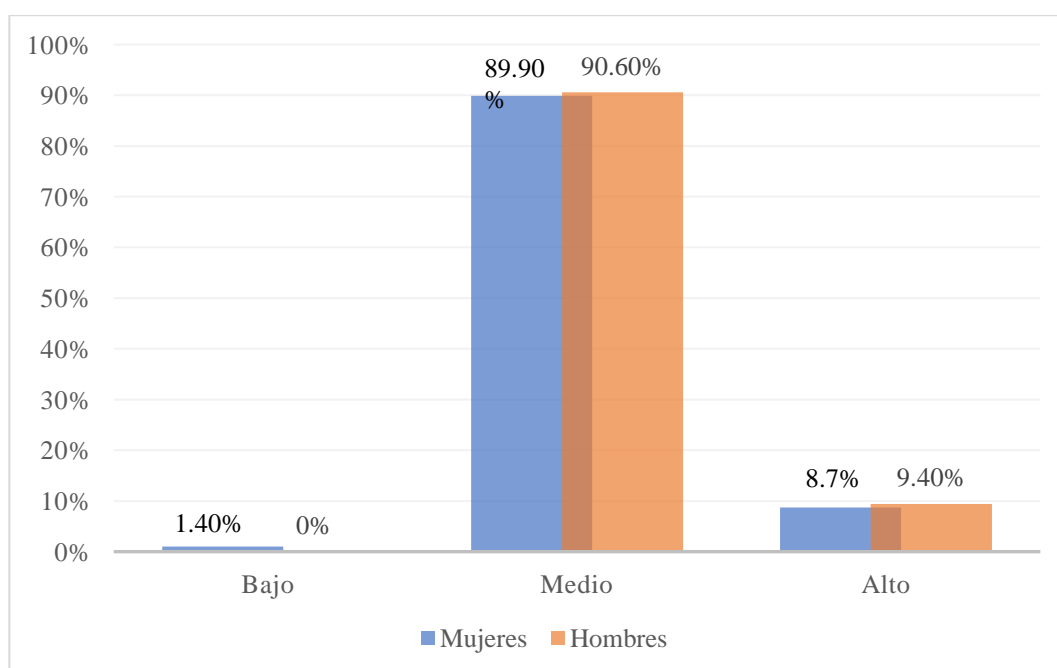
*Niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, según sexo, Chachapoyas, 2024.*

Adaptación universitaria	Mujeres		Hombres		Total	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Bajo	1	1.4%	0	0.0%	1	1.0%
Medio	62	89.9%	29	90.6%	91	90.1%
Alto	6	8.7%	3	9.4%	9	8.9%
Total	69	100.0%	32	100.0%	101	100.0%

*Nota.* Fi = frecuencia

**Figura 6**

*Niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, según sexo, Chachapoyas, 2024.*



En la tabla 5 y figura 6, se aprecia que del 100% (69) de mujeres, el 1.4% (1) presentan nivel de adaptación bajo, el 89.9% (62) presentan nivel de adaptación medio y el 8.7% (6) presentan nivel de adaptación alto. Por otro lado, del 100% de hombres (32), el 90.6% (29) presentaron adaptación media y el 9.4% (3) presentaron adaptación alta.

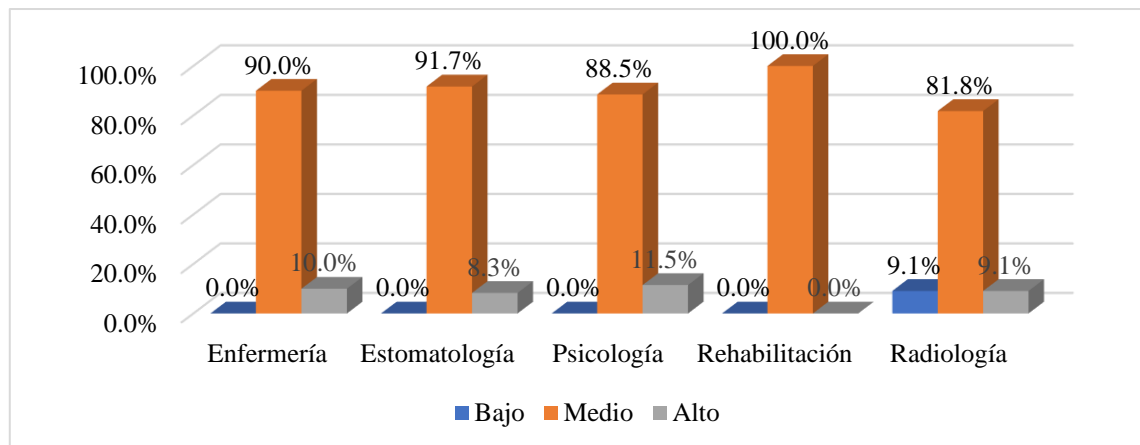
**Tabla 7**

*Niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, según escuela profesional, Chachapoyas, 2024.*

Nivel de adaptación universitaria	Enfermería		Estomatología		Psicología		Rehabilitación		Radiología		Total	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9.1	1	1.0
Medio	27	90	22	91.7	23	88.5	10	100	9	81.8	91	90.1
Alto	3	10	2	8.3	3	11.5	0	0	1	9.1	9	8.9
Total	30	100	24	100	26	100	10	100	11	100	101	100

**Figura 7**

*Niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, según escuela profesional, Chachapoyas, 2024.*



En la tabla y figura 7, se aprecia que del 100% de estudiante de enfermería, el 90% (27) presentan nivel de adaptación medio, el 10% (3) presentan nivel de adaptación alto y 0% presentan nivel de adaptación bajo; del 100% de estudiantes de estomatología, el 91.7% presentan adaptación medio, el 8.3% (2) presentan nivel de adaptación alto y 0% adaptación bajo; del 100% de estudiantes de en psicología, el 88.5% (23) presentan nivel de adaptación medio, el 11.5% (3) presentan adaptación alta; en la escuela de rehabilitación, el 100% (10) presenta adaptación media; finalmente, del 100% de estudiantes de radiología, el 81.8% (8) presentan adaptación medio; el 9.1% (1) presentan adaptación alta y el 9.1% (1) presenta adaptación baja.

### 3.2. Resultados de la prueba de normalidad

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad de las variables*

Variable	KS	n	p
Adaptación universitaria	.390	101	.001
Sexo	.434	101	.001
Escuela profesional	.179	101	.001

*Nota.* KS = Kolmogorov-Smirnov; n= muestras; p<.05 (Distribución anormal)

En la tabla 8, se observa los resultados de la prueba Kolmogorov-Smirnov (KS) en una muestra de 101 estudiantes para las variables adaptación universitaria, sexo y escuela profesional, cuyo resultado fue de  $p = 0.01$  ( $p < .05$ ) respectivamente, en consecuencia, para el análisis se emplearán estadísticos no paramétricos.

### 3.3. Resultados de la contrastación de hipótesis

**Tabla 9**

*Comparación de niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, según sexo, Chachapoyas, 2024.*

Sexo	Niveles de adaptación			Mann Whitney			
	Bajo	Medio	Alto	U	M	EE	P
Mujeres	1	62	6	1126.000	.792c	.310	.756
Hombres	0	29	3				

*Nota.* n= muestra; M = media; EE= estadístico estandarizado; p = significancia ( $>0.05$ )

En la tabla 9, se observa que, para la comparación según niveles y sexo, se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney, mediante la cual se obtuvo  $p = 0.756$  ( $p > 0.05$ ) lo cual indica que no existen diferencias de adaptación universitaria entre mujeres y hombres.

**Tabla 10**

*Comparación de niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, según escuela profesional, Chachapoyas, 2024.*

Niveles de adaptación	Escuelas profesionales										H	gl	P
	Enfermería		Estomatología		Psicología		Rehabilitación		Radiología				
	n	RP	n	RP	n	RP	n	RP	n	RP			
<b>Bajo</b>	0		0		0		0		1				
<b>Medio</b>	27		22		23		10		9				
<b>Alto</b>	3	52.00	2	51.17	3	52.77	0	47	1	47.36	1.815 <sup>a</sup>	4	.770

*Nota.* n= muestra; RP= rango promedio; H= H Kruskal-Wallis; p = significancia ( $0 > 0.05$ )

En la tabla 10, se aprecia que, para la comparación de niveles de adaptación según escuelas profesionales, se empleó la prueba H Kruskal-Wallis, mediante la cual se obtuvo  $p = .770$  ( $p > 0.05$ ), lo cual indica que no existen diferencias de niveles de adaptación entre estudiantes de una carrera y de otra.

#### **IV. DISCUSIÓN**

La adaptación universitaria se define como el equilibrio que el estudiante logra establecer entre sus conocimientos, habilidades y emociones, mientras responde a las demandas de la educación universitaria, así como a las demandas sociales, económicas o culturales implícitas en esta nueva etapa educativa (Duche, 2020). Es decir, se refiere al acoplamiento del estudiante a nivel personal, interpersonal, de carrera, de estudio y de institución (Almeida et al., 2001, citado en Tenorio, 2022), pudiendo esta ser favorable o desfavorable en el proceso de aprendizaje y en la salud mental de los estudiantes.

A partir de los resultados encontrados y respondiendo al objetivo general, se acepta la hipótesis alternativa la cual establece que no existen diferencias de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, Chachapoyas, 2024.

Estos resultados se asemejan con los hallazgos de Chacaltana (2022), este investigador no reporta diferencias de adaptación en estudiantes de psicología de una universidad nacional. Esto se explicaría según Rodríguez (2020) en la complejidad del proceso de adaptación universitaria, misma que no se puede limitar a 1 o 2 factores, ya que se nutre de una diversidad de ellos. Dentro de los más importantes, las habilidades y competencias requeridas por la carrera, la vocación por la carrera elegida, la creencia de autoeficacia y el sentido de pertenencia institucional (Castillo-Díaz et al., 2022). Así como, la autoeficacia académica, la gestión emocional y el soporte social (Delgado et al., 2019)

En contraste, los resultados del presente estudio difieren de los resultados obtenidos por Domínguez-Lara y Prada-Chapoñan (2020) y por Bandeira y Castro (2021). Los primeros investigadores hallaron que las estudiantes mujeres peruanas presentan menor adaptación personal y mayor adaptación institucional. Mientras que los segundos investigadores, reportan mayor adaptación personal en mujeres brasileñas y menor adaptación institucional en hombres brasileños.

Para entender mejor las diferencias mencionadas, resulta apropiado conocer cómo se mide la adaptación universitaria. Según Almeida, Ferreira y Soares (2001), se mide en torno al estudiante, al curso y al contexto. Dentro del primero se encuentra

la adaptación personal y la interpersonal; dentro del segundo (curso) se encuentra la adaptación a la carrera y al estudio; y finalmente, dentro del tercero (contexto) se encuentra la adaptación a la institución, 5 dimensiones en total. Así pues, la adaptación personal se refiere a la forma en que el estudiante se adapta a nivel físico y psicológico, mientras que la adaptación institucional hace referencia a la identificación con el centro de estudios, el deseo de continuar estudiando y la percepción sobre la calidad en servicios e infraestructura del centro universitario (citado en Tenorio, 2022).

Por otro lado, Swail (1995), propone una teoría en la cual explica la adaptación universitaria a través de 3 tipos de factores: cognitivos, sociales e institucionales. Los cognitivos incluyen los conocimientos y habilidades del estudiante al ingresar a la universidad; los sociales y los institucionales, incluyen las habilidades y estrategias de la institución para prestar apoyo en la formación tanto académica como social del estudiante (Citado en Nakamura, 2022).

Según Rodríguez (2020) la baja adaptación personal observada en mujeres universitaria se asocia a las expectativas que la sociedad aún tiene de la mujer respecto a la educación, pues es más probable que ante dificultades académicas, a la mujer se le descalifique como poca acta y se le reduzca a labores domésticas, lo cual incrementa la presión de esta por encajar y el malestar emocional. Esto explicaría la alta vulnerabilidad de las mujeres a desarrollar problemas de salud mental (ansiedad y depresión) durante el primer año de universidad, reportado por (Londoño, Calle y Berrio, 2021). En tanto que, las diferencias de adaptación a nivel institucional para estudiantes hombres puede verse influenciado no tanto por el sexo, sino más bien por el tipo de universidad en la que estudian, siendo mayor la adaptación para estudiantes que estudian en universidades públicas y menor en estudiantes que estudian en universidades privadas.

Respecto a la comparación de resultados según escuelas profesionales, en el presente estudio no se hallaron diferencias significativas. Esto coincide con los resultados reportados por Medina y Souza (2021), quienes indican prevalencia de adaptación media tanto para estudiantes de enfermería y estudiantes de obstetricia. Sin embargo, difiere de los resultados obtenidos por Tataje-Okamoto, Chacaltana-Hernández y Varela (2024), estos investigadores compararon la adaptación



universitaria de estudiantes ciencias de la salud, ciencias sociales y de ingenierías, encontrando mayor adaptación a la carrera y a la institución en estudiantes de ciencias de la salud. Según Rodríguez (2020) estas diferencias pueden deberse al desajuste entre conocimientos requeridos por la carrera y conocimientos del estudiante, así como a la exigencia de cada carrera.

Respecto a los resultados descriptivos, en este estudio se halló que más del 50% de estudiantes universitarios se adaptan de forma media a la universidad, lo cual coincide con los resultados hallados por Vidal (2019) en estudiantes limeños de una universidad nacional; por Medina y Souza (2021) en ingresantes universitarios de una universidad nacional en Tarapoto; y por Guevara (2021) en estudiantes chachapoyanos reubicados.

No obstante, no coincide en los índices de adaptación alta, siendo en el presente estudio inferior al reportado por los investigadores anteriormente citados, además de los hallados por Huairé, Marquina-Luján y Horna Calderon (2019) e Ynquillay (2020) en estudiantes limeños de universidades privadas. Estos últimos investigadores reportan nivel alto de adaptación en más del 50% de estudiantes, mientras que en el presente estudio se reporta adaptación alta solo en el 8.1% de estudiantes.

Respecto al nivel bajo de adaptación, en la presente investigación se hallaron índices menores a los reportados por Vidal (2019) en estudiantes limeños de cursos generales y por Tenorio (2022) universitarios trujillanos de carreras de salud. Los índices reportados por estos investigadores fueron 8% y 20%, respectivamente, y para el presente estudio 1%.

Si bien es cierto, la adaptación universitaria es multifactorial, analizando los resultados de las investigaciones previas y los resultados obtenidos en la presente investigación podemos vislumbrar que los estudiantes de universidades privadas presentan niveles más altos de adaptación en comparación a los estudiantes de universidades privadas, lo cual nos lleva a considerar lo mencionado por Delgado et al. (2019), quien argumenta que el factor económico es un factor relevante en la adaptación universitaria.

Aunque el presente estudio se enfocó en comparar la adaptación universitaria según sexo y escuela profesional de forma general, se recomienda hacer un análisis comparativo de forma detallada de tal manera que permita identificar si existen diferencias de adaptación universitaria según dimensiones. Asimismo, se recomienda ampliar la investigación a una mayor muestra, de tal manera, que se pueda comparar la adaptación universitaria de estudiantes de carreras profesionales con mayor enfoque en letras con carreras profesionales con mayor enfoque en números. Esto ya que en la revisión de estudios se ha observado diferencias de adaptación según carreras y a nivel local (Chachapoyas) se ha observado que el mayor número de deserción universitaria corresponde a la facultad de ingeniería.

## V. CONCLUSIONES

Se comparó la adaptación universitaria según género y escuela profesional y se determinó que no existen diferencias significativas. En la comparación respecto al sexo, se halló  $p = .756$  y en la comparación respecto a escuela profesional  $p = 0.770$ , siendo ambas puntuaciones  $p > 0.05$ , lo cual indica que no existen diferencias significativas en la adaptación universitaria entre varones y mujeres, ni entre estudiantes de las diferentes escuelas profesionales (Estomatología, Enfermería, Psicología, Terapia física y rehabilitación y Radiología) de ciencias de la salud, Chachapoyas, 2024.

Respecto a los niveles de adaptación universitaria se concluye que el mayor índice del 100% (101) de estudiantes universitarios el 1% (1) presentó adaptación bajo, el 90.1% (91) presentó adaptación media y el 8.9% (9) presentó adaptación alto.

En cuanto a los niveles de adaptación universitaria según sexo identificó que del 100% (69) de mujeres, el 1.4% (1) presentan nivel de adaptación bajo, el 89.9% (62) presentan nivel de adaptación medio y el 8.7% (6) presentan nivel de adaptación alto. Por otro lado, del 100% de hombres (32), 90.6% (29) presentaron adaptación media y el 9.4 % (3) presentaron adaptación alta.

Finalmente, en los niveles de adaptación universitaria según escuela profesional, se halló que en todas las escuelas profesionales (enfermería, estomatología, psicología, radiología y terapia física y rehabilitación) de ciencias de la salud, predomina el nivel medio, entre el 81.8 al 91.5% de estudiantes. Seguido del nivel alto y el nivel bajo.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **A la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas**

- ✓ Realizar investigaciones comparativas sobre la adaptación universitaria con estudiantes de otras facultades o con poblaciones más grandes de tal manera que se pueda generalizar los resultados.
- ✓ Implementar programas de introducción a estudiantes ingresantes con el objetivo de favorecer la transición secundaria-universidad y por ende su adaptación a la vida universitaria.

### **A la facultad de Ciencias de la Salud**

- ✓ Realizar seguimiento a los estudiantes con la finalidad de mantener su adaptación a lo largo de la carrera universitaria y evitar deserción a largo plazo.
- ✓ Realizar investigaciones sobre la adaptación desde otros enfoques o diseños.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alva, J. D. (2015). *Adaptación y estandarización del cuestionario de vivencias académicas para jóvenes universitarios un análisis psicométrico*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Privada Antenor Orrego. [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/1773/RE\\_PSICOLOGIA\\_VIVENCIAS.ACADEMICAS\\_ADAPTACION.ESTANDARIZACION\\_UNIVERSITARIOS\\_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/1773/RE_PSICOLOGIA_VIVENCIAS.ACADEMICAS_ADAPTACION.ESTANDARIZACION_UNIVERSITARIOS_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castillo-Díaz, M. A., Mendoza-Aly, J. L., Martínez-Martínez, C. V. y Martínez-Gonzales, L. E. (2022). Alteraciones de la salud mental y adaptación universitaria en estudiantes Hondureños: un análisis de grupos, con rendimiento académico diferenciado. *Revista española de orientación y psicopedagogía*, 3(3). <https://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/36466/27137>
- Chacaltana, K. M. (2022). *Adaptación universitaria en estudiantes de psicología de una universidad pública de Ica, 2017-2020*. [Tesis de doctorado] Universidad Femenina del Sagrado Corazón. [https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/1028/Chacaltana%20Hern%C3%A1ndez%20KM\\_2022.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/1028/Chacaltana%20Hern%C3%A1ndez%20KM_2022.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Bandeira, W. y Castro, A. (2021). Adaptación de estudiantes al ambiente universitario: un estudio de caso en cursos de pregrado de la Universidad Federal de Ceará. *Ensaio: Avaliação e políticas públicas em educação*, 29(110), 135-159. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7857044>
- Delgado, B., Aparisi, D., León, M. J. y Gomis, N. (2019). *La adaptación a la universidad y su relación con factores psicoemocionales y sociales*. Universidad de Alicante. [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/98875/1/Investigacion-e-innovacion-en-la-ES\\_012.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/98875/1/Investigacion-e-innovacion-en-la-ES_012.pdf)
- Domínguez-Lara, S. y Prada-Chapoñan, R. E. (2020). Adaptación universitaria en estudiantes de Ciencias de la Salud. Diferencias por sexo y grupo etario. *Archivos de Medicina*, 2(2). doi:<https://doi.org/10.30554/archmed.20.2.3754>

- Duche, A. B., Paredes, F. M., Gutiérrez, O. A. y Carcausto, L. C. (2020). Transición secundaria-universidad y la adaptación a la vida universitaria. *Revista de ciencias sociales*, 26(3). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28063519018>
- Escalante, J. I., Medina, C. J. y Vásquez, A. (2023). La deserción universitaria: un problema no resuelto en el Perú. *Hacedor*, 7(1), 60-72. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/2421>
- Espínola, Y. y Figueredo, R. (2019). Adaptación a la vida universitaria. Estudio de casos de alumnos de la Universidad Nacional de Pilar provenientes del interior del departamento de Ñeembucú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 3(1), 74-96. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6/5>
- Feria, H., Matilla, M. y Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Universidad de las Tunas*, 11(3), 62-79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>
- Guevara, R. I. (2021). *Adaptación a la vida universitaria en estudiantes de ciencias de la salud por reubicación, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas 2021*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. <https://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14077/2458/Guevara%20Tafur%20%20Rosa%20Isabel.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Haro, A. F., Chisag, E. R., Ruiz, J. P. y Caicedo, J. E. (2024). Tipos y clasificación de las investigaciones. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales y humanidades*, 5(2). doi:<https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1927>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. d. (2014). Metodología de la investigación (6 ed.). McGraw Hill: Education. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huairé, I., Edson, J., Marquina, L., Román, J., y Horna, V. E. (2019). Autoconcepto y adaptación a la vida académica en estudiantes ingresantes universitarios. *Horizontes de la ciencia*, 9(11), 1-13. <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huairé.inacio/86.pdf>

- Huerta, M. G., Ruiz, M. J., Alcántar, L. A., Jiménez, V., Huerta, M. I. y Herrera, J. M. (2021). Adaptación a la vida universitaria relacionada con el rendimiento académico en estudiantes de enfermería. *Revista de divulgación científica*. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.33.num.3.2022.36466>
- Marquina-Luján, R. J. y Horna-Calderón, V. E. (2019). Autoconcepto y adaptación a la vida académica en estudiantes ingresantes universitarios. *Horizonte de la ciencia*, 9(17). <https://www.redalyc.org/journal/5709/570967709011/html/>
- Jiménez, M. C. (2021). *Abandono y permanencia en educación superior un análisis multinivel para iberoamérica*. [Tesis de maestría] Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/80950/1152456022.2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Londoño, N. H., Calle, L. C., & Berrio, Z. (2021). Depresión y ansiedad en estudiantes que ingresan a la universidad y factores de estrés asociados. *Revista psicológica e Saúde*, 13(4). <https://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpsaude/v13n4/v13n4a10.pdf>
- Medina, D. S. y Souza, I. R. (2021). *Nivel de adaptación a la vida universitaria en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud Universidad Nacional de San Martín*. [Tesis de licenciatura] Universidad Nacional de San Martín. [https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/11458/4212/1/ENFERMER%  
c3%8dA%20-%20Diana%20Stefany%20Medina%20del%20Castillo%20%26%20Iris%20Raquel%20Souza%20Paredes.pdf](https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/11458/4212/1/ENFERMER%c3%8dA%20-%20Diana%20Stefany%20Medina%20del%20Castillo%20%26%20Iris%20Raquel%20Souza%20Paredes.pdf)
- Ministerio de Educación. (2017). *Política de aseguramiento de la calidad de la educación superior universitaria*. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/5399>
- Nakamura, A. R. (2022). *Factores asociados a la adaptación universitaria de estudiantes bajo el contexto de la pandemia COVID-19*. [Tesis de licenciatura] Pontificia Universidad Católica del Perú. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RPUC\\_06a46276e23364bdd3d533af0d826835](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RPUC_06a46276e23364bdd3d533af0d826835)

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Adaptación de la educación superior a las necesidades del estudiante*.  
<https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/es/portal/la-educacion-superior-debe-adaptarse-las-necesidades-de-las-personas>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2024). *Qué debe saber acerca de la educación superior*.  
<https://www.unesco.org/es/higher-education/need-know#:~:text=un%20futuro%20estable,-,%20BFCu%20es%20la%20situaci%C3%B3n%20actual?,de%20suministro%20de%20educaci%C3%B3n%20superior.>
- Rodríguez, J. R. (2020). *Factores socioemocionales y sociales relacionados al rendimiento académico y la adaptación durante la transición a la universidad*. [Tesis de doctorado] Universidad de Alicante.  
<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/130369>
- Rodríguez, A. y Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios* (82), 1-26.  
<https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Tataje-Okamoto, A., Chacaltana-Hernández, K. y Varela, S. (2024). Adaptación universitaria en estudiantes de primer año de una universidad pública de Ica- Perú.  
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/download/8092/15087/15679>
- Tenorio, J. A. (2022). *“Estrés Académico y Adaptación a la Vida Universitaria en Estudiantes de la Facultad de Medicina*. [Tesis de licenciatura] Universidad Privada Antenor Orrego.  
[https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/9076/1/REP\\_JUNIOR.TENORIO ESTR%c3%89S.ACADEMICO.pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/9076/1/REP_JUNIOR.TENORIO ESTR%c3%89S.ACADEMICO.pdf)
- Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. (2022). *Acta de la I sustentación extraordinaria de consejo universitario (virtual)*.  
<https://www.untrm.edu.pe/portal/images/actas/consejo->



*universitario/2022/02.%20ACTA%20I%20DE%20S.E%20DE%20C.U%2025%  
20DE%20ENERO%20DE%202022.pdf*

Vidal, Y. K. (2019). *Nivel de adaptación a la vida universitaria de estudiantes de ciencias de la salud ingresantes a la Escuela de Estudios Generales de una universidad pública. Lima. 2018.* [Tesis de licenciatura] Universidad Mayor de San Marcos. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10456/Vidal\\_cy.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10456/Vidal_cy.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Ynquillay, P. (2020). *Adaptación a la vida universitaria y estrés académico en alumnos de estudios generales de la Universidad Privada Norbert Wiener de Lima, 2019.* [Tesis de licenciatura] Universidad Privada Norbert Wiener. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6829/ynquillay\\_1p.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6829/ynquillay_1p.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS

### Anexo 1

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA

Adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, Chachapoyas, 2024

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DE ESTUDIO	MARCO METODOLÓGICO
<p>¿Existen diferencias de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, Chachapoyas, 2024?</p>	<p><b>General:</b> Comparar la adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, Chachapoyas, 2024.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar los niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, Chachapoyas, 2024.</li> <li>- Determinar los niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, según sexo, Chachapoyas, 2024.</li> <li>- Determinar los niveles de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, según sexo, Chachapoyas, 2024.</li> </ul>	<p><b>H<sub>1</sub>:</b> Existen diferencias de adaptación universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, Chachapoyas, 2024.</p> <p><b>H<sub>0</sub>:</b> No existen diferencias de adaptación</p>	<p>Adaptación universitaria</p>	<p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, transversal-prospectivo.</p> <p><b>Método:</b> hipotético-deductivo</p> <p><b>Población muestral:</b> 101 estudiantes de la FACISA matriculados en el II ciclo durante el periodo 2023-II.</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p>

---

<p>salud, según escuela profesional, Chachapoyas, 2024.</p>	<p>universitaria en estudiantes de ciencias de la salud, Chachapoyas, 2024.</p>	<p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de Vivencias Académicas (QVA-r)</p>
<p>- Comparar niveles de adaptación universitaria de estudiantes de ciencias de la salud, según sexo, Chachapoyas, 2024.</p>		<p><b>Análisis de datos:</b> SPSS-26, Excel, prueba de Kolmogrov-Smirnov (K-S), prueba de U de Mann-Whitney para la variable adaptación y el factor sexo y la prueba H de Kruskal-Wallis para la variable adaptación y la variable escuela profesional.</p>
<p>- Comparar niveles de adaptación universitaria de estudiantes de ciencias de la salud, según escuela profesional, Chachapoyas, 2024.</p>		

---

## Anexo 2

### Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Niveles	Escala de medición
<b>Adaptación</b>	Es el acoplamiento del estudiante a la serie de labores y exigencias académicas de nivel avanzado, manteniendo un equilibrio entre sus emociones, aptitudes y comportamiento al momento de afrontar desafíos y retos durante el proceso enseñanza-aprendizaje universitario (Almeida, 2001, citado en Tenorio, 2022).	La variable adaptación será medida a través del instrumento Cuestionario de Vivencias académicas versión reducida, que consta de 5 dimensiones y 50 ítems calificados a través de una escala Likert.	Personal  Interpersonal  Carrera  Estudio  Institución	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11  12.13.14,15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 45,46,47, 48, 49, 50	Bajo = 50 a 117 puntos  Medio = 118 a 184 puntos  Alto = 185 a 250 puntos	Escala ordinal



### Anexo 3

UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE  
MENDOZA DE AMAZONAS



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

#### FICHA TÉCNICA

**Nombre:** Cuestionario de Vivencias Académicas versión reducida (QVA-r)

**Autores:** Leandro S. Almeida, Ana Paula Soares y Joaquim Armando Ferreira

**Año:** 2001

**Adaptación:** Juan Daniel Alva (2015)

**Validación:** Yadira Keiko Alexandra Vidal (2019)

**Procedencia:** Universidad de Minho, Portugal.

**Objetivo:** Medir la adaptación académica de estudiantes universitarios.

**Ámbito de aplicación:** Estudiantes universitarios de entre 18 a 25 años.

**Aplicación:** Individual o colectiva

**Duración:** 15-20 minutos.

**Baremación:** Baremo general en percentiles y puntuaciones S.

**Confiabilidad:** altos índices ( $\alpha = 0.71 - 0.80$ )

**Validez:** óptima ( $\sigma = .522 - .851$ )

#### **Descripción:**

El cuestionario de Vivencias Académicas versión reducida (VQ-r) es una prueba que mide la adaptación universitaria. Consta de 50 ítems agrupados en 5 dimensiones: personal, interpersonal, carrera, estudio e institución.

### **Dimensiones del instrumento:**

**Personal:** Evalúa las percepciones del estudiante en cuanto a bienestar físico y psicológico.

**Interpersonal:** Evalúa la relación con pares en general y relaciones significativas, así como aspectos relativos al involucramiento en actividades extracurriculares.

**Carrera:** Evalúa la adaptación al pregrado, al proyecto vocacional y las perspectivas de carrera.

**Estudio:** Evalúa competencias de estudio, hábitos de trabajo, organización del tiempo, uso de la biblioteca y de otros recursos de aprendizaje.

**Institución:** Evalúa intereses hacia la institución, deseos de continuar los estudios, conocimiento y percepciones sobre la calidad de los servicios y estructuras existentes.

**Validez:** el instrumento según Vidal (2019), tiene un índice de validez de 0.021 en la prueba binomial, lo cual indica que es válido.

**Confiabilidad:** el instrumento tiene un coeficiente de Alfa de Cronbach igual a 0.923, lo cual significa que confiable (Vidal, 2019)

**Link de prueba adaptada:**  
<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/1773>

**Link de prueba validada:**  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10456/Vidal cy.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10456/Vidal%20cy.pdf?sequence=3&isAllowed=y)



## Anexo 4



### CUESTIONARIO DE VIVENCIAS ACADÉMICAS (QVA-r)

#### 1. DATOS GENERALES:

Nombre: ..... Edad:..... Sexo:.....

Facultad:..... Carrera:..... Fecha:.....

2. **OBJETIVO:** Medir el nivel de adaptación académica de estudiantes universitarios.

3. **INSTRUCCIONES:** Lea correctamente los ítems y responde marcando con una “X” considerando las siguientes alternativas:

1. TOTALMENTE EN DESACUERDO (**TD**): nunca sucede.
2. BASTANTE EN DESACUERDO (**BD**): pocas veces sucede.
3. EN DESACUERDO (**D**): algunas veces sucede, otras no.
4. MUY DE ACUERDO (**MA**): sucede bastantes veces.
5. TOTALMENTE DE ACUERDO (**TA**): siempre sucede.

N°	ITEMS	TD	BD	D	MA	TA
1	El estudio me produce cansancio y somnolencia					
2	Me siento físicamente débil					
3	Realizo ejercicio físico durante la semana					
4	Presento cambios en mi estado de ánimo (inestabilidad emocional)					
5	Últimamente me he sentido confundido(a) y					
6	desorientado(a)					
7	Hay situaciones en las que siento que pierdo el					
8	control.					
9	Últimamente me he sentido pesimista.					
10	Siento confianza en mí mismo(a).					
11	Tengo dificultad para tomar decisiones.					
12	Hago amistades con facilidad en la universidad.					
13	Me encuentro poco acompañado por otros					
14	compañeros de la universidad.					

15	Mis compañeros son importantes para mi crecimiento personal					
16	Se me dificulta encontrar a un compañero(a) estudio que me ayude a resolver un problema personal.					
17	Se me conoce como una persona amigable y simpática.					
18	He establecido buenas relaciones con mis compañeros de curso.					
19	Se me dificulta establecer relaciones cercanas con mis compañeros de curso.					
20	Mis relaciones de amistad son cada vez más estables y duraderas.					
21	Tomo la iniciativa para invitar a mis amigos a salir.					
22	Procuro compartir con mis compañeros de curso fuera de los horarios de clase.					
23	He obtenido buenas notas que me han permitido avanzar en la carrera					
24	Me siento comprometido con la carrera que estoy estudiando.					
25	Tengo capacidades y vocación para el área profesional que elegí.					
26	Mis gustos personales fueron decisivos para elegir mi carrera.					
27	Elegí la carrera que estoy estudiando de acuerdo con mis aptitudes y capacidades.					
28	Me siento decepcionado(a) de la carrera que estoy estudiando.					
29	Creo que la carrera que elegí permite desarrollarme profesionalmente.					
30	Creo que puedo desarrollar nuevos aspectos personales (prestigio, estabilidad, solidaridad) por medio de la carrera que elegí.					
31	Estoy estudiando una carrera diferente a la que siempre quise.					
32	Aunque fuera posible yo no me cambiaría de carrera					



33	Tengo buenas capacidades para el estudio.					
34	Mantengo al día mis deberes académicos					
35	Me siento a gusto con un alto ritmo de trabajo.					
36	Se me dificulta concentrarme en una tarea durante mucho tiempo.					
37	Siento que voy a lograr ser eficaz en la preparación de mis exámenes.					
38	Logro tomar buenos apuntes en las clases.					
39	Mi incapacidad para organizar bien el tiempo hace que tenga bajo desempeño académico.					
40	Se establecer prioridades con respecto a las actividades en las que invierto mi tiempo.					
41	Planifico las actividades que debo realizar diariamente.					
42	Utilizo la biblioteca de la Facultad a la que pertenezco.					
43	Procuro organizar la información obtenida en las clases.					
44	Soy puntual para llegar al inicio de las clases.					
45	Aunque fuera posible no me cambiaría de universidad.					
46	Mi universidad no me genera interés.					
47	Me gustaría terminar mis estudios en la universidad en la que me encuentro actualmente.					
48	Conozco bien los servicios que presta mi universidad.					
49	La biblioteca de la universidad se encuentra bien dotada (cantidad y variedad de bibliografía)					
50	Me gusta el sector donde está ubicada mi universidad.					



**Anexo 5**  
**CONSENTIMIENTO INFORMADO**



Yo, ..... identificada con N° DNI:..... A través del presente documento expreso mi voluntad de participar en la investigación titulada “Adaptación universitaria en estudiantes de Ciencias de la Salud, Chachapoyas, 2024”, que viene siendo realizada por la Bach. Ps. Merly García Requelme. Y acepto habiendo sido informado (a) del propósito de la misma, así como de sus objetivos y teniendo la confianza plena de que por la información que se vierte en este instrumento será solo y exclusivamente para fines de la investigación en mención, además confío en que la investigadora utilizará adecuadamente dicha información asegurándome la máxima confidencialidad.

Chachapoyas,... de .....del 2024.

\_\_\_\_\_

Firma de la investigadora

\_\_\_\_\_

Firma del Participante



## Anexo 6



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Chachapoyas, .....del..... 2024

### CARTA N° 001-2023-UNTRM/FACISA-EPPSI-MGR

**SEÑOR** : Yshoner Antonio Díaz Silva  
Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud

**DE** : MERLY GARCIA REQUELME  
Interna de Psicología - UNTRM

**ASUNTO** : SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA EJECUTAR PROYECTO DE TESIS

---

Es grato dirigirme al despacho de su digno cargo, para expresarle mi cordial saludo y al mismo tiempo solicitarle autorización para ejecutar mi proyecto de tesis titulado “Adaptación universitaria en estudiantes de Ciencias de la Salud, Chachapoyas, 2024” en la Institución que usted dirige. Dicho trabajo de investigación está a cargo de mi persona en calidad bachiller en Psicología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, como requisito para obtener el título profesional de Psicóloga.

Es propicia la oportunidad para expresar las muestras de especial consideración y estima. Sin otro particular me despido de Ud.

Atentamente:

.....  
Bach. Ps. Merly Garcia Requelme

[7617622082@untrm.edu.pe](mailto:7617622082@untrm.edu.pe)