



UNIVERSIDAD NACIONAL



**TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE
AMAZONAS**

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

INFORME DE EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**INNOVACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA LECTURA
COMPENSIVA SILENCIOSA PARA MEJORAR LA
COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE
TERCER GRADO, INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEMINARIO
"JESÚS MARÍA" DE CHACHAPOYAS. 2008**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTOR

BACHILLER: ELSER SEGURA ARÉVALO

JURADO

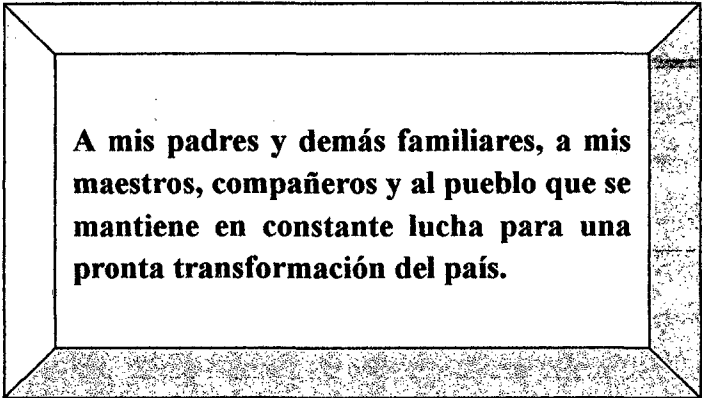
PRESIDENTE: Mg. JOSÉ LEONCIO BARBARAN MOZO

SECRETARIO: Mg. EVER SALOMÉ LÁZARO BAZÁN

VOCAL: Ldo. LINDER CRUZ ROJAS GÓMEZ

CHACHAPOYAS – PERÚ

2008



A mis padres y demás familiares, a mis maestros, compañeros y al pueblo que se mantiene en constante lucha para una pronta transformación del país.

AGRADECIMIENTOS

A la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas, en especial al profesor de aula. Segundo Santillán Pinedo, por brindarme el espacio, para la ejecución del proyecto.

A mis queridos padres, hermanos y demás familiares por el apoyo que me brindaron para lograr mis objetivos trazados.

A los maestros José Leoncio Barbarán Mozo, Ever Salomé Lázaro Bazán, Luis Chicana Vélez, Linder Cruz Rojas Gómez, Manuel Yoplac Acosta, quienes con su experiencia me acompañaron a caminar con coraje hacia delante, y a no ser humillado por la masa capitalista.

A mis compañeros Roger Ercilio Guevara Goñas, José R. Fernández Mejía, Julio C. Fernández Portocarrero, Ronal Santillán Puerta, Jhon E. Llanos Torres, Delmar Tongo Alarcón; entre otros, con quienes conformamos una familia intelectual.

A mis compañeros y compañeras de estudio.

A los profesores con quienes compartí experiencias en los diferentes aspectos, ¡gracias por sus enseñanzas!

A mis maestros liberadores, abiertos en la busca de la verdad a través del conocimiento científico.

A todas las personas con las que tuve la oportunidad de tratar, gracias por permitirme conocerlas.

A los compañeros que luchan por una causa justa.


¡Gracias compañeros...!

PÁGINA DE AUTORIDADES UNIVERSITARIAS


AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	
NOMBRE (S) Y APELLIDOS	CARGOS
CONAFU	
Dr. Jorge Arturo Benites Robles	Presidente
Ing. Cesar Orestes Cruz Carbajal	Vicepresidente
Mat. Rafael Serafin Castañeda Castañeda	Consejero de Asuntos Académicos
Dr. Luis Enrique Carpio Ascuña	Consejero de Asuntos Administrativos
Dr. Elio Leoncio Delgado Azañero	Consejero de Asuntos Internacionales
COMISIÓN DE GOBIERNO UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS	
Dr. Manuel Alejandro Borja Alcalde	Presidente
Dr. Víctor Hugo Chanduvi Cornejo	Vicepresidente Académico
Ing. Federico Raúl Sánchez Merino	Vicepresidente Administrativo
Mg. Ever Salomé Lázaro Bazán	Responsable de la CPEP
Lic. Gladys Bernardita León Montoya	Responsable de la CPE
Ing. Miguel Angel Barrera Gurbillón	Responsable de la CPIA
Eco. Dante Rafael Mendoza Alfaro	Responsable de la CPTA
Ing. Walter Merma Cruz	Representante del estamento Docente
Willinton Acuña Uriarte	Representante del estamento Estudiantil
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA	
Mg. Ever Salomé Lázaro Bazán	Responsable de la Carrera

JURADO DEL EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

El Jurado del Examen de Suficiencia Profesional, ha sido designado según Art. 92 del REGLAMENTO PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO DE BACHILLER Y DEL TÍTULO DE LICENCIADO (R.C G.Nº 022-UNAT-A-C G), el mismo que está conformado por:


Mg. José Leoncio Barbarán Mozo
PRESIDENTE


Mg. Ever Salomé Lázaro Bazán
SECRETARIO


Ldo. Linder Cruz Rojas Gomez
VOCAL



UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

CARRERA PROFESIONAL DE Educación Primaria

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DEL EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 21 de enero del año 2009,
siendo las 14:30 horas, se reunieron los integrantes del Jurado conformado por:

Presidente: Mg. José Leoncio Barbasaín Maza

Secretario: Mg. Ever Salazar Lázaro Bazán

Vocal: Ldo. Linder Euse Rojas Gómez

Para evaluar el Plan de Solución, el Informe del Trabajo Práctico y la Sustentación de ambos,
presentados por el (la) bachiller Elser Segura Arivalo

Después de la sustentación respectiva, el Jurado acuerda la APROBACIÓN (X),
DESAPROBACIÓN () por mayoría, () por unanimidad (X); en consecuencia, el(la)
aspirante puede proseguir con el trámite subsiguiente, de acuerdo al Reglamento de Grados y
Títulos de la UNAT-A



Siendo las 15:30 horas del mismo día, el Jurado concluye el acto de evaluación de
la sustentación del informe de Suficiencia Profesional en referencia.

[Signature]
SECRETARIO

[Signature]
PRESIDENTE

[Signature]
VOCAL

COPIA DEL ACTA DE SUSTENTACIÓN

TABLA DE CONTENIDOS		
CONTENIDO		PÁGINA
DEDICATORIA		ii
AGRADECIMIENTOS		iii
PÁGINA DE AUTORIDADES UNIVERSITARIAS		iv
JURADO DEL EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL		v
COPIA DEL ACTA DE SUSTENTACIÓN		vi
TABLA DE CONTENIDOS		vii
RESUMEN		ix
I. INTRODUCCIÓN		10
1.1	REALIDAD PROBLEMÁTICA	10
1.2	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	11
1.3	JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	11
1.4	MARCO TEÓRICO	12
1.4.1	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	12
1.4.2	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	13
1.4.3	BASES TEÓRICAS	14
1.5	HIPÓTESIS DE INVESTIGACION	16
1.6	VARIABLES DE ESTUDIO	17
1.6.1	VARIABLE INDEPENDIENTE	17
1.6.2	VARIABLE DEPENDIENTE	23
1.6.3	VARIABLE INTERVINIENTE	32
1.7	OBJETIVOS	33
1.8	LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	33
II. MATERIAL Y MÉTODOS		34

2.1	POBLACIÓN Y MUESTRA	34
2.2	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	35
2.3	MÉTODOS, TÉCNICAS, ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	35
III. RESULTADOS		37
IV. DISCUSIÓN		44
V. CONCLUSIONES		46
VI. RECOMENDACIONES		47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		48
ANEXO 01	RELACIÓN DE SUJETOS MUESTRALES	50
ANEXO 02	TEXTO “TARDE DE LLUVIA EN CHACHAPOYAS”	51
ANEXO 03	PRE-TEST Y POST-TEST	52
ANEXO 04	MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL	55
ANEXO 05	RESULTADOS OBTENIDOS MEDIANTE LA APLICACIÓN DEL PRE-TEST Y POST-TEST	56

RESUMEN

La investigación se desarrolló en la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas, en la cual se encontró una deficiente comprensión lectora en los estudiantes. Para esto se innovó la *técnica didáctica lectura comprensiva silenciosa*, asistiéndole con un soporte teórico, contenida de las ciencias con sus fundamentales principios y leyes para su mejor acogida en el campo educativo.

Las variables de estudio que se tuvieron en cuenta en la investigación fueron: comprensión lectora (variable dependiente) e innovación de la *técnica didáctica lectura comprensiva silenciosa* (variable independiente).

La población se conformó por los estudiantes de tercer grado, y la muestra por estudiantes de tercer grado sección “A”.

El diseño que sirvió para el experimento de la innovación de la *técnica didáctica lectura comprensiva silenciosa* fue el diseño pre-experimental, con pre-test y post-test con un solo grupo, donde se tuvo en cuenta cinco hipótesis: una hipótesis central, una hipótesis nula, y tres hipótesis operacionales.

Para el análisis de los resultados se construyó gráficos de barras.

Palabras clave: innovación, técnica, lectura comprensiva silenciosa; comprensión lectora.

INTRODUCCIÓN

I. INTRODUCCIÓN

1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA

La evaluación realizada por el Proyecto Internacional para la Producción de Indicadores de Rendimiento de los Alumnos (PISA 2002) impulsada por la OCDE, ha evidenciado el bajo nivel de aptitudes y conocimientos de los estudiantes. Los resultados en el sexto grado de educación primaria, en la prueba de comprensión de textos se evidencian en la siguiente información: “Sólo el 12,1% de los estudiantes de sexto grado de educación primaria se ubican en el nivel suficiente en comprensión de textos. Esto último significa que sólo esta escasa población demuestra un manejo suficiente, necesario y aceptable de las capacidades evaluadas, considerando los objetivos propuestos por la estructura curricular del área de comunicación integral”. (Ministerio de Educación. Unidad de Medición de la Calidad Educativa, 2005, resultados según niveles de desempeño, p. 93). “El nivel suficiente es el nivel que se espera que los estudiantes alcancen al terminar el grado. Un 87,9% de los estudiantes de la población nacional de sexto grado de educación primaria no alcanzan este nivel”. (Idem, p. 93).

La emergencia educativa públicamente declarada en el Perú es el punto de referencia que evidencia la crisis educativa del país y da luces a su problemática educacional. Los resultados de la Evaluación Nacional de Rendimiento Estudiantil 2001 realizadas por la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación, durante el gobierno de Alejandro Toledo Manrique revelaron que la mayoría de los estudiantes que concluye el nivel primario lo hace sin haber alcanzado el desarrollo esperado de las competencias del área de comunicación integral.

En los estudiantes de la Institución Educativa Seminario “Jesús María”, de Chachapoyas no escapa a esta problemática nacional, puesto que la crisis educativa es integral, y además, estructural. Los estudiantes en su gran mayoría no logran entender el contenido de la lectura. Esta situación nos conllevó a reflexionar sobre las limitaciones que ello causa para acceder al conocimiento y a las repercusiones que este fenómeno podría tener en su preparación académica cognitivo–afectiva y en el desempeño en la vida diaria.

Ahora bien, las causales pueden ser múltiples, pero probablemente la que más influye está en la práctica docente, porque se enseña al estudiante a decodificar la información o entender el sentido del texto enfocándolo de manera mecánica sin el empleo de técnicas y

métodos que coadyuven a entender y comprender con facilidad el mensaje escrito. En ese sentido, se evidencia a primera vista **deficiente comprensión lectora**. Dicha realidad conllevó a experimentar y suministrar la innovación la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, para determinar y comprobar la mejora de la comprensión lectora mediante la investigación pre-experimental, cuyo problema guía para la investigación se ha formulado en la siguiente interrogante:

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿En qué medida la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* mejorará la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado sección “A” de la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas en el año 2008?

1.3 JUSTIFICACIÓN

Toda investigación debe apuntar a resolver problemas, es más, tiene que resolver problemas socio-educativas, en ese sentido con la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, se obtuvo mejores resultados en la comprensión lectora, por consiguiente resulta de conveniencia experimentarla.

La innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, en programas de alfabetización ayudará a solucionar no sólo los diversos problemas de comprensión de textos, sino incluso los de carácter social, puesto que se podría aplicar en alfabetización de adultos entendiendo que las personas que comprendan mejor serán entes potenciales del desarrollo del pueblo. De estas posibilidades se entiende que la investigación tiene implicancias prácticas.

La culminación de la investigación, luego de contrastar sus resultados sirvió para verificar su utilidad metodológica de la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*.

1.4 MARCO TEÓRICO

1.4.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

En el ámbito internacional. En el Instituto Superior Pedagógico "Rafael María de Mendive" de Pinar del Río, en Cuba se ha encontrado el estudio denominado: *"la comprensión lectora en la escuela primaria cubana: una alternativa"* cuya autoría pertenece al Msc. Luis Mijares Núñez. El análisis, discusión y conclusiones, en síntesis, son las siguientes: el 60 % de los niños del experimento logran ubicarse por encima del 90 % de la calificación máxima y han demostrado excelente calidad en el desarrollo de la habilidad de comprensión lectora. Los resultados alcanzados son realmente alentadores, con un incremento alto de las medias en todos los indicadores. Se destacan la comprensión inferencial (v₄), la comprensión crítica (v₅) y la comprensión creativa (v₆), constructos reconocidos como fuente primaria de cambios de la personalidad. La alternativa holística e interactiva propuesta en este proyecto de investigación incidió positivamente en un aumento de la independencia y autonomía cognitiva, en la aparición de una actitud reflexiva y menos impulsiva, en el incremento de la motivación por el conocimiento en las tareas realizadas en el aula y una presencia creciente de la actividad de lectura en la planificación de su actividad extradocente semanal.

La alternativa metodológica influye positivamente en la actitud cuestionadora, la cual manifiesta una tendencia a la divergencia, aunque no todavía a niveles altos. Los resultados alcanzados por los grupos experimentales en relación con los grupos de comparación y con sus propios resultados en las pruebas iniciales son muy altos y representan avances rápidos en el desarrollo de las habilidades de comprensión de textos.

En el ámbito nacional. En la Universidad Nacional de Trujillo se ha encontrado la investigación denominada: *estrategia "NAMA" basada en la concepción constructivista para la comprensión de textos escritos, por los alumnos del primer año de la escuela profesional de educación secundaria de la facultad de educación y ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional de Trujillo*, en la asignatura de lengua española; perteneciente a Nancy Marilú Vergara Cueva, cuyas conclusiones son las siguientes: La significancia muy alta en el contraste de los puntajes promedio del avance I, avance II, avance III y pos-test tanto del grupo experimental como del grupo control nos confirman que la estrategia "NAMA" basada en la concepción constructivista para la

comprensión de textos escritos, en la asignatura de lengua española ha sido exitosa dado que los alumnos que recibieron dicha estrategia elevaron su puntaje considerablemente. La alta diferencia significativa de los puntajes promedio del pre-test y pos-test del grupo experimental indican el gran avance que se ha obtenido debido a la aplicación de la estrategia "NAMA".

En el ámbito de la región amazonas. Revisando investigaciones en relación con el tema asignado. Se ha encontrado la investigación titulada "*Niños no habituados a la lectura tienen dificultades en la comprensión lectora*" en la Institución Educativa N° 18137 de Colmata. Dicha autoría pertenece a *Elbia Rosa Chuquizuta Mendoza y Lusi Huaman Díapis*, cuyas conclusiones son las siguientes: existen materiales que facilitan la labor docente, pero no son utilizadas adecuadamente o simplemente no son incluidos en las actividades programadas, por el temor a que se deterioren o extravíen. La familia no cumple su rol como debe ser, perjudicando así la educación de sus hijos. La adecuada organización del aula constituye un factor indispensable para que los niños comprendan lo que leen.

1.4.2 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

A. LECTURA COMPENSIVA SILENCIOSA

Es una técnica de lectura que propicia la concentración afectiva a la recepción y comprensión de un texto; además perfecciona la capacidad de análisis, favorece la madurez en el aprendizaje y habitúa a la lectura individual (Gálvez, 2007 p. 351).

B. COMPRENSIÓN LECTORA

Según (Hernández, 2001 pp. 16-17). "La comprensión lectora es entendida como un proceso multidimensional. La objetivación de este proceso como multidimensional resuelve la posible ambigüedad que supondría concebir la comprensión bien como una captación de los significados del texto, bien como reconstrucción personal de significados defendiendo que ambos niveles de representación son necesarios para poder decir que un sujeto ha comprendido en profundidad un texto y ha aprendido a través de la lectura"

1.4.3 BASES TEÓRICAS

SUSTENTACIÓN TEÓRICA DE LA INNOVACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA *LECTURA COMPRENSIVA SILENCIOSA* EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

La sustentación teórica del problema de investigación que se abordó implica, esencialmente en, explicar por qué la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* mejora la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Seminario “Jesús María”. Además, radica en explicar cómo la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* repercutirá en la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Seminario “Jesús María”. Finalmente, supone explicar cuándo la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* repercutirá en la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Seminario “Jesús María”. Las teorías, dimanadas de las ciencias de la educación entre otras, expresadas en principios y leyes que satisfacen las interrogantes planteadas, en síntesis son las siguientes:

La Pedagogía como ciencia apoya a la innovación de la técnica lectura comprensiva silenciosa, por lo que estudia la formación integral del hombre, dedica especial atención a la relación legítima entre la sociedad, la escuela y la enseñanza, la relación legítima entre la instrucción, educación y el desarrollo de la personalidad y la relación legítima entre el desarrollo de cada personalidad y el desarrollo del colectivo. (Labarrere y Valdivia, 2002 p. 51).

La Didáctica, ciencia auxiliar de la educación, es el arte de enseñar, encargada de estudiar el proceso de enseñanza-aprendizaje, sustenta que la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* mejora la comprensión lectora de los estudiantes, a través del principio del cambio: “Todo ser humano quiere cambiar positivamente. Nadie conscientemente desea cambiar negativamente” (Buitrón, 2001 p. 14). Esclareciendo que los cambios y transformaciones que se realizan en el comportamiento del hombre, se expresa causalmente en los movimientos culturales de la sociedad.

La Lingüística y Filología, teóricamente también aportan a la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, sustentando que el pensamiento y lenguaje están inicialmente separados, luego se unen, el pensamiento se hace verbal y el lenguaje

intelectual. Dicha unión se ha dado filogenéticamente y ontogenéticamente, dando lugar al pensamiento humano.

La Psicología educativa, apoya en la explicación sobre por qué, cómo y cuándo ocurrirá que la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* elevará los niveles de comprensión lectora con los principios siguientes: La psique es una propiedad de la materia altamente organizada, un producto del cerebro en funcionamiento. El fundamento de lo psíquico se encuentra en la actividad reflejada del cerebro. El desarrollo de la conciencia es consecuencia del reflejo activo por parte del hombre de la realidad que le rodea (Luiblínskaia, 1965 pp. 20-22). Por consiguiente los textos de lectura tienen que reflejar la realidad objetiva en la cual el hombre actúa modificándola y transformándola.

La Sociología materialista dialéctica de la cual se desprende la Sociología de la educación, en la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, para mejorar la comprensión lectora la sustenta a través de: “La ley de la acción determinante de la existencia social sobre la conciencia social.” (Konstantinov, 1980 p. 18). Según esta ley, se interpreta que la conciencia social como expresión de la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y criterial, dependerá de la existencia social que vive en términos materiales; es decir, si los estudiantes de la Institución Educativa Seminario “Jesús María”, no gozan de las condiciones materiales que aseguren la satisfacción de sus necesidades básicas como: alimentación, salud, vestimenta y vivienda, difícilmente podrán entender y comprender lo que leen.

La Filosofía de la educación, desde el abordaje de la Ontología y la Mesología de la educación, contribuyen sustantivamente explicando lo referente al por qué, cómo y cuándo ocurrirá que la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* repercutirá en una mejor comprensión lectora. En la dimensión ontológica de la educación, se postula la concepción siguiente: El problema del ser de la educación debe ser estudiado en el proceso histórico para entender su movimiento y conceptualizarlo, fijar sus relaciones, analizar los sujetos, agentes y determinar los elementos instrumentales e inmanentes del proceso educativo. En la dimensión mesológica de la educación, se postula la concepción siguiente: Un sistema de conocimientos sobre la naturaleza, la sociedad, el pensamiento, la técnica y los métodos de acción, cuya asimilación garantiza la formación de los estudiantes de una concepción científica del mundo (Lázaro, 2007 p. 16). Es decir que en los textos se tiene que transmitir la práctica social del hombre.

La comprensión lectora como forma de conciencia social, en la que se sustenta además la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, explicada en función a la teoría de los hemisferios cerebrales o teoría biológica del aprendizaje (Roeders, 1997 p. 34), postula que el ser humano, a través del hemisferio izquierdo, concibe al mundo de una manera lógico-formal; mientras que con el hemisferio derecho, concibe al mundo partiendo de cosas intuitivas, imaginarias y emotivas; por consiguiente para comprender los textos será imprescindible el empleo de ambos hemisferios cerebrales.

1.5 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

HIPÓTESIS CENTRAL DE LA INVESTIGACIÓN (H₁)

Si se experimenta la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* entonces mejora la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas en el año 2008.

HIPÓTESIS NULA (H₀)

Si se experimenta la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* entonces no mejora la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas en el año 2008.

HIPÓTESIS OPERACIONALES DE LA INVESTIGACIÓN

HIPÓTESIS OPERACIONAL (H_{1.1})

Si se experimenta la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* entonces mejora el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas en el año 2008.

HIPÓTESIS OPERACIONAL (H_{1.2})

Si se experimenta la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* entonces mejora el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas en el año 2008.

HIPÓTESIS OPERACIONAL (H_{1.3})

Si se experimenta la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* entonces mejora el nivel criterial de comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas en el año 2008.

1.6 VARIABLES DE ESTUDIO

1.6.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LA INNOVACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA *LECTURA COMPRESIVA SILENCIOSA*

LECTURA COMPRESIVA SILENCIOSA	COMPONENTES	INDICADORES	
	FINALIDAD	• Mejorar los niveles de comprensión lectora	
	CAMPO DE ACCIÓN	• Comunicación integral y CC. SS.	
	PROCESO DIDÁCTICO	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Motivación ❖ Lectura silenciosa por los estudiantes ❖ Formulación de las primeras interrogantes ❖ Interpretación de términos nuevos ❖ Lectura comprensiva propiamente dicha ❖ Resumen oral y escrito ❖ Aplicación 	
	SOPORTE TEÓRICO	CIENCIAS	PRINCIPIOS Y LEYES
		Pedagogía	• Ley de la relación legítima entre la sociedad, la escuela y la enseñanza
		Didáctica	• Principio del cambio
		Lingüística y Filología	• Pensamiento y lenguaje están inicialmente separados, luego se unen, el pensamiento se hace verbal y el lenguaje intelectual
		Psicología educativa	<ul style="list-style-type: none"> • La psique es una propiedad de la materia altamente organizada, un producto del cerebro en funcionamiento • El desarrollo de la conciencia es consecuencia del reflejo activo por parte del hombre de la realidad que le rodea
		Biología	• Teoría de los hemisferios cerebrales.
Sociología de la educación		• La existencia social determina la conciencia social	
Filosofía de la educación	• Ontología y Mesología de la educación		

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA INNOVACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA *LECTURA COMPRENSIVA SILENCIOSA*

TÉCNICA DIDÁCTICA *LECTURA COMPRENSIVA SILENCIOSA*

Para el entendimiento de la innovación de la técnica didáctica definimos los siguientes términos:

TÉCNICA DE ENSEÑANZA

Crisólogo, A. (2004 pp. 348-349). Es el recurso didáctico que sirve para concretar un momento de la unidad didáctica. Por eso, las técnicas son como los instrumentos que se pueden usar a lo largo del recorrido propio de cada método.

TIPOS DE TÉCNICAS DE LECTURA

Según Gálvez, J. (2002 pp. 345-352), propone las siguientes técnicas de lectura:

A) TÉCNICAS DE LECTURAS MECÁNICAS:

- Técnica de lectura vacilante
- Técnica de lectura expresiva

B) TÉCNICAS DE LECTURAS INFORMATIVAS:

- Técnica de lectura veloz
- Técnica de lectura recreativa
- Técnica de lectura oral comprensiva
- Técnica de lectura comprensiva silenciosa
- Técnica de lectura comprensiva
- Técnica de lectura crítica

LECTURA SILENCIOSA

Es acto de leer haciendo un recorrido de forma horizontal con la vista, sin pronunciar ningún sonido silábico, sin abrir la boca y tampoco mover los labios.

IMPORTANCIA DE LA LECTURA SILENCIOSA

Tenemos a (Calero, 1992 p. 51). Afirma que: “la práctica de la lectura silenciosa posibilita al lector leer, comprendiendo lo que lee, por sí mismo. Se documenta, extrae lo esencial y luego da referencias, en su propio lenguaje, de lo que ha comprendido. El ejercicio de esta lectura crea hábitos muy estimables que se deben cultivar con mayor esmero. Lo principal es aprender a sacar el mayor provecho de las lecturas”

En la lectura silenciosa saber leer es extraer el mensaje del texto; pero saber leer bien es saber extraer esa significación en el menor tiempo posible.

CONDICIONANTES DE LA LECTURA

Calero, M. (1992 pp. 58-59). Los condicionantes de la lectura son los siguientes:

- **Iluminación.**- La débil o intensa luminosidad del ambiente conduce a la fatiga visual.
- **El papel.**- El texto no debe estar impreso en papel satinado por que los reflejos de la luz producen fatiga a la vista.
- **Tipografía.**- Los libros mal impresos, con caracteres muy pequeños o demasiados adornos, dificultan la percepción visual.
- **Postura del lector.**- El lector debe estar sentado con el cuerpo recto, la espalda pegada al respaldo, los antebrazos apoyados en la mesa y los pies sobre el suelo; en los casos de lecturas prolongadas. Para lecturas breves no es muy exigente este factor.
- **Ángulo de lectura.**- Demanda la correcta posición del libro en el acto de la lectura. El libro debe estar en ángulo recto en relación a los ojos del lector. Debe estar levantado en su parte superior, sostenido por las manos para que quede perpendicular a los ojos.

- **Dominio.-** El lector debe esmerarse en captar el mensaje escrito y responder a satisfacción las preguntas claves que se formule.

FINALIDAD DE LA INNOVACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA *LECTURA COMPRENSIVA SILENCIOSA*.- La finalidad de la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* es ayudar a mejorar su comprensión lectora de los estudiantes en los niveles: literal, inferencial y criterial.

CAMPO DE ACCIÓN

El campo de acción de la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, esencialmente se circunscribe al área curricular de comunicación integral en el sistema de educación primaria. Sin embargo su aplicación se puede realizar en todas las áreas del saber humano, especialmente en las ciencias sociales.

PROCESO DIDÁCTICO

El proceso didáctico de la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, tomando como referencia a Gálvez, J. (2001 pp. 351-352), tenemos los procedimientos siguientes: motivación, lectura silenciosa por los estudiantes, formulación de las primeras interrogantes, interpretación de términos nuevos, lectura comprensiva propiamente dicha, resumen oral y escrito; y aplicación.

a.- Motivación

Se puede realizar conversando sobre los juegos de silencio, sobre los tipos de lectura practicados antes, mediante las diferentes formas de estudio, sobre los ruidos. Al final de la motivación se les dirá que van a leer en completo silencio y teniendo presente algunas recomendaciones que les haga el profesor.

b.- Lectura silenciosa por los alumnos

Esta es la parte diferencial y esencial con respecto a la lectura anterior. Aquí el educando dará lectura al texto bajo las siguientes condiciones:

- Leerá sólo con la vista, mientras que la boca permanecerá completamente cerrada y los labios sin movimiento.

- En el aula de lectura o salón de clase reinará completo silencio a fin que los educandos se puedan concentrar, si hubiera bulla en algún lado deben ignorarlo.
- Durante la lectura, el alumno puede ir anotando o subrayando las ideas principales, los términos nuevos o desconocidos.
- Se les puede fijar un tiempo determinado teniendo en cuenta la capacidad de los alumnos o su nivel psicobiológico de madurez.

c.- Formulación de las primeras interrogantes

Puede haber alumnos con gran capacidad de análisis y síntesis, así como de apreciación crítica. Otros, que no les interesa la lectura. Para estos casos es necesario la presencia de ligeros reactivos que motiven la profundidad o el desarrollo del trabajo. Si todavía no hubiera condiciones de ser respondidas, entonces el alumno se dará cuenta que debe volver a leer concentradamente.

d.- Interpretación de términos nuevos

Todas las palabras desconocidas para el alumno serán localizadas en el diccionario para buscar su significado. De igual manera merecen especial atención las frases y oraciones que encierren mensajes poco comprensibles para el educando. Esto ayudará decididamente en la próxima lectura o paso.

e.- Lectura comprensiva propiamente dicha

Es una lectura detallada y con toda la atención del caso buscando captar el mensaje de forma lo más profunda posible poniendo en juego todas las capacidades posibles: análisis, evaluación, ejemplificación, transferencias, deducciones, interrogaciones a fin de abstraer lo más significativo de la lectura en todos sus párrafos. Se tendrá en cuenta además:

- Que la lectura es por unidades sintácticas y no término por término.
- Reconociendo a los párrafos como unidades con sentido completo pero dependientes del todo.
- Reconociendo las ideas principales y secundarias.
- Respetar los signos de puntuación como guías para el análisis.
- Formularse preguntas conforme se avanza con la lectura.

f.- Resumen oral y escrito

Este paso se empezará pidiendo la participación a determinados alumnos a que narren la lectura con sus propios términos y en forma sintética o resumida ya sea en forma individual o en cadena. De las mejores intervenciones nos apoyaremos para hacer el resumen final. Justamente para tomar un buen resumen es necesario se haga en forma oral en un principio y luego por escrito, pero silenciosamente. Puede también procederse en sentido inverso; es decir, primero los alumnos pueden hacer un resumen escrito en borrador para luego leerlo en voz alta frente a sus compañeros. El docente puede hacer algunas correcciones.

g.- aplicación

Puede realizarse mediante actividades como:

- Vocabulario
- Desarrollo de cuestionarios
- Lectura silenciosa de otros textos
- Confeción de cuadros sinópticos sobre el contenido
- Confeción de gráficos, esquemas o dibujos de los personajes que intervienen en la lectura.

SOPORTE TEÓRICO

CIENCIAS	ENUNCIADOS, PRINCIPIOS Y LEYES
Pedagogía	Ley de la relación legítima entre la sociedad, la escuela y la enseñanza
Didáctica	Principio del cambio
Lingüística y Filología	Pensamiento y lenguaje están inicialmente separados, luego se unen, el pensamiento se hace verbal y el lenguaje intelectual
Psicología educativa	La psique es una propiedad de la materia altamente organizada, un producto del cerebro en funcionamiento El desarrollo de la conciencia es consecuencia del reflejo activo por parte del hombre de la realidad que le rodea
Biología	Teoría de los hemisferios cerebrales
Sociología de la educación	Principio de la existencia social y su determinación de la conciencia social
Filosofía de la educación	Ontología y Mesología de la educación

1.6.2. VARIABLE DEPENDIENTE

DEFINICIÓN OPERACIONAL DE COMPRENSIÓN LECTORA

COMPONENTES		INDICADORES
COMPRENSIÓN LECTORA		Los sujetos muestrales estarán en la condición de: <ul style="list-style-type: none"> • Captar el sentido explícito e implícito del texto • Internalizar y entender las cosas
FACTORES QUE INFLUYEN EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS		<ul style="list-style-type: none"> • Factores derivados de texto • Factores derivados del autor • Factores derivados del lector
IMPORTANCIA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA		<ul style="list-style-type: none"> • Explorar los aprendizajes relevantes • Identificación cultural
NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> • Distinguir entre información importante o medular e información secundaria • Saber encontrar la idea principal • Identificar relaciones de causa – efecto • Reconocer la secuencia de una acción • Identificar los elementos de una comparación • Encontrar el sentido de palabras de múltiples significados • Identificar sinónimos y antónimos
	Nivel Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Predecir resultados • Inferir el significado de palabras desconocidas • Inferir secuencias lógicas • Inferir el significado de frases hechas, según el contexto. • Recomponer, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc. • Prever un final diferente
	Nivel criterial	<ul style="list-style-type: none"> • Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal • Distinguir un hecho y una opinión • Analizar la intención del autor

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE COMPRENSIÓN LECTORA

COMPRENSIÓN

Según (Crisólogo, 2004 p. 67). “Es la operación por la cual un sujeto conoce lo que le es comunicado y puede servirse de las ideas, habilidades o destrezas que le han sido

transmitidas. Consiste en asimilar y adquirir el principio que se está explicando, en descubrir los conceptos básicos, en organizar la información y las ideas para que se transformen en conocimientos”

LECTURA

Crisólogo, A. (2004 p. 218). “Es la acción de leer, es decir, de reconocer con los ojos unos signos de escritura, bien emitiendo los sonidos que corresponden a los signos (lectura en voz alta), bien percibiendo el significado del conjunto que constituyen (lectura silenciosa o mental)”

COMPRENSIÓN LECTORA

Etimológicamente la palabra comprensión proviene del latín *comprehensio*. La Real Academia de la Lengua Española la define como acción de comprender, facultad, capacidad o perspicacia para entender las cosas.

La comprensión lectora es entendida como un proceso multidimensional. La objetivación de este proceso como multidimensional resuelve la posible ambigüedad que supondría concebir la comprensión bien como una captación de los significados del texto, bien como reconstrucción personal de significados, defendiendo que ambos niveles de representación son necesarios para poder decir que un sujeto ha comprendido en profundidad un texto y ha aprendido a través de la lectura, (Hernández, 2001, pp. 16-17).

Comprender una lectura implica pues, captar su sentido explícito e implícito, es decir, entender su significado, e incluso trascenderlo, lo que supondría ir más allá de la captación del mensaje.

La comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto. Sin embargo, para que un niño pueda procesar la información de un texto, y comprenderlo tiene que haber tenido las condiciones materiales necesarias para su desarrollo físico y biológico, de igual manera está influido por el contexto sociocultural e histórico; es decir, que si una persona no está bien alimentada no podrá motivarse y concentrarse en lo que debe leer, de igual manera un

niño que no ha tenido la oportunidad de desarrollarse socialmente tendrá más limitaciones para comprender un texto.

FACTORES QUE INFLUYEN EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

Según Nancy Vergara (2004 pp. 88-97), los factores que influyen en la comprensión lectora son los siguientes:

1. FACTORES DERIVADOS DEL AUTOR

a) Conocimiento de los códigos manejados por el autor.- Para poder comprender un texto es necesario que el lector maneje el mismo código lingüístico general, pero además debe conocer las peculiaridades del mismo.

El código lingüístico general es la organización que permite la redacción del mensaje y frente a la cual se confronta cada uno de sus elementos para desprender el sentido.

Los códigos específicos o peculiaridades son aquellos que se refieren a un determinado tema u objeto.

Esto implica conocer el significado de las palabras o frases anteriormente emitidas.

b) Conocimiento de los esquemas cognoscitivos del autor

La comprensión de los textos escritos se logra en la medida que el autor y el lector dominen los mismos esquemas cognoscitivos.

Los esquemas cognoscitivos son redes de interrelaciones de conceptos.

Lo que cada autor expresa está conformado por esquemas y es intelegible en medida que se puedan reconstruir.

c) Conocimiento del patrimonio cultural del autor

La comprensión de un texto puede depender del conocimiento que se tenga del patrimonio cultural del autor.

d) Conocimiento de las circunstancias de la escritura

A veces puede ser fundamental para la comprensión de textos escritos las circunstancias en que fue producido. Puede ser importante saber el lugar y el tiempo en que fue escrito el libro, la edad que tenía el autor al escribir su obra o el cargo que desempeñaba.

2. FACTORES DERIVADOS DEL TEXTO

A) FACTORES FÍSICOS

Los factores físicos de un texto escrito influyen en su legibilidad. La legibilidad de un texto depende físicamente del porte y claridad de las letras, del color y textura del papel, y de la longitud de las líneas.

B) FACTORES LINGÜÍSTICOS

La comprensión de un texto depende en parte de factores lingüísticos. Estos factores son de dos tipos: lingüística oracional y lingüística textual.

• **Factores de la lingüística oracional.** Los elementos más importantes de la lingüística oracional que pueden ser considerados como factores directos de la comprensión son:

- **El léxico.** La lectura es una gran fuente de enriquecimiento del vocabulario. La persona que lee habitualmente siempre está aprendiendo palabras nuevas a través de claves proporcionadas por el texto, por explicaciones y definiciones contenidas en los textos escritos.

Lo ideal para la comprensión es que el vocabulario sea transparente.

- **Estructura morfosintáctica de las oraciones.** En la comprensión de un texto escrito influye la estructura sintáctica de las oraciones. Si éstas son complejas, con abundancia de elementos subordinados, o simplemente largas y complicadas, o son sobresimplificadas pueden impedir o ser un obstáculo en la comprensión de un texto escrito.

- **Elementos deícticos y reproductores.** Las expresiones lingüísticas, incluso en el interior de una sola oración, frecuentemente necesitan aludir a un elemento ya parecido y repetirlo. Se aplica la ley de economía lingüística para aludir o reproducir elementos ya mencionados.

También se apela a los elementos deícticos o mostrativos. Estos elementos no nombran a su referente, sino que lo muestran dentro de la oración, del texto o en la relación con la situación, creada o real en que se produce la comunicación.

Los elementos deícticos más característicos son los pronombres y adjetivos demostrativos; pero también se encuentran algunos adverbios.

• **Factores de la lingüística textual.** Para la comprensión de textos, la lingüística textual permite reconocer el tipo de texto que se lee, su estructura, si hay un desarrollo que se pueda anticipar.

Actualmente se ha demostrado que la unidad y estructura de los textos se basan en procedimientos de la lengua que abarcan grandes unidades que van más allá de las oraciones o frases.

Entre los factores de la lingüística textual tenemos:

- **Nexos inter-oraciones.** En el nivel léxico, categorizado como parte de la oración, estos nexos son las conjunciones, las preposiciones, los adverbios relativos. Pero al combinar las partes de la oración, crea sintagmas (frases y expresiones) que cumplen las mismas funciones que los nexos lexicalizados.

La comprensión de un texto no depende de la abundancia o carencia de nexos, sino de la adecuación de los mismos a las necesidades estructurales del texto y de la complejidad de las relaciones establecidas.

- **Elementos deícticos, anafóricos y reproductores.** Estos sirven para mostrar o reproducir en situaciones reales o en el interior de la oración elementos ya parecidos o presentes.

En la comprensión de textos escritos, de acuerdo a la lingüística textual, cobran importancia los elementos (microestructurales), sin embargo, la verdadera comprensión está ligada a estructuras mayores (macroestructurales), que incluso pueden ir más allá del mismo texto (supraestructura). En este sentido es necesario tener claro los elementos de un texto.

- **Elementos microestructurales del texto.** Son estratos, aquellas partes que lo conforman sin pertenecer propiamente a su significación. En los textos escritos son las letras, las palabras, las oraciones y los párrafos cuando no son más que parte de las unidades del texto.

- **Elementos macroestructurales.** Se refieren al intertexto, el cual está formado por las unidades relevantes para la significación del conjunto y por las relaciones que se establecen entre sí; es decir, todos los elementos que conforman el contexto interno de cada uno de los componentes del texto. Los elementos intertextuales los dan unidad y estructura a un escrito.

La comprensión intertextual o propiamente textual. Consiste, primero en identificar y conocer el tipo de texto, segundo, captar las partes del texto (hechos, episodios,

momentos, principios, demostraciones, etc.); tercero, ver las relaciones que estas partes establecen entre sí y cuarto, ver las estructuras que surgen de estas relaciones (secuenciación, generalización, etc.).

Por lo tanto, cuando un lector comprende un texto está haciendo comprensiones textuales. Estas comprensiones son todas inferenciales que va más allá de las comprensiones literales.

- **Elementos supratextuales.** Se refieren al supratexto, es el contexto externo de un texto; está formado, en primer lugar, por el puesto que ocupa entre otros textos y las relaciones que establece con ellos, y, en segundo lugar, por el conjunto de circunstancias que lo enmarcan y le dan dimensión significativa.

C) FACTORES DEL CONTENIDO DEL TEXTO

El componente referencial de un texto (contenido) influye en su comprensión de acuerdo a los lectores concretos.

La comprensión se facilita cuando los temas son interesantes para el lector, se vinculan con su patrimonio de conocimientos, cumplen alguna función provechosa.

El contenido de los textos está determinado por categorías generales, aplicables a cualquier texto: las ideas principales, los detalles, las secuencias, las relaciones de causa – efecto. También, en líneas generales, presuponiendo la presencia de conductas humanas en el texto, se habla de captación de actitudes, emociones, sentimientos, intereses, ideales, rasgos y características de las personas. Cabe también la búsqueda de relaciones de similitud, inclusión, exclusión; distinción entre fantasía y realidad, entre hechos y opiniones, entre verosimilitud e inverosimilitud, verdad y falsedad, generalizaciones y especificaciones, objetos animados e inanimados.

3. FACTORES DERIVADOS DEL LECTOR

A) CÓDIGOS DEL LECTOR

En todo texto hay un código principal en el que se insertan todos los demás, es el código lingüístico. El grado de dominio del código lingüístico por parte del lector es determinante para la comprensión.

El código lingüístico del lector es enriquecido por la lectura. Por este motivo no es necesario que el código lingüístico de los textos coincida con el que en ese momento domina el lector, sino basta con que permita o favorezca la comprensión, al mismo tiempo que sirva para enriquecer el vocabulario, familiarizar con estructuras lingüísticas nuevas y con nuevas formas de expresión.

Junto al código lingüístico, el lector debe manejar una serie de otros códigos relacionados con la comprensión: código onomástico, filosófico, económico, social, ético, psicológico, político, etc. Normalmente, su manejo de estos códigos proviene de lecturas bien comprendidas.

B) ESQUEMAS COGNOSCITIVOS

Cada elemento del lector interactúa con el conjunto de conocimientos del autor, entregando gran información a la página: una sola línea de un texto desata una enorme cantidad de procesos mentales en el lector, el conjunto de estos procesos es el que genera la comprensión, el texto actúa sobre los esquemas cognoscitivos del lector.

La comprensión de un texto depende en parte de los esquemas del lector.

Cada vez que un lector lee algo, le aplica un esquema. El esquema inicial puede alterarse rápidamente o confirmarse y hacerse más preciso. Asimismo; muchas veces el texto altera profundamente el esquema del mismo lector.

Para determinar si un texto puede ser comprendido por un lector, es de gran importancia tener en cuenta esta interacción entre los contenidos del texto y los esquemas cognoscitivos del lector.

C) PATRIMONIO CULTURAL DEL LECTOR

El patrimonio cultural del lector está conformado por un conjunto de esquemas cognoscitivos; los saberes previos.

Por otra parte, la lectura es una fuente de conocimientos e informaciones y una creadora de intereses. Por este motivo, la comprensión no requiere que el contenido del texto y los conocimientos del lector coincidan, sino que puedan interactuar dinámicamente.

D) CIRCUNSTANCIAS DE LA LECTURA.

Los cambios en las circunstancias de la lectura, son fuentes de grandes cambios en el campo de la comprensión.

La comprensión varía según las circunstancias de la lectura. Un libro puede ser comprendido de modo distinto, según la circunstancia histórica en que es leído.

De acuerdo a las concepciones teóricas de la lectura y los factores que influyen en la comprensión de textos podemos afirmar que dicha comprensión es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico, que implica la interacción entre las circunstancias del lector y del texto, dentro de un contexto determinado y se verá facilitado por el conocimiento del autor.

IMPORTANCIA DE LA COMPRESIÓN LECTORA

La importancia de la comprensión lectora radica en que ayuda en el logro de aprendizajes relevantes y mejora el rendimiento escolar. Además, la lectura proporciona cultura, desarrolla el sentido estético, actúa sobre la formación de la personalidad, es fuente de recreación y gozo, constituye un vehículo para el aprendizaje.

NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA

Los niveles de comprensión lectora deben entenderse como procesos de pensamiento que tienen lugar en el proceso de la lectura, los cuales se van generando progresivamente; en la medida que el lector pueda hacer uso de sus saberes previos.

Para Salas, J. (2007 p. <http://www.monografias.com/trabajos44/compression-lectora/compression-lectora.shtml?monosearch>), en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura es necesario mencionar los siguientes niveles:

1. NIVEL LITERAL

Reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto (propia del ámbito escolar). Implica distinguir entre información relevante y secundaria, encontrar la idea principal, identificar las relaciones de causa – efecto, seguir instrucciones, identificar analogías, encontrar el sentido a palabras de múltiples significados, dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad, etc. para luego expresarla con sus propias palabras.

Este nivel supone enseñar a los alumnos a:

- Distinguir entre información importante o medular e información secundaria
- Saber encontrar la idea principal.
- Identificar relaciones de causa – efecto.
- Reconocer las secuencias de una acción
- Identificar los elementos de una comparación.
- Encontrar el sentido de palabras de múltiples significados.
- Identificar sinónimos y antónimos.

Mediante este trabajo el docente comprueba si el estudiante puede expresar lo que ha leído con un vocabulario diferente, si fija y retiene la información durante el proceso de lectura y puede recordarlo para posteriormente explicarlo.

2. NIVEL INFERENCIAL

La comprensión inferencial o interpretativa es en sí misma "comprensión lectora", ya que es una interacción constante entre el lector y el texto, se manipula la información del texto y se combina con lo que se sabe para sacar conclusiones.

En este nivel el docente estimula a sus alumnos a:

- Predecir resultados.
- Inferir el significado de palabras desconocidas.
- Inferir efectos previsibles a determinadas causas.
- Inferir secuencias lógicas.
- Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.
- Reconponer, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.
- Prever un final diferente.

3. NIVEL CRITERIAL

En este nivel implica una formación de juicios propios de carácter subjetivo, identificación con los personajes y con el autor.

En este nivel se enseña a los estudiantes a:

- Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal.
- Emitir un juicio frente a un comportamiento.
- Manifiestar las reacciones que les provoca un determinado párrafo.

- Analizar la intención del autor.

1.6.3. VARIABLE INTERVINIENTE

EDAD

La edad será variable interviniente cuando sea mayor o menor a la edad escolar normal de los estudiantes de tercer grado. Esta variable se controlará verificando la ficha de matrícula y su respectiva partida de nacimiento.

ESCALA DE MEDICIÓN

Para mensurar la variable dependiente, comprensión lectora y sus correspondientes subvariables, se empleará la escala ordinal organizada en las categorías criteriosales siguientes:

ESCALA DE MEDICIÓN	PUNTAJE
A (ALTO)	16 - 20
P (PROMEDIO)	11 - 15
B (BAJO)	00 - 10

PUNTAJE E ÍTEMS DE CALIFICACIÓN

NIVEL DE MEDICIÓN	ÍTEMS	PUNTAJE
LITERAL	0 - 6	20
INFERENCIAL	7-13	20
CRITERIAL	14 - 20	20

1.7 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVO GENERAL

Experimentar la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas en el año 2008.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Mensurar la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, en la comprensión lectora, tabulando la información que se obtenga para su procesamiento, análisis e interpretación.

Determinar si la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* mejora la comprensión lectora de los estudiantes.

Definir conceptual y operacionalmente la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, y la comprensión lectora en función a las teorías que la sustentan.

1.8 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación tuvo limitaciones en la selección de los sujetos muestrales, porque el profesor de aula, recomendó que no se lo desintegrara a sus alumnos en dos grupos, por el mismo hecho se trabajó con un solo grupo.

Además, múltiples variables extrañas como la edad, la condición económica, la condición social y cultural intervienen en la comprensión lectora, estas variables son difíciles controlarlas.

Las condiciones estructurales en las cuales se sienta la sociedad capitalista no permite realizar una investigación de relevancia social que permita solucionar los problemas de la niñez y del pueblo; particularmente la comprensión lectora responde también a un problema económico y social, no solamente es un problema de metodología didáctica.

MATERIAL Y MÉTODOS

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1 POBLACIÓN Y MUESTRA

POBLACIÓN

La población estuvo conformada por estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Seminario "Jesús María" de Chachapoyas, distribuidos de la siguiente manera:

SECCIÓN	Nº DE ESTUDIANTES
"A"	28
"B"	29
"C"	27
TOTAL	84

MUESTRA

La muestra se conformó por los estudiantes de tercer grado sección "A" de la Institución Educativa Seminario "Jesús María" de Cahchapoyas.

GRUPO	ESTUDIANTES
Grupo experimental o único	28
TOTAL	28

2.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación se denomina diseño pre-experimental con un solo grupo experimental o único. Este diseño consiste en que el investigador, después de haber identificado adecuadamente el grupo de estudio, realiza una observación previa en la variable dependiente (Y_1) para identificar el estado inicial del grupo de individuos respecto a un fenómeno en estudio, después suministra la variable independiente (X) por un determinado tiempo y finalmente vuelve a observar para conocer los efectos de la dosis (Y_2).

GE: Y_1 X Y_2

Donde:

GE: Grupo Experimental o único

Y_1 : Resultado inicial de la variable dependiente

X: Variable independiente

Y_2 : Resultado final de la variable dependiente

2.3. MÉTODOS, TÉCNICAS, ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

MÉTODOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Tratándose de la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* para mejorar la comprensión lectora, los métodos que se emplearon durante la investigación fueron: el método científico y el método de las ciencias sociales.

TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- Técnica de análisis de contenidos para la comprensión lectora.
- Revisión de bibliografía especializada.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Pre-test y post-test. Ver anexo 03

PRESENTACIÓN DE DATOS

Para el procesamiento de datos, previamente se han presentado en cuadros para el pre-test y post- test, al grupo único, antes y después de experimentarse la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* tal como se observa en los resultados.

RESULTADOS

III. RESULTADOS

RESULTADOS CUANTITATIVOS

TABULACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS MEDIANTE LA APLICACIÓN DEL PRE-TEST Y POST-TEST

ESTUDIANTES	NIVEL LITERAL			NIVEL INFERENCIAL			NIVEL CRITERIAL		
	PRE.	POST.	Dif.	PRE.	POST.	Dif.	PRE.	POST.	Dif.
ANGULO CRUZ, José Miguel	16	18	2	12	15	3	12	15	3
AQUINO VASQUEZ, Fernando Manuel	17	20	3	16	18	2	15	17	2
ARAUJO MIRANDA, Sthefano	13	17	4	15	17	2	10	14	4
BAZAN OCHOA, Joseph Brandher	17	19	2	10	14	4	13	16	3
CULQUIMBOZ RAMOS, Tony Marcelo	16	18	2	13	15	2	12	14	2
ESPINOZA QUISTAN, Richard Elian	16	19	2	11	14	3	14	18	4
FLORES ROJAS, Diego	14	18	4	09	13	4	10	15	5
GÓNGORA CHAVEZ, Cristian L.Lordan	13	17	4	10	15	5	12	17	5
HERBOZO ROJAS, Gerson Johaldo	17	18	1	14	16	2	15	18	3
HERNÁNDEZ HORNA, Willie Alexander	15	18	3	12	15	3	13	16	3
JARA REYES, Clever Alexander	14	17	3	10	14	4	10	15	5
MELENDEZ VILLAR, Frank Fidler	16	20	4	14	17	3	14	18	4
MESIA HIDALGO, Alexander Martín	16	19	3	12	15	3	14	17	3
MOZOMBITE SALAZAR, Patrick Hendrix	15	18	3	09	13	4	12	16	4
NECIOSUP CRUZ, Anthony	17	19	2	14	17	3	15	18	3
PELAEZ CHAVARRI, Diego Alexander	13	17	4	12	15	3	10	14	4
PINZON HERNANDEZ, Claudio Renato	15	18	3	11	16	5	13	17	4
QUEZADA VILLALOBOS, Eduardo L.	14	17	3	09	15	6	12	15	3
SALAZAR HUAMAN, Wilmer Alberto	16	18	2	10	15	5	15	18	3
TORRES SOPLA, Gefferson Omar	15	18	3	13	17	4	10	15	5
VARGAS CULQUI, Harold Leonardo	17	19	2	12	15	3	14	17	3
VARGAS GUEVARA, Patrick	15	18	3	10	14	4	15	18	3
VASQUEZ FLORES, Jhon Kennedy	16	18	2	12	16	4	13	17	4
VEGA VILLANUEVA, Ralp Jaref	13	17	4	14	18	4	10	16	6
VELASCO CULQUI, Mayron Nicols	14	18	4	14	18	4	12	16	4
VERA COLLANTES, Ronald Fernando	16	19	3	11	15	4	14	17	3
VILCHEZ GUEVARA, Emanuel	15	17	2	10	16	6	12	15	3
VILLANUEVA MELENDEZ, Aldo	17	20	3	13	16	3	15	18	3

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS

NIVEL LITERAL (PRE-TEST)

CLASE	x	n	x.n	$x - \bar{x}$	$(x - \bar{x})^2$
13-14	13.5	4	54	-2.28	5.1984
14-15	14.5	4	58	-1.28	1.6384
15-16	15.5	6	93	-0.28	0.0784
16-17	16.5	8	162	0.72	0.5184
17-18	17.5	6	105	1.72	2.9584
Total	77.5	28	442	-1.4	10.392

Media aritmética: $15.78 = \bar{x}$

Desviación estándar: $0.6 = S$

Varianza: $0.36 = S^2$

NIVEL LITERAL (POST-TEST)

CLASE	x	n	x.n	$x - \bar{x}$	$(x - \bar{x})^2$
16-17	13.5	4	54	-2.28	5.1984
17-18	14.5	4	58	-1.28	1.6384
18-19	15.5	6	93	-0.28	0.0784
19-20	16.5	8	162	0.72	0.5184
Total	77.5	28	442	-1.4	10.392

Media aritmética: $17.67 = \bar{x}$

Desviación estándar: $0.44 = S$

Varianza: $0.1936 = S^2$

NIVEL INFERENCIAL (PRE-TEST)

CLASE	x	n	x.n	$x - \bar{x}$	$(x - \bar{x})^2$
9-10	9.5	3	28.5	-2.83	0.0089
10-11	10.5	6	63	-1.83	3.3489
11-12	11.5	3	34.5	-0.83	0.6889
12-13	12.5	6	75	0.75	0.0289
13-14	13.5	3	40.5	1.17	1.3689
14-15	14.5	5	72.5	2.17	4.7089
15-16	15.5	1	15.5	3.17	10.0489
16-17	16.5	1	16.5	4.17	17.3889
Total	95	28	346	5.36	37.5912

Media aritmética: $12.33 = \bar{x}$

Desviación estándar: $1.15 = S$

Varianza: $1.3225 = S^2$

NIVEL INFERENCIAL (POST-TEST)

CLASE	x	n	x.n	$x - \bar{x}$	$(x - \bar{x})^2$
13-14	13.5	2	27	-2.5	6.25
14-15	14.5	4	58	-1.5	2.25
15-16	15.5	10	155	-0.5	0.25
16-17	16.5	5	82.5	0.5	0.25
17-18	17.5	4	70	1.5	2.25
18-19	18.5	3	55.5	2.5	6.25
Total	96	28	448	00	17.5

Media aritmética: $16 = \bar{x}$

Desviación estándar: $0.79 = S$

Varianza: $0.625 = S^2$

NIVEL CRITERIAL (PRE-TEST)

CLASE	x	n	x.n	$x - \bar{x}$	$(x - \bar{x})^2$
10-11	01.5	6	63	-2.71	7.3441
11-12	11.5	0	0	-1.71	2.9241
12-13	12.5	7	87.5	-0.71	0.5041
13-14	13.5	4	54	0.29	0.0841
14-15	14.5	5	72.5	1.29	1.6641
15-16	15.5	6	93	2.29	5.2441
Total	69	28	370	-1.26	17.7646

Media aritmética: $13.21 = \bar{x}$

Desviación estándar: $0.79 = S$

Varianza: $0.6241 = S^2$

NIVEL CRITERIAL POST-TEST

CLASE	x	n	x.n	$x - \bar{x}$	$(x - \bar{x})^2$
14-15	14.5	3	43.5	-2.32	5.3824
15-16	15.5	6	93	-1.32	1.7424
16-17	16.5	5	82.5	-0.32	0.1024
17-18	17.5	7	122.5	0.68	0.4624
18-19	18.5	7	129.5	1.68	2.8224
Total	82.5	28	471	-1.6	10.512

Media aritmética: $16.82 = \bar{x}$

Desviación estándar: $0.61 = S$

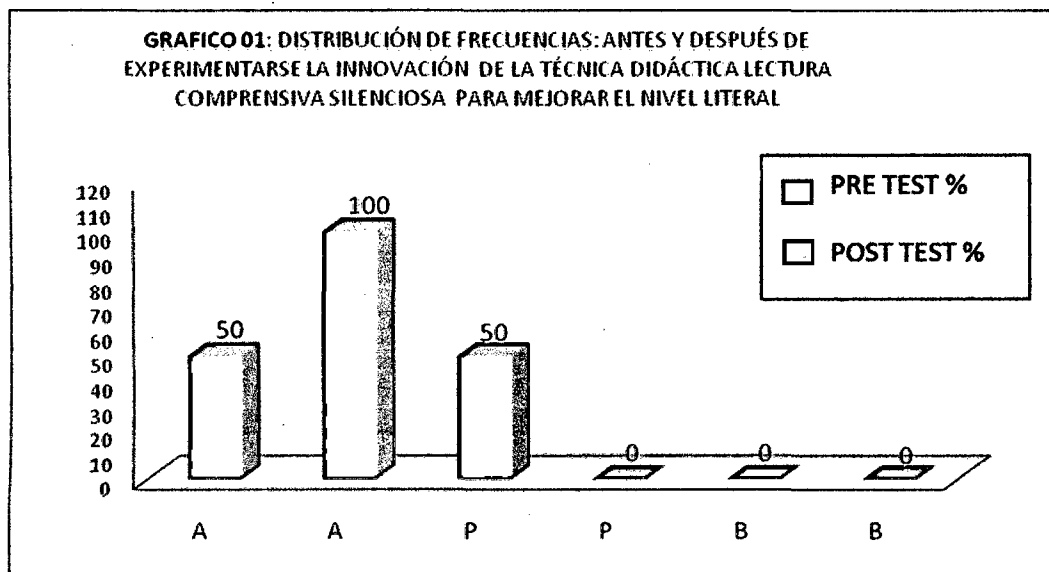
Varianza: $0.3721 = S^2$

TABLA N° 01

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS: antes y después de experimentarse la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* para mejorar la comprensión lectora en el nivel literal en los estudiantes de tercer grado sección "A" de la Institución Educativa Seminario "Jesús María" de Chachapoyas en el 2008.

ESCALA DE MEDICIÓN	PRE - TEST		POST -TEST	
	n	%	n	%
A	14	50	28	100
P	14	50	0	0
B	0	0	0	0
TOTAL	28	100	28	100

GRÁFICO N° 01



FUENTE: TABLA N° 01

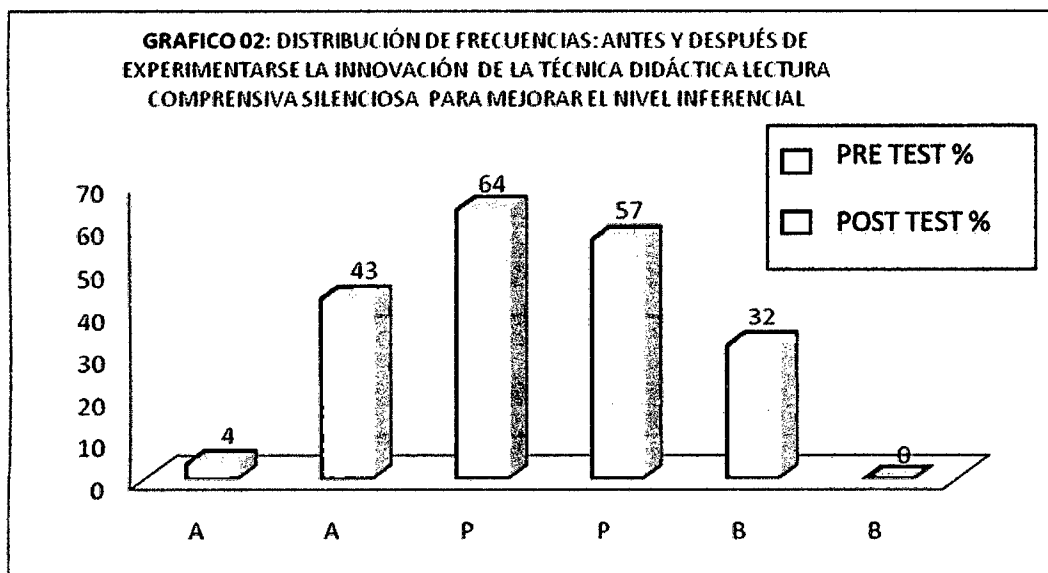
INTERPRETACIÓN: Antes de experimentarse la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, 14 estudiantes (50%) se ubican en la escala de medición promedio y 14 estudiantes (50%) en la escala de medición alto. Después de experimentarse la innovación de la técnica didáctica, 28 estudiantes (100%) se ubican en la escala de medición alto.

TABLA N° 02

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS: antes y después de experimentarse la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* para mejorar la comprensión lectora en el nivel inferencial en los estudiantes de tercer grado sección "A" de la Institución Educativa Seminario "Jesús María" de Chachapoyas en el 2008.

ESCALA DE MEDICIÓN	PRE - TEST		POST - TEST	
	n	%	n	%
A	1	4	12	43
P	18	64	16	57
B	9	32	0	0
TOTAL	28	100	28	100

GRÁFICO N° 02



FUENTE: TABLA N° 02

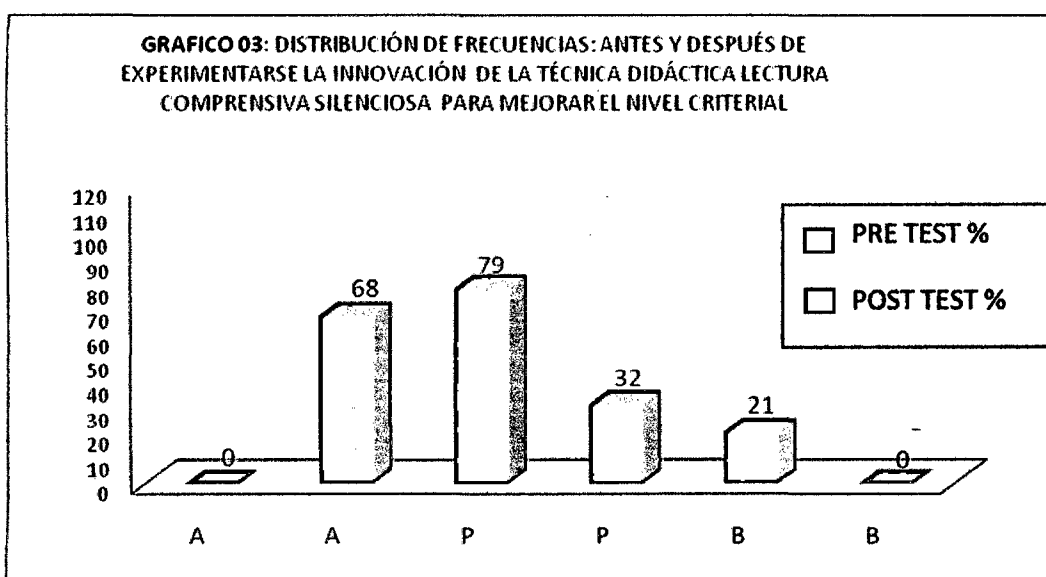
INTERPRETACIÓN: Antes de experimentarse la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, 9 estudiantes (32%) se ubican en la escala (B) bajo, 18 estudiantes (64%) en la escala (P) promedio, y un estudiante (4%) en la escala (A) alto. Después de experimentarse la innovación la técnica didáctica, 16 estudiantes (57%) se ubican en la escala (P) promedio y 12 estudiantes (43%) se ubican en el escala (A) alto.

TABLA N° 03

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS: antes y después de experimentarse la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa* para mejorar la comprensión lectora en el nivel criterial en los estudiantes de tercer grado sección "A" de la Institución Educativa Seminario "Jesús María" de Chachapoyas en el 2008.

ESCALA DE MEDICIÓN	PRE - TEST		POST-TEST	
	n	%	n	%
A	0	0	19	68
P	22	79	9	32
B	6	21	0	0
TOTAL	28	100	28	100

GRÁFICO N° 03



FUENTE: TABLA N° 03

INTERPRETACIÓN: Antes de experimentarse la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, 6 estudiantes (21%) se ubican en la escala (B) bajo y 22 estudiantes (79%) se ubican en la escala (P) promedio. Después de experimentarse la innovación de la técnica didáctica, 9 estudiantes (32%) se ubican en la escala (P) promedio y 19 estudiantes (68%) se ubica en la escala (A) alto.

DISCUSIÓN

IV. DISCUSIÓN

Concluido el procesamiento, análisis y tabulación de los resultados de la investigación, la discusión gira en torno al por qué y cómo la hipótesis central H_C compuesta por las hipótesis operacionales: H_1 , H_2 , H_3 . Evidencian que mediante la experimentación de la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, conlleva a los estudiantes a tener una mejor comprensión lectora, en los niveles: literal, inferencial y criterial. Varios son los fundamentos que explican la estimulación del hecho.

El haber determinado y experimentado la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, nutrida del principio de la relación legítima entre la escuela, la sociedad y la enseñanza, inexcusablemente hace que ésta coligue la educación, el proceso de enseñar a aprender y la realidad social concreta respecto a la mejora de la comprensión lectora en los niveles: literal, inferencial y criterial.

La Pedagogía como ciencia que estudia la formación integral del hombre en tonalidad a sus principios, leyes y categorías, dedica especial atención a la relación legítima entre la sociedad, la escuela y la enseñanza, la relación legítima entre la instrucción, educación y el desarrollo de la personalidad y la relación legítima entre el desarrollo de cada personalidad y el desarrollo del colectivo, para la mejora de la comprensión lectora en los distintos niveles de la educación.

La Didáctica, encargada de estudiar el proceso de enseñanza-aprendizaje, a través del principio del cambio, sustenta que la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, mejora la comprensión lectora en sus distintos niveles, entendiendo que éste es un proceso continuo y que se encuentra en constante transformación.

La Lingüística y Filología aportan a la mejora de la comprensión lectora mediante la experimentación de la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, sustentando que el pensamiento y el lenguaje están inicialmente separados, luego se unen. El pensamiento se hace verbal y el lenguaje intelectual.

La Psicología educativa, influye en la mejora de la comprensión lectora, sustentando la funcionalidad teórica-práctica de la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, por qué, cómo y cuándo mejora la comprensión lectora, a través de los principios, que la sustentan, por consiguiente los textos de lectura tienen

que reflejar la realidad objetiva en la cual el hombre actúe modificándola y transformándola.

La Sociología materialista dialéctica, en la cual está inmersa la Sociología de la educación que sustenta a través de sus leyes, interpreta que la conciencia social como expresión de la comprensión lectora literal, inferencial y criterial, dependerá de la existencia social que vive en términos materiales; es decir, si los estudiantes no gozan de las condiciones materiales que aseguren la satisfacción de sus necesidades básicas como: alimentación, salud, vestimenta y vivienda, difícilmente podrán entender y comprender lo que leen.

La Filosofía de la educación, desde el abordaje de la Ontología y la Mesología de la educación, contribuye sustantivamente explicando lo referente al por qué, cómo y cuándo ocurrirá que la experimentación de la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, repercutirá en una mejor comprensión lectora.

La comprensión lectora como forma de conciencia social, en la que se sustenta además la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, postula que el ser humano, a través del hemisferio izquierdo, concibe al mundo de una manera lógico-formal; mientras que con el hemisferio derecho, concibe al mundo partiendo de cosas intuitivas, imaginarias y emotivas; por consiguiente para comprender los textos escritos será imprescindible el empleo de ambos hemisferios cerebrales.

Eminentemente no existe de modo concreto que una técnica, un método o una estrategia solucione el problema de comprensión lectora de los estudiantes. Es una falacia, nada de estos términos solucionan la comprensión lectora, deben sí mejorar o elevar el nivel de comprensión lectora, y con más profundidad cuando las tres se apoyen.

El factor más importante que inhibe a nuestros estudiantes a comprender un texto, es el factor económico, es más el sistema educativo nacional hace mención que los estudiantes no comprenden, pero no hace algo para mejorar esto. La economía tiene que ver mucho en cuanto a la enseñanza- aprendizaje de los estudiantes.

CONCLUSIONES

V. CONCLUSIONES

Después de ejecutada y contrastada la presente investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- Respecto a la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, se obtuvo resultados aceptables, por que en sí la técnica lectura comprensiva silenciosa antes de que se innovara, no tenía relevancia educativa. Para su mejor acogida en el campo educativo se innovó dicha técnica, asistiéndole de un soporte teórico, enlazada de las ciencias con sus fundamentales principios y leyes, la cual mejoró la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas, y por ende de las demás personas que se apoyen de dicha innovación de la técnica en los diferentes aspectos del saber humano.
- A través de la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, nutrida de un soporte teórico, con las ciencias y sus fundamentales principios y leyes, mejoró el nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes.
- Mediante la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, nutrida de un soporte teórico, mejoró el nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes.
- Se determinó que la innovación de la técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, nutrida de un soporte teórico, mejora el nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes, y por ende elevó el aprendizaje de los estudiantes.

RECOMENDACIONES

VI. RECOMENDACIONES

RESPECTO AL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

- Se recomienda que al realizar investigaciones experimentales se debe trabajar con dos grupos (grupo control y grupo experimental), para comparar los resultados y al mismo tiempo analizar si el estímulo o variable independiente repercutió o no en la variable dependiente.

RESPECTO AL EMPLEO DE LA TÉCNICA

- Se recomienda que al hacer uso de la innovación técnica didáctica *lectura comprensiva silenciosa*, se tenga en cuenta los procedimientos para lograr que los estudiantes comprendan con facilidad lo que leen.
- A nuestros estudiantes debemos brindar textos de su interés, que estén actualizados y acorde con el contexto para que puedan entender con facilidad.
- Los textos deben ser ricos y complejos en procedimientos discursivos de modo tal, que permitan al estudiante familiarizarse con la dimensión persuasiva y expositiva de los textos.
- Se recomienda abordar textos que contengan una opinión, polémicas a cerca de algún tema, debates en torno a una variedad de hipótesis.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BUITRÓN, E. (2001). *“Principios de didáctica general y de didáctica universitaria”*. Edit. Producciones Xiglo. SAC Huánuco.
- CALERO, M. (1992). *“Técnicas de estudio e investigación”* Edit. San marcos (S/E) Lima – Perú.
- COMMONER, B. (1971). *“The closing circle”* Alfied A.knopf. Nueva York- USA
- CHUQUIZUTA Elbia y HUAMAN Lusi (2008) *Niños no habituados a la lectura tienen dificultades en la comprensión lectora* en la I. E. N° 18137 de Colmata. Tesis para obtener el título de profesor en educación primaria. ISP Toribio Rodríguez de Mendoza. Chachapoyas-Perú.
- CRISÓLOGO, A. (2004). *“diccionario pedagógico”* Edit. Abedul. 2° Edición Lima – Perú.
- GÁLVEZ, J. (2007) *“Métodos y técnicas de aprendizaje”* Editorial “gráfica Norte SRL”. Edición cuarta. Trujillo – Perú.
- Hernández, A. (2001) *“Comprensión y composición escrita”*. Edit. Síntesis S. A. España.
- KONSTANTINOV, F. (1980). *“El materialismo histórico”*. 7ª ed. Edit. Grijalbo. México.
- LABARRERE, G y G. VALDIVIA (2002). *“Pedagogía”*. Edit. Pueblo y Educación. La Habana - Cuba.
- LÁZARO, C. (2007) *“Filosofía de la educación y de la pedagogía”*. Tercera. Edición. Ediciones: Nuevo Educar Trujillo-Perú.
- LIUBLIANSKAIA, A (1971) *“Desarrollo psíquico del niño”* 2^{da} edición. Edit. Grijalbo. Leningrado.

- MIJARES, L. (S/A). *“La comprensión lectora en la escuela primaria cubana: una alternativa”*. Instituto Superior Pedagógico "Rafael María de Mendive" de Pinar del río. <http://www.pr.rimed.cu/sitios/Revista%20Mendive/Num2/10.htm>.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2005). *“Pisa en el contexto de las evaluaciones internacionales”*. Boletín 21. Unidad de medición de la calidad educativa. Lima – Perú
- ROEDERS, P. (1997), *“Aprendiendo juntos”*. 1ª Edición Peruana.
- SALAS J. (2007) Estrategias para mejorar la comprensión lectora en el I ciclo de Educación superior (Perú). *Tesis para optar el grado de máster en educación superior instituto superior pedagógico " san Juan Bosco" del Perú en convenio con la universidad de la Habana – Cuba*. Disponible en URL: <http://www.monografias.com/trabajos44/compreesion-lectora/compreesion-lectora.shtml?monosearch>.
- VERGARA, N. (2004) *estrategia “NAMA” basada en la concepción constructivista para la comprensión de textos escritos, por los alumnos del primer año de la escuela profesional de educación secundaria de la facultad de educación y ciencias de la comunicación de la universidad nacional de Trujillo, en la asignatura de lengua española*. Tesis para obtener el grado de maestría en Educación con mención en pedagogía universitaria. Universidad Nacional de Trujillo.

ANEXOS

ANEXO 01

RELACIÓN DE SUJETOS MUESTRALES

RELACIÓN DE SUJETOS MUESTRALES

Nº DE ESTUDIANTES	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	SECCIÓN
1	ANGULO CRUZ, Jose Miguel	TERCERO	"A"
2	AQUINO VASQUEZ, Fernando Manuel	TERCERO	"A"
3	ARAUJO MIRANDA, Sthefano	TERCERO	"A"
4	BAZAN OCHOA, Joseph Brandher	TERCERO	"A"
5	CULQUIMBOZ RAMOS, Tony Marcelo	TERCERO	"A"
6	ESPINOZA QUISTAN, Richard Elian	TERCERO	"A"
7	FLORES ROJAS, Diego	TERCERO	"A"
8	GÓNGORA CHAVEZ, Cristian LLordan	TERCERO	"A"
9	HERBOZO ROJAS, Gerson Johaldo	TERCERO	"A"
10	HERNANDEZ HORNA, Willie Alexander	TERCERO	"A"
11	JARA REYES, Clever Alexander	TERCERO	"A"
12	MELENDEZ VILLAR, Frank Fidler	TERCERO	"A"
13	MESIA HIDALGO, Alexander Martín	TERCERO	"A"
14	MOZOMBITE SALAZAR, Patrick Hendrix	TERCERO	"A"
15	NECIOSUP CRUZ, Anthony	TERCERO	"A"
16	PELAEZ CHAVARRI, Diego Alexander	TERCERO	"A"
17	PINZON HERNANDEZ, Claudio Renato	TERCERO	"A"
18	QUEZADA VILLALOBOS, Eduardo L.	TERCERO	"A"
19	SALAZAR HUAMAN, Wilmer Alberto	TERCERO	"A"
20	TORRES SOPLA, Gefferson Omar	TERCERO	"A"
21	VARGAS CULQUI, Harold Leonardo	TERCERO	"A"
22	VARGAS GUEVARA, Patrick	TERCERO	"A"
23	VASQUEZ FLORES, Jhon Kennedy	TERCERO	"A"
24	VEGA VILLANUEVA, Ralp Jaref	TERCERO	"A"
25	VELASCO CULQUI, Mayron Nicols	TERCERO	"A"
26	VERA COLLANTES, Ronald Fernando	TERCERO	"A"
27	VILCHEZ GUEVARA, Emanuel	TERCERO	"A"
28	VILLANUEVA MELENDEZ, Aldo	TERCERO	"A"

ANEXO 02
TEXTO “TARDE DE LLUVIA EN
CHACHAPOYAS”

TARDE DE LLUVIA EN CHACHAPOYAS

Era una tarde de otoño, no muy fría, pero bastante húmeda. Está lloviendo. Todos los sacos amontonados en el mercadillo de Chachapoyas están mojados. Los comerciantes siguen su trabajo en el pésimo barro, llevan puestos unas botas de jebe y sobrepuestos de plásticos para protegerse de la lluvia, mientras los taxistas aprovechan, viendo la necesidad y la circunstancia del tiempo. Las personas que compran sus productos se notan muy preocupadas, porque no pueden caminar en el pésimo barro, por lo que tienen que hacer uso de taxi para poder trasladarse a su casa. En eso entonces se encuentran dos niños: Jorge y Carlos, los cuales viven en el asentamiento Virgen Asunta a ladito de la canchita deportiva.

Carlos tiene el carácter de su padre: a su padre le encanta la geografía, sobre todo eso de conocer otros pueblos, cuanto más lejanos sean mejor. Del mismo modo tuvo la afición de manejar carro, y con transcurrir del tiempo llegó a tener su carro, el más económico y moderno del mundo, y a través de su movilidad, recorrió y conoció los pueblitos como: Rodríguez de Mendoza, Luya, Lamud, Taquia, El Molino, etc.

Carlos, entusiasmado, le cuenta a Jorge todos los lugares que recorrían con su padre:

El año pasado fuimos a Rodríguez de Mendoza, pasando por los pueblitos:

Molinopampa, Tingo, Ocol, San José, Iscuchaca, Mariscal y San Nicolás. Después fuimos a Luya donde encentramos bastantes centros turísticos: kuelap, Quiocta, Carajía, Ciudad de los muertos y Huaylla Belén, a los cuales visitamos junto con mis hermanos y nos quedamos muy impresionados de la maravilla que existe en nuestro departamento Amazonas...pero..., Carlos dijo ¿no me escuchas?

Jorge estaba más atento a la conversación de Laura y Pedro, que hacían planes para el viaje a Bagua Grande en el carro del acalde.

Laura decía: - saldremos hacia Bagua Grande y pasaremos por Pedro Ruiz. Voy a ver por primera vez a mi tía Asunta, por que a dicho que quiere conocerme.

- Ten en cuenta- replicó Pedro – la pista tiene bastante curvas cerradas y con las velocidades de los carros nos podemos chocar, y en estos días, están que trabajan en el empistado de la carretera en el tramo del cruce a Leymebamba hasta Cocahuayco y la distancia desde acá hasta Bagua Grande es 120 kilómetros.

ANEXO 03

PRE-TEST Y POST-TEST

PRE-TEST Y POST-TEST

RECUERDO Y REDACTO

ÍTEMS PARA EVALUAR EL NIVEL LITERAL

1.- ¿Cuál debe ser el título del texto?

.....
.....

2.- ¿Cuál es la idea principal del texto?

.....
.....

3.- ¿Cuál es la idea secundaria del texto?

.....
.....

4. Escribe el sinónimo de las siguientes palabras:

- Lejano:
- Chocar:
- Velocidad:
- Carretera:
- Mejor:

5.- Escribe el antónimo de las siguientes palabras:

- Húmedo:
- Lluvia:
- Pésimo:

6.- Redacta los significados de las siguientes palabras:

- Poder:
.....
.....
.....
- Cruce:
.....
.....
- Alcalde:
.....
.....
- Lluvia:
.....
.....

ÍTEMS PARA EVALUAR EL NIVEL INFERENCIAL

7.- Argumenta la frase “tarde de otoño, no muy fría, pero bastante húmeda”

.....
.....
.....
.....

8.- Crea un pequeño texto, similar al texto leído.

.....
.....
.....
.....

9.- Tiene relación el contenido del texto con el título que escribiste en la primera pregunta ¿Por qué?

.....
.....

10.- Define las siguientes palabras:

• Económico:

.....
.....

• Carácter:

.....
.....

• Alcalde:

.....
.....

11.- Tiene que ver mucho la lluvia con el problema del mercadillo ¿Por qué?

.....
.....
.....

12.- Escribe los lugares mencionados en el texto.

.....
.....

13.- ¿Estás de acuerdo con lo escrito por el autor? ¿Por qué?

.....
.....

ÍTEMS PARA EVALUAR EL NIVEL CRITERIAL

14.- ¿Crees que es importante conocer el problema de nuestro mercadillo? ¿Por qué?

.....
.....
.....

15.- Has leído algún texto que guarde relación con el texto leído ¿cuáles son?

.....
.....

16.- Si con el tiempo fueras alcalde de Chachapoyas ¿qué harías para mejorar nuestro mercadillo?

.....
.....
.....

17.- ¿Qué es lo que nos quiere transmitir el autor por medio del texto?

.....
.....

18.- Lo que has leído es real o fantástico ¿Por qué?

ANEXO 04

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

TÍTULO: INNOVACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “LECTURA COMPRENSIVA SILENCIOSA” PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO, INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEMINARIO “JESÚS MARÍA” DE CHACHAPOYAS, 2008.

AUTOR: Elser Segura Arévalo

DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	
Deficiente comprensión lectora	¿En qué medida la innovación de la técnica didáctica <i>lectura comprensiva silenciosa</i> mejorará la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado sección “A” de la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas en el año 2008?	<p>HIPÓTESIS CENTRAL DE INVESTIGACIÓN. –Si se experimenta la innovación de la técnica didáctica <i>lectura comprensiva silenciosa</i>, entonces mejora la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado sección “A” de la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas en el 2008.</p> <p>HIPÓTESIS NULA.-Si se experimenta la..., entonces no mejora la... en los estudiantes de tercer grado sección “A” de la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas en el 2008.</p> <p>HIPÓTESIS OPERACIONAL₁.-Si se experimenta la....., entonces mejora el nivel literal de... en los estudiantes de tercer grado sección “A” de la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas en el 2008.</p> <p>HIPÓTESIS OPERACIONAL₂.-Si se experimenta la...., entonces mejora el nivel inferencial de... en los estudiantes de tercer grado sección “A” de la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas en el 2008</p> <p>HIPÓTESIS OPERACIONAL₃.- Si se experimenta la...., entonces mejora el nivel criterial de... en los estudiantes de tercer grado sección “A” de la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas en el 2008.</p>	
<p>VARIABLES DE ESTUDIO</p> <p>variable independiente técnica didáctica lectura comprensiva silenciosa</p> <p>variable dependiente comprensión lectora</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">GE: Y₁ X Y₂</div> <p>GE: Grupo experimental o único Y₁: Resultado inicial de la variable dependiente X: Variable independiente Y₂: Resultado posterior de la variable dependiente</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>POBLACIÓN.- La población estuvo conformada por estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas.</p> <p>MUESTRA.- La muestra se conformó por 28 estudiantes de tercer grado sección “A” de la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas.</p>	<p>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</p> <p>Pre – test y post –test</p>
<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Experimentar la innovación de la técnica didáctica <i>lectura comprensiva silenciosa</i> para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Seminario “Jesús María” de Chachapoyas en el 2008.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Mensurar la innovación de la técnica didáctica <i>lectura comprensiva silenciosa</i>, en la comprensión lectora, tabulando la información que se obtenga para su procesamiento, análisis e interpretación.</p> <p>Determinar si la innovación de la técnica didáctica <i>lectura comprensiva silenciosa</i> mejora los tres niveles de la comprensión lectora.</p> <p>Definir conceptual y operacionalmente la innovación de la técnica didáctica <i>lectura comprensiva silenciosa</i>, y la comprensión lectora en función a las teorías que la sustentan.</p>			

ANEXO 05

**RESULTADOS CUANTITATIVOS OBTENIDOS
MEDIANTE LA APLICACIÓN DEL PRE-TEST Y
POST-TEST**

**RESULTADOS CUANTITATIVOS OBTENIDOS MEDIANTE LA APLICACIÓN
DEL PRE-TEST Y POST-TEST**

ESTUDIANTES	NIVEL LITERAL			NIVEL INFERENCIAL			NIVEL CRITERIAL		
	PRE.	POST.	Dif.	PRE.	POST.	Dif.	PRE.	POST.	Dif.
ANGULO CRUZ, Jose Miguel	16	18	2	12	15	3	12	15	3
AQUINO VASQUEZ, Fernando Manuel	17	20	3	16	18	2	15	17	2
ARAUJO MIRANDA, Sthefano	13	17	4	15	17	2	10	14	4
BAZAN OCHOA, Joseph Brandher	17	19	2	10	14	4	13	16	3
CULQUIMBOZ RAMOS, Tony Marcelo	16	18	2	13	15	2	12	14	2
ESPINOZA QUISTAN, Richard Elian	16	19	2	11	14	3	14	18	4
FLORES ROJAS, Diego	14	18	4	09	13	4	10	15	5
GONGORA CHAVEZ, Cristian LLordan	13	17	4	10	15	5	12	17	5
HERBOZO ROJAS, Gerson Johaldo	17	18	1	14	16	2	15	18	3
HERNÁNDEZ HORNA, Willie Alexander	15	18	3	12	15	3	13	16	3
JARA REYES, Clever Alexander	14	17	3	10	14	4	10	15	5
MELLENDEZ VILLAR, Frank Fidler	16	20	4	14	17	3	14	18	4
MESIA HIDALGO, Alexander Martín	16	19	3	12	15	3	14	17	3
MOZOMBITE SALAZAR, Patrick Hendrix	15	18	3	09	13	4	12	16	4
NECIOSUP CRUZ, Anthony	17	19	2	14	17	3	15	18	3
PELAEZ CHAVARRI, Diego Alexander	13	17	4	12	15	3	10	14	4
PINZON HERNANDEZ, Claudio Renato	15	18	3	11	16	5	13	17	4
QUEZADA VILLALOBOS, Eduardo L.	14	17	3	09	15	6	12	15	3
SALAZAR HUAMAN, Wilmer Alberto	16	18	2	10	15	5	15	18	3
TORRES SOPLA, Gefferson Omar	15	18	3	13	17	4	10	15	5
VARGAS CULQUI, Harold Leonardo	17	19	2	12	15	3	14	17	3
VARGAS GUEVARA, Patrick	15	18	3	10	14	4	15	18	3
VASQUEZ FLORES, Jhon Kennedy	16	18	2	12	16	4	13	17	4
VEGA VILLANUEVA, Raip Jaref	13	17	4	14	18	4	10	16	6
VELASCO CULQUI, Mayron Nicols	14	18	4	14	18	4	12	16	4
VERA COLLANTES, Ronald Fernando	16	19	3	11	15	4	14	17	3
VILCHEZ GUEVARA, Emanuel	15	17	2	10	16	6	12	15	3
VILLANUEVA MELLENDEZ, Aldo	17	20	3	13	16	3	15	18	3