

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA
DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**INFORME DE EXAMEN DE SUFICIENCIA
PROFESIONAL**

**NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA LÍNEA DE
TIEMPO DE LA FILOSOFÍA EN LOS ESTUDIANTES
DEL I CICLO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE
AMAZONAS, 2009.**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTOR:

BACHILLER: Orlando Quintana Iliquin

JURADO: Lic. Roberto José Nervi Chacón

Presidente

Lic. Línder Cruz Rojas Gómez

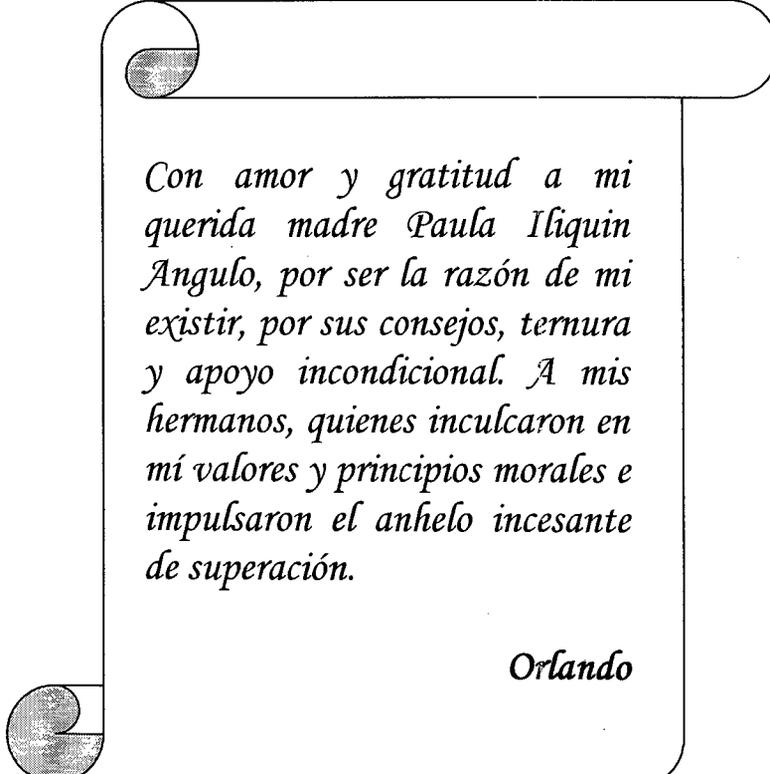
Secretario

Lic. César Zuñiga Quiñones

Vocal

CHACHAPOYAS - AMAZONAS - PERÚ

2009

A decorative scroll graphic with a black outline and a grey shaded interior. The scroll is partially unrolled at the top and bottom, with the unrolled sections showing a grey texture. The text is centered within the scroll.

Con amor y gratitud a mi querida madre Paula Iliquin Angulo, por ser la razón de mi existir, por sus consejos, ternura y apoyo incondicional. A mis hermanos, quienes inculcaron en mí valores y principios morales e impulsaron el anhelo incesante de superación.

Orlando

AGRADECIMIENTO

Expreso mi sincero agradecimiento y eterna gratitud a todas las personas e instituciones que, de una u otra forma, contribuyeron decididamente para culminar con éxito el presente trabajo de investigación, muy en especial:

- A la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, especialmente a la Carrera Profesional de Educación Primaria del cual soy orgullosamente egresado, en el cual destacó la estrecha interrelación de docentes y estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje, compartiendo conocimientos teóricos y prácticos durante cinco años, con el fin de fortalecer y consolidar integralmente las múltiples experiencias en nuestra formación profesional.
- Al coordinador responsable de la Facultad de Ciencias de la Educación, Mg. Edward Enrique Rojas De La Puente, quien con su autorización dio acceso a la aplicación práctica del trabajo de estudio.
- A los estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria, quienes en su condición de entes investigados, brindaron permanentes facilidades y apoyo incondicional para la ejecución del presente trabajo de investigación.
- A todos los docentes que laboran en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, especialmente a los que apoyaron de forma desinteresada a que este trabajo se haga realidad.

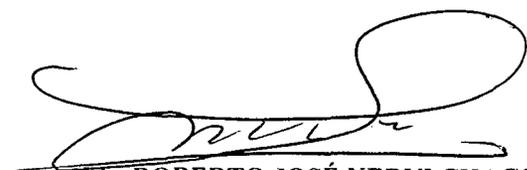
PÁGINA DE AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

COMISIÓN DE GOBIERNO UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS	
Dr. Héctor Emilio Garay Montañez	Presidente
M. Sc. Lorenzo Melquiades Alvites Velezmoro	Vicepresidente Académico
Ing. Federico Raúl Sánchez Merino	Vicepresidente Administrativo

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	
Mg. Edward Enrique Rojas De La Puente	Coordinador (e) de la Facultad

**PÁGINA DEL JURADO DE EXAMEN DE SUFICIENCIA
PROFESIONAL**

El Jurado de Examen de Suficiencia Profesional, ha sido designado según el Art. 92 del REGLAMENTO PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO DE BACHILLER Y EL TÍTULO DE LICENCIADO (R.C G.Nº 022- UNAT - A-C G) y está conformado por:



Lic. ROBERTO JOSÉ NERFI CHACÓN

Presidente



Lic. LINDER CRUZ ROJAS GÓMEZ
Secretario



Lic. CÉSAR ZUÑIGA QUIÑONES
Vocal

TABLA DE CONTENIDOS

	DEDICATORIA	iii
	AGRADECIMIENTO	iv
	PÁGINA DE LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	v
	PÁGINA DEL JURADO DEL EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL	vi
	TABLA DE CONTENIDOS	vii
	RESUMEN	ix
I.	INTRODUCCIÓN	10
	1.1 Realidad problemática	10
	1.2 Formulación del problema	11
	1.3 Justificación del problema	11
	1.4 Marco teórico	12
	1.4.1 Antecedentes de la investigación	12
	1.4.2 Definición de términos	13
	1.4.3 Bases teóricas	14
	1.4.3.1 La línea de tiempo	14
	1.4.3.2 La filosofía desde su origen hasta la actualidad	18
	1.4.3.3 Línea de tiempo de la filosofía	66
	1.5 Objetivos de la investigación	67
	1.6 Limitaciones de la investigación	67
II.	MATERIAL Y MÉTODOS	68
	2.1 Población y muestra	68
	2.2 Diseño de investigación	68
	2.3 Métodos, técnicas e instrumentos de investigación	68
	2.4 Procesamiento y presentación de datos	69
	2.5 Análisis e interpretación de datos y resultados	70
III.	RESULTADOS	71
IV.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	72
V.	CONCLUSIONES	74

VI.	RECOMENDACIONES	75
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	76
	ANEXOS	
	ANEXO N° 01. FICHA DE ENCUESTA ESTRUCTURADA	
	ANEXO N° 02. CODIFICACIÓN Y TABULACIÓN DE RESULTADOS	
	ANEXO N° 03. MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INFORME DE EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL	
	ANEXO N° 04. SOLICITUD Y AUTORIZACIÓN PARA APLICAR ENCUESTA	
	ANEXO N° 05. ICONOGRAFÍAS	

RESUMEN

El presente trabajo de investigación trata acerca de la línea de tiempo de la filosofía empleado por los estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de La Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, la cual estuvo orientada por la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de conocimiento de la línea de tiempo de la filosofía de los estudiantes del I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria, en el 2009?

En la investigación, la población estuvo conformada por todos los estudiantes del I ciclo, de la Carrera Profesional de Educación Primaria, y la muestra estuvo representado por el 100% de la población. Se utilizó el “diseño descriptivo simple”. El método empleado, generalmente ha sido el científico.

Los datos se han recolectado mediante la técnica de encuesta y el instrumento es el fichaje de encuesta estructurada. Además se revisó gran variedad bibliográfica, que fue analizada y sintetizada en las diferentes perspectivas de los filósofos en una línea de tiempo, con el fin de proporcionar la perspectiva del investigador.

Según los resultados obtenidos en la encuesta, se puede contrastar cierto grado de contradicción y ambigüedad en sus respuestas, acerca de la línea de tiempo de la filosofía aplicado en estudiantes del I ciclo de la carrera de profesional de educación primaria, demostrando que tienen un nivel de conocimiento aceptable y malo a la vez.

En conclusión, sustentamos que los estudiantes tienen poco interés por esta ciencia, teniendo en cuenta que no es imprescindible en la formación académica y humanística en estudiantes de nivel superior universitaria.

Palabras clave: línea de tiempo de la filosofía.

I. INTRODUCCIÓN

I. INTRODUCCIÓN

1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA

Si entendemos a la filosofía en su acepción etimológica es “amor al saber”, entonces es altamente probable que todos los seres humanos sean filósofos, en el sentido de que todos formulamos grandes preguntas sobre la vida. Sin embargo, la filosofía entendida como un conjunto de pensamientos más o menos abstractos, encuentra lugar en acepciones muy diferentes. De esta manera, se tiene en cuenta que la educación nació en el campo de la filosofía, por esta razón los grandes maestros fueron filósofos y los grandes filósofos fueron maestros, y considerando el sentido de su existencia, la filosofía es un saber valorar la vida y tener una visión general sobre ella y sobre todo lo que existe, será razón que por su difícil entendimiento de esta ciencia la mayoría de los lectores acudimos a leer otros libros, desinteresándonos de la filosofía y que los lectores ahora estamos aislándonos, desconociendo la gran importancia que tiene en nuestra vida cotidiana y formación académica.

Debe confesarse que es un hecho, que los lectores están aislándose de la filosofía para estudiar otras ciencias, sin importar que los orígenes de la educación nació con los primeros filósofos griegos.

Hartnack, sostiene que desde el origen del pensamiento humano, la filosofía ha sido considerada como reina de toda ciencia, así mismo producto de su experiencia ha aprendido que la filosofía para su comprensión en estudiantes universitarios depende en alto grado de la habilidad del docente para explicar sus pensamientos de los filósofos a estudiar (1999, p. 9).

Hay suficientes razones para aplicar las encuestas en los estudiantes que cursan el I ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, y así identificar el nivel de conocimiento en la línea de tiempo de la filosofía.

Tal situación ha conllevado a realizar una investigación descriptiva simple minuciosa, orientada por un problema formulado en síntesis en la interrogante siguiente.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es el nivel de conocimiento de la línea de tiempo de la filosofía en los estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria, 2009?

1.3 JUSTIFICACIÓN

La realización de la presente investigación es justificable debido a que en la actualidad un gran número de personas estamos aislados del conocimiento filosófico y no teniéndola en cuenta que es un ente aportador en la formación cognitiva de la persona, y aislando a la filosofía de la realidad existente, razón por la cual se plantea medir el nivel de conocimiento en los estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria.

Por sus principios, contenidos y representantes este trabajo se reviste de un valor teórico, ya que la búsqueda del saber es una necesidad humana.

Con el presente informe esperamos inspirar e incentivar la lectura a los estudiantes a profundizar su estudio y a interesarse por continuar ampliando sus conocimientos sobre los temas desarrollados a lo largo de la investigación con el cual serán beneficiados estudiantes, profesores de educación primaria, quienes harán el efecto multiplicador, en la perspectiva de conocer la línea de tiempo de la filosofía contribuyendo así a un aprendizaje activo y óptimo de los educandos haciendo de este hecho que se revista de relevancia social.

Si se generaliza esta investigación, entonces en perspectiva el estudio tendrá implicancia práctica.

Teniendo un carácter descriptivo la investigación ha necesitado de instrumentos de recolección de datos (encuesta) razón por la cual se reviste de utilidad metodológica.

Finalmente, además de los fundamentos descritos que justifican y sustentan la importancia del estudio realizado, se suma también la concordancia con la normatividad institucional por cuanto el informe de examen de suficiencia profesional se ampara en los artículos 89 al 103 del reglamento para el otorgamiento de grado de Bachiller y Título de Licenciado o su equivalente en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

1.3 MARCO TEÓRICO

1.4.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Muñoz y Bobbio, describen en su tesis de licenciatura en la que se señala el origen y sentido primigenio de la misma entre sus creadores los griegos y se presenta su posterior desarrollo desde sus albores en el siglo VI a.C. hasta nuestros días, de tal manera que su lectura no los hará filósofos, sino que completará su formación académica humanística, de imprescindible importancia en la formación, superior universitaria. Aspiramos sí que la lectura de este texto incentive a los estudiantes a profundizar el estudio y a interesarse por continuar ampliando sus conocimientos (2000, p. 9).

Navarro y Calvo, la filosofía surge en Grecia en los comienzos del siglo VI a.C. La cultura griega se asentaba en el **mito** transmitido y señalado por los poetas educadores del pueblo especialmente Homero y Hesíodo. A través de complejas narraciones y doctrinas sobre los dioses y los hombres, sobre las fuerzas que intervienen activamente en los acontecimientos cósmicos y humanos, el mito ofrecía respuestas orientadoras acerca de la naturaleza y destino del ser humano, acerca del origen y de las normas de la sociedad en la que el individuo humano se halla inserto y acerca del surgimiento y estructura del cosmos. Surgió así la filosofía como intento de racionalizar la interpretación del hombre y el universo (1980, p. 7).

Fernández y Soto, sostienen que el pensamiento moderno nace principalmente de dos hechos: el nuevo modo de concebir el ejercicio de la razón humana y el surgir de las ciencias matemáticas - experimentales. Teniendo como problema central las relaciones entre fe y razón, estos dos hechos influirán en el

modo de entender la vida política, formándose la teoría moderna del derecho natural fundado sobre la razón y que a su vez se construirá en criterio para juzgar las leyes positivas. (2006, p. 37).

Harnack Justus, sostiene que desde el origen del pensamiento humano, la filosofía ha sido considerada como la reina de todas las ciencias, como ciencia de todas las ciencias, así mismo producto de su experiencia ha aprendido que la filosofía para su comprensión en estudiantes universitarios depende del alto grado de la habilidad del docente para explicar sus pensamientos de los filósofos a estudiar (1999, p. 9).

1.4.2 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

A. LÍNEA DE TIEMPO

La línea de tiempo es la técnica, el recurso didáctico que se usa desde tiempos muy antiguos, y que ayuda a los estudiantes a construir las nociones de espacio, tiempo y a ubicar los diferentes acontecimientos o sucesos que se dieron. A través de la línea de tiempo se puede visualizar los procesos de una manera encadenada unos con otros en estrecha relación retomando de esta manera las nociones de secuencia y de proceso (Soto, 2004, p. 374).

Es un gráfico unidimensional en el que el devenir del tiempo se presenta mediante una línea generalmente recta en la cual se señalan los sucesos mediante marcadores cuya posición sobre la línea es proporcional al tiempo transcurrido desde una referencia (Góngora, 2009, p. 29).

B. FILOSOFÍA

Heidegger, el filosofar como actitud natural de **búsqueda del saber** a hacer filosofía, tal como lo entendieron sus creadores, los griegos, existe una gran diferencia. Por esta razón **Heidegger**, dice ¿Qué es esto, de filosofía? Es consentir establecer un diálogo con el pensar de Grecia, que por primera vez determina la existencia de Grecia y el rasgo fundamental de nuestra historia occidental europea. Ahora bien, fruto de ese diálogo con el pensar de Grecia,

podemos decir, en un inicio la filosofía fue un quehacer, una actividad o un conocimiento y sabiduría.

Define a la filosofía como la “búsqueda del saber racional y objetivo, su resultado o fruto es la sabiduría, que en tanto sea racional y objetivo reclama ser reconocida como verdadera” (Citado por: Muñoz y Bobbio, 2000, p. 15).

Salazar Bondy, afirma que “la filosofía es una reflexión crítica, saber de la vida”. **La filosofía como reflexión crítica**, es una actividad o una actitud, no es conocimiento, trabaja sobre lo ya dado, es un saber segundo, una técnica de entender realidades ya descubiertas, no de descubrir realidades inéditas. **La filosofía como saber de la vida**, consiste en valorar o prescribir, tampoco es conocimiento, debería depender del conocimiento, pero no es así (Citado por: Muñoz y Bobbio, 2000, p. 17).

René Descartes, para él, la filosofía es la sabiduría que no solo permite al hombre vivir prudentemente sino que le posibilita inventar todos los artes y cuidar de su salud. Filosofía que ha de situar al hombre como dueño y poseedor de la naturaleza (Citado por: Muñoz y Bobbio, p.163).

Para **Sócrates**, la filosofía es la continua investigación del hombre sobre sí mismo, buscando en su propio ser la respuesta a los problemas morales. Esta búsqueda racional del saber profundo ha llamado Sócrates dialéctica, el primer paso de la búsqueda (Citado por: Navarro y Calvo.1980, p. 51).

1.4.3 BASES TEÓRICAS

1.4.3.1 LA LÍNEA DE TIEMPO

Es una estrategia para solucionar problemas latentes en nuestra educación, busca mejorar el aprendizaje significativo. El argumento que presentamos es que la mejor forma de comprender el tiempo es visualizándolo, graficándolo, para que sea significativo y permita mejores aprendizajes. Esta técnica permite organizar los conocimientos para una mejor asimilación de los conocimientos.

La manera de introducir a los alumnos al uso de esta técnica es pidiéndoles que hagan una línea del tiempo de su vida, el inicio de la línea sería la fecha de su nacimiento y el final la fecha actual. En esta línea se deben colocar fotografías alusivas a su entorno familiar que marque el transcurrir de las distintas etapas de su vida, así como el de los hechos que recuerden y consideren importante.

❖ **Importancia**

Según (Castillo, J, y Y, Rojo, 1997) como técnica auxiliar la línea de tiempo ayuda a los estudiantes a superar dificultades como:

- Ubicarse en el tiempo como actores de su historia personal, familiar, local, nacional y mundial.
- Ubicar, relacionar y comparar en el tiempo hechos y procesos de la historia regional y mundial.
- Caracterizar procesos históricos en función de periodos, etapas y/o aspectos como por ejemplo: tipo de gobierno, sectores sociales y espirituales, avances tecnológicos, etc.

❖ **Habilidades cognitivas**

La línea de tiempo como técnica u organizador del conocimiento ayuda a los estudiantes a poder desarrollar habilidades cognitivas de identificar, secuenciar, clasificar, ordenar y comparar.

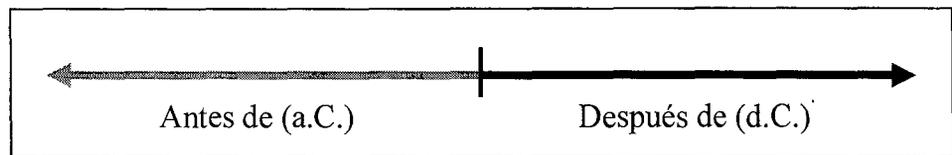
❖ **Características fundamentales**

- El tiempo histórico se construye sobre la base de la cronología, de la linealidad, de la simultaneidad y de la duración.
- La simultaneidad o correlación de hechos o estructuras se da dentro de una formación social ya sea religiosa, económica y política de distintas culturas en un mismo tiempo.
- En la línea de tiempo se dan categorías temporales: permite iniciarse en el tiempo histórico, visualizar acontecimientos.
- La línea de tiempo como su nombre la indica, es la línea donde se grafica el transcurrir del tiempo, señalando en ella los acontecimientos que queremos resaltar.

- Para poder graficar la línea de tiempo se debe tener presente las siguientes recomendaciones y elementos.

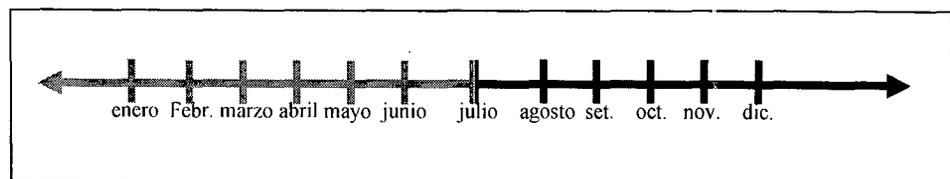
- ✓ **La dirección.** Nos permite entender que se dieron o existen acontecimientos anteriores y posteriores al hecho que queremos estudiar. Todo acontecimiento se da en un determinado lugar y tiempo, sin embargo existe un tiempo previo “antes de” que se grafica con una flecha con dirección a la izquierda y un tiempo posterior “después de” que también se grafica con una flecha que apunta hacia la derecha; estas líneas indican la amplitud y dirección de los hechos y acontecimientos.

Ejemplo:



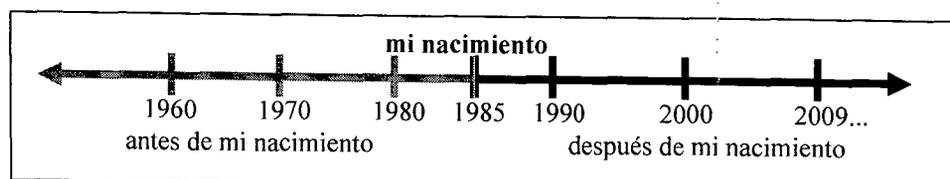
- ✓ **Las escalas (medidas).** Cada uno de ellas nos indican los intervalos que se dan en un determinado periodo, dicha escala debe ser igual en toda línea de tiempo.

Ejemplo: si elaboramos la línea de tiempo de un año, se divide en doce espacios iguales, veremos por cada mes.



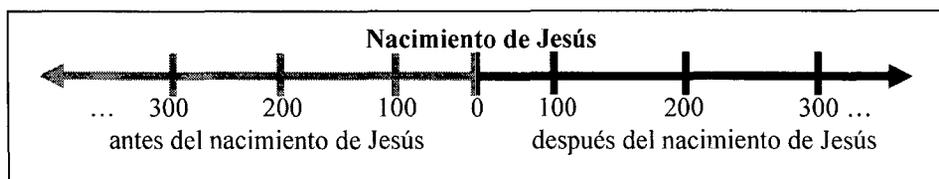
- ✓ **Hecho referencial.** En una línea de tiempo debemos ubicar el acontecimiento más importante que nos servirá de hecho referencial o punto de partida. De tal forma podremos fácilmente establecer lo anterior y lo posterior al hecho. Cuando los estudiantes elaboren su línea de tiempo personal y/o familiar el hecho referencial o punto de partida será el día de su nacimiento.

Ejemplo: el joven Orlando nació en el año 1985, entonces graficamos la línea de tiempo de la siguiente manera.

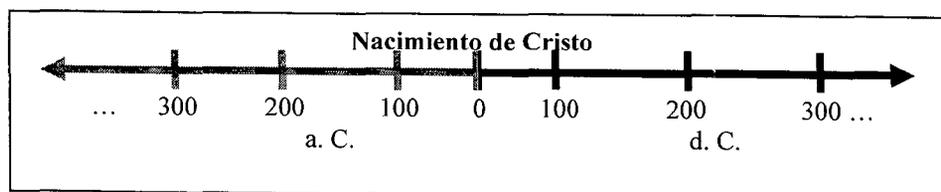


Pero también se debe tener presente que cuando trabajamos hechos y procesos de cualquier periodo de la historia el hecho referencial o punto de partida siempre se toma en cuenta (el año 0 según la convención), o en este caso el nacimiento de Jesús.

En este caso se recomienda que el sector de la línea que corresponde a los años de antes de nuestra era (**a.n.e.**) o antes de Cristo (**a.C.**) sea de color diferente al sector de la línea que corresponde a los años de nuestra era (**n.e.**) o después de Cristo (**d.C.**). Veamos el ejemplo:



- ✓ Para elaborar la línea de tiempo es importante que el estudiante conozca de cómo se maneja el tiempo.
- ✓ Muchas veces en la línea del tiempo queremos expresar el tiempo a través de siglos, en tal sentido es necesario que en los estudiantes también conozcan de ¿Cómo se determina los siglos?
- ✓ En la línea de tiempo se presenta un “**antes de**”, sector que va hacia el lado izquierdo con dirección de la flecha en el mismo sentido, es sector de la línea “**después de**” va hacia el lado derecho con dirección de la flecha en el mismo sentido.



- ✓ En la elaboración de la línea de tiempo se debe tener bien en claro y definido los siglos.

❖ ¿Cómo se elabora?

En el caso de querer elaborar la línea de tiempo de acontecimientos históricos, personal o familiar se debe considerar los siguientes pasos para su elaboración:

- ✓ Primero realizar una investigación sobre el acontecimiento histórico, historia personal y/o familiar, para ello incluso se recomienda realizar entrevistas según el caso de estudio a profesionales, especialistas, informantes, familiares, revisión de documentos, fotografías, etc.
- ✓ En función de la investigación realizada determinar la primera y última fecha de lo que va representar en función del hecho, proceso, acontecimiento que se desea establecer.
- ✓ Decidir, una vez observada la duración de lo representable, la unidad de medida (milenio, siglo, año, meses, etc.).
- ✓ Luego proceda a dibujar la línea de tiempo, considerando las recomendaciones para su confección.
- ✓ La línea de tiempo se debe dividir en partes iguales con distancias equivalentes y trazar segmentos perpendiculares, esta división puede ser en diez a doce partes iguales.
- ✓ Trazar desde la línea de tiempo el segmento vertical un poco más larga hacia arriba en el lugar que corresponde según el tema, y a dicho segmento acompañar con la cifra o fecha del año o representar hasta el último año del periodo referido a la explicación.
- ✓ En cambio por debajo de la línea de tiempo a la altura de los segmentos con fecha escribir los hechos relevantes.
- ✓ La línea de tiempo deberá tener el título del hecho, motivo, acontecimiento, o aspecto del cual se representa.
- ✓ Por las entrevistas es necesario elaborar un cuestionario apropiado para así obtener información precisa relacionándolo permanentemente con el tiempo y el espacio en que se dieron cada uno de ellos (Citado por: Soto, 2004, p.374 - 384).

1.4.3.2 LA FILOSOFÍA DESDE SU ORÍGEN HASTA LA ACTUALIDAD

Según Navarro y Calvo, La filosofía surge en Grecia aproximadamente en los comienzos del siglo VI a.C. Como el resto de las culturas antiguas, la cultura griega se asentaba en el **mito**, transmitido y enseñado por los poetas, educadores del pueblo, especialmente por

Homero y Hesiodo. A través de complejas narraciones y doctrinas sobre los dioses y los hombres, sobre las fuerzas que intervienen activamente en los acontecimientos cósmicos y humanos, el mito ofrecía respuestas orientadoras acerca de la naturaleza y destino del ser humano, acerca del origen y las normas de la sociedad en que el individuo se halla inserto y acerca del surgimiento y estructura del cosmos. En los albores del siglo VI a.C. y en consonancia con hondas transformaciones de carácter cultural y social, las inteligencias más despiertas sintieron la necesidad de sustituir las explicaciones míticas por otro tipo de explicación justificada de un modo racional.

Surgió así la filosofía como intento de racionalizar la interpretación del hombre y del universo, de las relaciones de los hombres entre sí y de estos con la naturaleza. El mito se caracterizaba por ofrecer respuestas tentadoras a todos los enigmas fundamentales capaces de inquietar al hombre, en el cual la filosofía se caracterizó por la radicalidad de sus planteamientos. Desde su surgimiento, la filosofía como actitud crítica y racionalizadora ha constituido un elemento esencial dinamizador de nuestra cultura (1980, p.7).

la filosofía aparece en Grecia como algo extraño al resto de la cultura, siendo una difícil tarea para los grandes historiadores y cuya respuesta corresponde fundamentalmente de lo que se entienda por filosofía. Si se define como el intento de preguntarse por la realidad de que nos rodea, puede decirse con verdad de que la filosofía es tan antigua como el hombre, y desde que existe cultura hay por tanto vestigios de ella. En este sentido se habla de filosofía hindú, egipcia o persa. Sin embargo, si precisamos que la filosofía es un esfuerzo **racional** de alcanzar la verdad sobre el mundo y el hombre, que se pregunta por las **causas últimas naturales** de la realidad, no puede decirse que exista filosofía antes de Grecia. A partir del siglo VI a.C. Los primeros pensadores griegos fueron ofreciendo soluciones que se distinguían de las respuestas anteriores por combinar estos dos caracteres: eran contestaciones logradas por el uso de

la razón y que buscaban el último elemento de la naturaleza que diese explicación de los demás.

Según García y otros, la aparición de la filosofía en el mito, siendo el **mito** representaciones imaginativas de los primeros momentos del mundo y de la vida del hombre, como en otros pueblos, en Grecia abundaban poetas que narraban estas historias originales. Los presocráticos tuvieron presente estas narraciones a la hora de plantearse sus respuestas y mantuvieron con el mito una doble relación: intentaron superar la explicación mítica, purificando el mito y transformando éste en una explicación racional. A la vez, los pensadores griegos guardaron siempre una cierta reverencia a las soluciones míticas, en cuanto en ellas se contenía un sentido profundo de la realidad que excedía de la razón. Este nos permite entender que, tanto Platón como Aristóteles, acudan a ejemplos míticos para designar aquellas realidades que se escapan al conocimiento directo de los sentido (1996, p.10).

Muñoz y Bobbio, Si a la búsqueda del saber se le considera como una necesidad humana: entonces ¿qué se entiende por filosofía? Diríamos que buscar el saber o el conocimiento es filosofar, como actividad o actitud propia.

Sentido: que busca el placer para estar informados de lo que ocurre en el mundo exterior como en su interior. **Intelecto**: cuando se hace uso de la capacidad intelectual ya no para súper vivir sino para gozar de la vida.

El querer explicar lo que el hombre lo ha llamado de admiración y asombro, los diversos fenómenos de la naturaleza e inclusive su propia existencia, particularmente el acontecimiento de la muerte. En este fin, cuenta con un lenguaje más sofisticado, investiga, indaga, busca el saber, esbozando respuestas al respecto. Estas palabras tienen diversas acepciones que corresponden a distintos periodos de desarrollo de la civilización humana y que gracias al intelecto el hombre puede hacerse víctima de sus propias creencias o imágenes (2000, p.13).

I. FILOSOFÍA ANTIGUA

EL PROBLEMA DE LA NATURALEZA

Según Juan Rivera, Suele decirse acertadamente que la filosofía y la ciencia aparecen cuando se abandona el mito sustituyéndola por la explicación racional. Utilizamos la expresión “**explicación racional**” para traducir el término griego **logos**. La filosofía surge, pues cuando el logo sustituye al mito en la tarea de explicar la realidad en toda su complejidad: el universo físico, la naturaleza individual humana, la convivencia social con sus implicancias de carácter político y moral.

Este acontecimiento abandono del mito, y surgimiento de la explicación racional o logos – **tuvo lugar en la cultura griega alrededor del siglo VI a.C.** Dos son las cuestiones que se nos presentan de forma inmediata: en primer lugar, ¿Por qué este hecho trascendental ocurrió en la cultura griega y no en otras culturas antiguas y por qué precisamente alrededor de esta fecha?; en segundo lugar, ¿En qué consiste el pensar mítico, que se abandona y el pensar racional, que le opone?

Es decir, del sentido de pensar racional (explicación racional y logos), permitirá comprender, a los filósofos griegos el plantearse los problemas del universo físico, del hombre y de la sociedad.

Este capítulo está dedicado específicamente al problema de la naturaleza en el pensamiento griego (2004, p.128).

Según García y otros, el problema es cosmológico: relación entre naturaleza y logos. El primer objetivo de estudio griego es la naturaleza. Por eso, Aristóteles les llamó **fisiólogos**, a los estudiosos de la fisis (naturaleza). El hombre, desde siempre había dirigido su curiosidad hacia el mundo que lo rodeaba pero al hacerlo sin profundidad y paciencia, solo advertía el aspecto más externo de la realidad: su cambio constante, su continuo paso de un estado a otro.

Los griegos van a dejar de observar la naturaleza para intentar comprenderla. Para ello deben cambiar la óptica: si la observación sensible es útil para captar las diferencias, la comprensión racional nos

muestra que, en el fondo hay una ley común que rige todos los sucesos. Los primeros filósofos están convencidos de que existe un sentido profundo del mundo captable por la razón. A estos principios lo llamaron logos e intentaron descubrir que relación había entre la naturaleza y este principio (1996, p. 14).

Modelos griegos de la explicación de la naturaleza

Puesto que la idea de naturaleza (Physis) remite al principio (arché) y éste abarca las ideas de **origen, sustrato, causa**. el filósofo Tales de Mileto, al igual que todos los filósofos monistas y panteístas de todos los tiempos, consideraron que sí es posible y establecieron un único principio a la naturaleza.

1. MONISMO

Los monistas consideran que todo es una sustancia de su origen. En la filosofía presocrática, se presentan dos grandes corrientes, uno que la respuesta al problema del **arché** debe de hacerse desde una sustancia. El segundo está formado por aquellos autores que plantean la necesidad de acudir a más de un principio, para explicar la realidad, a estos se les conoce como pensadores pluralistas.

A. LA ESCUELA JÓNICA

Sostiene que el principio es una sustancia material, En Jonia comienza una nueva actitud de consagración incondicional al estudio denominado bios teóricos (vida teórica). En una ciudad de Jonia, Mileto con sus discípulos van a coincidir en una idea común: consisten en un principio básico de la naturaleza que se mantiene constante pese a los cambios externos.

TALES DE MILETO (630 – 560 a.C.)

Es el iniciador de esta escuela. Según, Aristóteles dijo que la tierra estaba sobre agua y que el agua era el elemento primordial. Aunque Aristóteles relaciona esta idea con las teogonías míticas más antiguas.

Tales atribuye el origen a una causa natural y no a una fuerza personal, y sus argumentos se derivan de la observación: todo se origina de la humedad y del agua, es ciertamente la base de un mundo natural próspero. Sosteniendo que el origen de la naturaleza es el agua.

Con Tales de Mileto se inicia el término filosofar partiendo de un asombro ¿Qué es la vida?, ¿Qué es el universo? ¿ por qué de las cosas son así?

ANAXÍMANDRO (611 – 530 a. C.)

Sucesor y discípulo de Tales, supone un extraordinario avance siguiendo los objetivos de su predecesor. A diferencia de su maestro, descubre que no puede ser ninguna clase de materia concreta, ya que todo concreto tiene siempre su contrario. Anaxímandro atribuye un nuevo sentido a la palabra cosmos (orden) aplicándola en modo sustantivo al universo. Para Anaxímandro, no había razón para considerar al agua como principio del universo, pues como explicar que el fuego tenga su origen en él. Para que el agua se convierta en fuego necesita la acción de un fuego que exista de antemano.

De tal manera que, lo caliente no era calor, considerando como una propiedad adjetiva de una sustancia. El fuego, al enfriarse se convierte en nube, la nube en lluvia, y ésta a su vez responde la humedad en la tierra. Este avance de lo caliente y seco, lo frío y húmedo, hallan su expresión evidente en la variación de las estaciones. Anaxímandro hizo el primer intento de explicar el movimiento de las estrellas de un modo físico.

Considera que la tierra, flota libremente en el espacio, sostenida por el equilibrio de la fuerza que generan las demás esferas que giran alrededor de la tierra, como un tamborcito; y, en ella el elemento acuoso por acción de los rayos del sol, se genera la vida, desde los seres más elementales hasta llegar a los hombres.

ANAXÍMENES (560 – 494 a.C.)

Volviendo al materialismo concreto de Tales, indica que el origen es el aire. No hay elemento más difuso que el aire. ¿Por qué el aire? Da una explicación racional y experimental que el aire se distingue en su naturaleza sustancial por un proceso de rarefacción y condensación, es decir por rarefacción el aire se convierte en fuego; por condensación el agua y después la tierra, y al hacerse más útil se convierte en fuego y en viento, si se densifica más, a continuación en nube; si se condensa más se convierte en agua, luego en tierra, después en piedra y el resto de los seres surgen de estas sustancias. Dando lugar a los seres sólidos, del segundo a los gaseosos, lo que es una cierta intuición de formación de los tres estados de la materia (Citado por: García y otros, 1996, p.14 - 15).

B. PITAGORISMO

PITÁGORAS (530 a.C.)

Los pitagóricos fueron los primeros que hicieron progresar las matemáticas y su dedicación a las matemáticas influyó decisivamente en la explicación de la naturaleza (origen, sustrato, causa). Observando que los seres pueden ser formulados matemáticamente y supusieron que todos los seres del universo, lo que son y su forma de comportarse; son formulables matemáticamente. Desde entonces esta difícil sumisión del universo ha constituido un motivo de reflexión. Los pitagóricos consideraron como única explicación que los principios de las matemáticas son también los principios de los seres reales y como los principios de las matemáticas son los números, afirmaron que los números constituyen la naturaleza del universo. A partir de esta afirmación se dedicaron a asignar un número a cada cosa, preguntándose que los números proceden de dos elementos, **lo par y lo impar**. Los pitagóricos adoptaron de este modo una explicación a la naturaleza y llegando a obtener una serie de

oposiciones entre dos términos (par e impar, limitado - ilimitado, bueno - malo, luz - oscuridad) (En: Navarro y Calvo, 1980, p. 25).

C. HERÁCLITO – PARMÉNIDES

Explicación del mundo desde una visión monista.

JENÓFANES (570 – 478 a.C.)

Dedicó sus esfuerzos a la crítica del politeísmo, para devolver a la divinidad su pureza. Así como la noción pitagórica del uno como el **arje** con su interés teológico, indicando que el uno es Dios, uniendo así la religión con la reflexión filosófica. Esta idea fecundará con su discípulo Parménides.

HERÁCLITO (540 – 480 a.C.)

Recogió la idea del uno de Jenófanes. Heráclito concibe la especial intensidad la noción de cambio, de la falta de estabilidad que aparece en nuestros sentidos. El mundo cambia continuamente, donde las cosas nunca permanecen en el mismo estado y se van sucediendo entre sí, oponiéndose los unos a los otros.

El uno solo existe en la multiplicidad. Heráclito a imitación de sus predecesores, habla de un principio físico primordial: el **fuego** que se apoya para entender la realidad del principio.

El universo es fuego, este cosmos, el mismo de todos, no lo hizo ningún Dios, ni ningún hombre sino que siempre fue, y será fuego eterno que se enciende conforme a medida que se extingue.

La aparente contradicción que vemos por los sentidos (los seres están continuamente cambiando y se enfrentan unos a otros) Se resuelve en el uno.

En Heráclito aparece por primera vez el término logos, el uno es logos, puesto que es sabio y razón, universal de todos los cambios.

Naturaleza y logos se hacen uno en Heráclito. Desde los primeros filósofos se advertía que debajo del aparente cambio y diversidad de la

naturaleza debía existir un orden y una regularidad. Los pitagóricos decían que los números servían para entender la armonía del orden.

PARMÉNIDES (525 – 435 a.C.)

Su doctrina puede sintetizarse en dos afirmaciones: la vía de la verdad y vía de la opinión, el primero es el camino de la razón, el segundo el de los sentidos.

Supongamos que solo existía agua ¿Por qué no solo sigue habiendo agua?, si solo había agua no puede generarse a partir de otra sustancia, que podría hacerla desaparecer o transformarse, si nada hay aparte de ella, lo que no hay ni había desde siempre, no puede originarse, lo que hay desde siempre, no puede tampoco ser destruida.

Deduces que lo que hay, lo que existe a de ser único, es decir, una única realidad. Parménides, elimina lo cambiante al afirmar lo permanente, elimina lo que las cosas parecen ser (múltiples y mutables). El camino de los sentidos es pura apariencia, engaño que no es capaz de llegar a la verdad del ser y se queda con lo cambiante y mutable, donde nada de lo cambiante es real.

El razonamiento de Parménides recae sobre la noción abstracta de lo que existe, desarrollándose en dos momentos: la razón se enfrenta a la disyunción – existe o no existe (lo que existe), afirma lo que existe, existe. La razón se enfrenta a una nueva disyunción, lo que existe (existe o bien existió o existirá pero no existe), afirmando lo que existe, existe.

Con Parménides se abre dos tipos de conocimiento (el sensible y el racional), y dos niveles de realidad (el mutable y el permanente).

2. EL PLURALISMO

EMPÉDOCLES (490 - 430)

Hace suya la tesis de la permanencia del ser. La materia no tiene ni principio ni fin y es indestructible. Explica que los seres están compuestos de partículas que en sí mismas son indestructibles

proponiendo a cuatro especies de materia: agua, tierra, aire, fuego. ¿Cómo se agrupan estos elementos primordiales?, por la lucha de fuerzas que es el **amor y odio**. En **armonía y discordia**, siempre reina el **amor** y todo está unido, venciendo luego la separación por el **odio**.

El movimiento se explica por la presencia del amor y odio. Según Empédocles el nacimiento de los seres vivos se ha producido de tal mundo que nace primero las plantas y los animales, después los seres humanos.

ANAXÁGORAS (500 - 428)

Afirma que todo existe desde siempre procedente de una realidad ya existente, partículas diminutas de todas las sustancias, existían y existen por siempre, en los hombres predominan las partículas de hombre, pero en el hombre hay partículas homeoméricas. Para Anaxágoras estas partículas, se encuentran mezcladas sin intersticios ni separación alguna.

Con Anaxágoras aparece por vez primera de modo explícito la idea de Dios, como principio rector del universo. Anaxágoras, recurrió como causa al aire y al éter y otras muchas cosas extrañas.

DEMÓCRITO (460 a.C.)

Considera que la realidad está constituida por un número infinito de partículas corpóreas, los átomos son los que se desplazan en el vacío infinito, lo que permite el movimiento y la pluralidad de cosas existentes. La interacción o mezclas de los átomos en el vacío es el resultado de la necesidad entendida.

Los atomistas, conceden a Parménides que el vacío que separa a los átomos no es real, si por real se entiende la materia existe.

El vacío viene a formar parte de la naturaleza del universo, el vacío origina el movimiento. Admitido en el vacío los átomos pueden moverse libremente - la pregunta ¿Por qué y cómo se inició el movimiento?. El movimiento no se originó en ningún momento; los átomos se mueven eternamente en el vacío.

La concepción de Demócrito, el universo es resultado de una necesidad ciega y opaca (En: García y otros, 1996, p.15).

3. LOS SOFISTAS

Según Muñoz y Bobbio, Los sofistas se denominan así a un conjunto de pensadores griegos, que entre sus enseñanzas incluyen un conjunto de disciplinas humanísticas (retórica, política, derecho, moral, etc.). Su proyecto de educación estaba bien definido que rompía la enseñanza tradicional.

La sofística pone al hombre como centro de la preocupación filosófica dejándose de preocupar de la naturaleza y el universo; se preocuparon por atender a cuestiones de carácter ético, religioso y político; y, preguntarse por las normas de educación y formación del hombre. Más que un saber teórico, un saber práctico, buscando una utilidad concreta, la educación de los hombres.

Los sofistas fueron maestros que impartían lecciones de oratoria y retórica, impartían sus lecciones ante un público, el objetivo era enseñar a sus alumnos la areté (virtud), capacitarlos lo mejor posible para pensar, hablar, actuar y para tener éxito en la vida, básicamente pública o política (2000, p. 84).

SÓCRATES(470 – 399 a.C.)

Con su lema “**conócete a ti mismo**”.defiende la existencia de una moral natural inmutable, Sócrates dirige la conversación en la búsqueda de la definición moral.

Para Sócrates la filosofía es la continua investigación del hombre sobre sí mismo, buscando en su propio ser la respuesta a los problemas morales, tomando al hombre como eje de reflexiones, esta búsqueda racional para llegar a la verdad del saber profundo ha llamado Sócrates dialéctica, el primer paso de esta búsqueda debe ser “el humilde reconocimiento de la propia ignorancia”. Normalmente ningún hombre está dispuesto a reconocer su ignorancia, por esta razón Sócrates trata en

hacer consciente al individuo de su verdadera situación. Esta primera parte de la dialéctica se denomina **ironía**.

Sin embargo para Sócrates la **ironía** es una liberación puesto que permite al hombre ponerse al margen de un saber falso y le abre al reconocimiento de su propia ignorancia y a un segundo momento del método le llamo **mayéutica**, ascenso progresivo y lento a la verdad: conocimiento de uno mismo y del bien.

El objetivo de su investigación en el conocimiento práctico de la areté (virtud), siendo norma estable de su comportamiento, por lo que los hombres deben guiarse, si el hombre no es virtuoso, el hombre es esclavizado por la opinión de los demás, donde la virtud no implica la negación del placer si no su reconducción al servicio del hombre, Sócrates insiste que el hombre debe reservarse y no entregarse al placer inmediato.

Sócrates a la virtud le da un paso como el conocimiento operativo, lo propio del hombre virtuoso es saber elegir el verdadero bien entre los placeres que se presentan, de ahí que para Sócrates “el individuo que actúa mal lo hace por ignorancia”, es decir porque no sabe dónde se encuentra el placer. Sócrates vive lo que enseña, al afirmar que existe el bien objetivo (En: García y otros, 1996, p.24).

Sócrates, considera que el diálogo, en la comunicación directa e interpersonal, es el único método válido para la filosofía y la característica para entender el diálogo es la **ironía** y la **mayéutica**.

Sócrates ha enseñado con el ejemplo, para él la palabra es sombra de la acción, solo el individuo es el responsable de su propia conducta y acción moral.

Buscaba el saber a través del diálogo (dialéctico), donde los sofistas dejan dudas, Sócrates afirma con una actitud de sencillez, “**sólo sé que nada sé**” que se acompaña de otro lema “**conócete a ti mismo**”.

Pensaba, si cada uno entiende por justo y por bueno una cosa distinta, si para cada uno la palabra “bueno”, “malo” y “justo” poseen significaciones distintas, la comunicación y la posibilidad de

entendimiento en los hombres resultara imposible, la tarea más urgente es la de restaurar el valor del lenguaje.

El intelectualismo moral de Sócrates, considera que, solamente sabiendo qué es la justicia se puede ser justo, solamente sabiendo qué es lo bueno se puede obrar bien. A esto se le denomina intelectualismo moral, que puede ser definida como aquella doctrina que identifica la virtud sobre el saber. El hombre verdadero es el interior, se enriquece haciendo el bien y se destruye practicando el mal (En: Pierre Hadot, 1998, P. 35).

PLATÓN (427 – 347 a.C.)

Sócrates fue el maestro de Platón, Sócrates anuncio unos principios prácticos de vida moral y Platón dedico toda su existencia a sustentarlos bajo una base teórica sólida. Las doctrinas de Sócrates que influyeron en el pensamiento de Platón:

- a. Que existe un bien permanente, objeto de la virtud.
- b. Que el bien cognoscible y que por tanto la virtud es enseñable.
- c. Que lo mejor del hombre es su interior espiritual.
- d. Que el fin central de la política es educar a los hombres para hacerlos justos consigo mismo.

Platón se esforzó por integrar esta doctrina recibida de Sócrates que existe un bien permanente, cognoscible por el hombre. Esto llevó a afirmar una de sus tesis centrales: la verdad no puede provenir del conocimiento sensible del mundo particular sino que ha de llegar desde el hombre interior que concreta con la realidad permanente y plena que existe más allá de la sensibilidad.

El problema de la naturaleza en Platón, filósofo que rechazaba al atomismo, el cosmos y orden, proviene inexplicablemente del desorden, el orden solo puede provenir de una inteligencia ordenadora, para Platón hay una inteligencia ordenadora que actúa sobre una materia eterna, caótica, a la que Platón la denomino espacio, junto a éste principio de inteligencia ordenadora y movimientos caóticos, Platón establece un

tercer principio “ ideas”, que parte de la mente que les concibe, se trata de las realidades en sentido pleno.

La doctrina central de la filosofía de Platón es la teoría de las ideas, el mundo de las ideas y el mundo físico sensible, son realidades permanentes e inmutables, ideas son las que tienen de común seres de apariencia distinta pero de la misma esencia de la idea del hombre, ideas son por tanto principio de unidad.

La filosofía platónica sitúa a las ideas como foco de referencias del mundo físico, del conocimiento intelectual, de la concepción del hombre, haciendo además del mundo de las ideas un mundo plenamente racional y organizado jerárquicamente.

La teoría de las ideas constituye la clave de la antropología platónica: es cierto que el hombre está inmerso en el mundo físico al cual su cuerpo pertenece, pero es cierto que la parte más noble del hombre es, su alma racional, que pertenece al mundo de las ideas, el mundo de las ideas alberga, en fin en todo el conjunto de los ideales morales y políticos, al acomodarse a la conducta individual y a la organización de la convivencia social.

Las ideas no son un aglomerado inconexo de esencia, sino que constituye un sistema en que todos se ensamblan y coordinan en una gradación jerarquizada cuya cúspide ocupa la idea de bien, el bien como idea es expresión del orden, del sentido y de la inteligencia de todo lo real (En: Navarro y Calvo, 1980, p. 33 - 35).

La naturaleza del alma y su relación con el cuerpo. El alma es como el principio de la vida, Platón explica la doctrina de la distinción entre cuerpo y alma es verdaderamente distinta del cuerpo y anterior a él. Platón propone argumentos para demostrar la preexistencia del alma.

- La existencia de principios para juzgar los hechos morales.
- El alma a de tener una cierta semejanza de su naturaleza con respecto a las ideas.

En Platón se unen las tesis de: Sócrates y Pitágoras para responder a sus propias preguntas: el conocimiento verdadero es posible porque el

hombre conoció, antes de haber tenido cuerpo, los principios permanentes que nos permiten conocer la naturaleza y juzgar los hechos morales. Esta doctrina del conocimiento verdadero es fruto del recuerdo de la razón ante el conocimiento sensible.

Platón hace descansar la existencia de estos tres grados sociales en tres tipos psicológicos básico: el intelectual, el pasional y el apetitivo. El intelectual busca la comprensión la que conoce, el pasional formado por un espíritu de lucha, y el apetitivo que busca mantener al cuerpo en existencia, donde en cada hombre existe estos niveles.

El conocimiento en Platón, se inicia con el intento de fundamentar la concepción socrática en el bien absoluto como meta de la virtud humana. Platón averigua las características concretas, ha de ser algo permanente: el fundamento está en todas las cosas y lo mismo, no puede cambiar porque sino, no sería fundamento de juicio. Tiene que ser algo objetivo: si fuese solo una palabra u opinión, su valor sería muy reducido. No es algo que el hombre piensa sino que está en las cosas mismas.

Estas investigaciones ha dado el paso siguiente: parte de la existencia de una moral objetiva, para que la moral pueda darse; el hombre debe tener principios que juzgan las realidades sensibles que son **múltiples y cambiantes**, siendo independientes de nuestra razón.

Al estudiar el lenguaje advierte que debe aplicarse a todo el conocimiento humano. Éste consiste en la universalización de las experiencias sensibles, es decir, en conducir estos a ámbito superior, que es permanente y universal.

Platón se pregunta ¿de dónde saca el hombre esos principios universales que le permite juzgar la realidad particular? Platón dice no puede venir del conocimiento sensible, debe estar en el hombre desde antes de tener cuerpo. Platón afirma que el conocimiento es producto del recuerdo de los principios, conocidos anterior y que existe dos niveles de realidad, **particular y cambiante**. Denominado por Platón conocimiento sensible (la vista) y conocimiento inteligible (la razón).

Platón en su obra *La república* considera a estos principios ideas, no porque sean inventos de la razón, sino porque se conoce a través de ella, o formas porque no tienen materia o arquetipos, porque es el principio a partir de las cuales conocemos y existen los seres. El hombre común se encuentra dominado por sus sentidos y no puede sino emitir opiniones falibles y cambiantes sobre la realidad, a esto lo llamó estado de opinión cuando capta lo sensible, que ve cosas pero no sabe de dónde viene.

El hombre compara con las cosas cambiantes, donde se compara lo particular con el recuerdo. Platón se encuentra en una alternativa difícil entre el mundo que vemos (cambiante y particular), su solución, busca una vía, mantener el valor del mundo sensible, pero proponiendo que se asiente la realidad cambiante del mundo y de nuestro conocimiento.

Para Platón la ética, es el cultivo de la virtud y el bien, donde la virtud está medido con la sabiduría en referencia al bien quiere indicar que existe un principio divino que se convierte en modelo de imitación para el hombre.

En relación con la sabiduría: el hombre sabio ha de ser bueno, puede ser enseñada con la virtud, donde el mal consiste en la ignorancia del bien, un hombre que actúa mal, elige el mal como bien, sucediendo porque en el hombre no está bien formado y en consecuencia no conoce donde esta el bien verdadero.

Esta nociones muestra relación de ética y placer, el hombre que se deja llevar por el placer inmediato es menos inteligente que el que sabe esperar, dominado por el deseo no podrá sufrir ningún esfuerzo, donde el hombre dominado por el placer no es un hombre verdadero, el placer es un medio natural para la vida del hombre. La ética es la forma en la que el hombre se hace interiormente bello, las virtudes de la vida nueva han de formar una unidad entre ellos.

En la política platónica la justicia es la distribución de los hombres en las diversas tareas sociales, constituyendo la armonía de salvaguarda de la ciudad, equilibrio entre la satisfacción de la necesidad y servicio mutuo (En: García y otros, 1996, p. 29 - 30).

ARISTÓTELES (384 – 322 a.C.)

Discípulo de Platón, el tema del alma de Aristóteles carece de fuertes connotaciones religiosas, siendo el alma el **principio vital**, el principio de la vida, definiendo al alma como **forma** (del cuerpo que es materia), y como **acto** (un organismo posee potencialmente la vida, el alma hace que el organismo sea actualmente viviente).

El bien es la idea, da un impulso aún modelo teológico de interpretación a la naturaleza: la racionalidad y el orden en el universo provienen de que en él se halla realizado el bien, de modo que cada caso alcance el estado mas perfecto.

Aristóteles estaba convencido de que todos los seres naturales tienden ha alcanzar la perfección que le es propio. Aristóteles niega la existencia de las ideas, no podía ya concebirse el bien del mundo como una realidad trascendente es decir existe fuera del mundo y que desde fuera se proyecta sobre él.

Aristóteles en su teología del movimiento define como aquella entidad que posee existencia real y no está a movimiento o cambio alguno, el cambio es la generación de una sustancia ya existente y el cambio accidental en que no se generan o destruyen sustancias, sufren modificaciones en aspectos no esenciales de su ser dando origen a cambios; cuantitativos, cualitativos o alteraciones y cambio local o traslación.

Lo que pertenece a través del cambio no plantea problema alguno, en el cambio sustancial la materia se transforma, adquiere formas o estructuras distintas y según la estructura que adquiere, se generan en cada caso distintas especies de sustancias.

Según Aristóteles las sustancias naturales son compuestos de materia y forma, establece además que por encima de las formas, en la materia existen formas inmateriales cuya instancia suprema es Dios, y todo tipo de cambio es de acuerdo al movimiento.

La moral en Aristóteles, parte de su ética del principio de que el fin ultimo, de todo los seres humanos es la felicidad, cada ser es feliz realizando la actividad que le es propia y natural, donde la felicidad

consiste en el ejercicio de la actividad propia de cada ser. Sócrates nunca consideró a la política como algo separado e independiente de la moral, considera la moral algo relativo a la conciencia y conducta individual, y la política como algo relativo a la organización y conducta social (En: Navarro y Calvo, 1980, p. 59).

Aristóteles, el conocimiento es verdadero cuando es una actividad del intelecto, pero nuestro saber empieza por los sentidos, el hombre debe tener un alma inmortal, que su vida está ligado a un cuerpo, plantea que el cambio del paso entre el ser y el no ser: el poder ser, el cambio no es paso del no ser al ser, si no de algo dentro de la cosa concreta estaba en potencia y ahora pasa a acto (acto, lo que ya es y potencia, posibilidad de ser).

Acto y potencia explican el hecho del movimiento, Aristóteles dice que el cambio siempre se da dentro del sujeto y se produce de forma ordenada.

El cambio no puede darse en el vacío sino que tiene que partir de algo positivo y real, que existe por debajo de un sujeto, Aristóteles a este cambio le llamó **materia**, por tanto al lado de la materia está siempre otro coprincipio que le llamó **forma**, en cuanto es el principio del ser lo que le permite moverse y cambiar.

El individuo va haciendo acto de su propia naturaleza, del modo como se realiza en el hombre ese proceso es la humanización y consiste en hacer consiente, racional y dueño de la vida humana.

En Sócrates se distingue tres tipos de conocimiento (**teóricos, prácticos y productivos**). De esta manera ética y política se reúnen dentro del grupo de estudios que buscan el saber para lograr desde él una actuación práctica buena.

El hombre por naturaleza es un ser social, que no puede vivir aislado de la sociedad, necesitando de otros para ser plenamente hombre (En: García y otros, 1996, p. 65).

II. FILOSOFÍA MEDIEVAL

La religión cristiana empezó a propagarse por el mundo antiguo helenístico con la actividad misionera, donde en un principio el cristianismo, por la singularidad de sus creencias y costumbres va a ser rechazado por los romanos, donde el cristianismo fue reconocido por el Estado.

El cristianismo trajo doctrinas radicalmente nuevas, una de ellas es, la creación y Dios como creador de la historia.

Los griegos habían puesto a Dios como relación al cosmos, y al universo como inteligencia ordenadora, para el cristianismo Dios se había hecho hombre, en un lugar y en un momento bien determinado y preciso, este hecho constituye el centro de la historia (toda la historia desde la creación hasta el juicio final).

La noticia que Dios se había hecho hombre y había muerto crucificado, para los romanos nunca fue ni podía ser asimilado, en el cristianismo fue Dios quien acepta su sacrificio.

En el cristianismo Dios había hablado a los hombres según el mensaje cristiano, directamente encarnado en Cristo, en el cristianismo el hombre fue hecho a imagen de Dios, que el alma es inmortal y que al final de los tiempos los cuerpos resucitarán, en el cristianismo el pecado no es ignorancia sino es el resultado de: maldad humana que indica el pecado y la libertad del individuo que se da a tal inclinación.

El primer periodo, llamado **patrística**, (en referencia a los padres de la iglesia) abarca desde la época apostólica hasta el año 800 d.C. y el segundo periodo, llamado **escolástico** (maestros de la escuela e iglesia) que va desde el año 800 hasta el final de la filosofía medieval, hacia el año 1500).

El periodo escolástico a su vez se divide en tres momentos:

- **La escolástica temprana**, de los siglos IX a XII, que se caracteriza por la vida polémica, teniendo como tema central al universo.

- **La alta escolástica**, en el siglo XIII, en lo que se configura la filosofía cristiana.
- **La baja escolástica**, entre los siglos XIV a XV, la filosofía medieval entra en crisis y da paso al renacimiento.

SAN AGUSTÍN DE HIPONA (354 - 430)

Con él se dice, el filosofar en la fe, como lo habían anticipado los primeros padres de la iglesia, para él la fe estimula y promueve la inteligencia o sabiduría, donde la inteligencia se recompensa de la fe.

Para San Agustín, todo el que conoce su duda, conoce con certeza la verdad, y de esta verdad se entiende que, aquel que duda, pues no puede dudar de la verdad. Quién duda que vive, recuerda, entiende, quiere, piensa, conoce y juzga.

Dios creador, es bueno y bello, si existe el mal entre los hombres, es porque el hombre en ejercicio de su libre albedrío con el que ha sido creado, se aleja a Dios y al hacerlo, hace posible la aparición del mal entre los hombres, donde la creación ha sido hecha para y por el hombre.

Según su definición, el mundo ha sido creado en el tiempo, y el tiempo, es una "distensión" del alma humana donde están: presente, pasado y futuro (el presente como atención, el pasado como recuerdo y el futuro como espera o esperanza (En: Muñoz y Bobbio, 2000, p. 142).

El pensamiento de San Agustín, es el encuentro entre cristianismo y filosofía, entre la actitud de imposición de la fe y razón. El cristianismo se presenta como un conjunto de afirmaciones acerca de Dios, del hombre y el mundo.

Según San Agustín el cristianismo es verdad, la verdad habita en el hombre, en la intimidad de la conciencia y en la conciencia del hombre, aquella verdad que no puedes llamarla tuya ni mía.

El cristianismo a traído en primer plano la libertad individual como posibilidad de elección entre el bien y el mal, el hombre es libre para aceptar o no aceptar el mensaje del cristianismo, libre de salvarse o condenarse, la verdad tiende necesariamente a la felicidad y el único

objeto para la felicidad es Dios. No es Dios el responsable de la existencia del mal.

La doctrina del cristianismo, refiriéndose a la creación y la idea de que Dios se había hecho hombre y había muerto crucificado para los griegos nunca será asimilado, para el cristianismo es Dios quien acepta su propio sacrificio. Dios había hablado a los hombres, encarnado en Cristo, En el cristianismo Dios se había hecho hombre para salvar a los hombres, de donde que: el hombre fue hecho a imagen de Dios y que el alma es inmortal, la concepción cristiana del hombre, tiene una moral intelectualista (En: Navarro y Calvo, 1980, p. 75).

San Agustín, fe y razón considera que ambos tienen como misión el esclarecimiento de la verdad. Para San Agustín el objetivo es la comprensión de la verdad cristiana y a tal objetivo colabora la razón y la fe, en principio la razón ayuda al hombre a alcanzar la fe, posteriormente la fe orientará a la razón; la razón continuará a los esclarecimientos de los contenidos de la fe.

En San Agustín, la fe no se separa de la razón, la razón es autónoma. Desde el punto de vista teórico, la actitud de san Agustín ante la fe y razón, provienen de su convicción de que la verdad es única.

SANTO TOMÁS DE AQUINO (1224 - 1274)

Considerado como el más grande escolástico y uno de los más grandes teólogos de todos los tiempos. Para él, la filosofía posee su propia configuración y autonomía, pero no agota todo lo que se puede decir o conocer. Es preciso, que este conocimiento sea ayudado por la teología, la doctrina acerca de Dios, del hombre y del mundo.

La diferencia entre filosofía y teología es que ambas hablan de Dios, del hombre y del mundo.

La diferencia consiste en el hecho de que la filosofía brinda un conocimiento imperfecto sobre las mismas cosas con respecto a las cuales la teología está en condiciones de aclarar aspectos y propiedades

específicas, en relación con la salvación eterna. La fe mejora la razón, al igual que la teología lo hace con respecto a la filosofía.

- Que la teología rectifica a la filosofía, al igual que la fe orienta la razón.
- La filosofía posee una autonomía propia, porque hay que formularla con instrumentos y métodos.

El saber teológico, pues, no substituye el saber filosófico, ni la fe substituye la razón, porque la fuente de la verdad es solo una.

En Dios el ser se identifica como su esencia, por lo cual también se le llama acto puro, ser subsistente. En el caso de Dios, la esencia se identifica con el ser; en todas las demás la esencia significa una simple actitud para ser, es decir, potencia de ser.

El mundo no existe en virtud de sí mismo, si no en virtud de otro, cuya esencia se identifica con el ser, es decir, Dios.

Para Santo Tomás, la metafísica debe ocuparse de la verdad, porque el mundo y las criaturas individuales son la manifestación del proyecto divino, son un fruto del pensamiento de Dios

Las cosas son buenas en cuanto han sido queridas por Dios, Dios creó amando, y el hombre ama las cosas porque son buenas. La existencia de Dios, para Aquino, puede ser demostrada por los medios de la razón, esbozando cinco argumentos racionales.

- La vía del cambio: todo lo que cambia es movido por otro, es decir, todo necesita de un motor que es Dios indudablemente.
- La vía de la causalidad: es necesario admitir una causa eficiente primera que es Dios.
- La vía de la contingencia: es preciso admitir una causa que no haya sido y que no sea contingente o posible, porque siempre debe estar en acto, de lo contrario puede que sea o no sea.
- La vía de los grados de perfección: estos existen porque existe el ser más perfecto que es Dios.
- La vía de la finalidad: si se observa que las cosas actúan en vista a un fin, es preciso remontarse hasta un ordenador, dotado de conocimiento (En: Muñoz y Bobbio, 2000, p. 143).

Santo Tomás, de acuerdo con el cristianismo, Dios creó el mundo, aceptando la definición aristotélica del alma como principio de vida, como forma y acto del cuerpo, donde Aquino afirma que el hombre constituye una única sustancia cuyos principios constitutivos son el alma y el cuerpo.

Aquino acepta el principio aristotélico que el fin último del hombre es la felicidad, afirmando de que la felicidad se halla en el conocimiento de la razón sobre la voluntad. El conocimiento natural acerca de Dios, del hombre y del universo tiene límites dentro de los cuales la razón puede moverse con mayor o menor acierto a la fe cristiana.

Para Aquino, la fe y razón son fuentes de conocimiento que informan la verdad, y que ambas son autónomas (En: Navarro y Calvo, 1980, p.106).

Aquino acepta la existencia de Dios, Para él Dios es principio de movimiento del universo. Considera adecuado partir del conocimiento que nos proporciona la experiencia sensible acerca del universo, partiendo de la inmutabilidad y sensibilidad de las ideas que el hombre descubre dentro de su alma mutable.

El objetivo propio y adecuado de nuestro conocimiento son las realidades inmateriales: el alma se conoce así misma, el conocimiento de sí mismo es mejor y perfecto que el que posee las cosas sensibles.

La fe cristiana proporciona noticias de la naturaleza de Dios y acerca del destino del hombre. En el hombre el entendimiento se halla dotado de determinados órganos de conocimiento (sentido), imponiendo que el conocimiento intelectual comience con el conocimiento sensible.

III. FILOSOFÍA MODERNA

Se inicia aproximadamente en el siglo XIII con el problema de las relaciones entre **fe y razón**, el pensamiento de la modernidad se desarrolla en un entretenimiento con la cultura y las ideas del medioevo la primera contestación a la concepción religiosa, produciéndose con el Humanismo Renacentista (con visión antropocéntrica naturalista del hombre y del universo), el pensamiento moderno se centra como el análisis de la razón, trayendo la afirmación radical de la autonomía de la razón.

El pensamiento moderno se presenta ante todos los autores y escuelas como el análisis de la razón donde se lleva a cabo en función de fundamentar a los problemas planteados del hombre, de la sociedad y de la historia, a la búsqueda de una ordenación racional de la vida y de la sociedad, esto que es patente en todo los movimientos filosóficos modernos, manifestándose de modo culminante en el siglo XVIII en la ilustración.

El Renacimiento, siglo (XV – XVI), el renacimiento se origina en la edad medieval, que proviene por los acontecimientos desarrollados en este periodo, donde el pensamiento europeo se halla en un proceso de transformación cuyo resultado es la modernidad. El renacimiento es el inicio de la modernidad, las fuerzas culturales más significativas en el periodo renacentista son: el humanismo, reforma protestante y el avance interrumpido de la ciencia; desarrollándose el progreso científico que se impulsa en dos factores, por las necesidades de tipo técnica y por el descubrimiento de textos de científicos griegos.

El periodo renacentista tiene su origen en la última etapa de la edad media, el problema renacentista proviene de ciertos acontecimientos importantes producidos en este periodo que no ejercen una influencia real y notable en la sociedad europea hasta muchos años después de producirse. Con el desarrollo de la ciencia para el renacimiento, el universo posee estructura y ordenación matemática.

En el renacimiento se inspira a un hombre nuevo, considera a Dios como punto de referencia absoluto de todo lo real. Los acontecimientos más ricos que figuran en este periodo son: los grandes inventos que se hicieron y comenzaron a expandir por toda Europa, como la brújula, pólvora y la imprenta. A su vez los descubrimientos geográficos, empezando por el de Colón y completándose con la vuelta al mundo que realizó Magallanes.

Renacimiento pues se trataba de un reconocer de la humanidad por el renacer o recuperación del hombre de la antigüedad. Todos estos cambios incluso influyeron en el seno de la iglesia.

Solo agregaremos que el mundo moderno es la prolongación de este periodo en el que el individuo se ha liberado de las ataduras tradicionales, y se atreve a postular, confiando en la razón.

En este periodo se desarrollan, tres grandes temas, señalados por Descartes y Kant a saber: el sujeto, el mundo y Dios; o, dicho de otra manera: el hombre, la naturaleza, lo existente y el absoluto.

El lugar preponderante que ocupa el sujeto humano llama la atención convirtiéndose no solo en el punto de partida sino en el fundamento mismo de lo absoluto o Dios. Razón por la cual este filosofar tiende a configurarse como una teórica, es decir, una justificación de Dios desde el hombre.

En este periodo se distinguen dos movimientos que se manifiestan a lo largo del siglo XVIII, que son:

Racionalismo, afirma que poseemos ideas innatas, nacidas con el hombre o sujeto cognoscente. La verdad no depende de la experiencia, tiene sistematicidad, es decir presentar un discurso.

Empirismo, niega que poseemos ideas innatas, pues no hay nada en el entendimiento que no provenga de los sentidos. La verdad depende de la experiencia, el empirismo no tiende a formular un sistema sino más bien a realizar un análisis de cada uno de los temas de los que se ocupa.

RENÉ DESCARTES (1596 - 1680)

El Racionalismo, es considerado como un nuevo periodo, que procede de la razón y que la conciencia de sí es un momento esencial de la verdad. Esta época se caracteriza por la autonomía absoluta de la filosofía y de la razón.

La autonomía de la razón, proclamada por la filosofía moderna implica negativamente que su ejercicio no sea cortada por ninguna instancia exterior y ajena a la razón misma, positivamente la autonomía de la razón implica que está es el principio y el tribunal supremo a quien corresponda juzgar de lo verdadero y lo conveniente, tanto en el ámbito del conocimiento teórico como en el ámbito de la actitud moral y política. La afirmación de la autonomía de la razón no es exclusiva del racionalismo, sino a partir de éste, de todo el pensamiento moderno.

En este capítulo nos ocupamos del racionalismo, corriente inaugurada por Descartes, ocupándose de la autonomía de la razón en el racionalismo, la razón se constituye en el principio supremo y único en que se fundamenta el saber.

René Descartes, inicia su análisis con el principio único y simple de toda ciencia y arte; el sujeto que razona o piensa; por lo cual, su reflexión y con él el de la filosofía moderna se centra sobre el sujeto y la teoría del conocimiento.

Descartes encuentra una verdad absoluta: la existencia del propio sujeto que piensa y duda. Si yo pienso que el mundo existe, tal vez me equivoque en cuanto a que el mundo existe pero no cabe error en cuanto a que yo lo pienso; igualmente puedo dudar de todo menos que yo lo dudo.

Si el hombre o sujeto es quien busca la verdad o el conocimiento, se pregunta ¿Cuáles son las fuentes del conocimiento?, que a su juicio son:

- **La intuición:** que muestra lo evidente y es proporcionada por la mente concentrada en sí misma. Por medio de ella captamos inmediatamente conceptos simples enmanados de la razón misma, sin que quede posibilidad alguna de duda o error.

- **La deducción:** que es todo lo que se refiere necesariamente a partir de otras cosas conocidas con certeza.

De tal manera que, en última instancia la fuente del conocimiento es la intuición, es decir aquello que tenemos grabado innatamente en nuestra mente y a partir de lo cual deducimos otras ideas.

Conociendo las fuentes del conocimiento, Descartes, señala que estos se expresan a través de ideas, y que las mismas pueden ser clasificadas de la siguiente manera:

- Innatas: que nacen con uno mismo. Ejemplo, la idea de Dios.
- Adventicias: que son extrañas y vienen de fuera, mediante la experiencia. Ejemplo, la idea del sol.
- Ficticias: inventadas por la fantasía. Ejemplo, las sirenas.

Descartes después de dudar de todo posible conocimiento llega a la siguiente conclusión; para dudar o ser engañado, es necesario pensar, ser algo y no nada. De tal manera que, lo que no cabe duda es que pensamos, por lo que afirma: **“pienso, luego existo”**.

La duda y la primera verdad: “pienso, luego existo” el entendimiento ha de encontrar en sí mismo las verdades fundamentales a partir de deducir en nuestro conocimiento, saber lo cual no haga dudar en absoluto, la búsqueda de un punto absoluto, teniendo que eliminar todo aquello que sea posible de dudar.

La más obvia razón para dudar de nuestro conocimiento se halla en las falacias de los sentidos, cabe dudar del testimonio de los sentidos, que nos permite dudar de que las cosas sean como los percibimos por medio de los sentidos, siendo un caso el sueño, que muestra a menudo mundos con extrema viveza, que al despertar descubrimos que no tienen existencia real.

Pero **¿Qué es una cosa que piensa?** Es una cosa que duda, que concibe, que afirma, que niega, que quiere, que imagina y siente.

La unidad del saber y la razón, en sabiduría la razón es única distinguiendo de lo verdadero y lo falso, la razón se aplica al conocimiento teórico de la verdad y al ordenamiento práctico de la

conducta. Puesto que a la razón, y a la inteligencia, el único que le interesa primordialmente es conocer cuál es su estructura, su funcionamiento propio, a fin de que sea posible alcanzar conocimientos verdaderos y provechosos.

“Dios es aquello de lo cual nada puede ser pensado, si Dios estuviera presente en el intelecto, podría entonces pensarse algo mayor que aquello mayor de lo cual nada puede ser pensado”, a saber; Dios como existente no solo en el intelecto, sino también en la realidad. Un Dios que no puede ser engañado, puesto que la luz natural nos enseña que el engaño depende necesariamente de algún defecto.

Dios creador del universo y del hombre, y, a éste último a su “imagen y semejanza” que está dada por el pensamiento, aunque el creador sea un pensamiento perfecto, es decir, el posee todo lo que el hombre desea conocer.

En cuanto al cuerpo, también es creación de Dios que funciona ordenadamente como una maquina análoga a la de un reloj, y, que el hombre comparte en común con los demás seres vivos de la naturaleza.

Descartes, así, señala una gran diferencia entre el hombre y las demás cosas existentes, a saber, todas las cosas existentes son extensas (En: Muñoz y Bobbio, 2000, p.164).

JOHN LOCKE (1632 – 1704)

El empirismo, constituye el segundo gran movimiento de la filosofía moderna, empirista es en general toda filosofía según a la cual el origen y valor de nuestros conocimientos dependen de la experiencia. Entendido de esta forma general, el empirismo es una constante en la historia del pensamiento.

John Locke, inicia su estudio sobre el origen del conocimiento con una crítica extensa del innatismo. Considerándose como el cimiento de todos nuestros conocimientos, por supuesto de nuestras ideas, pero también de nuestros principios especulativos y prácticos. Locke creía que

el principal argumento a favor del innatismo era falso. Todos los conocimientos están originalmente en las mentes de todos los hombres.

Como nuestras ideas no son innatas, nuestro espíritu no está repleto de ideas, sino desprovisto de todas ellas, igual que está limpio de toda inscripción un papel en blanco a falta de luz, procediendo entonces las ideas de la experiencia, que puede ser externa e interna. De la experiencia interna proceden las ideas de las cualidades con las que caracterizamos las cosas materiales: colores, olores, sabores, etc. De la experiencia interna provienen las ideas que tenemos de nuestras actividades psíquicas, como percibir, pensar, dudar, creer, razonar, conocer, querer, etc (En: Fernández y Soto, 2006, p. 147).

John Locke, es el sucesor de Descartes, filósofo que analiza seriamente cuáles son los medios y las posibilidades del pensar mismo, convirtiéndose en el primer filósofo crítico, el auténtico padre de la moderna crítica del conocimiento.

Con Locke, la percepción pasa hacer objeto de estudio analítico y descriptivo. De tal manera que, de esta realidad existente somos informados por los sentidos.

Por idea se entiende que en un inicio, el término idea denominaba que era producto del intelecto humano, una noción de algunas cosas que poseía formas externas. Con Locke se reivindica el término idea para referirse a “lo que es el objeto del entendimiento cuando un hombre piensa, o aquello en que se ocupa la mente cuando piensa”.

Ideas que no nacen con el hombre, puesto que la mente, es como un papel en blanco, limpio de toda instrucción, sin ninguna idea, las cuales ingresan a la mente en la experiencia a través de dos fuentes:

- La sensación, fuente de donde se originan las ideas, ya que dependen de nuestros sentidos, para transmitir al entendimiento.
- La reflexión, cuando la mente se percata de sus propias operaciones como la de pensar, dudar, creer, razonar, conocer, querer, percibir; y, de todos las diferentes actividades de nuestra propia mente.

Esta fuente de donde surgen ideas, todo hombre tiene en sí mismo, que se les conoce como reflexión.

Locke, afirma que la sensación se produce de las experiencias, de donde que las ideas que proceden de la experiencia pueden clasificarse de la siguiente manera:

- Ideas simples: surgen de la información que brindan los sentidos de lo que existe fuera de nosotros que llamamos **objeto** y que produce en nosotros ciertas ideas, poder que llama **cualidad**.
- Ideas complejas: son formadas por el entendimiento cambiado ideas simples, del mismo modo que a partir de las letras del alfabeto, se forman por combinación las palabras (En: Muñoz y Bobbio, 2000, p.168 - 169).

Locke: todo nuestro conocimiento se origina en la experiencia, argumentos: no existe ideas universales, no las poseen los niños, ni los dementes, ni los iletrados. El origen de todas las ideas es la experiencia, no es necesario recurrir al innatismo.

DAVID HUME (1711 - 1776)

Hume no estaba satisfecho en absoluto con la manera en que Locke utilizaba, el término idea para referirse a todo aquello que conocemos, denominado a la percepción **impresiones** (conocimiento por medio de los sentidos), y a las **ideas** (representaciones o copias de aquellos en el pensamiento). Al clasificar los elementos del conocimiento en impresiones e ideas, se introduce un criterio para deducir acerca de la verdad de nuestras ideas ¿Queremos saber si una idea cualquiera es verdad? Si podemos señalar la impresión correspondiente, estaremos ante una idea verdadera, en caso contrario estaremos ante una ficción, donde el límite de nuestras ideas es la impresión.

La idea de causa y el conocimiento de hecho, aplicando este criterio en sentido estricto nuestro conocimiento de los hechos queda limitado a nuestras impresiones actuales (es decir, lo que ahora vemos, oímos, etc), y nuestros recuerdos (ideas), actuales de impresiones pasadas(es decir lo

que recordamos haber visto, oído, etc), pero no pueden haber conocimiento de hechos futuros, ya que no poseemos impresión alguna de lo que sucederá en el futuro, como íbamos a poseer impresiones de lo que aún no ha sucedido (En: Navarro y Calvo, 1980, p. 242).

La preocupación de Hume por el hombre eminentemente práctica, es decir, su filosofía será una filosofía moral o ciencia de la naturaleza humana, que procure al hombre la manera cómo ha de dirigir su conducta para ser feliz y por el conocimiento humano, conocimiento que sólo se logrará investigando.

Hume, aporta una distinción aguda, para las representaciones sensibles. Llama “impresión” a lo que se nos da como un hecho y está presente por medio de la percepción exterior o interior. Y a las copias de las impresiones, producidas por el recuerdo o la fantasía, las llama “ideas”, expresión que, por tanto, tiene en él un sentido más restringido.

De tal manera que en el conocimiento lo primario son las “impresiones” y luego se formulan las “ideas” (En: Muñoz y Bobbio, 2000, p. 173).

Hume: critica a la idea de causa, que por causalidad se entiende conexión necesaria entre causa y efecto. El elemento principal del conocimiento es la **percepción:** cualquier contenido de nuestra mente.

El tipo de percepción, que identifica es la **impresión**, sensación sobre estados, pasiones o recepción de objetos externos por los sentidos, donde las ideas es reflexión sobre las impresiones.

Las ideas complejas son aquellas que se originan por combinación de varias ideas según leyes asociativas, a saber: leyes de semejanza, de contigüidad, de causa efecto.

Toda idea debe preceder de un criterio de certeza de una o varias impresiones, en caso contrario, es una mera invención, no puede conocer más allá de las impresiones.

Tipos de conocimiento:

- Conocimiento de razón: que procede de la experiencia, en su conocimiento que existe con independencia de ésta.
- Conocimiento de hechos: hace referencia a la realidad que se experimenta (En: García y otros, 1996, p. 142).

JUAN JACOBO ROUSSEAU (1712 - 1778)

la ilustración, fue un amplio movimiento de ideas, no solo de carácter filosófico, sino cultural, que constituye un estado de espíritu que impregna en las actividades literarias, artísticas, históricas y religiosas. En el siglo XVIII, denominado siglo de las luces, en razón, que toda actitud y reflexión filosófica se propone una clarificación racional de la vida humana y del mundo.

Según García y otros, define a la ilustración como un movimiento cultural, una corriente divulgadora de ideas. Teniendo como característica a la confianza en la razón, la ilustración es un periodo con una absoluta confianza en la razón como instrumento para mejorar el mundo, la razón es el elemento, donde su madurez es el desarrollo de la ciencia y la tecnología (1996, p.171).

La ilustración, es la liberación del hombre de su culpable incapacidad, considerando como una actitud y mentalidad racionalista de clarificación. En la religión tiene un carácter de espíritu de libertad y tolerancia. La razón ilustrada se entiende como la capacidad de adquirir conocimientos, en referencia a la experiencia y la capacidad de analizar lo empírico, la ilustración tiene una idea o concepción secularizada de la razón. Con la ilustración se rompe la tensión y el equilibrio entre fe y razón, mediante un proceso reductivo de la fe a lo racional.

Juan Jacobo Rousseau, el problema de la sociedad adquiere una singular importancia, donde en la sociedad se puede encontrar y alcanzarse la solución al mal moral y todo eso acerca de la naturaleza del

hombre, no solo en el sentido de que el origen de la naturaleza y el sentido de la estructuración de la sociedad está en estrecha relación con la naturaleza del hombre.

La situación del hombre en la vida social, el hombre es bueno y feliz, independiente y libre, guiado por el sano amor de sí, por el contrario el estado social, designa en la que al vivir en sociedad, el hombre se hace malo, está movido por el “amor propio” o egoísmo, y rige la injusticia, la opinión y la falta de una auténtica libertad. Los hombres no se someten, a las leyes que ellos mismos se han dado (En: Navarro y Calvo, 1980, p. 278).

MANUEL KANT (1724 - 1804)

El idealismo trascendental en Kant, su pensamiento se presenta como intento de superar las dos corrientes filosóficas fundamentadas en la modernidad: el racionalismo y empirismo. El juicio de la razón (es decir, el juicio a que la razón es sometida), significa para Kant un ejercicio crítico de la razón, será pues la exigencia que el ser humano se impone de clarificarse sobre lo que es y sobre sus últimos fines e intereses, en este sentido se afirma que la crítica de la razón se propone al ejercicio y realización de la libertad de que no satisface con ser vivida, si no que ha de proyectarse a la estructura de un orden social.

Manuel Kant, todo conocimiento empieza con la experiencia, más no todo procede de ella, el conocimiento consta de dos elementos: la forma que organiza lo procedente del exterior que posibilita el carácter a priori del conocimiento; y la materia, pues es con ocasión de ella cuando los elementos a priori ejercen su estructura, dicha que si no hay experiencia no hay conocimiento, así pues la experiencia ha de hallarse aún primer nivel de la sensibilidad, pues todo conocimiento empieza por los sentidos, pues si no tendría ninguna conexión con el exterior sería pura invención del sujeto.

La actividad de la razón era intuir, y del entendimiento juzgar; la razón se reserva como racionalizar, lo característico de la razón era un proceso deductivo, a esto lo llamamos lógica de la razón.

La obra más conocida de Kant es: crítica de la razón pura, denominado así porque se plantea desde una parte de la filosofía que se llama crítica y que estudia las posibilidades del conocimiento humano.

Kant, todo conocimiento empieza con la experiencia, que contiene elementos que proviene del **exterior** del sujeto y al recibirlo la conforma a modo de **ordenador**.

Kant niega las ideas innatas, y en contra del empirismo niega el conocimiento de las experiencias, que la única fuente del conocimiento sean los hechos de la experiencia. Kant el hombre no crea los objetos del conocimiento.

¿Qué es lo que conozco? Porque lo que le interesaba era el objeto “lo que es”, se plantea ¿Cómo conozco?, lo que lo interesa a Kant es ¿como es posible el conocimiento?, pues el objetivo es saber cuáles son las estructuras que permite la transformación del conocimiento de lo exterior en un conocimiento necesario y universal.

Kant, usa el vocablo dialéctico en el sentido de razonamiento falso o sofisticado, la dialéctica es la crítica de la metafísica del estudio inapropiado de la razón que pretende ir más allá de la experiencia (En: García y otros, 1996, p. 203).

Kant, acepta desde un principio que todo conocimiento empieza con la experiencia, basándose sencillamente que hay dos fuentes del conocimiento humano: la percepción sensible y el entendimiento.

De tal manera que los objetos son conocidos como fenómenos, sólo por la participación activa del sujeto que toma y ordena lo que se muestra, por intermedio de los elementos puros e innatos que posee.

La intuición constituye pues, los elementos de nuestro conocimiento, de tal modo que ni conceptos sin intuición, ni intuición sin conceptos, sin

entendimiento ninguno sería pensado, pensamientos sin contenidos, son vanos, intuiciones sin conceptos son ciegas.

Kant se dedica al análisis de la formulación de los juicios, es decir, cómo se opera con estos elementos del entendimiento. El resultado del estudio, demuestra que, existen ideas que pueden ser pensadas, es decir, no contiene en sí ninguna contradicción interna y son inclusive necesarias como producto del uso de la razón, estas ideas son: **alma, mundo y Dios**; pero que no necesariamente, su formulación o pensar suponga un conocer y suponer que les pudiera corresponder una experiencia posible (En: Muñoz y Bobbio, 2000, p. 177).

FRIEDRICH HEGEL (1770 – 1831)

La dialéctica, surge en un principio marco histórico y social, tratando de interpretar muy real, la situación encendida y la falta de libertad del hombre, este término es utilizado por Hegel para comprender y expresar la real situación del mundo. La dialéctica expresa la contradicción del mundo existente, y de la necesidad de superar los límites presentes.

En otro sentido, la dialéctica hegeliana significa la radical oposición a toda interpretación fragmentaria y atómica, tanto de la realidad como en consecuencia, del entendimiento, el carácter dialéctico significando que cada cosa es lo que es y llega a serlo en interna relación, unión y dependencia en otras cosas, y en último término con la totalidad de lo real, la filosofía hegeliana, en cuanto a dialéctica, ofrece así una concepción relacional de la realidad y concibe la realidad como un todo.

El término dialéctico utilizado en Hegel surge como el modo de comprender y expresar la real situación del mundo, la dialéctica expresa la contradicción del mundo existente, y otra la necesidad de superar los límites presentes.

La dialéctica como estructura del conocimiento, se refiere al conocimiento o al saber, donde el saber es una palabra, de lo que es "pensar", Hegel considera que el conocimiento tiene estructura

dialéctica, porque tiene dimensiones de lo real, Hegel en razón del carácter dialéctico, ha concluido que lo verdadero es falso.

La dialéctica expresa y constituye en Hegel, la naturaleza y estructura de lo real y por ello también constituye el modo de proceder del conocimiento y de acuerdo a la captación y expresión de lo real (En: Navarro y Calvo, 1980, p. 330).

Con **Hegel** deja de ser la filosofía amor a la sabiduría para convertirse en la sabiduría o ciencia en la comprensión de todo.

El espíritu o lo absoluto es el autor del proceso universal, que no es otra cosa que el autodespliegue del espíritu, espíritu o lo absoluto, es también la unidad del sujeto y objeto, y, es pensamiento que se piensa así mismo, en actividad dialéctica, reconociéndose tres estadios:

1. El “**ser en sí**”, cuando el espíritu se halla consigo mismo.
2. El “**ser fuera de sí**”, cuando el espíritu se autogenera en el espacio.
3. El “**ser en sí y para sí**”, cuando el espíritu retorna a sí mismo, reconociéndose lo que es.

“**Hegel** lo que es racional es real y lo que es real es racional”, afirma: la realidad es de la naturaleza racional; la razón es la idea que constituye la esencia de la realidad. Todo lo real, y en multiplicidad de sus formas es racional, y por consiguiente también la realidad social y política.

IV. FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA

Filosofía que se entiende a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX, por su difícil entendimiento constituyó una reacción contra el sistema hegeliano, esta notable reacción corre a cargo de Marx. El marxismo encuentra en Hegel el sistema idealista del método dialéctico, aceptando y transformando el sistema de Hegel, proponiendo una visión dialéctica – materialista de la conciencia, la sociedad y historia.

Otra reacción contra el hegelianismo, vinculado a la situación económica, social e intelectual, resultante de la revolución industrial, representado por Comte. El positivismo especialmente el de Comte en este caso reacciona contra el racionalismo hegeliano en lo que pueda tener de menosprecio de la experiencia con la pretensión de instaurar un saber positivo, capaz de fundamentar una organización política – social nueva. El positivismo considera a la ciencia como forma de conocimiento, constituyendo una constante en la historia del pensamiento.

Otras corrientes filosóficas contemporáneas toman como principal objeto a considerar el fenómeno de la historia, la vida y la irreductibilidad de la existencia personal: la filosofía historicista vitalista existencialista y personalista.

AUGUSTO COMTE (1798 - 1857)

El Positivismo, este término tiene una acepción muy relacionada al modo de entender la naturaleza del saber y lo que puede ser objeto de conocimiento, conocimiento o saber positivo vendrá a ser aquel que es dado de los sentidos.

Pero bajo el término positivismo se entiende como una peculiar manera de interpretar el saber, además como una filosofía, en la que establece una serie de afirmaciones con pretensión de verdad total y que establece una interpretación o teoría de la realidad y así en consecuencia, sobre el hombre, la historia, la sociedad y la religión.

El positivismo es el uso cotidiano del lenguaje, el término positivismo tiene una significación clara y comprensible, teniendo referencia y aplicabilidad muy amplia pero por su gran claridad y amplitud conlleva que en su uso cotidiano quede desdibujado y inadecuado para el uso científico y filosófico.

Augusto Comte, el término positivo permite comprender, con precisión la naturaleza del saber positivo, la palabra positivo designa lo real empleado para calificar. La sociología en un principio se denominó “física social”, que constituye la ciencia suprema y que a ella están subordinados las demás ciencias.

El objetivo de la sociología es la investigación y el establecimiento de las leyes que rigen el orden y el progreso de la sociedad, es decir las leyes del desarrollo histórico, sirviéndose en la observación y la comparación, sin embargo su genuino objetivo, según Comte, es el conocimiento de la “naturaleza del espíritu humano”.

Además, la sociología promueve una organización progresiva y libre del espíritu o naturaleza humana y de la sociedad, encerrando una instancia moral y valorativa.

El positivismo de Comte es mucho más que una teoría del saber: encierra una teoría de la realidad, solo lo positivo y relativo puede considerarse como real. Lo relativo expresa la naturaleza del saber, más no solo el saber es relativo, sino también radical y es relativo a la realidad.

El positivismo Kantiano, como toda verdadera filosofía, ha influido y configurado el modo como el hombre entiende y realiza su vida, llevando una interpretación “deductivamente positivista” de la razón; la positivación de la razón, con esta expresión se quiere designar la amputación de la naturaleza y tarea crítica de la razón con respecto a la realidad social e histórica (En: Navarro y Calvo, 1980, p. 373).

CARL HEINRICH MARX (1818 - 1883)

El Marxismo, este término encierra múltiples sentidos, teniendo una significación económica – sociológica, este término es una teoría de la realidad social, el marxismo también tiene significado político, es una práctica o acción política revolucionaria encaminada a la transformación de la realidad y estructura económica – política social.

Lleva una crítica a la alineación en que vive el hombre, critica la teoría acerca de la naturaleza del hombre, y la teoría de la sociedad.

El significado del marxismo es “crítica filosófica”, el marxismo es una crítica de la filosofía, o al menos de una cierta idea y función de la filosofía, siendo la crítica principalmente al idealismo de Hegel.

En cualquier caso, el marxismo representa a la “concepción del mundo”, que se propone llevar a cabo una clarificación racional de la conciencia, que encierra a una cultura y se hace una idea sobre el lugar y la instalación del hombre en el mundo.

Carl Heinrich Marx, Criticará la posición idealista de Hegel, para conservar a la dialéctica como método, dándole un contenido materialista, la materia es el principio real de todo lo existente. ¿Cuál es la condición del hombre? Es la autentica pregunta que se hace Marx, como continuador espiritual de la condición positivista de superar los problemas sociales a partir del conocimiento que se tenga del propio hombre.

El hombre es inmediatamente ser natural, más no sólo ser natural “sino ser natural humano”, en cuanto “ser natural”, el hombre está dotado de fuerzas naturales, es de naturaleza activa, pero también es ser pasivo, en el doble sentido de que tiene necesidades. El ser natural humano, tiene su acto de nacimiento “la historia” un acto de nacimiento “con conciencia”.

Para él, el ser humano no debe ser considerado como un ser abstracto, sino concreto quiere decir: el ser humano es un ser social que se ha hecho a sí mismo por su trabajo. El trabajo constituye la esencia del hombre entendida como actividad práctica productiva diferenciándose de los animales a partir de la producción.

El término **praxis** constituye en el ser humano el centro de su vida, en la praxis el ser humano encuentra abertura al mundo y a la realidad, mediante praxis realiza y desarrolla el hombre su ser en la naturaleza, configurando la totalidad de la vida social, y toda vida social es esencialmente práctica. En la praxis encontrará su origen y sentido al problema de la naturaleza, del saber, del conocimiento y de la verdad; encontrando con ella soluciones a los problemas, donde el hombre demuestra la verdad.

Marx afirma: “la realidad es razón”, la realidad es un sistema racional, refiriéndose a la naturaleza o ser del hombre (En: Navarro Calvo, 1980, p. 381).

Para Marx, no es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia, el papel fundamental de la sociedad es la vida individual, donde el hombre se humaniza en la sociedad.

Marx, parte de que la razón está completamente condicionado por los elementos sociales, adoptando un camino totalmente contrario: es necesario anular la disociación entre teoría y práctica, estableciendo la praxis como criterio de la teoría, con el término praxis Marx indica la acción del hombre sobre la realidad, tanto por el conocimiento como sobre todo por la actuación.

Con este término pretende resolver los problemas de la filosofía moderna, aunque la naturaleza existe en sí misma, solo tenemos conciencia de ella cuando la conocemos, donde el conocimiento no tiene un fin en sí misma.

Marx dice que la crítica tiene que ser, una crítica práctica, revolucionaria pero que esta crítica práctica no es posible sino está fundada y clarificada por la previa comprensión teórica.

El marxismo propondrá la superación de la filosofía, como la postración de que el saber no es sólo ni primariamente teoría, sino praxis.

Siendo praxis, la base del conocimiento, no puede decir que exista una verdad objetiva independiente para la razón, la verdad está al final, en la eficacia práctica, siendo verdadero pensamiento que se realiza en la práctica (En: García y otros, 1996, p. 256).

FRIEDRICH ENGELS (1820 - 1895)

El gran problema de la filosofía moderna es el problema de la relación entre el pensar y ser, problema de la relación entre el pensamiento (conocimiento, razón, o lo ideal).

Tomando la frase de Hegel “lo que es racional es real y lo que es real es racional”, en este late un significado crítico, práctico y revolucionario, así lo ve Engels, cuando describe: que “ para Hegel no todo lo que existe, ni mucho menos, es real por el solo hecho de existir”, esto significa para Engels, toda existencia y realidad que no responda plenamente a las exigencias de la razón y no queda justificable ante ella, ha de ser cambiada y transformada, con vistas a una realización más racional, esto tiene una explicación en la realidad Hegeliana, como un desarrollo dialéctico.

Engels al decir que el mundo no puede concebirse como un conjunto de objetos terminados, sino como un conjunto de procesos y siendo la realidad dialéctica la naturaleza y el método del saber.

Marx rechaza el idealismo Hegeliano, como señala el propio Marx “lo grandioso de la fenomenológica hegeliana... la dialéctica de la negatividad como principio motor generador”.

Engels el marxismo sostiene una teoría o concepción materialista, siendo una concepción general del mundo basada en una interpretación de las relaciones entre el espíritu y la materia “para él, el materialismo lo único real era la naturaleza... la naturaleza existe independientemente de toda filosofía, es la base en las que crecieron y se desarrollaron los hombres (En: Navarro y Calvo, 1980, p. 384).

FRIEDRICH W. NIETZSCHE (1844 - 1900)

Historicismo y Vitalismo, Nietzsche bajo la denominación vitalismo suele comprenderse que gira en torno a la vida, en efecto el término vitalismo puede hacer referencia a dos conceptos distintos de la vida: la vida en sentido biológica y la vida en sentido biográfico, es decir como existencia humana vivida. El centro la constituye el concepto de “vida”, la vida humana estructurada por dimensiones: representativa o intelectual, afectiva y volitiva (principios de acción), llamado concepción del mundo.

Nietzsche, la responsabilidad es posible si el hombre es libre y esto es posible porque al hombre y al mundo se lo han hecho, lo que se critica es la idea de “un orden moral del mundo”, puesto que orden moral del mundo no viene dado por el propio hombre sino de Dios, si el concepto de Dios, es la objeción contra la vida, existencia, nosotros negamos a Dios, negamos la responsabilidad ante Dios, de esta forma el hombre no necesita a Dios para ser libre.

Lo que el hombre conoce del ser, solo es apariencia, el filósofo dogmático para Nietzsche debe buscar, indagar, especular; por encima del movimiento del mundo. La separación entre ser “real” y ser “aparente” es ya un juicio valorativo sobre la vida.

En realidad no existe mundo aparente y mundo verdadero, sino el devenir constante del ser creando y destruyendo el mundo, es decir el mundo llamado verdadero se construye en oposición al mundo aparente de los sentidos, siempre cambiantes, e invertir otro mundo distinto a éste implica tener recelo contra la vida, dudando del valor de la vida, como venganza inmediata, nuestra necesidad obliga a buscar el mecanicismo adecuado, si existiera mundo “real” ha de haber un hombre real.

La teoría del conocimiento, se puede explicar así: el proceso de formación de concepto va desde la sensación hasta el producto, se pasa desde la sensación a la imagen mediante metáforas intuitivas, y de la imagen al concepto a través de la “fijación” de una metáfora.

Nietzsche, pone en duda que con los conceptos aprendemos la verdadera realidad del ser que es devenir y cambio. Existirá la verdad, porque entre el mundo del sujeto y objeto, solo es posible un comportamiento estético.

El nihilismo, movimiento histórico de la cultura occidental, trata de la esencia de todo un destino de los pueblos occidentales, Nietzsche acuñó una frase; Dios ha muerto, es obvio entonces que el hombre haya perdido totalmente la orientación en el mundo.

El nihilismo supone, la reflexión acerca del mismo como consecuencia inmediata que sigue a la destrucción de los valores que había estado vigente hasta ahora.

Como duda, y reflexión, apunta una reflexión hacia una nueva perspectiva del ser y del hombre, es decir nueva valoración, sobre la vida, esperanza. Para Nietzsche el que exista un Dios, sino dioses, la pluralidad de perspectivas es, para el hombre, condición de libertad.

Tenemos que amar la vida de forma que quiera volver a vivirla, porque efectivamente todo vuelve a repetirse eternamente. Este amor eterno hacia la vida misma proporciona al hombre el medio de ir superándose continuamente.

En la política el hombre se prepara para llegar a ser superhombre, donde el hombre superior hace caso omiso de los prejuicios de la gente, no cree en igualdad.

La vida se torna en “experimento”. Dios ha muerto y solo queda el hombre como posibilidad abierta hacia el superhombre, que quiere decir que no hay más que posibilidad fundamental para vivir cada día con más fuerza y amar la vida.

El superhombre se ríe de los valores del mundo suprasensible, sabe que el mismo los ha creado y único que posee carácter de obligatoriedad de la vida misma, el hombre superior es que se afirma en el devenir de la vida sin necesidad de crear subterfugios (En: Navarro y Calvo, 1980, p. 415).

MARTÍN HEIDEGGER (1889 - 1976)

La **fenomenología** y **existencialismo**, surge como el intento de superar al positivismo, en este contexto la fenomenológica surge como método y como filosofía, en **Heidegger**, constituye capítulos muy importantes del pensamiento, desarrollando a la fenomenología como método filosófico. El existencialismo se extiende como corriente europea que surge y se desarrolla entre las dos guerras mundiales, hallándose arraigada en la tradición filosófica muy especialmente en la modernidad.

El existencialismo considera que lo verdadero no es todo, sino que lo verdadero y primario es singular y especialmente es la realidad personal. El existencialismo no designa el hecho de ser o existir, sino que va a designar la realidad que es el **yo** más no un **yo puro**.

La existencia es libertad, fenómeno fundamental en el sentido de que hay relación con existencia y desde ella establece el significado y valor de toda la realidad.

Martín Heidegger, el hombre se ha interpretado así mismo, es decir de una peculiar y precisa manera de interpretar la relación **ser y pensar**, el mundo occidental se ha hecho una idea de que lo que es, **ser y pensar**. Heidegger interpreta la relación ser y pensar desde Platón hasta Nietzsche, consiste pues en tratar comprender y preguntar lo que significa ser: preguntar por el **sentido del ser**, es también la pregunta por el carácter histórico o temporal del ser: es por consiguiente preguntar por la relación entre **ser** y **tiempo**.

Heidegger señala, qué significa fenómeno y logos, fenómeno es lo que se muestra en sí mismo, lo patente, lo manifiesto. Logos, en su sentido originario significa **lenguaje o razón**, por consiguiente fenomenología quiere decir hacer ver lo que se muestra y como se muestra en sí misma.

El estar como existente en el mundo, no es estar, como el de las demás cosas o entes, Heidegger, considera que mundo no significa ningún ente ni ningún ámbito del ente, estar en el mundo significa estar abierto a la comprensión del ser (En: Navarro y Calvo, 1980, p. 453).

Heidegger, filósofo contemporáneo más influyente, profundo y discutido en nuestro días, discutido porque, sus escritos son casi siempre oscuros, no permiten entender claramente sus ideas, quedando estar siempre en la oscuridad, que la oscuridad de sus escritos, se deben a que no se tratan de textos filosóficos sino filológicos, así deben ser entendidos.

A Heidegger le interesa interpretar el “ser”. Un acercamiento al ser, es transcurrido por el siguiente camino: investigar, preguntar por el ser del hombre, que nuestro filósofo llama “ser” ahí pues el hombre es, de entre todos los entes, aquel en el que se comprende al “ser”, aunque no de un modo claro esta es la razón por el que se investiga la estructura fundamental del “ser”. La apertura al “ser” se realiza fundamentalmente en el lenguaje.

El lenguaje, no es un número medio de comunicación y entretenimiento; el lenguaje es el medio en el que el ser habla.

Dios, solo podría ser un ente, que por ser distinto del ser, no sería el mismo el fundamento de su ser, Dios sería una especie de divinidad secundaria (En: Muñoz y Bobbio, 2000, p. 216).

JEAN PAUL SARTRE (1905 - 1980)

El existencialismo Sartriano se vincula con Heidegger, Sartre remite que todo lo real aparece, que hace consistir y a de agotarse en la serie completa de su manifestación.

La ideas de Sartre es, descriptiva y analizadora, de la relación sujeto - objeto, que se muestra en la consideración de la conciencia, el objeto es el ser, lo dado a la conciencia no es lo que parece, sino es simplemente lo que se muestra, lo que aparece es lo que parece, dicho de otra manera el ser no se reduce, a un contenido de conciencia, pero tampoco quiere decir que el ser se encuentre oculto de tras de los fenómenos, esto es llamado por Sartre **ser en sí**.

Su ser en sí es, paradójicamente, la negación del escrito **en sí**, la conciencia es el ámbito de manifestación del **ser**, en relación al fenómeno y surge como resultado de la negación de lo real (**en sí**), que aparece a la conciencia, pero que significa la presencia de la conciencia a sí misma.

Para él, el ser, **para sí o ser para sí**, consiste en su puro aparecer y es precisamente siempre lo que no es. El ser **para sí** es nada porque la conciencia es siempre conciencia de algo. Sartre el ser de la conciencia, consiste en el hecho de existir a sí misma y la distancia que lleva el ser en su ser, es la nada.

Esto lleva a una afirmación: el yo a la conciencia es, el **ser para sí**, es existencia, donde el **para sí** se puede comprender, la afirmación Sartriana de que “la existencia precede a la esencia”, con ello se expresa, que el hombre es ante todo un proyecto que se vive subjetivamente en lugar de ser un musgo, expresivamente Sartre considera el existencialismo es un humanismo.

El preceder de la existencia es, la afirmación positiva de la originalidad del proyecto de la subjetividad en la concepción del hombre, y consiguientemente la negación de un concepto de la realidad humana como producción técnica.

La libertad, para Sartre se identifica con la estructura misma de la existencia o del para sí, cierto que en el medio de la libertad la existencia construye, determina y conquista su esencia (En: Navarro y Calvo, 1980, p. 463 - 464).

LUDWIG WITTGENSTEIN (1889 - 1951)

La **filosofía analítica**, denominado movimiento analítico que se extiende durante el siglo XX hasta nuestros días, desarrollándose a través de tres corrientes filosóficas: atomismo lógico (B. Russell), neopositivismo lógico (inspirado por científicos cuyo nombre fue círculo de viena), movimiento analítico (impulsado por la obra de W. Wittgenstein), el movimiento analítico se caracteriza por: actitud filosófica que declara trascendencia empirista, una atención especial al estudio del lenguaje y la convicción que el análisis del lenguaje constituye el método y la tarea específica de la filosofía.

Ludwig Wittgenstein, su argumento es que la palabra **significado**, se usa ilícitamente cuando se usa para significar la cosa que **corresponde** a

la palabra. Esto es confundir el significado de un nombre con el portador de un mismo.

Introducida la idea de uso como criterio del significado, queda la palabra abierta a la pluralidad de usos lingüísticos, ya fue el uso de una expresión, no es otra cosa que juego lingüístico.

La esencia del lenguaje reside en su función descriptiva, el lenguaje se usa para describir los distintos juegos lingüísticos, Wittgenstein es claro que no andamos empeñados en la búsqueda de un ideal, como sí, nuestras expresiones ordinarias vagas no hubieran alcanzado aún un sentido totalmente irreprochable y no espera un lenguaje perfecto a construir.

En primer lugar los problemas filosóficos surgen del malentendimiento de ciertos usos lingüísticos, creer que el lenguaje religioso es del mismo tipo que el lenguaje de la ciencia, o bien que las afirmaciones de la moral.

La tarea de la filosofía consiste en resolver o mejor, en disolver los problemas filosóficos a través de esta tarea de comprensión de los usos lingüísticos, esta tarea es puramente lingüística.

Wittgenstein, la filosofía no puede de modo alguno interferir en el uso efectivo del lenguaje, en último término, lo único que hace es describirlo.

De esta manera hace que los problemas filosóficos desaparezcan mostrando la causa de su desaparición, que no es otra que su confusión lingüística, los filósofos analíticos exigen la comparación de unas expresiones con otras de unos juegos lingüísticos, con otro a fin de demostrar y esclarecer sus semejanzas y sus desemejanzas, Wittgenstein, los juegos lingüísticos han sido propuestos más bien como términos de comprensión que pretende arrojar luz sobre los hechos del lenguaje (En: Navarro y Calvo, 1980, p. 503).

SIGMUND FREUD (1856 - 1939)

La crisis de la conciencia y la búsqueda de un nuevo concepto de razón. El psicoanálisis de Freud constituye una de las aportaciones más importantes de nuestro siglo al estudio del hombre y lo humano, el psicoanálisis es generalmente un método adecuado para curar la neurosis,

lleva a Freud a formular una teoría. Freud se percató que sería interesante aplicar los conceptos básicos del psicoanálisis al esclarecimiento del fenómeno colectivo, como la religión, la cultura y la sociedad.

Freud al estudiar la sexualidad infantil y su desarrollo, distinguió tres etapas sucesivas en él: oral, anal y genital. El desarrollo de la sexualidad infantil culmina en el complejo de Edipo y el posterior periodo de latencia.

Para dar cuenta de los fenómenos psicológicos en su totalidad, Freud propuso un modelo estructural – topográfico del aparato psíquico, distinguiendo en este tres elementos: **el ello, el yo y el superyo**.

El ello, incluye lo heredado, especialmente los instintos, el yo, surge a partir de ello bajo la influencia de la realidad exterior, la tarea fundamental del yo es la auto conservación “aspira a sustituir el principio de placer que reina en el ello por el principio de realidad”.

La percepción espera el yo lo que para ello es el instinto. El yo representa por razón o reflexión opuestamente al ello que contiene las pasiones. Este desarrollo da lugar a una tercera instancia el superyo, que constituye una instancia moral.

La religión se caracteriza como una ilusión, el término ilusión adquiere un significado técnico y alude no tanto a que ciertas representaciones sean erróneas, cuanto a quien tienen su punto de partida en deseos humanos de los cuales se derivan (En: Navarro y Calvo, 1980, p. 527).

1.4.3.3 LÍNEA DE TIEMPO DE LA FILOSOFÍA

LÍNEA DE TIEMPO DE LA FILOSOFÍA

a. C.

d. C.

FILOSOFÍA ANTIGUA
(SIGLO VI)

FILOSOFÍA MEDIEVAL
(SIGLO III - XII)

FILOSOFÍA MODERNA
(SIGLO XIV - XIX)

FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA
(SIGLO XIX - XXI...)

Escuela Jónica
 { TALES DE MILETO (630 - 560)
 ANAXÍMANDRO (611 - 549)
 ANAXÍMENES (560 - 494)

Escuela Pitagórica
 { PITÁGORAS (580)

Heráclito - Parménides
 { JENÓFANES (570 - 478)
 HERÁCLITO (540 - 480)
 PARMÉNIDES (490 - 430)

Pluralismo
 { EMPÉDOCLES (490 - 430)
 DEMÓCRITO (420)
 ANAXÁGORAS (500 - 420)

Sofistas
 { SÓCRATES (479 - 399)
 PLATÓN (427 - 347)
 ARISTÓTELES

SAN AGUSTÍN DE HIPONA (354 - 430)

SANTO TOMÁS DE AQUINO
(1224 - 1274)

Racionalismo
 { RENÉ DESCARTES (1596 - 1680)

Empirismo
 { JOHN LUCKE (1632 - 1704)
 DAVID HUME (1711 - 1776)

Ilustración
 { JUAN J. ROUSSEAU (1712 - 1778)

Idealismo
 { INMANUEL KANT (1724 - 1804)

Dialéctica
 { FRIEDRICH HEGEL (1770 - 1831)

Positivismo
 { AUGUSTO COMTE (1798 - 1857)

Marxismo
 { KARL MARX (1818 - 1883)
 FRIEDRICH ENGELS (1820 - 1895)

Historicismo y vitalismo
 { F. NIETZSCHE (1844 - 1900)

Existencialismo
 { M. HEIDEGGER (1889 - 1976)
 JEAN PAUL SARTRE (1905 - 1980)

Filosofía analítica
 { L. WITTGENSTEIN (1889 - 1951)

Panorama del pensamiento actual
 { SIGMUD FREUD (1856 - 1939)

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 OBJETIVO GENERAL

Indagar información bibliográfica y el nivel de conocimiento acerca de la línea de tiempo de la filosofía, en los estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, 2009.

1.5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Explorar el nivel de conocimiento de la historia de la filosofía, en los estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria.
- Describir sintéticamente a la filosofía desde sus orígenes hasta nuestra actualidad, destacando a los representantes más significativos con sus respectivos aportes.
- Elaborar una sinopsis histórica de la filosofía utilizando la línea de tiempo.

1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

En la presente investigación se contó con información bibliográfica especializada y actualizada, acerca de la línea de tiempo de la filosofía, empleado en los estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, motivo por el cual se trató de adecuar la información adquirida, acorde a la realidad de la institución.

Los instrumentos de investigación, no se sometieron al proceso de validación, confiabilidad y objetividad.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1 POBLACIÓN Y MUESTRA

2.1.1 POBLACIÓN

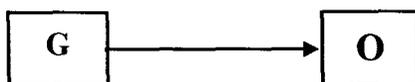
La población estuvo conformada por todos los estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, 2009.

2.1.2 MUESTRA

La presente investigación estuvo conformado por el 100% de la población.

2.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se utilizó el “diseño descriptivo simple”, cuyo esquema se representa de la siguiente manera:



Donde:

G: muestra constituida por todos los estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria.

O: nivel de conocimiento de los estudiantes acerca de la línea de tiempo de la filosofía.

2.3 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

2.3.1 MÉTODOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El método que se ha empleado durante la investigación en el contexto del problema generalmente fue el método científico, sin embargo, en especificidad se ha empleado el método analítico sintético.

2.3.2 TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Este proceso de recolección de datos se realizó mediante:

➤ **La encuesta**

La cual estuvo constituida por un conjunto de preguntas articuladas en función al problema y objetivos propuestos.

➤ **Línea de tiempo.**

➤ **Fichaje de bibliografía especializada, citas bibliográficas.**

2.3.3 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

➤ **Formato de encuesta estructurada (ver anexo N° 01).**

2.4 PROCEDIMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

2.4.1 PROCEDIMIENTOS

Los procedimientos esenciales han radicado en el suministro de los instrumentos de investigación, que determinaron la identificación del nivel de conocimiento de la línea de tiempo de la filosofía en los estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de La Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, 2009.

Asimismo se organizó, presentó, y proceso los datos. Finalmente se analizó e interpretó la información obtenida.

2.4.2. PRESENTACIÓN DE DATOS

Los datos sobre la línea de tiempo de la filosofía, en los estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, 2009; se presenta en cuadros de la siguiente manera:

LISTA DE ESTUDIANTES QUE CONFORMAN LA MUESTRA

Nº DE ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES
01	MESTANZA ALVARADO JACKELIN DANIELA
02	QUIJANO QUILO ANA
03	BARDALES DAVILA SUSAN DOLORES
04	BECERRA FONSECA LUZMERY
05	CELIS VALQUI CLEIVER
06	CALVO NEQUENDEY LELA
07	CRUZ TORRES WILDER
08	GALOC LAPIZ JHORDANY
09	GUELAC RAMOS OLINDA
10	MARIN FONSECA MERCELIT
11	MELLENDEZ MENDOZA QUILMAN
12	MENDOZA LOPES JUAN CARLOS
13	OLANO CHAVEZ ELISA JANNETH
14	ORVEGOSO BACA JANES
15	PILCO CULQUI ARIADELA
16	PILCO MORI IRIS
17	PUERTA JALCA YELENI
18	PUIQUIN PUERTA MARLITH
19	SANCHEZ ALVARADO LEONILDA
20	TAFUR ZAGACETA SEGUNDO FORTUNATO
21	TICLIA ZA VALETA ELSA GLADYS
22	TRIGOSO MAS LAURA
23	VALDEZ GOLAC CORRY
24	VELAYARCE LOPEZ JHOEL
25	WEEPIU SAMEKASH YANUT FABIOLA

2.5 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS Y RESULTADOS

Para el análisis de los datos se tuvo en cuenta el diseño de investigación, en función a la muestra, es decir se realizó la interpretación de los niveles de conocimientos obtenidos.

III. RESULTADOS

III. RESULTADOS

Los datos recolectados luego de aplicar el instrumento (encuesta) fue tabulado y presentado en una tabla de distribución de frecuencias, con su respectivo gráfico.

TABLA DE DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS

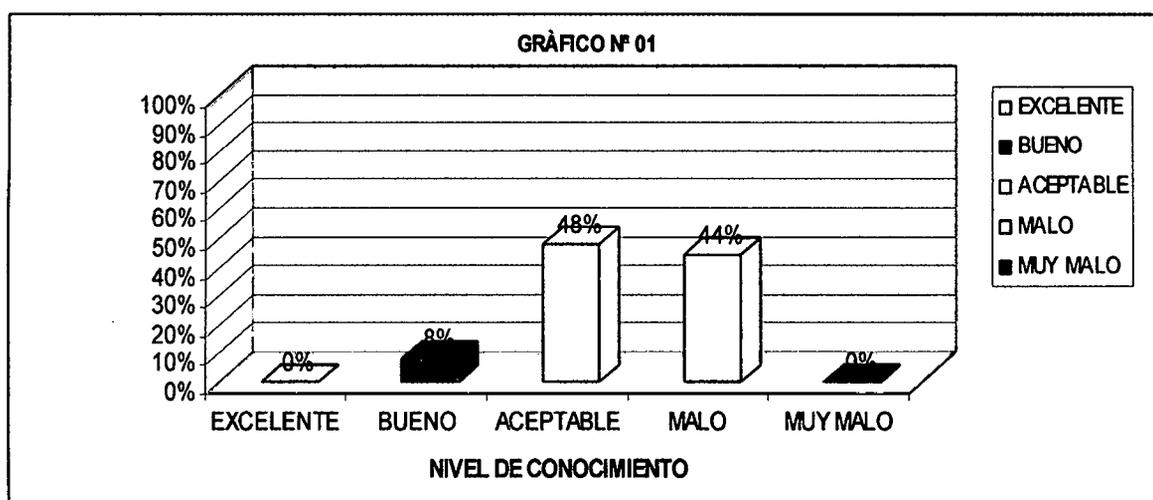
TABLA N° 01: NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA LÍNEA DE TIEMPO DE LA FILOSOFÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL I CICLO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS, 2009.

NIVEL DE CONOCIMIENTO	ENCUESTA SOBRE LA LÍNEA DE TIEMPO DE LA FILOSOFÍA	
	fi	%
EXELENTE	00	00
BUENO	02	08
ACEPTABLE	12	48
MALO	11	44
MUY MALO	00	00
TOTAL	25	100

FUENTE: encuesta aplicada a los estudiantes.

INTERPRETACIÓN: en la tabla N° 01, se observa que el 48% de los estudiantes tienen un nivel de conocimiento aceptable, el 44% tienen un nivel de conocimiento malo, el 08% tiene un nivel de conocimiento bueno y un 00% de los estudiantes tienen un nivel de conocimiento excelente y muy malo.

FIGURA N° 01: NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA LÍNEA DE TIEMPO DE LA FILOSOFÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL I CICLO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS, 2009.



FUENTE: tabla N° 01

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

- ❖ En base a las diversas perspectivas de los autores citados acerca de la filosofía y en cuanto a los resultados encontrados, luego de haber aplicado la encuesta a los estudiantes del I ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, se puede afirmar que:

Al ver los resultados obtenidos en las encuestas, se puede constatar ciertos grados de desconocimiento y contradicción en sus respuestas, acerca de la línea de tiempo de la filosofía, demostrando que predomina el nivel de conocimiento **aceptable y malo** acerca de ella, frente a esta situación sustentamos que a los estudiantes no les interesa investigar la ciencia filosófica. Coincidiendo con **Muñoz y Bobbio**, que describe en su tesis de licenciatura en filosofía, en la que señala el origen y sentido primigenio de la misma entre sus creadores los griegos que presenta su posterior desarrollo desde los albores en el siglo VI a.C. hasta nuestros días, afirmando que su lectura no nos hará filósofos, sino que completará la formación humanística, de imprescindible importancia en la formación académica, superior universitaria; en el cual la filosofía para su mejor entendimiento depende de analizar e interpretar las ideas fundamentales a lo que nos quiere decir cada filósofo.

El recurso didáctico más óptimo para la enseñanza aprendizaje de la historia de la filosofía en el nivel secundario y superior universitario, es la utilización adecuada de la técnica de la línea de tiempo; herramienta esencial que promueve y garantiza la comprensión y el mejor entendimiento de la filosofía, desarrollando habilidades cognitivas de identificar, secuenciar, clasificar, ordenar, comparar, a partir de la construcción de nociones de espacio, tiempo y ubicar los diferentes acontecimientos o sucesos relevantes de la filosofía. Además es primordial que los docentes con creatividad y habilidad utilicen las estrategias necesarias para lograr en los estudiantes el gusto y placer por la filosofía. Tal como sostiene **Harnack Justus**, que desde el origen del pensamiento humano, la filosofía ha sido considerada como la reina de todas las ciencias, como ciencia de todas las ciencias, así mismo producto de su experiencia

ha aprendido que la filosofía para su comprensión en estudiantes universitarios depende del alto grado de la habilidad del docente y estudiante para explicar y comprender las teorías y los pensamientos de los filósofos estudiados.

La filosofía trata de hacer entender el origen de la humanidad desde los inicios hasta la actualidad dando una explicación racional en base al conocimiento del ser, basándose en la razón que es la única fuente indispensable para identificar lo verdadero, la razón en el ser humano existe para razonar, aplicado al conocimiento teórico de la verdad y al ordenamiento práctico de la conducta. Puesto que a la razón, primordialmente le interesa conocer cuál es su estructura, su funcionamiento propio; a fin de hacer entender al ser humano que lo importante es el conocimiento verdadero, el cual será de primordial importancia para toda la vida.

Debido a su difícil comprensión y entendimiento hace que en los estudiantes encuestados del nivel superior universitario, no se interesen a indagar e investigar esta ciencia, en consecuencia trae consigo que su nivel de conocimiento y formación académica humanística en esta ciencia sea de un nivel de conocimiento predominante el aceptable y malo, teniendo en cuenta que es evidente y demostrable que los estudiantes no se interesan de esta ciencia.

V. CONCLUSIONES

IV. CONCLUSIONES

- la filosofía es sabiduría crítica que no solo permite al hombre vivir prudentemente sino que le posibilita inventar todas las artes y cuidar de su salud, que ha de situar al hombre como dueño y poseedor de su conocimiento.
- Los estudiantes predominantemente demuestran un nivel **aceptable y malo** de conocimiento de la historia de la filosofía, debido a que no la consideran de suma importancia en su formación académica y humanística.
- La línea de tiempo es una técnica esencial y eficaz para impartir y/o aprender conocimientos acerca de la historia de la filosofía, ya que promueve y garantiza la mejor comprensión de ella.

VI. RECOMENDACIONES

VI.RECOMENDACIONES

RESPECTO A LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

- ❖ Es de necesidad imprescindible y fundamental que los docentes que imparten conocimientos en el nivel superior universitario deben conocer fundamentalmente la línea de tiempo de la filosofía para poder compartir en los estudiantes una reflexión crítica, que ayude a descubrir realidades inéditas de la vida.
- ❖ A los estudiantes universitarios se recomienda que tomen más interés en investigar e indagar esta ciencia ya que la filosofía tiene una formación académica reflexiva y crítica de la vida humana de cada ser humano.

RESPECTO A LA TÉCNICA DE LA INVESTIGACIÓN

- ❖ Que los estudiantes y docentes utilicen adecuadamente la técnica de la línea de tiempo ya que permitirá obtener mejores resultados en la formación académica en los estudiantes garantizando una mejor comprensión de la filosofía.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

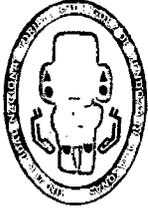
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. FERNADES, J y SOTO, J (2000). **Historia de la filosofía moderna**. 2º ed. Edit. Universidad de Navarra. S. A (EUNSA).
2. GARCIA, Miguel y otros (1996). **Estudios sobre historia del pensamiento**. 2º ed. Edit. Colegio de doctores y licenciados en filosofía y letras de Cádiz. Cádiz.
3. GUSTI, Miguel (2000). **Filosofía del siglo XX**. 1º ed. Edit. Pontificie Universidad Católica del Perú.
4. HARTNACK, Justus (1999). **Breve historia de la filosofía**. 1º ed. Edit. Cátedra S.A. Madrid – España.
5. MUÑOZ, F y BOBBIO, F (2000). **Filosofía**. 3º ed. Edit. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú.
6. NAVARRO, M y CALVO, T (1980). **Historia de la filosofía**. 1º ed. Edit. ANAYA. S.A. Madrid.
7. PIERRE, Hadot (1998). **¿Qué es la filosofía antigua?** 1º ed. Edit. Gallimard, París.
8. RIVERA, Juan (2004). **Filosofía y globalización**. 1º ed. Edit. Fondo editorial del pedagógico San Marcos. Lima – Perú.
9. SOTO, Bladimiro (2004). **Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje**. 1º ed. Edit. Razuwillka. Huancayo - Perú.
10. GÓNGORA, Segundo (2009). **Nuevas innovaciones en los medios y materiales didácticos empleados en las ciencias sociales**. Chachapoyas. Informe para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria, en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.



ANEXO 01

FICHA DE ENCUESTA ESTRUCTURADA



**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**ENCUESTA DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO SOBRE LÍNEA DE TIEMPO DE
LA FILOSOFÍA**

ESTUDIANTE:..... CICLO:...FECHA:../../....

INSTRUCCIONES: según su criterio conteste con sinceridad las siguientes interrogantes y marque la alternativa correcta.

1. **¿Qué es filosofía?**
 - a. Asombro
 - b. Búsqueda del saber racional y objetivo
 - c. Admiración y asombro
 - d. Reclama ser conocida
2. **La filosofía surge en y en el siglo:**
 - a. Grecia - III
 - b. Grecia - IX
 - c. Grecia - VI
 - d. Grecia - II
3. **Mito es la teoría de la:**
 - a. Narraciones - verdad
 - b. Narraciones tradicionales tentadoras acerca de la naturaleza y la humanidad
 - c. Narración - canción
 - d. Cuento - imaginación
4. **Aristóteles decía el amante del mito es:**
 - a. Amante de la filosofía
 - b. Amante del conocimiento
 - c. Amante de la ciencia
 - d. Amante de las tradiciones
5. **Tales de Mileto como primer iniciador de la filosofía anuncia:**
 - a. El fuego es el principio de la naturaleza y la vida humana
 - b. El agua es el principio de la naturaleza y de la vida humana
 - c. El aire es el principio de la naturaleza y de la vida humana
 - d. Resulta de un origen - sustrato - causa
6. **Anaxímenes afirma que el principio de la naturaleza y la humanidad es:**
 - a. Agua
 - b. Fuego
 - c. Aire
 - d. Proceso de condensación
7. **¿Qué significa logos?**
 - a. Cosmos - naturaleza
 - b. Principio de la humanidad
 - c. Principio de conocimiento racional
 - d. Naturaleza
8. **¿Qué es el ser para Parménides?**
 - a. Ingénito, imperecedero y abstracto
 - b. Heterogéneo, móvil y completo
 - c. Ingénito, completo y imperecedero
 - d. Uno, inavariado, ente y razón
9. **¿Qué es la verdad para San Agustín?**
 - a. Buscar la duda
 - b. Aquella persona de que duda que existe y vive
 - c. El que nunca se engaña
 - d. Todo el que conoce su duda, conoce con certeza su verdad

10. **¿Cómo demuestra la existencia de Dios San Agustín?**
 a. Por la vía del cambio
 b. Por la vía de causalidad
 c. Por la vía de contingencia
 d. T. A
11. **¿Cuál es la relación que existe entre filosofía y teología según Santo Tomas de Aquino?**
 a. Que la fe mejora la razón
 b. Ambas hablan de Dios, del hombre y del mundo
 c. Ambas sustituyen el saber científico
 d. Que la teología rectifica a la teología
12. **Augusto Comte considerado como el iniciador del:**
 a. Marxismo
 b. Positivismo
 c. Neopositivismo
 d. Idealismo
13. **¿Cuál es el problema fundamental de la edad moderna?**
 a. El universo
 b. Las manifestaciones culturales
 c. Fe, razón, el proceso de expansión de la cultura y la transformación sociopolítica
 d. Las ideas innatas del hombre
14. **¿Qué diferencia se puede establecer entre ciencia y filosofía?**
 a. Saber racional
 b. Conjunto de conocimientos - reflexión crítica, saber de la vida
 c. Búsqueda - conocimiento
 d. Búsqueda del saber - conocimiento
15. **El renacimiento surge por el progreso científico impulsándose:**
 a. Por las manifestaciones culturales
 b. Por las necesidades de tipo técnico y por el descubrimiento de textos científicos
 c. Por las fuerzas culturales: humanismo, la reforma protestante y avances científicos
 d. Solo b y c
16. **¿Qué significa para Sócrates “sólo sé que nada se”?**
 a. Solo conociendo se puede ser justos
 b. Conocimiento de sí mismo
 c. Teoría del saber moral
 d. El saber juega por la virtud
17. **¿Cuáles son las corrientes filosóficas que se distinguen en el periodo moderno?**
 a. Ilustración - existencialismo
 b. Renacimiento - positivismo
 c. Marxismo - empirismo
 d. Renacimiento - racionalismo
18. **Filósofos de máximo esplendor en la filosofía antigua**
 a. Platón – René Descartes
 b. Tales de Mileto - Sócrates
 c. Aristóteles – Sigmund Freud
 d. San Agustín – Manuel Kant
19. **¿Cuáles son las fuentes del conocimiento para René Descartes?**
 a. Intuición - deducción
 b. Certeza - intuición
 c. Juicio - ficticias
 d. Deducción - juicio
20. **Filósofos de máximo esplendor en la filosofía contemporánea**
 a. Galileo Galilei – Nicolas Copérnico
 b. Francisco Bacon – Nicolas de Cusa
 c. Carlos Marx – Martín Heidegger
 d. René Descartes – David Hume

Gracias por su colaboración

ANEXO 02

CODIFICACIÓN Y TABULACIÓN DE RESULTADOS

CODIFICACIÓN Y TABULACIÓN DE RESULTADOS

N° DE ORDEN	ÍTEMS																				PUNTAJE	NIVEL DE CONOCIMIENTO
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
01	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	11	ACEPTABLE
02	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	11	ACEPTABLE
03	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	06	MALO
04	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	14	BUENO
05	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	08	MALO
06	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	10	ACEPTABLE
07	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	05	MALO
08	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	05	MALO
09	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	10	ACEPTABLE
10	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	07	MALO
11	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	11	ACEPTABLE
12	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	12	ACEPTABLE
13	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	11	ACEPTABLE
14	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	12	ACEPTABLE
15	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15	BUENO
16	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	11	ACEPTABLE
17	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	07	MALO
18	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	09	ACEPTABLE
19	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	07	MALO
20	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	08	MALO
21	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	08	MALO
22	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	05	MALO
23	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	09	ACEPTABLE
24	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	06	MALO
25	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	10	ACEPTABLE

LEYENDA

ESCALA DE MENSURACIÓN	
NIVEL DE CONOCIMIENTO	PUNTAJE
EXCELENTE	18 - 20
BUENO	14 - 17
ACEPTABLE	09 - 13
MALO	05 - 08
MUY MALO	00 - 04

ANEXO 03

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INFORME DE EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL



UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

SOLICITA: RENDIR EXAMEN DE SUFICIENCIA
PROFESIONAL

Señor(a):

Responsable (e) de la Carrera Profesional de

Yo,

con D.N.I _____, domiciliado en _____,
bachiller en _____, me presento y
expongo:

Con la finalidad de obtener mi Título Profesional de _____
_____, solicito a usted autorización para rendir el Examen de Suficiencia
Profesional, en concordancia con el artículo 90° del Reglamento de Grados y Títulos de la
UNAT-A.



Acompaño a la presente los siguientes documentos:

- Fotocopia autenticada por el Secretario General del Grado Académico de Bachiller
- Comprobante de pago N° _____ por derecho de Examen de Suficiencia Profesional.

POR LO TANTO:

Es justicia que espero alcanzar.

Chachapoyas, _____ de _____ del 2,00

Firma del (a) aspirante

Form I-ESP



UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL: ESQUEMA DEL PLAN DE SOLUCIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Denominación del Tema
- 1.2. Nombre del Aspirante
- 1.3. Fecha de Presentación del Plan

II. ANTECEDENTES SOBRE EL TEMA

III. OBJETIVOS DEL TEMA

IV. DISEÑO DE SOLUCIÓN DEL TEMA

- 4.1. Material de Estudio
- 4.2. Métodos y Técnicas

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

VI. ANEXOS

- 6.1. Materiales requeridos para la verificación práctica de la solución propuesta
- 6.2. Equipos requeridos para la verificación práctica de la solución propuesta
- 6.3. Otros recursos indispensables requeridos para la verificación práctica de la solución propuesta.





UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL: ESQUEMA DEL INFORME DEL TRABAJO PRÁCTICO

I. PÁGINAS PRELIMINARES

- Carátula que debe contener el nombre y logotipo de la Universidad, la Facultad y/o Carrera Profesional, el título del tema, el motivo del trabajo, el nombre del aspirante, la ciudad y la fecha.
- Contracarátula, que debe contener los mismos elementos de la carátula.
- Página de las autoridades universitarias, indicando sus nombres y cargos.
- Tabla de Contenidos.
- Resumen.

II. CUERPO O TEXTO DEL INFORME

- Introducción
- Material y Métodos
- Resultados
- Discusión
- Conclusiones y recomendaciones

III. PÁGINAS COMPLEMENTARIAS

- Referencias bibliográficas
- Anexos (opcional)





UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

CARRERA PROFESIONAL DE _____

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DEL EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día _____ de _____ del año 200 _____,
siendo las _____ horas, se reunieron los integrantes del Jurado conformado por:

Presidente: _____

Secretario: _____

Vocal: _____

Para evaluar el Plan de Solución, el Informe del Trabajo Práctico y la Sustentación de ambos,
presentados por el (la) bachillér _____



Después de la sustentación respectiva, el Jurado acuerda la APROBACIÓN (),
DESAPROBACIÓN () por mayoría, () por unanimidad (); en consecuencia, el(la)
aspirante puede proseguir con el trámite subsiguiente, de acuerdo al Reglamento de Grados y
Títulos de la UNAT-A.

Siendo las _____ horas del mismo día, el Jurado concluye el acto de evaluación de
la sustentación del informe de Suficiencia Profesional en referencia:

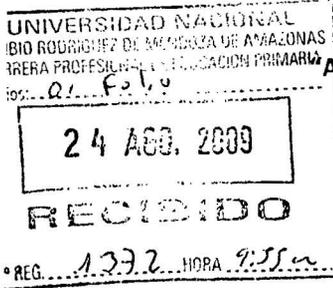
SECRETARIO

PRESIDENTE

VOCAL

ANEXO N° 04

SOLICITUD Y AUTORIZACIÓN PARA APLICAR ENCUESTA



"AÑO DE LA UNIÓN NACIONAL FRENTE A LA CRISIS EXTERNA"

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA
APLICAR ENCUESTA

SEÑOR:

Mg. EDWARD ENRIQUE ROJAS DE LA PUENTE
Coordinador de la Facultad de Ciencias de la Educación

S.C.

Presente.-

ORLANDO QUINTANA ILIQUIN, identificado con DNI N° 43290156, con domicilio legal en el Jr. Primavera N° 215, egresado de la Carrera Profesional de Educación Primaria. Ante Usted con el debido respeto me presento expongo:

Que, por motivos de Sustentación del Examen de Suficiencia Profesional y teniendo que aplicar una encuesta a los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación el día jueves 27 de agosto del presente año, es que solicito a su Despacho tenga a bien autorizarme el ingreso a una de las aulas para aplicación de la encuesta.

Es justicia que espero alcanzar.

Chachapoyas, 24 de agosto de 2009

ORLANDO QUINTANA ILIQUIN
DNI N° 43290156



FACULTAD DE EDUCACIÓN
"Educar es liberar y liberar es transformar"

"Año de la Unión Nacional Frente a la Crisis Externa"

**EL COORDINADOR DE LA FACULTAD EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS, SUSCRIBE:**

AUTORIZA

Al Bachiller **ORLANDO QUINTANA ILIQUIN**, egresado de esta Facultad de Educación, para que haga su ingreso a las aulas de la Facultad en mención a fin de aplicar una encuesta a los alumnos, para poder proseguir con los trámites para obtener el Título Profesional mediante la modalidad de Examen de Suficiencia Profesional.

Se otorga la presente a fin de que los docentes, brinden las facilidades al bachiller antes mencionado para realizar el ingreso a las aulas.

Chachapoyas, 24 de agosto del 2009.

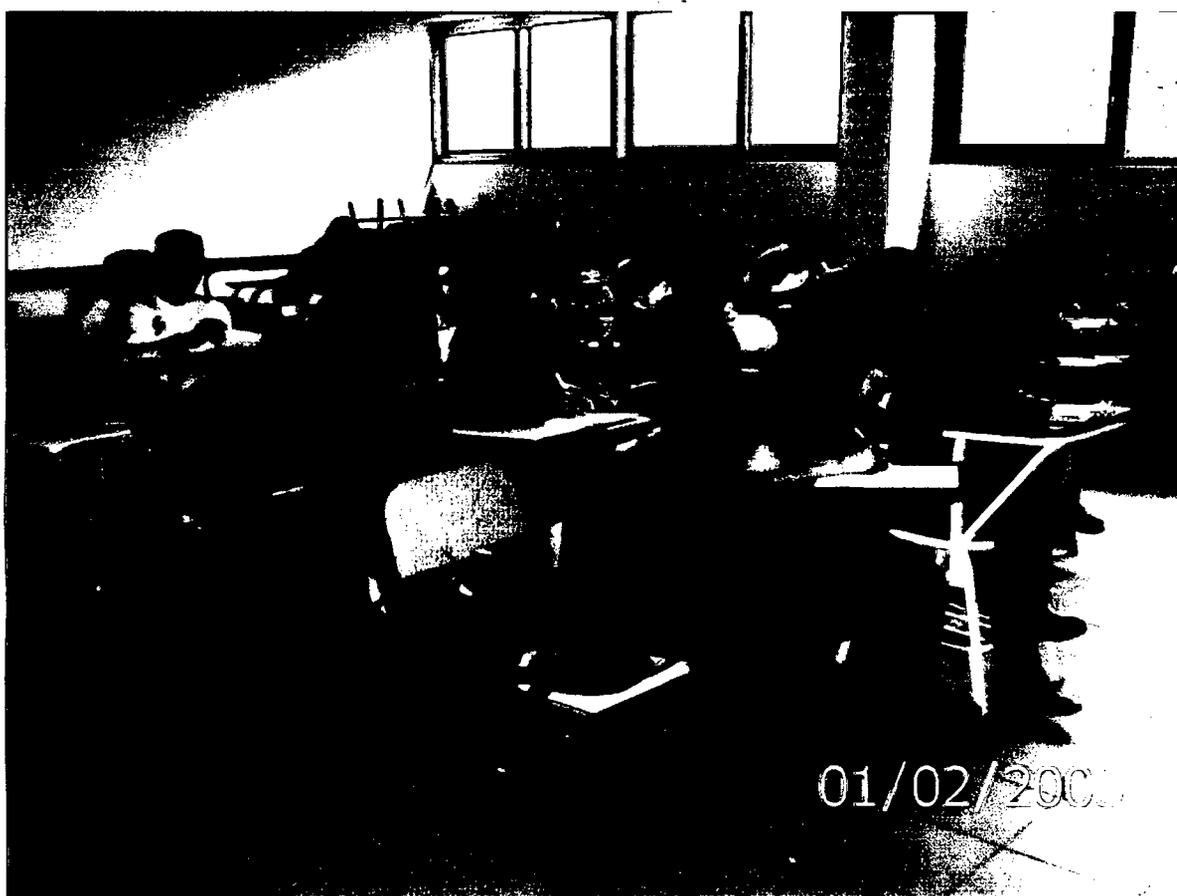


M. EDWARD ENRIQUE ROJAS DE LA PUENTE
COORDINADOR (e) DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

ANEXO 05

ICONOGRAFÍAS

ESTUDIANTES DESARROLLANDO LA ENCUESTA DE FILOSOFÍA



ESTUDIANTES DESARROLLANDO LA ENCUESTA DE FILOSOFÍA



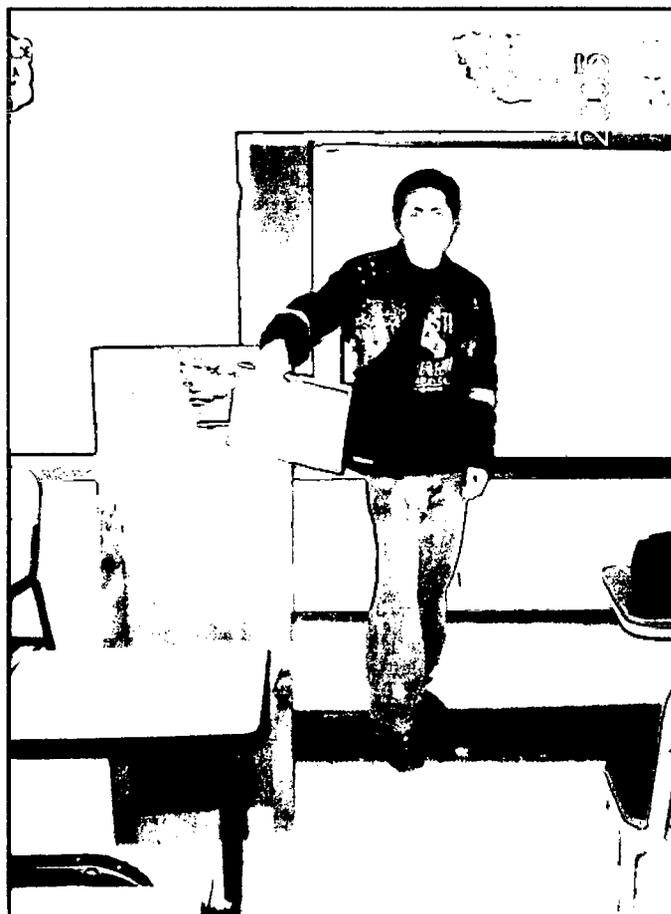
ESTUDIANTES DESARROLLANDO LA ENCUESTA DE FILOSOFÍA



ESTUDIANTES DESARROLLANDO LA ENCUESTA DE FILOSOFÍA



ESTUDIANTE DESARROLLANDO LA ENCUESTA DE FILOSOFÍA



VISTA PANORÁMICA DE UNAT- A

