

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA  
DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**INFORME DE EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL**

**GRADO DE CONOCIMIENTO DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS DOCENTES DEL V CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JOSÉ ANTONIO ENCINAS FRANCO”, LUYA- 2009.**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTORA:**

**BACHILLER: Miriam Marilú Llanos Urquia**

**JURADO: Lic. Roberto José Nervi Chacón**

**Presidente**

**Antrop. Alex Alonso Pinzón Chunga**

**Secretario**

**Ps. Policarpio Chauca Valqui**

**Vocal**

**CHACHAPOYAS - AMAZONAS – PERÚ**

**2009**

*A DIOS*

*Por iluminar el camino y darme la fuerza  
espiritual para lograr mis metas trazadas.*

*A MIS PADRES Y HERMANOS*

*Por su constante apoyo, comprensión y  
probada tolerancia*

*Miriam*

## **AGRADECIMIENTO**

Manifiesto un sincero agradecimiento y eterna gratitud a todas las personas e instituciones que, de una u otra forma, contribuyeron decididamente para culminar con éxito el presente trabajo de investigación, muy en especial:

❖ A la directora y a todos los docentes del V ciclo del nivel primario de la Institución Educativa N° 18132 “José Antonio Encinas Franco” Luya, quienes brindaron su apoyo y las facilidades en la ejecución de la investigación.

❖ A nuestra alma mater la UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS, en cuyas aulas tuve la oportunidad de aprender y forjarme como profesional en la Carrera Profesional de Educación Primaria.

# PÁGINA DE AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

<b>COMISIÓN DE GOBIERNO</b> <b>UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA</b> <b>DE AMAZONAS</b>	
Dr. Hector Emilio Garay Montañez	Presidente
M.Sc. Lorenzo Melquiades Alvites Velezmoro	Vicepresidente Académico
Ing. Federico Raúl Sanchez Merino	Vicepresidente Administrativo

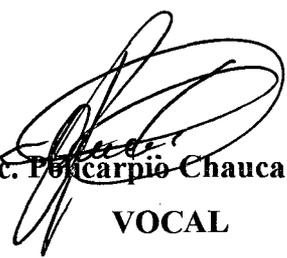
<b>FACULTAD DE EDUCACIÓN</b>	
Lic. Edward Enrique Rojas De La Puente	Coordinador (e) de la Facultad

# **PÁGINA DEL JURADO DE EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL**

**El jurado de Examen de Suficiencia Profesional, ha sido designado según el Art. 92 del REGLAMENTO PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO DE BACHILLER Y EL TÍTULO DE LICENCIADO (R.C G.Nº 022- UNAT – A-C G) el mismo que está conformado por:**

  
~~Lic. Roberto José Nervi Chacón~~  
**PRESIDENTE**

  
**Antrop. Alex Alonso Pinzón Chunga**  
**SECRETARIO**

  
**Psic. Policarpio Chauca Valqui**  
**VOCAL**

# TABLA DE CONTENIDOS

	<b>DEDICATORIA</b>	iii
	<b>AGRADECIMIENTO</b>	iv
	<b>PÁGINA DE LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS</b>	v
	<b>PÁGINA DEL JURADO DEL EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL</b>	vi
	<b>TABLA DE CONTENIDOS</b>	viii
	<b>RESUMEN</b>	ix
<b>I.</b>	<b>INTRODUCCIÓN</b>	10
	1.1 Realidad problemática	10
	1.2 Formulación del problema	11
	1.3 Justificación del problema	11
	1.4 Marco teórico	13
	1.5 Objetivos de la investigación	30
	1.6 Limitaciones de la investigación	30
<b>II.</b>	<b>MATERIAL Y MÉTODOS</b>	31
	2.1 Población y muestra	31
	2.2 Diseño de investigación	31
	2.3 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
	2.4 Procedimiento y presentación de datos	32
	2.5 Análisis e interpretación de resultados	33
<b>III.</b>	<b>RESULTADOS</b>	34
<b>IV.</b>	<b>DISCUSIÓN</b>	42
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	44
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>	45
<b>VII.</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	46
	<b>ANEXOS</b>	48
	<b>ANEXO 01. ESQUEMA DE REGISTRO ANEGDÓTICO</b>	
	<b>ANEXO 02. EJEMPLO LISTA DE COTEJO</b>	
	<b>ANEXO 03. EJEMPLO DE FICHA DE OBSERVACIÓN DE UN TRÍPTICO</b>	
	<b>ANEXO 04. EJEMPLO DE FICHA PARA EVALUAR UN TEXTO NARRATIVO</b>	

	<b>ANEXO 05. EJEMPLO DE ITEMS DE DOBLE ALTERNATIVA</b>	
	<b>ANEXO 06. EJEMPLO DE ITEMS DE CORRESPONDENCIA</b>	
	<b>ANEXO 07. EJEMPLO DE ITEMS DE SELECCIÓN MÚLTIPLE</b>	
	<b>ANEXO 08. CUESTIONARIO</b>	
	<b>ANEXO 09. ICONOGRAFÍAS</b>	

# RESUMEN

El presente trabajo de investigación trata acerca del proceso de la evaluación del aprendizaje, la cual estuvo orientada por la siguiente interrogante: **¿Cuál es el grado de conocimiento del proceso de la evaluación del aprendizaje en el área de comunicación en los docentes del V ciclo de la Institución Educativa N° 18132 “José Antonio Encinas Franco” de Luya?**

En la investigación la población estuvo conformada por todos los docentes del V ciclo nivel primario, de la Institución Educativa N° 18132 “José Antonio Encinas Franco” Luya, en el cual se utilizó una muestra conformada por 4 docentes de dicha institución. Se utilizó el “diseño descriptivo simple”. Los datos se han recolectado mediante la técnica de la encuesta. Además se revisó gran variedad bibliográfica, siendo analizadas y sintetizadas, con el fin de proporcionar la perspectiva del investigador.

Según los resultados obtenidos el grado de conocimiento de la evaluación de aprendizaje en el área de comunicación que poseen los profesores es regular porque a pesar de conocer la parte teórica no lo utilizan adecuadamente en la práctica. Además predomina la concepción cuantitativa de la evaluación, a pesar de que los profesores reconocen cognoscitivamente la importancia de la evaluación más cualitativa e integral del educando. El tipo de de evaluación frecuentemente utilizada es la de tipo sumativa, aplicando el instrumento de las pruebas objetivas, en el cual predomina los ítems de selección múltiple.

En conclusión la evaluación de los aprendizajes pueden contextualizarse en relación a las capacidades que se desea trabajar tal es el caso del área de comunicación, debido a que existen diversas realidades educativas y características psicopedagógicas, las cuales deben ser aplicadas de manera adecuada y correcta, para garantizar una toma de decisiones adecuadas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

**Palabras claves:** Evaluación, Aprendizaje, Comunicación.

# **I. INTRODUCCIÓN**

# I. INTRODUCCIÓN

## 1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

Está claro que algo está pasando en los últimos años en la educación. “La educación es una actividad humana intencionada, si partimos de esta premisa, es de esperar que el éxito de la educación se muestre en función de lo que se logre, tomando como referencia los objetivos educacionales. El sistema educativo debe cuidar y garantizar el cumplimiento de lo que se propone. En esta tarea desempeña un rol fundamental la evaluación pues a través de una valoración constante del proceso enseñanza- aprendizaje en función de objetivos educacionales permite su reajuste y optimización. De este modo, la evaluación debe estar presente durante la relación educando- educador en el proceso enseñanza- aprendizaje y tiene que propiciar que tanto la enseñanza (educador) como el aprendizaje (educando) se desenvuelvan adecuadamente”. (Canales, 2005; p.60)

“No puede avanzarse en los procedimientos evaluativos en las diferentes áreas del saber y del aprendizaje mientras no se aclare qué es lo que importa enseñar y evaluar. Por ello, la importancia de reflexionar y ahondar acerca de lo que significa contribuir a la formación de los alumnos como criterio esencial para valorar la enseñanza y el aprendizaje. Lo primero que debe evaluarse antes de calificar cualquier examen de conocimientos puntuales es cuánto aportan los profesores al proceso de humanización de sus alumnos. Durante esta reflexión puede descubrirse que es más importante enseñar a aprender que el contenido mismo del aprendizaje programado en el currículo tradicional”. (Flórez, R. 1999)

La evaluación de los aprendizajes es uno de los retos más difíciles que se plantea los docentes en el marco de un currículo por competencias pues genera una serie de dudas respecto a la naturaleza del objeto de la evaluación de los aprendizajes.

Generalmente estas dudas tienen su sustento en el hecho de que la evaluación se ha utilizado para comprobar los resultados obtenidos al término de un proceso de aprendizaje

o simplemente al finalizar una jornada diaria de clases. Ahora estamos planteando un énfasis en la evaluación de proceso que se inicia con la primera actividad evaluativa hasta la última, con el propósito de obtener datos permanentes acerca del aprendizaje, de manera que los docentes ajusten sus propias metodologías, tiempos, materiales, espacios, etc., a los estilos, ritmos, intereses y dificultades de cada estudiante.(MINEDU.2001)

La evaluación permite mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en forma continua, se requiere por ello que los informes a los padres de familia y a los estudiantes sean descriptivos respecto a los aprendizajes logrados, a las dificultades que tienen y hasta dónde han llegado en cada área. Esto no se puede hacer con una información numérica, pues el número no dice nada desde el ámbito pedagógico, además favorece la exclusión del estudiante del sistema, sin proporcionarle nuevas vías de reincorporación sobre la base de lo que haya aprendido, de lo potencialmente posible que pueda aprender y de su capacidad de vencer las dificultades. La evaluación en el área de comunicación no es ajena a esta realidad porque no supone consideraciones diferentes a las demás áreas ya que involucra procesos de enseñanza – aprendizaje que remarcan secuencias didácticas que deben ser tomadas en cuenta para analizar y realizar juicios críticos que mejoren no solo el aprendizaje sino también la metodología utilizada por el docente. (Oyague p, 185)

En este contexto el medio a través del cual recolectamos información son los instrumentos. “Estos instrumentos son situaciones, reactivos o estímulos que se presentan al sujeto evaluado para que evidencie, muestre y explicita el tipo de aprendizaje que es valorado”. (Canales, 2005; p. 85)

Es más que suficiente las razones para identificar en la comunidad docente, cuánto conocen sobre la forma de evaluar en el área de comunicación, que instrumentos utilizan, si los utilizan de manera adecuada, teniendo en cuenta que a través de la evaluación debemos ser capaces de reconocer los niveles de avance, donde falla exactamente el alumno y en qué momento experimentamos dificultades para tomar nuevas iniciativas en este proceso evaluativo de enseñanza - aprendizaje.

La realidad descrita involucra en forma directa a la labor docente en el proceso de enseñanza aprendizaje del área de comunicación, razón por la cual fue de suma

importancia conocer el grado de conocimiento de la evaluación del aprendizaje en el área de comunicación de educación primaria, en los docentes de la Institución Educativa N° 18132“José A. Encinas Franco” de Luya. Esperando que en perspectiva adquiera validez, se constituya un aporte a las ciencias de la educación y fortalezca el proceso de enseñanza aprendizaje a partir de la realidad educativa.

Tal situación ha conllevado a realizar una investigación descriptiva minuciosa, orientada por un problema formulado en síntesis en la interrogante siguiente.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cuál es el grado de conocimiento que tienen del proceso de evaluación del aprendizaje en el área de comunicación los docentes del V ciclo de la Institución Educativa N° 18132 “José Antonio Encinas Franco”, Luya 2009?

## **1.3. JUSTIFICACIÓN**

El quehacer de la presente investigación se justifica en base que se propone indagar el grado de conocimiento de la evaluación del aprendizaje en el área de comunicación, utilizados en los estudiantes del V ciclo de Educación Primaria por los docentes ya que es el medio por el cual el estudiante demuestra los logros obtenidos en su paso por las aulas.

Producto del aporte teórico beneficiará no solo a todos aquellos profesionales de la educación, tanto en servicio como en formación, sino también a la sociedad en general, quienes harán el efecto multiplicador, en la perspectiva de conocer y utilizar adecuadamente los tipos, instrumentos e ítems de evaluación, contribuyendo así a utilizar el sistema de evaluación no solo para saber hasta dónde ha llegado el estudiante, sino para provocar el propio avance, para modificar y constatar tal modificación. Este hecho hace que se revista de relevancia social.

La investigación constituye un gran valor teórico, por cuanto la evaluación del aprendizaje en el área de comunicación se sustenta con diversas perspectivas teóricas de diferentes autores expertos en cuestiones de psicopedagogía y didáctica educativa.

Por su caracterización descriptiva del estudio se ha necesitado de instrumentos de recolección de datos, razón por la cual se reviste de utilidad metodológica.

Además de los fundamentos descritos que justifican y sustentan la importancia del estudio realizado se considera también la normatividad institucional por cuanto el informe de examen de suficiencia profesional se ampara en los artículos 89° al 103 del reglamento para el otorgamiento del grado de Bachiller y Título de Licenciado o su equivalente en la universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza Amazonas.

## **1.4. MARCO TEÓRICO**

### **1.4.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **A. TESIS: “EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE”**

**AUTOR: Jessica Ramírez- Eduardo Santander.**

**AÑO : 2004**

En esta investigación sostiene:

- El nuevo enfoque de la evaluación, implica asumir como uno de los requisitos fundamentales, que los docentes deben de conocer con profundidad los instrumentos de evaluación y saber prepararlos en forma adecuada para poder aplicarlos en el aula y que mejoren el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **1.4.2. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS**

#### **1.4.2.1. DEFINICIÓN DE APRENDIZAJE**

“El aprendizaje es el proceso de adquirir conocimiento, habilidades, actitudes o valores, a través del estudio, la experiencia o la enseñanza, dicho proceso origina un cambio persistente, medible y específico en el comportamiento de un individuo y, según algunas teorías, hace que el mismo formule un constructor mental nuevo o que revise uno previo (conocimientos conceptuales como actitudes o valores)”.Según la enciclopedia libre Wikipedia

Según Piaget el aprendizaje es el proceso mediante el cual el individuo, por su propia actividad, cambia su conducta, su manera de pensar, de hacer y sentir.

Gracias al aprendizaje el individuo:

- Enriquece o modifica su información o conocimientos previos.
- Realiza tareas de una manera diferente.
- Cambia su actitud o puntos de vista

El aprendizaje es un proceso activo. El individuo aprende haciendo, en forma parcial o total, la misma tarea que se propone aprender. (Citado en Teorías y aplicaciones Básicas del Constructivismo Pedagógico)

Sostengo que el aprendizaje es un proceso de adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas el cual originará el cambio de conducta de una persona.

#### **1.4.2.2. DEFINICIÓN DE EVALUACIÓN**

“La evaluación es un proceso sistemático de atención de información respecto de las posibilidades y necesidades de aprendizaje del alumno y del grupo en el que interactúa para aprender; así como de reflexión sobre los factores que propician, sostienen o limitan cada uno de estos aspectos al interior del aula y del espacio escolar, con el propósito de formular juicios de valor y tomar las decisiones más pertinentes a cada situación”. Ministerio de Educación 2001; p. 8)

Según Zubiría “evaluar es formular juicios de valor acerca de un fenómeno conocido, el cual vamos a comparar con unos criterios que hemos establecido de acuerdo a los fines que nos hemos trazado”. (Citado Ramos Flores, M, 2002, p.32)

Bloom, manifiesta que es la reunión sistemática de evidencias a fin de determinar si en realidad se producen ciertos cambios en los alumnos. Ello implica que la evaluación debe ser entendida como:

- un método para adquirir y procesar la evidencia para mejorar el aprendizaje del estudiante y la enseñanza;

- algo que abarca una gran cantidad de evidencia más allá del habitual examen final;
- una ayuda para aclarar las metas y objetivos más importantes de la educación y como un proceso para determinar el grado en que los estudiantes evolucionan en las formas deseadas;
- un sistema de control de calidad en el que puede determinarse en cada etapa del proceso de enseñanza y aprendizaje si ese proceso es eficaz o no, y si no lo es, qué cambios deben efectuarse para asegurar su eficacia antes de que sea demasiado tarde;
- un instrumento de práctica educativa que permita establecer si ciertos procedimientos alternativos son igualmente eficaces o no para alcanzar un conjunto de metas educacionales.(Citado por Santibañez, 2001)

Sostengo que la evaluación es un proceso sistemático de recogida de información relevante para emitir un juicio valorativo en cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje.

#### **1.4.2.3. EVALUACIÓN (desde el constructivismo pedagógico)**

La concepción de evaluación que se intenta desarrollar en esta oportunidad implica la consideración de seis aspectos centrales (Miras y Solé, Santos, y wolf, citado en diccionario enciclopédico de ciencias de la educación):

- a) La demarcación del objeto, situación o nivel de referencia que se ha de evaluar.
- b) El uso de determinados criterios para la realización de la evaluación, tomando como base las intenciones educativas definidas en el programa.
- c) Una cierta sistematización mínima necesaria para la obtención de información, a través de diversas técnicas e instrumentos.

- d) Con base a la obtención de la información a través de la aplicación de diversas técnicas e instrumentos, la elaboración de una representación lo más fidedigna posible del objeto de evaluación.
- e) La emisión de juicios de naturaleza esencialmente cualitativa sobre lo que hemos evaluado, con base a los criterios que hemos derivado de las intenciones educativas y;
- f) La toma de decisiones para producir retroalimentación, ajustes y mejoras necesarias y sustantivas de la situación del aprendizaje.

#### **1.4.2.4. EVALUACIÓN (con referencia a norma y referencia a criterio)**

Una evaluación referida a normas es usada para establecer el estatus o posición de un individuo con respecto del grupo que integra y con el que participó en la medición.

La evaluación referida a criterios es usada para establecer el estatus o posición de un individuo con respecto a un dominio preciso o al nivel de desarrollo de una competencia.

#### **1.4.2.5. EVALUACIÓN (en función a competencias)**

Una evaluación está enfocada en el desarrollo de habilidades y competencias, cuando pretende evaluar el grado en que los estudiantes las han alcanzado en las asignaturas. En este sentido es fundamental tener claro el concepto de competencia, implícito en el currículum prescrito que opta por un enfoque constructivista el cual lleva a considerar al estudiante como centro y protagonista del aprendizaje y donde la principal meta cognoscitiva es el desarrollo de la competencia fundamental de aprender a aprender, aprender haciendo, aprender a ser y a convivir.

#### **1.4.2.6. CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN**

Según el Ministerio de Educación DCN (2008)

- a) **CONTINUA**; porque significa realizar una cuidadosa observación e interpretación de la evaluación del proceso de aprender.

b) **INTEGRAL**; porque considera todos los elementos y procesos que están relacionados con lo que es objeto de evaluación.

c) **INDIVIDUALIZADA**; porque se ajusta a las características de aprendizaje de cada alumno, garantizando así el derecho a la diversidad y de que cada alumno pueda construir sus aprendizajes de acuerdo a sus posibilidades.

d) **DEMOCRÁTICA**; porque los criterios de evaluación han de ser conocidos y comentados por los estudiantes y docentes.

e) **CONTEXTUALIZADA**; porque las decisiones sobre la evaluación tienen que estar integradas a los proyectos de aula, del mismo modo están contextualizados los contenidos.

f) **FLEXIBLE**; es decir y tiene en cuenta los ritmos de desarrollo del alumno en sus diferentes aspectos.

g) **INTERPRETATIVA**; porque busca comprender el significado de los procesos y los resultados en la formación del alumno.

#### **1.4.2.7. TIPOS DE EVALUACIÓN**

##### **A. SEGÚN LA FUNCIÓN QUE CUMPLE(Blanco Prieto)Citado por LÓPEZ, B y HINOJOSA, E, 2000, p.30**

**a. Función sumativa**; la finalidad de la evaluación sumativa es determinar la calidad (valor) de un producto final, decidir si el resultado es positivo o negativo, si es válido o no. La evaluación cumple su función sumativa cuando los productos o procesos de

aprendizaje están terminados y tienen realizaciones concretas y valorables dando lugar a medidas relativas a la selección, la promoción, o en caso contrario la repetición da lugar a medidas.(Casanova) Citado por Ramos Flores, M ,2002,p.85

**b. Función formativa;** la finalidad de la evaluación formativas, como indica su propia denominación, es dar forma, mejorar o perfeccionar el proceso que evalúa es decir, formar el proceso. Ello implica que la evaluación formativa del aprendizaje se realiza a lo largo de todo el proceso, de forma paralela o simultánea a la actividad que se realiza, nunca al final, como comprobación de los resultados.

Es importante notar que la evaluación formativa permite, por medio de las regulaciones que se dan, que el proceso de enseñanza pueda ajustarse al alumno y que no sea solo el alumno el que tenga que ajustarse al proceso de enseñanza.

## **B. SEGÚN EL REFERENTE QUE SE TOMA PARA EVALUAR A UN SUJETO (MINEDU, 2001, p.15)**

**a. Evaluación normativa;** la evaluación es normativa cuando la valoración de un sujeto se hace por comparación con el nivel promedio alcanzado por el grupo en que se haya integrado.

**b. Evaluación criterial;** esta forma de evaluación propone la determinación de criterios externos (por ejemplo los indicadores del logro) bien formulados, concretos y claros que nos permitan afirmar que ha ocurrido un aprendizaje.

En caso de la Educación Primaria del Perú, la evaluación criterial se basa en:

- La delimitación de criterios externos, que en nuestro caso, son los indicadores de logro bien explicitados en relación a las capacidades.
- La identificación de la actuación del educando en relación a dichos indicadores de logro.

- La evaluación criterial hace factible la evaluación diferencial, es decir, determinar cuál es el nivel alcanzado por un alumno respecto de una competencia y establecer “a qué distancia” se encuentra cada uno de los alumnos de un grupo, de lograr la competencia esperada.

### C. SEGÚN EL MOMENTO EN QUE PROCEDE

Bloom y sus colaboradores citados por SANTIBÁÑEZ, 2001, proponen tres tipos de evaluación que son:

**a) Evaluación inicial;** tiene por finalidad hacer un análisis previo del contexto educativo para diagnosticar sus necesidades y carencias. Busca conocer el punto de partida tanto del contexto como del alumno para establecer metas adecuadas y realistas que permitan ejecutar adecuadamente la labor docente.

La evaluación como diagnóstico satisface dos finalidades.

- Identificar a los alumnos que no poseen las habilidades necesarias para el estudio por iniciar, con el fin de que la enseñanza de nivelación o recuperación permita dejarlos en condiciones adecuadas para poder trabajar y lograr eficientemente el objetivo que se pretende.
- Identificar a los alumnos que ya han alcanzado los objetivos de enseñanza propuestos, pueden dedicarse a profundizar en el tema objeto de estudio, a avanzar hacia el logro de otros objetivos, o pueden actuar como ayudantes o monitores de quienes lo necesiten.

**b) Evaluación de proceso;** consiste en la recogida sistemática, análisis e interpretación continua de la información y toma de decisiones oportuna sobre los procesos de aprendizaje del educando y de enseñanza del profesor mientras estos se realizan.

La evaluación de proceso es netamente formativa, pues permite tomar decisiones y realizar las acciones correctivas “sobre la marcha” que es lo que más interesa al profesor y educando, para no

postergar innecesariamente la solución de los problemas que presentan estos últimos.

La evaluación de proceso permite mejorar el desarrollo de la acción pedagógica, por cuanto sirve para detectar fallas que se vienen produciendo en el aprendizaje o en la enseñanza.

Por lo mismo, permite corregir, subsanar y afinar sobre la marcha, procedimientos, estrategias, métodos, actitudes, estilos comunicacionales, oportunidad, etc.

“La teoría culturalista de vigotski considera q la evaluación como proceso, se interesa en conocer las capacidades que adquiere el sujeto el cómo las adquiere para poder intervenir pertinentemente” (citado por ANCIJE, 2003 p, 29)

**c) Evaluación final;** se realiza al terminar un proceso de enseñanza o aprendizaje aunque sea parcial. Así puede estar referida al final de un nivel, ciclo, grado, trimestre, o una unidad didáctica. En definitiva, la evaluación final supone una reflexión en torno a lo alcanzado a lo largo de un determinado plazo establecido para llevar a cabo determinadas actividades de aprendizaje.

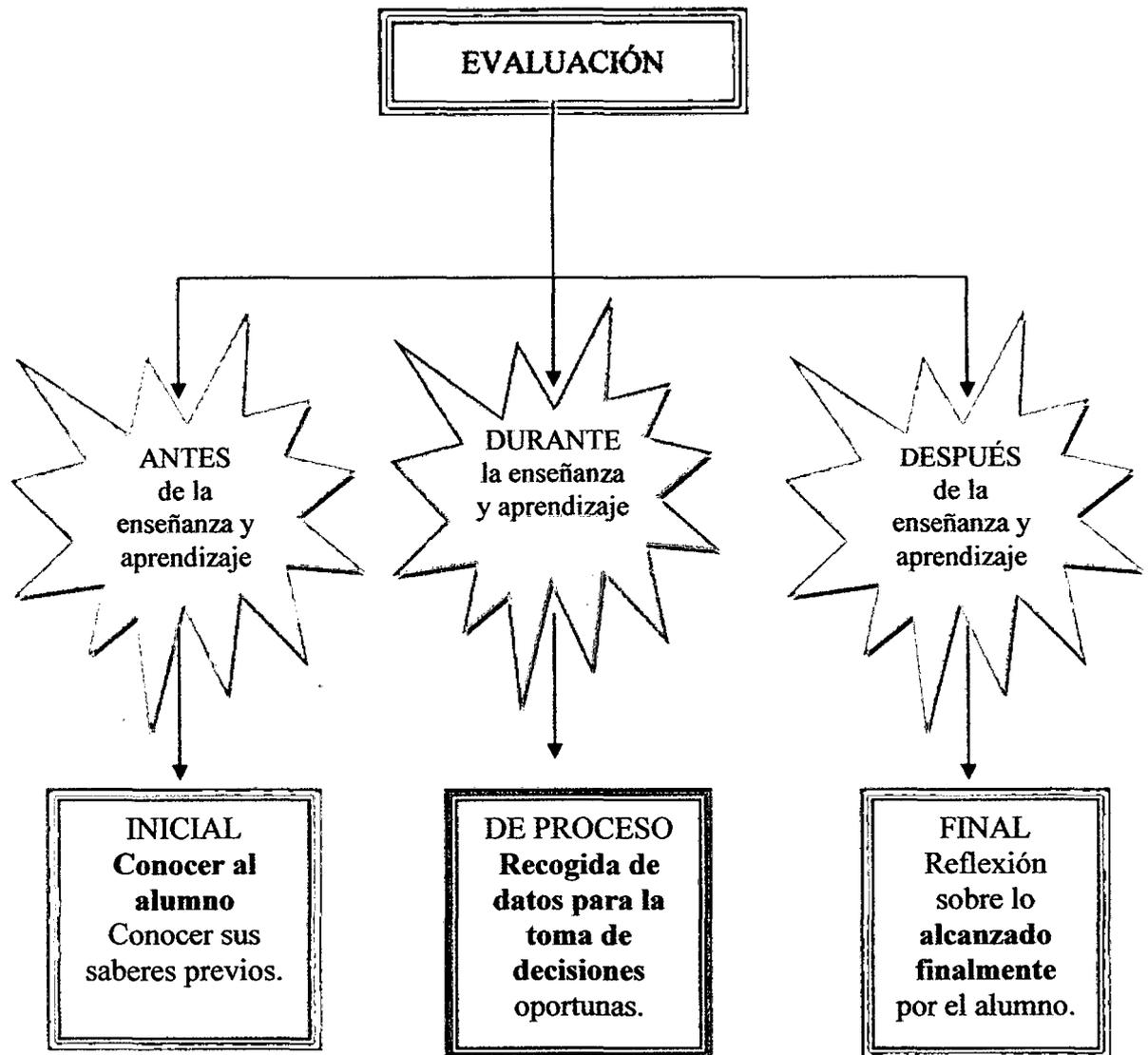
En la evaluación final se comprueban los resultados obtenidos (finales o parciales). Si la evaluación coincide con el término de un nivel, grado o ciclo será sumativa y si coincide con el término de una Unidad Didáctica resultará solo final.

**Según DCN (2008)** Si la evaluación final se realiza en el primero y segundo trimestre se utiliza los calificativos A, B, C de la escala literal.

La evaluación final sumativa (al final del año) es el momento en que el profesor califica al alumno, con la escala: AD, A, B, C, describe y explica los resultados de aprendizaje alcanzados por el alumno. La escala de calificación del nivel de Educación Primaria de la EBR es literal y descriptiva, de acuerdo con la siguiente tabla:

<b>EDUCACIÓN PRIMARIA</b>	<b>LITERAL</b>	<b>DESCRIPTIVA</b>
	<b>AD Logro destacado</b>	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
	<b>A Logro previsto</b>	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	<b>B En proceso</b>	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	<b>C En inicio</b>	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.

En el siguiente gráfico presento un resumen de lo descrito:



**D. SEGÚN SUS AGENTES (Casanova, citado por Ramos 2002, p.54)**

a) **Autoevaluación**; se realiza cuando el sujeto evalúa sus propias actuaciones. Por tanto, el agente de la evaluación y el objeto es el mismo alumno.

El alumno se evalúa así mismo, así como el equipo de trabajo del que forma parte, pues sus interacciones son el contexto en el que se genera sus propios aprendizajes. Es un tipo de evaluación que se

realiza también de forma permanente para tomar decisiones a lo largo del aprendizaje.

b) **Coevaluación**; es la evaluación que hacen mutuamente los miembros de un equipo sobre el aprendizaje alcanzado al realizar un trabajo determinado. Al término de una Unidad Didáctica, los alumnos pueden realizar la evaluación de los aprendizajes de sus compañeros (lo que le ha parecido más importante, el interés puesto en el trabajo, el contenido, etc.)

c) **Heteroevaluación**; consiste en la evaluación que realiza una persona sobre otra: su trabajo, su actuación, su rendimiento, etc. Es la evaluación que habitualmente lleva a cabo el profesor con los alumnos.

#### **1.4.2.8. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN**

“Los instrumentos de evaluación son las herramientas necesarias que usa el profesor para obtener evidencias de los desempeños de los alumnos en un proceso de enseñanza y aprendizaje”.(Medina en: **Técnicas e Instrumentos de Evaluación Educativa**)

**Según Pineda** “los instrumentos de evaluación son los materiales de que se sirve el evaluador para guiar o conducir una técnica y recabar en forma sistemática la información que se obtiene de ellas”. (Citado por Ramos 2002, p. 102)

#### **A. INSTRUMENTOS PARA REALIZAR LA OBSERVACIÓN**

##### **a. Registro anecdótico o anecdotario(Ver Anexo N° 01)**

El registro anecdótico es un documento donde anotamos hechos significativos protagonizados por uno a varios alumnos y así evitar que la memoria lo olvide y podamos perder un elemento

de juicio que puede resultar decisivo en la hora de evaluar. Permite registrar datos y detalles que estimamos importante en el instante en que se producen, sea porque revelan algo nuevo o porque confirman una sospecha.

Para que nuestras anotaciones sean útiles, sin embargo, es necesario ser descriptivos, evitando hacer uso de frases genéricas o de síntesis que hagan perder los detalles de la situación. Debemos describir con precisión la conducta, las circunstancias en que se producen. (Fundación SEPEC)

**b. Lista de cotejo: (Ver Anexo N° 02)**

Es un instrumento de doble entrada diseñada para registrar indicadores de logro que los alumnos deben de alcanzar en un determinado tiempo.

La lista de cotejo se puede emplear cuando necesitamos información más precisa sobre el nivel de logro de los alumnos en determinadas capacidades. Se construyen sobre la base de conductas que se consideran manifestaciones de aspectos que se desean evaluar.

Se usa para determinar si la conducta existe o no, también puede construirse con indicadores de logro. (MINEDU, 2001, p.34)

**B. INSTRUMENTOS ORALES Y ESCRITOS**

**a) Pruebas orales y escritas**

Las pruebas orales y escritas se estructuran fundamentalmente con preguntas o interrogantes que se escriben en un cuestionario para ser respondido por escrito u oralmente, según el caso. Constituyen buenas estrategias para averiguar lo que saben los alumnos (recuperar saberes previos). (MINEDU, 2001, p.37)

## **b) Las pruebas objetivas**

Las pruebas objetivas son exámenes escritos formados por una serie de cuestiones que sólo admiten una respuesta correcta y cuya calificación es siempre uniforme y precisa para todos los examinandos (Ocrospoma, 2003, p.113)

Según Canales (2005) tenemos:

- **Ítems de doble alternativa**, esta pregunta o reactivo consiste en una afirmación o aseveración respecto de la cual el alumno tiene dos posibilidades de respuesta. Éstas pueden ser. Correcta o incorrecta, verdadero o falso u otra posibilidad dicotómica. (Ver anexo N° 05)

### **Recomendaciones para su elaboración**

- Cuide de que la pregunta esté redactada en forma tal que, inequívocamente, pueda reconocerse como verdadera o falsa.
  - No use términos como determinadores específicos.
  - Evite el empleo de términos ambiguos e indefinidos para designar grado cantidad.
  - No utilice enunciados negativos y menos las negaciones dobles.
  - Los enunciados deben expresar una sola idea.
  - Procure que los enunciados verdaderos y falsos tengan aproximadamente la misma longitud al ser redactado.
  - El número de verdaderos y falsos deben ser aproximadamente los mismos.
- 
- **Ítems e correspondencia**, este tipo de pregunta están formulados en dos columnas paralelas, en que cada palabra, símbolo o frase de una columna puede asociarse con las de la otra lista.(Ver Anexo N° 06)

### **Recomendaciones para su elaboración**

- Procure que el contenido sea homogéneo al conjunto de enunciados que comprende una pregunta de apareamiento.
- Procure que el conjunto de las preguntas en su extensión sea relativamente breve.
- Si las dos columnas difieren en su extensión de los enunciados, los alumnos deben elegir las respuestas en la columna que lleve la menor carga de lectura.
- Use para cada columna un encabezado que describa adecuadamente su contenido.
- Procure que el número de opciones de respuesta sea mayor que el número de enunciados que haya que responder.
- Disponga de opciones de respuesta en un orden lógico, si es que existe.
- Precise en las instrucciones cuáles son las bases para realizar el apareamiento y si las opciones de respuesta pueden usarse más de una vez.
- Desde el punto de vista formal, cuide que la pregunta en su conjunto aparezca en una sola hoja.

- **Ítems de selección múltiple**, es un enunciado en el cual se plantea un problema en forma de pregunta o una afirmación incompleta. La lista de posibles respuestas que se presentan como soluciones reciben el nombre de alternativas. La alternativa correcta recibe el nombre de clave y las alternativas incorrectas se llaman distractores. (Ver Anexo N° 07)

### **Recomendaciones para su elaboración**

- Asegúrese que el enunciado o base formula claramente un problema.
- Escriba en el enunciado el material necesario para darle al problema o pregunta un carácter claro y específico.

- Procure usar lo menos posible la negación y la doble negación.
- Ponga todo lo que pueda en el enunciado y haga que las alternativas sean lo más breve posible.
- Utilice situaciones novedosas y atractivas al formular problemas que intenten evaluar la comprensión.

### **c) Pruebas de desarrollo**

#### **• Ítem de ensayo**

Los ítems de ensayo se plantean de forma de preguntas, ante las cuales el alumno debe formular una respuesta amplia. Estas preguntas de ensayo proporcionan una base para evaluar la capacidad de organización e integración de los conocimientos, así como la capacidad crítica. (MINEDU 2001, p.44)

## **1.4.2.9. ÁREA DE COMUNICACIÓN**

### **A. FUNDAMENTACIÓN**

El área de comunicación tiene como finalidad principal desarrollar en el estudiante un manejo eficiente y pertinente de la lengua para expresarse, comprender, procesar y producir mensajes. Para el desarrollo de las capacidades comunicativas deben tomarse en cuenta, además, otros lenguajes o recursos expresivos no verbales (gestual, corporal, gráfico plástico, sonoro, entre otros), así como el manejo de las tecnologías de la información.

El desarrollo curricular del área está sustentado en dos enfoques que son: comunicativo y textual.

En educación primaria se busca el despliegue de las capacidades comunicativas considerando diversos tipos de textos, en variadas situaciones de comunicación, con distintos interlocutores, y en permanente reflexión sobre los elementos de la lengua.

## **B. ORGANIZADORES**

### **➤ EXPRESIÓN Y COMPRENSIÓN ORAL**

Desde el área de Comunicación se debe promover el desarrollo de la capacidad de hablar (expresar) con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando de forma pertinente los recursos verbales del lenguaje. Comunicarse implica, además de hablar, el saber escuchar.

### **➤ COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

El énfasis está puesto en la capacidad de leer, comprendiendo textos escritos. Se busca que el estudiante construya significados personales del texto a partir de sus experiencias previas como lector y de su relación con el contexto, utilizando en forma consciente diversas estrategias durante el proceso de lectura.

### **➤ PRODUCCIÓN DE TEXTOS**

Se promueve el desarrollo de la capacidad de escribir, es decir, producir diferentes tipos de textos en situaciones reales de comunicación, que respondan a las necesidades de comunicar ideas, opiniones, sentimientos, etc. Esta capacidad involucra la interiorización del proceso de escritura y sus etapas.

#### **1.4.2.10. SECUENCIA DEL PROCESO EVALUATIVO**

Según el MINEDU DCN 2008

**a. Análisis de competencias, capacidades y actitudes:** determinar qué se espera que aprendan los educandos (lo considerado en las unidades didácticas).

**b. Elaboración de indicadores de logro:** referidos a las capacidades y actitudes (seleccionadas en las unidades didácticas), para determinar el nivel de avance o de logro de las capacidades y actitudes.

### **Indicadores de logro**

Son señales, pistas observables del desempeño humano, que dan cuenta externamente de lo que está sucediendo internamente (en el educando) y que exige una comprensión e interpretación pedagógica de parte del docente.

Los indicadores son la clave de la evaluación cualitativa y criterial a través de ellos se puede observar y verificar los aprendizajes logrados por los estudiantes. (MINEDU DCN 2008)

Según Pineda “un indicador es el elemento de información que permite demostrar, concretar y manifestar lo que se estudia (aprendizaje)”. (Citado por Flores 2002, p.94)

**c. Búsqueda y recojo de información relevante:** información sobre las necesidades, desarrollo y logros de aprendizaje del alumno. Esta información se obtiene principalmente basándose en la observación permanente del niño y su desarrollo en las actividades de aprendizaje, y también basándose en lo manifestado por los propios educandos en su autoevaluación y coevaluación.

**d. Organización y análisis de información:** la realiza el docente y la contrasta con los criterios e indicadores de logro establecidos previamente, con el fin de obtener la representación mental lo mas fidedigna posible del nivel de logro alcanzado por el alumno.

**e. Valoración:** una vez elaborada dicha representación, se expresa una valoración esencialmente cualitativa respecto a lo que acontece con el estudiante en su proceso de aprendizaje, la cual se manifiesta verbalmente o por escrito.

**f. Toma de decisiones:** esta etapa resulta indispensable dentro de la evaluación, significa que el docente interviene para mejorar, profundizar aprendizajes y subsanar deficiencias del proceso de enseñanza.

**g. Comunicación de la información** recogida, ésta debe ser entregada oportunamente a los estudiantes a través de descripciones y explicaciones claras sobre el desarrollo de sus capacidades y

actitudes, así como la dificultades encontradas, de manera que les sirva para mejorar sus aprendizajes. Asimismo debe ser comunicada a los padres de familia para que puedan enterarse del progreso y necesidades de ayuda de sus hijos.

## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1 OBJETIVO GENERAL**

Establecer el grado de conocimiento del proceso de evaluación en el área de comunicación en materia de tipología, instrumentos y clases de ítems, en docentes del V ciclo de la I.E N° 18132 “José A. Encinas Franco” Luya -2009.

### **1.5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Determinar la tipología de la evaluación que utilizan los docentes del V ciclo de la Institución Educativa N° 18132 “José A. Encinas Franco”.
  
- Identificar los instrumentos de evaluación utilizados en el área de comunicación, por los docentes del V ciclo de la Institución Educativa N° 18132 “José A. Encinas Franco”.
  
- Determinar las clases de ítems utilizados para evaluar en el área de comunicación, por los docentes del V ciclo de la Institución Educativa N° 18132 “José A. Encinas Franco”.

## **1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

En la investigación no se contó con variedad de antecedentes, como también el alcance de la información bibliográfica fue en su gran mayoría general y/o universalizada, más no específica al estudio.

## **II. MATERIAL Y MÉTODOS**

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

### 2.1 POBLACIÓN Y MUESTRA

#### 2.1.1. POBLACIÓN

La población estuvo conformada por 04 docentes del V ciclo, nivel primario de la Institución Educativa N° 18132 “José A. Encinas Franco” Luya.

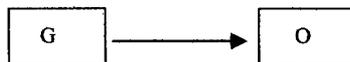
#### 2.1.2. MUESTRA

La muestra estuvo conformada por el 100% de la población.

CICLO	GRADO	SECCIÓN	N° DE DOCENTES
V	5°	A	1
		B	1
	6°	A	1
		B	1
TOTAL			4

### 2.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se utilizó el “diseño descriptivo simple”, cuyo esquema se representa de la siguiente manera:



**Donde;**

**G:** Muestra constituida por los docentes del V ciclo de la Institución Educativa N° 18132 “José A. Encinas Franco”.

**O:** Grado de conocimiento de la evaluación del aprendizaje en el área de comunicación.

## **2.3. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

### **2.3.1. MÉTODOS**

Tratándose de la sistematización de una categoría didáctica y pedagógica, denominada grado de conocimiento de la evaluación del aprendizaje en el área de comunicación en educación primaria, en los docentes del V ciclo de la Institución Educativa N° 18132 "José A. Encinas Franco" de Luya. El método que se ha empleado durante la investigación en el contexto del problema generalmente fue el método científico, como también el método analítico y sintético para organizar y obtener la información relevante en dirección al tema de estudio.

### **2.3.2. TÉCNICA**

Este proceso de recolección de datos se realizó mediante:

- De la Encuesta
- Del Fichaje de bibliografía especializada

### **2.3.3 INSTRUMENTOS**

- Cuestionario (Ver anexo N° 08).

## **2.4. PROCEDIMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS**

### **2.4.1. PROCEDIMIENTOS**

Los procedimientos esenciales han radicado en el suministro del instrumento de investigación, que indagó el grado de conocimiento a cerca de la evaluación del aprendizaje en el área de comunicación, en los docentes del V ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 18132 "José A. Encinas Franco", Luya 2009.

Así mismo se organizó, presentó, y proceso los datos. Finalmente se analizó e interpretó la información obtenida.

## 2.4.2. PRESENTACIÓN DE DATOS

Los datos se presentan en un cuadro de la siguiente manera:

### LISTA DE DOCENTES QUE CONFORMAN LA MUESTRA

<b>Nº DE ORDEN</b>	<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>
01	AMPARO GUELAC CULLAMPE
02	BEYMER TUESTA SALAZAR
03	JOSÈ DOLORES DÌAZ CASTRO
04	MARIBEL JANET BAZÀN VENO

## 2.5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS Y RESULTADOS

Para el análisis de los datos se tuvo en cuenta el diseño de la investigación en función a los objetivos planteados; es decir se analizó e interpretó los resultados obtenidos en la muestra.

### **III. RESULTADOS**

### III. RESULTADOS

Los datos recolectados luego de aplicar el instrumento (cuestionario) fueron tabulados y presentados en una tabla de distribución de frecuencias con su respectivo grafico.

**TABLA N° 01: TIPOLOGÍA DE EVALUACIÓN UTILIZADA FRECUENTEMENTE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN POR LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LA I.E N°18132 “JOSÉ A. ENCINAS FRANCO” LUYA**

**A. Según la función que cumple**

ALTERNATIVAS	Frecuencia	%
Sumativa	4	100
Formativa	0	0
TOTAL	4	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado setiembre 2009

**B. Según los agentes**

ALTERNATIVAS	Frecuencia	%
Autoevaluación	1	25
Coevaluación	1	25
Heteroevaluación	2	50
TOTAL	4	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado setiembre 2009

**C. Según el referente**

ALTERNATIVAS	Frecuencia	%
Normativa	1	25
Criterion	3	75
TOTAL	4	100%

**Fuente:** Cuestionario aplicado setiembre 2009

**D. Según el momento**

ALTERNATIVAS	Frecuencia	%
Inicio	0	0
Proceso	0	0
Final	4	100
TOTAL	4	100%

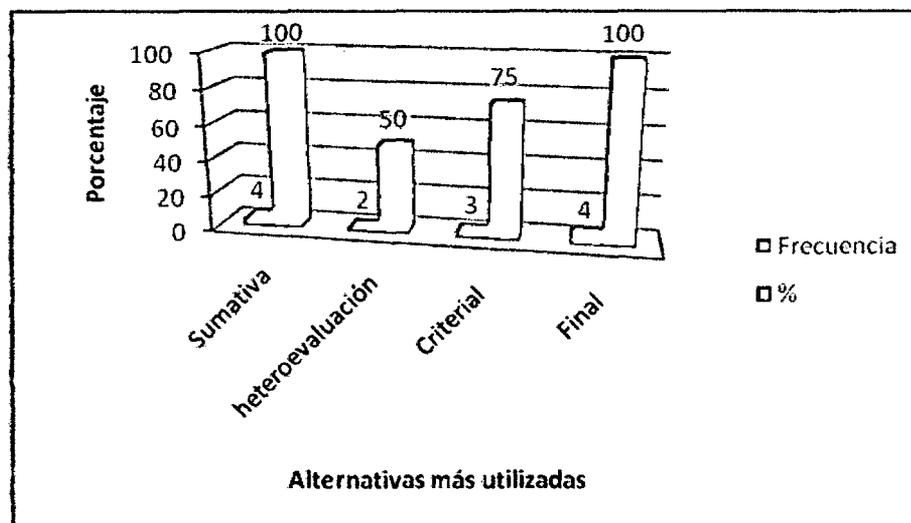
**Fuente:** Cuestionario aplicado setiembre 2009

**TABLA RESUMEN DE TIPOS DE EVALUACIÓN MÁS UTILIZADOS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN POR LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LA I.E N°18132 “JOSÉ A. ENCINAS FRANCO” LUYA**

ALTERNATIVAS	Frecuencia	%
Sumativa	4	100
Heteroevaluación	2	50
Criterial	3	75
Final	4	100

**Fuente:** Cuestionario aplicado setiembre 2009

**GRÁFICO N° 01: TIPOS DE EVALUACIÓN MÁS UTILIZADOS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN POR LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LA I.E N°18132 “JOSÉ A. ENCINAS FRANCO” LUYA**



**Fuente:** Tabla N° 01.

## **INTERPRETACIÓN**

De la encuesta realizada a los profesores en relación a tipología de la evaluación utilizada frecuentemente se puede apreciar que en cuanto a la función que cumple el 100 % se dedica más a evaluar de manera sumativa lo que demuestra que los profesores solo buscan productos finales para promediar sin tener en cuenta la parte formativa que busca perfeccionar el proceso de enseñanza aprendizaje. En cuanto a lo que se refiere a la evaluación según los agentes un 25 % de los profesores realiza la autoevaluación, un 25 % realiza la coevaluación y un 50 % realiza la heteroevaluación lo que demuestra que solo son los profesores quienes evalúan y los alumnos se muestran pasivos sin participar de manera directa en la evaluación. En relación a la evaluación según el referente se aprecia que el 25 % evalúa teniendo en cuenta el nivel normativo, mientras que el 75 % evalúa de manera criterial lo que conlleva a deducir que evalúan mediante indicadores de evaluación. En relación a según el momento de la evaluación el 100 % de los maestros evalúa al final del proceso de enseñanza aprendizaje de la unidad lo que indica que solo buscan obtener resultados al culminar un largo periodo de enseñanza.

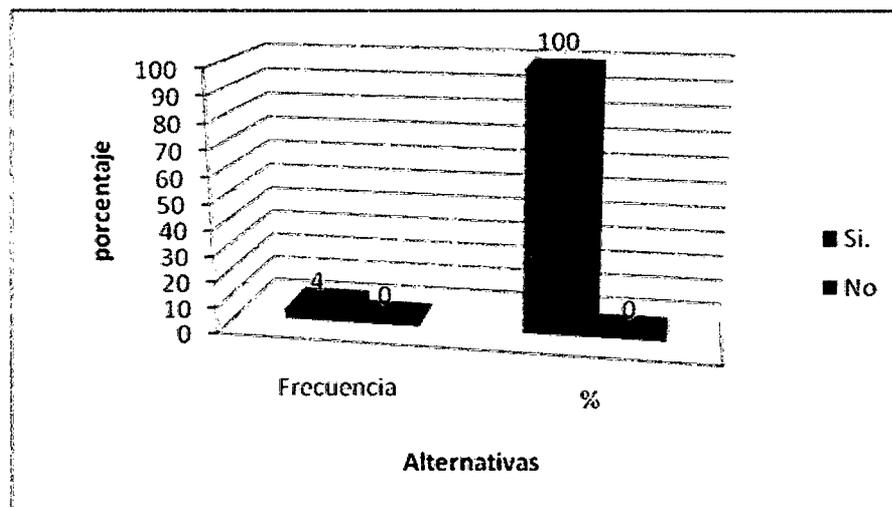
En conclusión de los profesores encuestados se puede deducir que el 100% evalúa de manera sumativa, el 50 % mediante la heteroevaluación, el 75 % de manera criterial y el 100 % al finalizar el proceso de enseñanza aprendizaje programado.

**TABLA N° 02: CONOCIMIENTO DE INSTRUMENTOS DE EVALUACION DE LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LA I.E N°18132 “JOSÉ A. ENCINAS FRANCO” LUYA**

ALTERNATIVAS	Frecuencia	%
Si.	4	100
No	0	0
TOTAL	4	100%

Fuente: Cuestionario aplicado setiembre 2009

**GRAFICO N° 02: CONOCIMIENTO DE INSTRUMENTOS DE EVALUACION DE LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LA I.E N°18132 “JOSÉ A. ENCINAS FRANCO” LUYA**



Fuente: Tabla N° 02.

**INTERPRETACIÓN:**

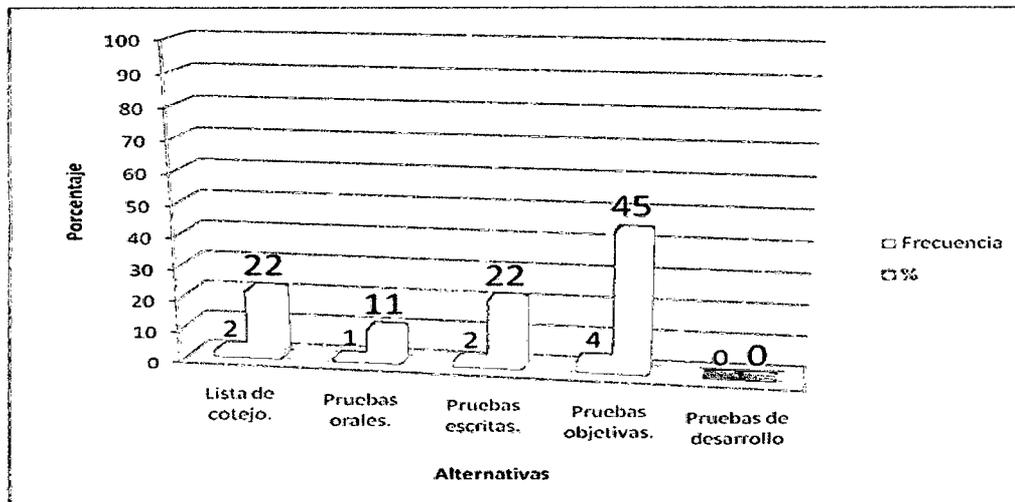
De los docentes encuestados se aprecia que el 100 % si conoce a cerca de los instrumentos de evaluación pero de manera teórica ya que manifiestan que en la práctica solo aplican algunos de ellos según su necesidad más no la del estudiante de ello se deduce que no solo basta conocer los instrumentos sino saber como realizarlos y aplicarlos en la práctica educativa ya que esto conlleva a realizar una adecuada realización de toma de decisiones para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

**TABLA N° 03: INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN MÁS UTILIZADOS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN POR LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LA I.E N°18132 “JOSÉ A. ENCINAS FRANCO” LUYA**

ALTERNATIVAS	Frecuencia	%
Lista de cotejo.	2	22
Pruebas orales.	1	11
Pruebas escritas.	2	22
Pruebas objetivas.	4	45
Pruebas de desarrollo	0	0
TOTAL	9	100%

Fuente: Cuestionario aplicado setiembre 2009

**GRÁFICO N° 0 3: INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN MÁS UTILIZADOS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN POR LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LA I.E N°18132 “JOSÉ A. ENCINAS FRANCO” LUYA**



Fuente: Tabla N° 03.

### INTERPRETACIÓN

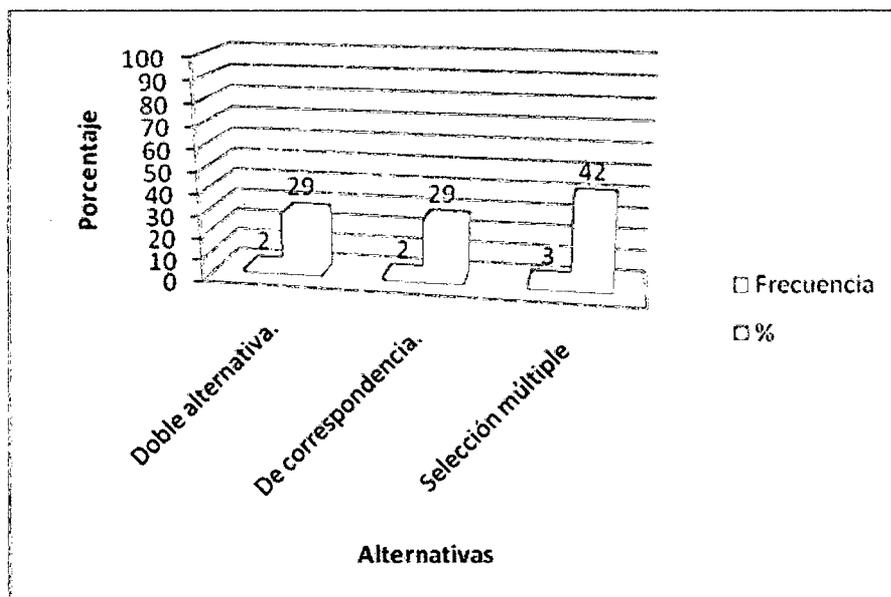
De los profesores encuestados se puede apreciar que los instrumentos que más maneja en el área de comunicación son: el 22 % utiliza lista de cotejo, el 11 % pruebas orales, el 22 % pruebas escritas y el 45 % pruebas objetivas lo que demuestra que solo se busca el recojo de información de manera cognitiva.

**TABLA N° 04: TIPO DE ITEMS UTILIZADAS EN LAS PRUEBAS OBJETIVAS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN POR LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LA I.E N°18132 “JOSÉ A. ENCINAS FRANCO” LUYA**

ALTERNATIVAS	Frecuencia	%
Doble alternativa.	2	29
De correspondencia.	2	29
Selección múltiple	3	42
TOTAL	7	100%

Fuente: Cuestionario aplicado setiembre 2009

**GRÁFICO N° 04: TIPO DE ITEMS UTILIZADAS EN LAS PRUEBAS OBJETIVAS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN POR LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LA I.E N°18132 “JOSÉ A. ENCINAS FRANCO” LUYA**



Fuente: Tabla N° 04.

### INTERPRETACIÓN

En lo relacionado al tipo de ítems utilizados en las pruebas objetivas se aprecia que el 29 % utiliza ítems de doble alternativa, el 29 % ítems de correspondencia y el 42 % de selección múltiple de lo que se deduce que en cuanto a las pruebas objetivas se evidencia que el mayor peso lo tienen los ítems de selección múltiple.

## TABLAS N° 05

### CONOCIMIENTO DE LA TIPOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN POR LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LA I.E N°18132 “JOSÉ A. ENCINAS FRANCO” LUYA

ITEMS	FRECUENCIA	%
Bajo	1	25
Regular	3	75
Bueno	0	00
Total	4	100

Fuente: Cuestionario aplicado setiembre 2009

### CONOCIMIENTOS DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LA I.E N°18132 “JOSÉ A. ENCINAS FRANCO” LUYA

ITEMS	FRECUENCIA	%
Bajo	0	0
Regular	0	0
Bueno	4	100
Total	4	100

Fuente: Cuestionario aplicado setiembre 2009

### CONOCIMIENTOS DE ÍTEMS DE EVALUACIÓN POR LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LA I.E N°18132 “JOSÉ A. ENCINAS FRANCO” LUYA

ITEMS	FRECUENCIA	%
Bajo	0	0
Regular	4	100
Bueno	0	0
Total	4	100

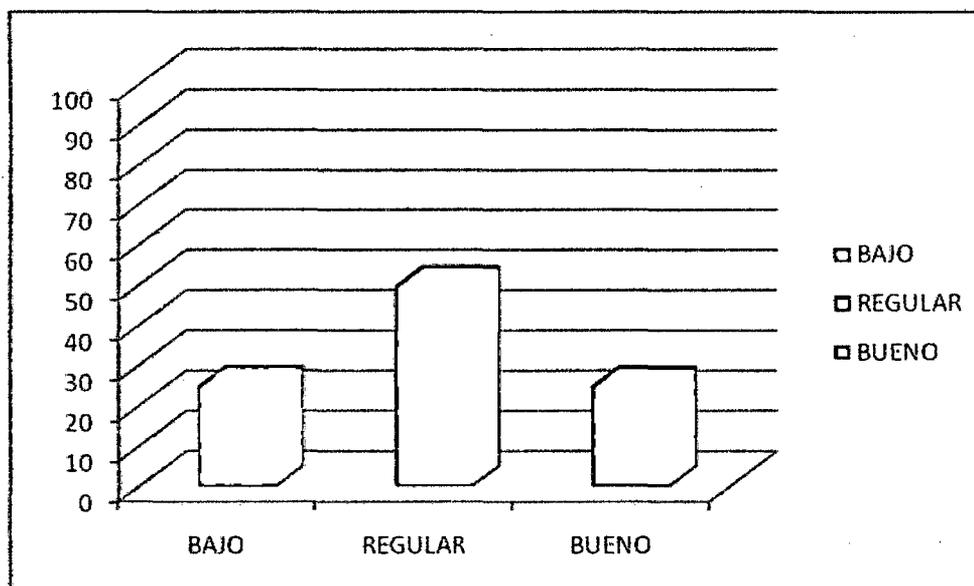
Fuente: Cuestionario aplicado setiembre 2009

**TABLA RESUMEN DE CONOCIMIENTO DE EVALUACIÓN POR LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LA I.E N°18132 “JOSÉ A. ENCINAS FRANCO” LUYA**

ITEMS	FRECUENCIA	%
Bajo	1	25
Regular	2	50
Bueno	1	25
Total		100

Fuente: Cuestionario aplicado setiembre 2009

**GRAFICO N° 05: CONOCIMIENTO DE EVALUACIÓN POR LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LA I.E N°18132 “JOSÉ A. ENCINAS FRANCO” LUYA**



Fuente: Tabla N° 05

**INTERPRETACIÓN**

De los profesores encuestados se observa que el 25% obtuvo un bajo grado de conocimiento, el 50% regular y el 25% bueno en cuanto al proceso de la evaluación de los aprendizajes en el área de comunicación.

## **IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

## IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En cuanto a los resultados obtenidos de los profesores encuestados del V ciclo de la Institución Educativa N° 18132 “José A. Encinas Franco” se tiene lo siguiente:

❖ En relación al objetivo sobre la determinación de la tipología de la evaluación que utilizan los docentes se aprecia que el 100% evalúa de manera sumativa, esto conlleva a demostrarnos que los docentes en esta institución solo buscan los resultados al final de un largo periodo de aprendizaje para tomar medidas relativas a la selección, la promoción o en caso contrario la repetición como lo afirma la referencia de Casanova (1999) citado en el libro Evaluación de los Aprendizajes de María Teresa Ramos Flores.

Con esto se deduce que los docentes no adaptan la evaluación al proceso de enseñanza aprendizaje a las características del estudiante ya que solo se limitan a obtener respuestas cognitivas por lo que se hace necesario promover la evaluación formativa con la finalidad de hacer juicios críticos en base a los resultados obtenidos a fin de evitar errores y fracasos en el momento que se realiza la evaluación. Es bueno remarcar lo que dice el MED (2009) que la finalidad de la evaluación es asegurar la eficacia, la eficiencia y el impacto de los procesos de los aprendizajes.

❖ En lo que se refiere al objetivo de la identificación de los instrumentos de evaluación utilizados en el área de comunicación, por los docentes del V se observa que el instrumento más utilizado son las pruebas objetivas, de esto se puede manifestar que a los docentes solo les preocupa obtener conocimientos en términos y significados tal cual se les ha enseñado presentando un riesgo de caer en aseveraciones muy obvias o complicadas y con posibilidades de solo adivinar respuestas como lo afirma Canales (2005). De todo podemos manifestar que las evaluaciones objetivas si bien es cierto reducen el tiempo para el docente en cuanto a la calificación se puede demostrar como lo afirman muchos autores entre ellos el MINEDU no son tan confiables ya que con esta evaluación no se busca recoger el proceso de aprendizaje de los estudiantes más aún no se puede obtener información en cuanto a las habilidades y destrezas que desarrollan los mismos en el proceso.

❖ En cuanto al tercer objetivo sobre la determinación de las clases de ítems utilizados para evaluar el área de comunicación los docentes en su mayoría prefieren utilizar ítems de selección múltiple combinadas de manera minoritaria de correspondencia y doble alternativa, de ello se puede deducir que los docentes solo buscan con este tipo de ítems solo obtener conocimientos en base a preguntas directas con varias posibles respuestas que si bien es cierto evalúa la parte cognitiva no siempre se van a obtener buenos resultados de los conocimientos ya que si el estudiante no está bien preparado no se obtienen adecuadas respuestas por la confusión que pueden crear las alternativas como lo asevera Victor Oscropoma Curi ( 2003).

❖ De todo lo dicho anteriormente con relación al objetivo general queda demostrado que el grado de conocimiento sobre el proceso de evaluación en el área de Comunicación en materia de tipología, instrumentos y clases de ítems, en docentes del V ciclo de la I.E N° 18132 “José A. Encinas Franco “Luya -2009 es regular ya que los docentes solo se limitan a sumar resultados cuantitativos de manera mecánica, impersonal e irreflexiva lo que les conlleva solo a medir, calificar y promediar fomentando en los estudiantes el temor y la desmotivación logrando que los estudiantes no sean capaces de construir sus propios aprendizajes como lo manifiesta Gimeno (1994) citado en el libro Evaluación de los Aprendizajes de María Teresa Ramos Flores en este tipo de evaluación solo predomina una perspectiva selectiva, jerarquizadora y centrada en el control de la conducta del conocimiento. Frente a ello manifiesto que la evaluación debe realizarse desde una perspectiva comprensiva, considerando que los objetos de la evaluación son muy variados y comprendiendo que se requiere de diversas metodologías o técnicas de evaluación para que sea plenamente funcional al conocimiento y al desarrollo del estudiante en la escuela.

## **V. CONCLUSIONES**

## V. CONCLUSIONES

- El tipo de evaluación más frecuente utilizada es la de tipo sumativa. A pesar que los profesores reconocen la importancia de la evaluación frecuente, ésta no es practicada formativamente.
  
- Los instrumentos de evaluación utilizados en el área de comunicación, por los docentes del V ciclo de la Institución Educativa N° 18132 “José A. Encinas Franco” son las pruebas objetivas, porque les ahorra tiempo y es más fácil de calificar.
  
- Las clases de ítems utilizados para evaluar el área de comunicación, por los docentes del V ciclo en su mayoría son de selección múltiple ya que se limitan a valorar el aspecto cognitivo de los estudiantes.
  
- El grado de conocimiento de evaluación de aprendizaje que tienen los docentes del V ciclo es regular porque a pesar de conocer la parte teórica no le utilizan adecuadamente en la práctica educativa.

## **VI. RECOMENDACIONES**

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **EN BASE A LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

- ✓ Es de gran importancia que los docentes debe prepararse teórica y prácticamente en lo que implica la evaluación del aprendizaje que es indispensable para saber lo que han alcanzado los discentes en su paso por las aulas.
  
- ✓ Los docentes deben utilizar la evaluación como instrumento de regulación de los procesos de aprendizaje, deben de llevar un seguimiento personalizado de cada individuo, y por tanto a tender a la diversidad de modos de aprender de los miembros del grupo.
  
- ✓ Los docentes deben de hacer uso de los tipos, instrumentos e ítems de evaluación en todo el proceso de enseñanza- aprendizaje ya que éstas le permitirán una toma de decisiones adecuadas.

### **EN BASE A LA METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN**

- ✓ Que en próximas investigaciones se realicen estudios relacionados con los factores intervinientes en el proceso enseñanza aprendizaje como es el caso de la evaluación para poder hacer aportaciones de nuestras investigaciones a las instituciones educativas con la finalidad de mejorar la calidad educativa en nuestra región Amazonas.
  
- ✓ Para próximas investigaciones se deben utilizar instrumentos de observación y encuestas, para contrastar mejor la información y obtener mejores resultados.

## **VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. ANCIJE (2003) **Capacitación y Actualización Docente Continua a Distancia y Presencial.**
2. CANALES QUEVEDO, Isaac (2005). **Evaluación Educativa** 3ª ed. Lima- Perú
3. CALERO PEREZ, Mavilo ( 2000).**Teorías y aplicaciones Básicas del Constructivismo Pedagógico** Edit. San Marcos Lima-Perú
4. LIZA, J y BOCANEGRA, B. (2006). **Evaluación Educativa** Edit. FACHSE. Lambayeque- Perú.
5. LÓPEZ, B y HINOJOSA, E (2000).**Evaluación del Aprendizaje Alternativas y Nuevos Desarrollos.** 3ª ed. Edit. Trillas. México.
6. MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2008). **Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular.**
7. MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2001).**Evaluación de los Aprendizajes.**
8. OCROSPOMA CURI, Víctor (2003). **Evaluación de los Aprendizajes en el Marco de una Nueva Secundaria.** Lima-Perú
9. OYAGUE VARGAS, Manuel (2005).**Evaluación Educativa Modalidades y Alternativas en la Evaluación De Los Aprendizajes** Edit. FACHSE. Lambayeque- Perú.
10. RAMOS FLORES, María T. (2002). **Evaluación de los Aprendizajes** Lima- Perú

11. RODRÍGUEZ, H y GARCÍA, E (2000). **Evaluación en el Aula**. 2ª ed. Edit. Trillas. México.
12. SANTIBÁÑEZ RIQUELME, Juan D. (2001). **Manual para la Evaluación del Aprendizaje Estudiantil**. Edit. Trillas. México.

### SITIOS EN WEB

- ❖ DICCIONARIO ENCICLOPÉDICO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN en:  
[www.insumisos.com/.../Diccionario%20enciclopedico%20de%20Educacion.pdf](http://www.insumisos.com/.../Diccionario%20enciclopedico%20de%20Educacion.pdf)
- ❖ ENCICLOPEDIA LIBRE WIKIPEDIA en: [http:// es.wikipedia.org/wiki/Aprendizaje](http://es.wikipedia.org/wiki/Aprendizaje)
- ❖ FLÓREZ OCHOA, Rafael. (1999). **Evaluación Pedagógica y Cognición**. Edit. McGraw-Hill.Colombia en:  
<http://evaluaciondelosaprendizajes.wikispaces.com/file/view/la+evaluaci%C3%B3n+de+l+aprendizaje.doc>
- ❖ FUNDACION SEPEC (SERVICIO DE PERFECCIONAMIENTO Y CAPACITACION en:  
[www.fundacionsepec.cl/estudio/01.../instrumentos\\_evaluativos.doc](http://www.fundacionsepec.cl/estudio/01.../instrumentos_evaluativos.doc)
- ❖ MEDINA CARRERO, Matilde C. **Técnicas e Instrumentos de Evaluación Educativa** en:  
<http://www.monografias.com/trabajos62/tecnicas-instrumentos-evaluacion-educativa/tecnicas-instrumentos-evaluacion-educativa2.shtml>
- ❖ RAMÍREZ J. y SANTANDER E. **Evaluación del Aprendizaje** en:  
<http://www.pizarron.cl/tesisevaluacionpdfvf.pdf>

ANEXOS

# **ANEXO 01**

## **ESQUEMA DE REGISTRO ANEGDÓTICO**

## REGISTRO ANECDÓTICO

Nombre:.....

Fecha :.....

Lugar :.....

Duración:.....

Observador:.....

Hecho Observado: .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Tomado de MINEDU

# **ANEXO 02**

## **EJEMPLO DE LISTA DE COTEJO**

## LISTA DE COTEJO

TEMA: USO DE LA LETRA MAYÚSCULA

DOCENTE:

FECHA: / /

N° de lista	APELLIDOS Y NOMRES	INDICADORES					
		Utiliza la letra mayúscula después del punto.		Utiliza la letra mayúscula en nombres propios.		Corrige errores en los textos que se le presenta.	
		SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
01							
02							
03							
04							
05							

Adaptado de Evaluación de los Aprendizajes (2002) p.119

## **ANEXO 03**

### **EJEMPLO DE FICHA DE OBSERVACIÓN DE UN TRÍPTICO**

## FICHA DE OBSERVACIÓN PARA UN TRÍPTICO

Aspecto	Criterios	Indicadores	Escala de valor		
			A	B	C
Elaboración de tríptico	Presentación	Presenta un formato adecuado.			
		Presenta íconos, fotos, gráficos creados.			
		Los textos están bien organizados.			
		La calidad de los colores es aceptable.			
	Tratamiento de la información	Presenta información adecuada.			
		Los textos se amplían con fotos, gráficos, íconos.			
		Los textos presentan análisis			
		Los textos poseen ortografía correcta			
	Tratamiento del mensaje	La interpretación de la información es coherente			
		Expresan un mensaje sencillo			
Calificativo	Letras		Fecha		
	Números				

Adaptado de Evaluación Educativa FACHSE 2006 p.165

## **ANEXO N° 04**

### **EJEMPLO DE FICHA PARA EVALUAR UN TEXTO NARRATIVO**

## FICHA DE EVALUACIÓN PARA EVALUAR UN TEXTO NARRATIVO

Aspecto	Criterios	Indicadores	Escala de valor			
			1	2	3	4
Textos narrativos	Tratamiento del tema	Presenta acciones coherentes				
		El tema recrea un caso de la realidad importante				
		Asume argumentos propios en el tema				
		Presenta un tema propio				
		Predomina la narración en el texto				
	Tratamiento de las ideas	El texto presenta ideas centrales				
		Las ideas se muestran con claridad				
		Se evidencia ideas principales				
		Se evidencia ideas secundarias				
		El uso de los conectores lógicos es adecuado				

**LEYENDA:**

Valor numeral	Valor nominal
1	Malo
2	Regular
3	Bueno
4	Muy bueno

Tomado de de Evaluación Educativa FACHSE 2006 p.151

# **ANEXO 05**

## **EJEMPLO DE ITEMS DE DOBLE ALTERNATIVA**

### ITEM DE DOBLE ALTERNATIVA

Marca con un aspa(x) en "V" si es verdadera o en "F" si es falsa en las siguientes afirmaciones.

- a) El artículo señala al sustantivo de una manera precisa. (V) (F)
- b) El artículo sólo indica el género del sustantivo. (V) (F)
- c) Un señala al sustantivo de manera determinada. (V) (F)
- d) Las, Los son artículos cuando están antes del sustantivo. (V) (F)
- e) Los artículos indican número y género del sustantivo. (V) (F)

Adaptado de Educación Educacional Canales 2005

## **ANEXO 06**

### **EJEMPLO DE ITEMS DE CORRESPONDENCIA**

### **ITEM DE CORRESPONDENCIA**

Relacione los siguientes nombres con la clase de sustantivo que le pertenece, colocando la letra en el paréntesis.

<b>NOMBRE</b>	<b>CLASES DE SUSTANTIVO</b>
a. Amor	( ) Propio
b. Parque	( ) Colectivo
c. Perú	( ) Abstracto
d. Rebaño	( ) Común de lugar

Adaptado de Educación Educacional Canales 2005

## **ANEXO 07**

### **EJEMPLO DE ITEMS DE SELECCIÓN MÚLTIPLE**

### ITEM DE SELECCIÓN MÚLTIPLE

Lee cada enunciado y las opciones correspondientes. Encierra en un círculo la letra de la opción que estime correcta.

**1. La expresión correcta es:**

- a. La sémola que produce ésa fábrica es enviada por vía aérea.
- b. La sémola que produce esa fábrica es enviada por vía aérea.
- c. La sémola que produse esa fábrica es enviada por vía aérea.
- d. La sémola que produce esa fábrica es enviada por via aérea.

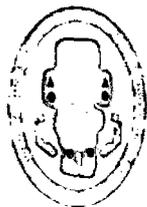
**2. En el texto: "Si la maldad no existe, vivirás cual cristal en mis recuerdos". El número de palabras agudas es:**

- a. 2
- b. 3
- c. 4
- d. 5
- e. 6

Adaptado de Educación Educacional Canales 2005

**ANEXO 08**

**CUESTIONARIO**



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE  
AMAZONAS**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE  
COMUNICACIÓN.**

**DOCENTE:.....FECHA:.....**

**INSTRUCCIONES:** El presente es un documento que busca recoger información con relación al área de comunicación. En tal sentido se le pide leer las preguntas y responder de acuerdo a su experiencia en el quehacer educativo.

**1. ¿Cuánto tiempo lleva ejerciendo la enseñanza de educación primaria?**

.....

**2. Durante este año, ¿ha recibido usted algún tipo de asesoramiento técnico pedagógico en su centro de trabajo?**

- Del director del centro educativo.
- De otros docentes del centro educativo.
- De especialistas del Sector Educación (UGEL, DREA).
- De especialistas de los entes ejecutores de PRONAFCAP.
- De otros especialistas externos al centro educativo.

**3. ¿Ha realizado algún estudio de especialización en evaluación de los aprendizajes?**

- Sí (En este caso, ¿cuál?: .....)
- No

**4. Sobre la evaluación de los aprendizajes (responder si o no, según corresponda)**

- Hace pruebas de evaluación que permiten conocer el progreso de los aprendizajes de los estudiantes
- El contenido de las pruebas de evaluación está de acuerdo con las capacidades del área de comunicación.
- Las pruebas escritas de evaluación fomentan la reflexión crítica y la asimilación de los contenidos
- Define con claridad lo que se debe hacer en cada ejercicio y los criterios de valoración que se emplean.
- Los exámenes finales son coherentes con el trabajo realizado durante el área

**5. ¿De los instrumentos de evaluación presentados a continuación, que utiliza más en el área de comunicación?**

- Lista de cotejo.
- Pruebas orales.
- Pruebas escritas.
- Pruebas objetivas.
- Pruebas de desarrollo

**6. Cuando realiza pruebas objetivas en el área de comunicación utiliza items de:**

- Doble alternativa.
- De correspondencia.
- Selección múltiple

**7. ¿Qué tipo de evaluación utiliza en el área de comunicación:**

**A. Según la función que cumple**

- Sumativa
- Formativa

**B. Según los agentes**

- Autoevaluación
- Coevaluación
- Heteroevaluación

**C. Según el referente**

- Normativa
- Criterial

**D. Según el momento**

- Inicio
- Proceso
- Final

**8. ¿Qué instrumentos de evaluación conoce Ud.?**

.....  
.....

**9. Responda marcando “V” si es verdadero y “F” si es falso**

- a) La evaluación objetiva admite varias respuestas en una sola pregunta. ( )
- b) La lista de cotejo se utiliza para determinar si la conducta existe o no. ( )
- c) Los instrumentos de evaluación se construyen en base a indicadores. ( )
- d) Las capacidades de comunicación solo se evalúan con pruebas escritas. ( )
- e) Las pruebas orales y escritas se utilizan para averiguar lo que saben los estudiantes. ( )
- f) Las pruebas de ensayo permite recoger información analítica de los estudiantes. ( )

# **ANEXO 09**

## **ICONOGRAFÍAS**

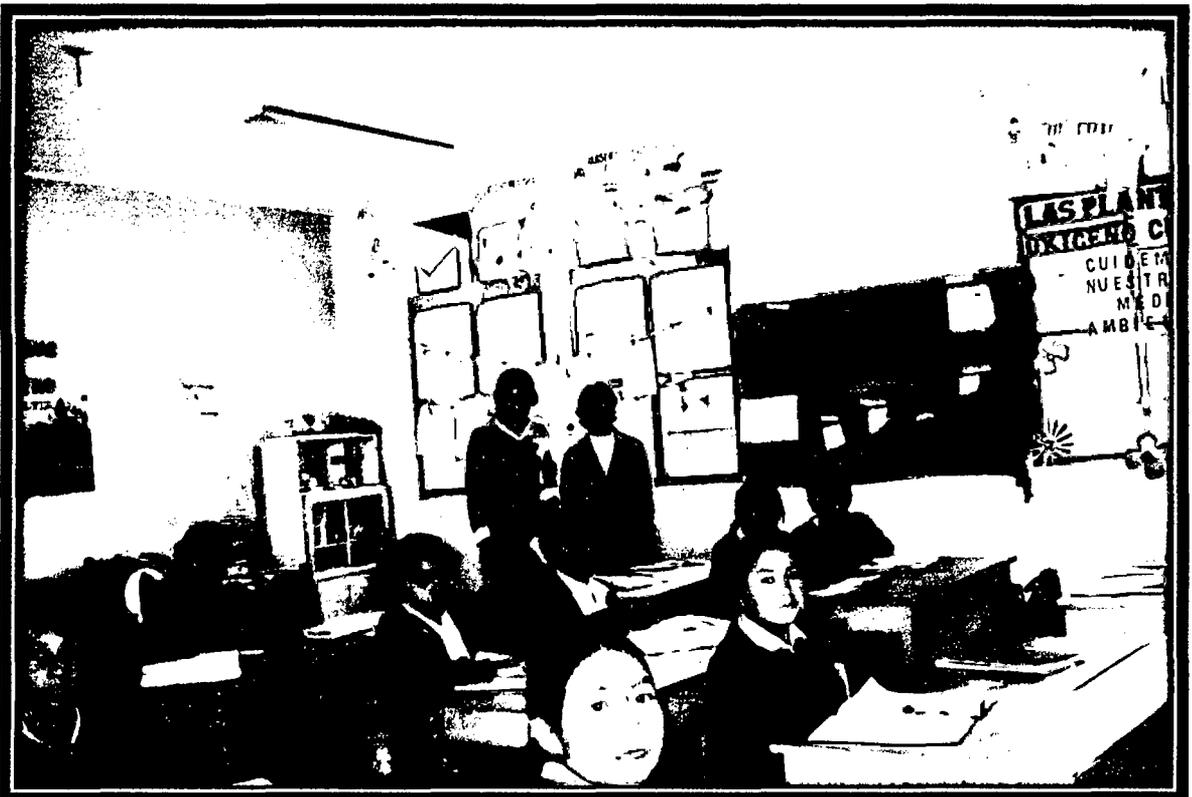
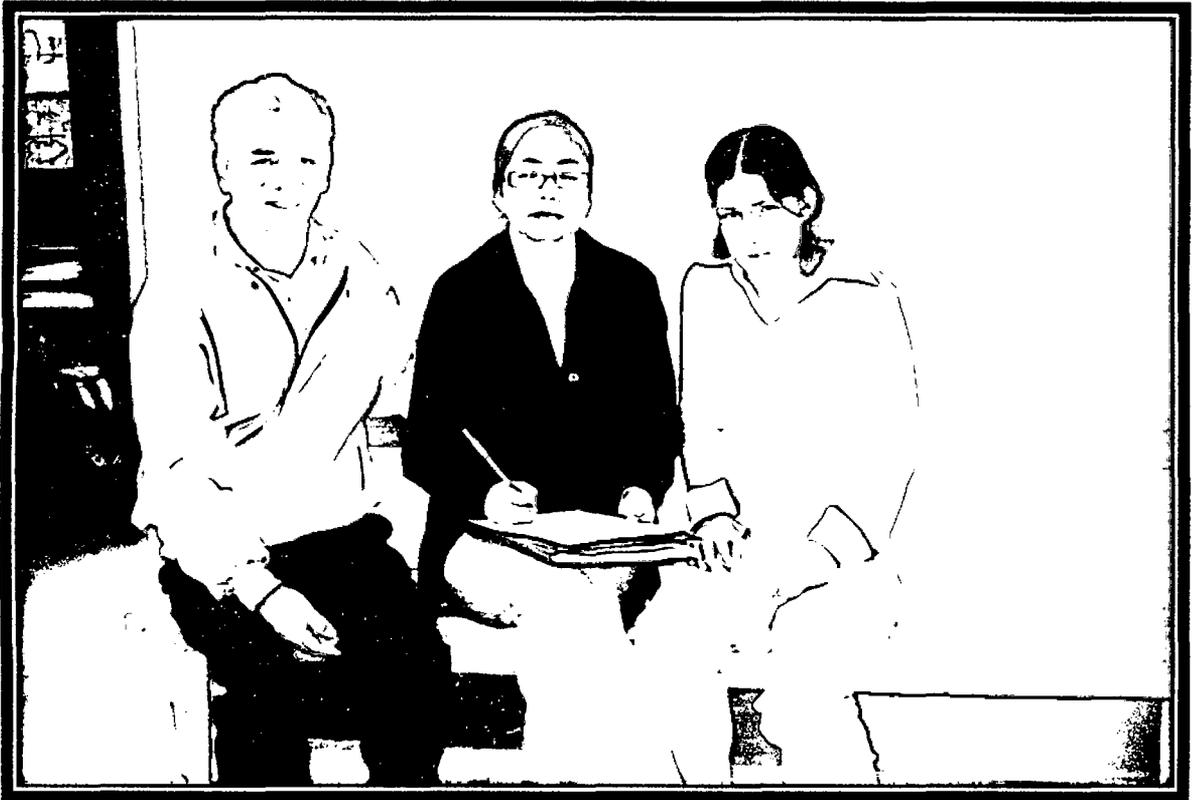
ENTRADA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



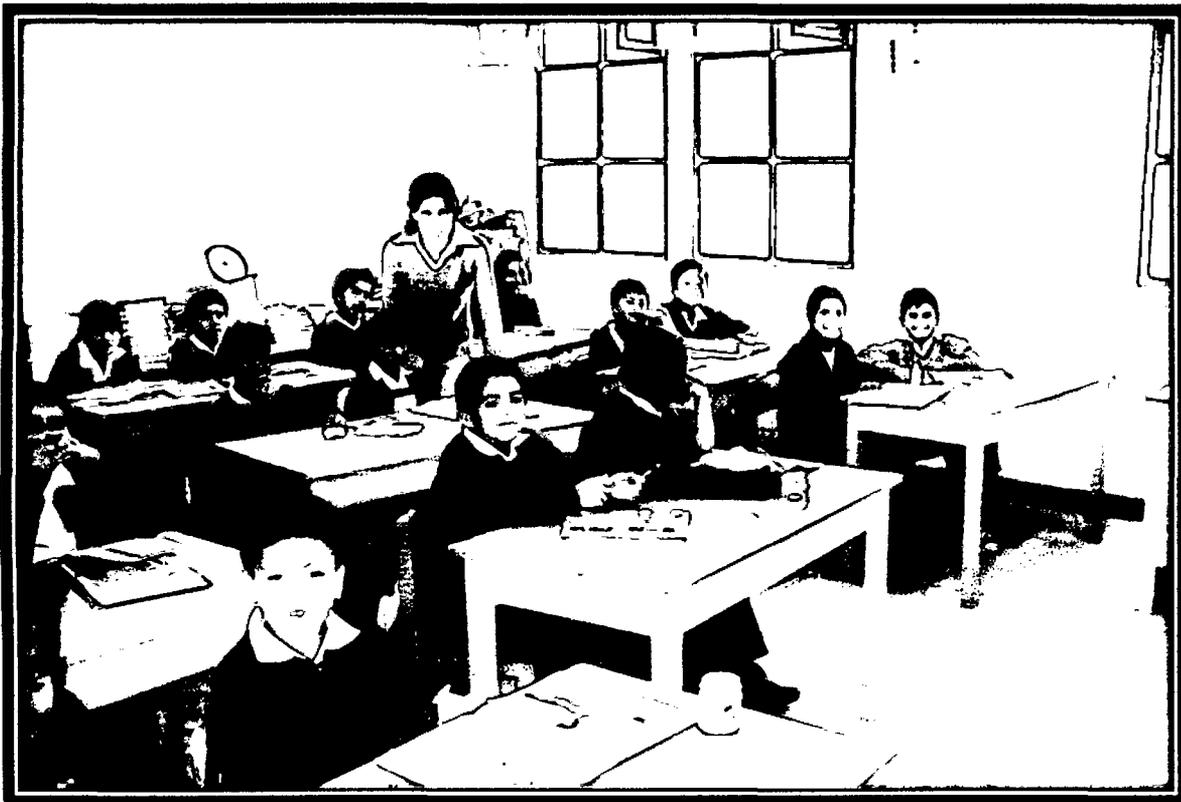
ENTREVISTA CON LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



# DOCENTES ENCUESTADOS



ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



AULA DE LA DOCENTE ENCUESTADA

